



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
MAESTRÍA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES Y
COMERCIO EXTERIOR

TESIS PREVIA A LA OBTENCION AL GRADO DE MAGÍSTER EN
NEGOCIOS INTERNACIONALES Y GESTIÓN DE COMERCIO
EXTERIOR

TEMA:

**“LA CRISIS FINANCIERA MUNDIAL Y LA INCIDENCIA EN
LAS EXPORTACIONES EN EL ECUADOR, PERIODO: 2008 -
2014”**

AUTOR:

EC. JOSE JEFFERSON MOGROVEJO MOLINA

TUTORA:

EC. ANA LUCÍA PICO AGUILAR

GUAYAQUIL – ECUADOR
ABRIL 2015

AGRADECIMIENTO

Mis sinceros agradecimientos, a todos aquellos ilustres y poco reconocidos maestros, a esos padres, hijos, hermanos, abuelos que dedican su vida a impartir conocimientos, a esos críticos constantes que día a día entregan su vida a la más noble labor que es el enseñar, educar.

A todos quienes contribuyeron a la realización de este estudio, mi familia, mis profesores, mis amigos, mis compañeros, mi tutora.

A todos ellos, por el respaldo, la confianza, la paciencia; por todo el tiempo dedicado. **Gracias.**

DEDICATORIA

Este estudio está dedicado a las personas que más admiro, quienes con todo su afecto y cariño, pero sobre todo comprensión, supieron ayudarme a tomar el rumbo adecuado. Ustedes que con su ejemplo y entereza supieron inculcar en mí los principios; quienes lo único que han hecho es dedicar toda su vida a proteger, cuidar y guiar el camino de sus hijos.

Gracias, por ayudarme y creer en mí. **Padres**

INDICE GENERAL

CAPITULO I.....	9
MARCO REFERENCIAL	9
1.1. Planteamiento del problema:	9
1.2. Hipótesis:	9
1.3. Objetivo:	9
1.3.1. General.....	9
1.3.2. Específico.....	9
1.4. Marco Metodológico.....	10
1.5. Palabras claves	10
CAPÍTULO II.....	11
EL COMERCIO INTERNACIONAL	11
2.1. Teoría del comercio internacional:	11
2.1.1. Mercantilismo:.....	11
2.1.2. Ventaja Absoluta:.....	12
2.1.3. Ventaja Comparativa:.....	13
2.1.4. Teoría de Heckscher-Ohlin:	13
2.1.5. Teoría Diamante de Michel Porter:	14
2.1.6. Teoría del Ciclo de Vida del Producto:.....	14
2.1.7. Nueva Teoría del Comercio Internacional:	16
2.2. Balanza Comercial:.....	17
2.2.1. Exportaciones:	18
2.2.2. Importaciones:.....	18
2.3. Crisis financieras mundiales:	19
2.3.1. 1929 Crack del 29 y Gran Depresión:.....	19
2.3.2. 1944 Acuerdos de Bretton Woods:	20
2.3.3. 1971 Fin del sistema de patrón oro:.....	21
2.3.4. 1973 Crisis del petróleo:.....	21
2.3.5. 1979 Revolución Iraní:	23
2.3.6. 1980 Invasión de Irán por Irak:	23
2.3.7. 1987 Lunes Negro:	24
2.3.8. 1994 Crisis del Peso Mexicano:	24
2.3.9. 1997 Crisis de Asia:.....	28
2.3.10. 1998 Crisis del rublo:.....	31
2.3.11. 1999 Crisis argentina:.....	31
2.3.12. 2000.- Crisis de las puntocom:	34
2.3.13. 2001.- Atentados del 11-S:	34
2.3.14. 2007-2010.- Gran Recesión:.....	35
2.3.15. 2009-2010.- Crisis de la deuda en Europa:	35
2.3.16. Guerra de divisas y desequilibrios mundiales:	35
CAPÍTULO III.....	37
EVOLUCIÓN DEL COMERCIO INTERNACIONAL ECUATORIANO.....	37
3.1. Evolución del comercio internacional ecuatoriano	37

3.2. Evolución de la economía Ecuatoriana:	40
3.3. Las exportaciones en el Ecuador:	43
3.3.1. Las exportaciones petroleras.....	46
3.3.2. Las exportaciones no petroleras	49
3.4. Balanza Comercial en el Ecuador:	56
3.4.1. Balanza comercial antes de la crisis mundial.....	58
3.4.2. Balanza comercial después de la crisis mundial.....	65
CAPÍTULO IV	74
INCIDENCIA DE LA CRISIS FINANCIERA MUNDIAL EN LAS EXPORTACIONES ECUATORIANAS.....	74
4.1. Crisis financiera mundial.....	74
4.2. Incidencia de la crisis financiera mundial en la economía ecuatoriana	78
4.2.1 Incidencia en el tema petrolero.....	80
4.2.2 Incidencia en las remesas.....	82
4.2.3. Incidencia en la Inversiones extranjeras.....	82
4.2.4. Incidencia en el endeudamiento externo	83
4.2.5 Incidencia en la inflación	84
4.2.6. Incidencia en los salarios	85
4.2.7. Incidencia en el desempleo	85
4.2.8. Incidencia en el déficits fiscal y comercial	86
4.2.9. Incidencia en el sistema financiero y bancario.....	86
4.2.10. La Recesión a la vista	87
4.3. Incidencia de la crisis financiera mundial en las exportaciones del Ecuador.....	87
4.4 Determinantes de las exportaciones en el Ecuador	90
4.5 Perspectivas de las exportaciones en el Ecuador.....	94
Conclusiones:.....	96
Recomendaciones.....	99
BIBLIOGRAFÍA.....	104

INDICE DE GRAFICO

GRAFICO N° 1: Balanza Comercial Petrolera 2000 – 2001 (Millones de dólares)	59
GRAFICO N° 2: Balanza Comercial No Petrolera 2000 – 2001 (Millones de dólares)	60
GRAFICO N° 3: Balanza Comercial de Productos Tradicionales y no Tradicionales 2000 – 2001 (Millones de dólares)	61
GRAFICO N° 4: Balanza Comercial Total 2000 – 2001	61
GRAFICO N° 5: Balanza Comercial Petrolera 2002 – 2008	63
GRAFICO N° 6: Balanza Comercial No Petrolera 2002 – 2008	64
GRAFICO N° 7	65
GRAFICO N° 8: Balanza Comercial Petrolera 2008 – 2009	66
GRAFICO N° 9: Balanza Comercial No Petrolera 2008 – 2009	67
GRAFICO N° 10: Exportaciones Productos Tradicionales 2008 – 2009	68
GRAFICO N° 11: Balanza Comercial Productos Tradicionales y No Tradicionales 2008 – 2009 (Millones de dólares)	69
GRAFICO N° 12: Balanza Comercial Total 2008 – 2009	69
GRAFICO N° 13: Balanza Comercial Petrolera 2010 – 2014	70
GRAFICO N° 14: Balanza Comercial No Petrolera 2008 – 2009	71
GRAFICO N° 15: Exportaciones de Productos Tradicionales 2010 – 2014	72
GRAFICO N° 16: Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales 2010 – 2014	72
GRAFICO N° 17: Balanza Comercial 2000 – 2014 (Millones de dólares)	73
GRAFICO N° 18: Comportamiento del Precio del Petróleo 2007 – Diciembre 2014 (Dólares)	81

INDICE DE CUADRO

CUADRO N° 1: Exportaciones de Ecuador por destino 1970 – 2014 (Millones de dólares)	45
CUADRO N° 2: Exportaciones de Petróleo y derivados FOB 1927 – 2014 (Millones de dólares)	48
CUADRO N° 3: Exportaciones de productos Tradicionales y No Tradicionales FOB 1927 – 2014 (Millones de dólares)	56
CUADRO N° 4: Balanza Comercial Exportaciones FOB / Importaciones CIF 1927 – 2014 (Millones de dólares)	58

RESUMEN EJECUTIVO

La economía ecuatoriana lamentablemente ha sido víctima de sus propios gobernantes, que la han mantenido sumergida en la pobreza y la desigualdad, siendo utilizada solo para el beneficio de pocos, como resultado de todo eso el crecimiento ecuatoriano ha sido paupérrimo, sustentado en la producción y comercialización de bienes primarios, principalmente del petróleo, a partir de la década de los 70 se origina el auge petrolero, el cual introdujo un cambio sustancial en la estructura económica del país, pero sin embargo no se dio el salto esperado, ese salto cualitativo y cuantitativo que nos permitiera salir del modelo agroexportador que nos ha mantenido dependientes de los acontecimientos externos.

Bajo este antecedente trataremos de analizar el impacto de los shock externos sobre la economía ecuatoriana, en particular de la crisis financiera mundial durante el periodo 2008 – 2014 y su incidencia en la balanza comercial, hemos visto conveniente dividir este estudio en cinco capítulos, de tal forma que este análisis se explique de una manera clara y comprensiva.

El primer capítulo está destinado al marco referencial, el planteamiento del problema, la hipótesis, los objetivos y el marco referencial.

En el segundo capítulo se analizarán los principios teóricos sobre el ciclo económico o las fluctuaciones de la actividad económica, así como también, sus fases, sus impulsos y diversos enfoques existentes, los conceptos de balanza comercial, sus componentes, así como una breve reseña de las diferentes crisis financieras mundiales.

En el tercer capítulo se realizará un análisis de la evolución de la economía ecuatoriana, haremos referencia a un histórico del comportamiento de las exportaciones en el Ecuador, analizaremos las exportaciones petroleras y no petroleras, así como la balanza comercial antes y después de la crisis financiera mundial.

En el cuarto capítulo haremos una reseña sincronizada y exhaustiva de los acontecimientos que desembocan en la crisis financiera mundial en los Estados

Unidos, un análisis de la incidencia de la misma en la economía ecuatoriana y como afectan a sus exportaciones, así como también los determinantes de sus exportaciones y las perspectivas al futuro.

En el quinto capítulo daré las conclusiones y las recomendaciones que considero se deberían tomar, sobre todo en estos momentos en el que nos aproximamos a una nueva crisis interna, misma que sigue siendo causada por eventos externos en esta ocasión por el precio del petróleo.

CAPITULO I

MARCO REFERENCIAL

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

Que debido a la crisis financiera mundial el principal peligro ahora es que por la caída del envío de las remesas, de las exportaciones no petroleras y del precio del barril de petróleo pueda ocurrir una crisis de balanza de pagos, la misma que desembocaría en una reducción de la inversión pública y privada afectando al empleo.

1.2. HIPÓTESIS:

La crisis financiera mundial provoco la disminución de las exportaciones no petroleras en el Ecuador

1.3. OBJETIVO:

1.3.1. General

Identificar las consecuencias que podría generar al largo plazo en el Ecuador la crisis financiera mundial.

1.3.2. Específico

- Conceptualizar el comercio internacional Ecuatoriano.
- Analizar el comercio exterior Ecuatoriano antes de la crisis financiera mundial
- Analizar el comercio exterior Ecuatoriano después de la crisis financiera mundial.
- Identificar los productos de exportación a Estados Unidos.
- Identificar los productos de exportación al resto del mundo.
- Analizar cómo influye la crisis financiera mundial en la balanza comercial.

- Análisis de la balanza comercial de bienes y servicios antes y después de la crisis financiera mundial.

1.4. MARCO METODOLÓGICO

La investigación a realizarse es exploratoria, por lo que se realizará de la siguiente manera:

- Recopilación y lectura de material
- Clasificación del material para el estudio
- Redacción de la tesis
- Análisis de estadísticas

1.5. PALABRAS CLAVES

- Comercio internacional.- el comercio internacional es la compra
- Balanza comercial.- es la diferencia entre las exportaciones e importaciones
- Exportaciones.- es cualquier bien o servicio enviado a otra parte del mundo, con propósitos comerciales
- Crisis financiera.- es la crisis económica que tiene como principal factor la crisis del sistema financiero

CAPÍTULO II

EL COMERCIO INTERNACIONAL

2.1. TEORÍA DEL COMERCIO INTERNACIONAL:

Dentro del análisis del tema se nos hace imperativo el estudio de las causas que motivaron la necesidad de una teoría del comercio internacional.

Desde los mercantilistas se estudia al comercio internacional separado del comercio nacional, dado que desde esta época data el nacimiento de las nacionalidades o estados políticamente independientes con unidad orgánica y política económica propia, además el comercio exterior fue siempre considerado una fuente de ingreso para la hacienda pública y es ahí cuando nace la necesidad de explicar los fenómenos surgidos de las relaciones económicas internacionales, como son el tipo de cambio, el efecto de los aranceles y otras restricciones, necesidad acentuada en un mundo de nacionalismos en el que cada país se convierte en sujeto propio de estudio con el único sentido de buscar las ganancias máximas con relación a los demás razón por la cual es necesario estudiar en qué medida las relaciones económicas con el exterior afectan el nivel de actividad interior.

Es bajo esta razón y considerando esta premisa se desprenden varias teorías a las que resumiremos brevemente para una mejor comprensión del comercio internacional dado que de la misma descienden dos grandes corrientes las teorías a favor del libre comercio y las teorías a favor del proteccionismo.

2.1.1. Mercantilismo:

La primera teoría del comercio internacional surgió en Inglaterra a mediados del siglo XVI. Conocida como mercantilismo, su declaración de principios consistía en que el oro y la plata eran los pilares fundamentales de la riqueza nacional y eran esenciales para un comercio vigoroso. El principio fundamental planteaba que era conveniente para un país mantener un excedente de comercio, a través de un mayor nivel de exportación que de importación. Al hacerlo, un país acumularía oro y plata e incrementaría su riqueza y prestigio nacional. Esta doctrina defendía la intervención

gubernamental para lograr un excedente en la balanza comercial. El error del mercantilismo consiste en creer que el comercio es un “juego de suma cero” Actualmente los gobiernos saben perfectamente que pocos países en el mundo pueden tener mayores exportaciones que importaciones, ya que como se verá en las teorías siguientes, ningún país tiene los recursos para ser autosuficiente y exportar el excedente de su producción después de haber satisfecho el consumo nacional, sin embargo el estudio de la balanza de pagos sigue siendo un referente importante para analizar el comportamiento de una economía. Se sabe que aunque no siempre se puede ser superavitario, un déficit puede ser no tan malo, sobre todo cuando no representa un porcentaje importante del producto interno bruto y cuando puede ser compensado por un ingreso de capitales.

Por otro lado, el oro y la plata han dejado de ser los fundamentos de la riqueza de los países, ahora ésta no es algo estático que se pueda guardar en un cofre, sino que se ha convertido en algo dinámico, tal como la tecnología o los servicios que son los que realmente crean la riqueza y el prestigio para los países.

2.1.2. Ventaja Absoluta:

Adam Smith en su obra clásica “The Wealth of Nations” de 1776, argumentaba que los países deben especializarse en la producción de mercancías para las que tengan una ventaja absoluta y, posteriormente intercambiar estos productos por artículos producidos por otros países, nunca se debe producir en casa lo que se pueda adquirir, a un menor costo, de otros países. Esta teoría a pesar de ser la primera en considerar la especialización como un factor estratégico para los países, tomaba ésta sólo a nivel de país entero, no a nivel de regiones. Actualmente ningún país tiene el monopolio total en la producción de algún artículo, sino por el contrario, se da una gran competencia entre los países por ganar mercados con artículos de manufacturas mayormente nacionales de cada uno de ellos. Un exportador compite por ejemplo, contra los exportadores de otros países, así como contra productores nacionales de los países de destino. Una empresa trasnacional tal vez encontrará más conveniente incluso trasladar sus operaciones fabriles a

otro país donde se encuentra su mercado meta. La teoría de Adam Smith simplifica la cuestión de decidir “qué producir” a un acuerdo entre caballeros entre todas las naciones del mundo negociando cómo se distribuirán la obtención de alimentos, materias primas y bienes manufacturados, industriales o de consumo. Tampoco considera las cuestiones de distribución, ya que podría ser que un país es más eficiente en la producción de ciertos productos, pero al trasladarlos hasta otra parte del mundo se pierda dicha ventaja.

2.1.3. Ventaja Comparativa:

En su libro “Principles of Political Economy” de 1817, David Ricardo demostró que un país debe especializarse en aquellos bienes y servicios que pueda producir de manera más eficiente y adquirir, de otros países aquellos que produzca de manera menos eficiente, incluso cuando, en ocasiones, esto represente adquirir bienes extranjeros cuya producción final puede ser más eficiente. De esta manera, la teoría de David Ricardo hace énfasis en la productividad de los países.

Tanto la teoría de la ventaja absoluta con la de la ventaja comparativa simplifican en sus modelos el comportamiento de la economía mucho más allá del ceteris paribus ordinario, en donde se estudia una variable y se dejan estáticas las demás. Aquí se están omitiendo factores como los que se mencionaron en el apartado anterior, por ejemplo: qué pasa cuando más de un país son los más eficientes en la producción u obtención de un bien en dos regiones distintas del mundo. Es sin embargo un gran acierto definir la ventaja de los países en la productividad, la cual se definirá más adelante en esta tesis. Sin embargo cabe destacar que es muy cierto que un país puede volverse más productivo en la obtención de cierto artículo gracias a aspectos como el desarrollo tecnológico.

2.1.4. Teoría de Heckscher-Ohlin:

Los economistas suecos Eli Heckscher, en 1919, y Bertil Ohlin, en 1933, expusieron una explicación distinta de la ventaja comparativa. Ambos aseveraron que la ventaja comparativa es producto de las diferencias en la dotación de factores (tierra, mano de obra y capital) Distintas dotaciones de

factores explican las diferencias en los costos relativos a los factores. Entre más abundante es un factor, menor es su costo. Los países exportarán aquellos bienes que hacen uso intensivo de aquellos factores localmente abundantes, e importarán bienes que hacen uso intensivo de aquellos factores localmente escasos.

Al parecer con esta teoría, un país que es intensivo en mano de obra está condenado a exportar productos intensivos en este factor, sin embargo existen ejemplos como el de Suiza o Hong Kong, países que actualmente son bastante prósperos y en donde abundan los grandes capitales, sin embargo no siempre fueron así. El desarrollo de servicios financieros en ambos, además del transporte marítimo en el segundo, fueron aspectos que hicieron que ambos países dejaran de depender de su mano de obra o su escasa tierra para desarrollarse.

En las teorías vistas hasta ahora, no se considera al comercio de servicios, la inversión extranjera y el desarrollo tecnológico como aspectos potenciadores del crecimiento de los países. La riqueza de los países era vista sólo en función del intercambio de bienes producidos en el país de donde la persona que estudia el fenómeno es originaria.

2.1.5. Teoría Diamante de Michel Porter:

El modelo pretende ir más allá de las explicaciones dadas por la teoría de la ventaja comparativa y el modelo HO. El modelo de Porter intenta explicar que esas ventajas comerciales que tienen algunos países sobre otros va más allá de la productividad y la dotación de factores. El modelo explica que también intervienen factores de competitividad que hacen que un país sea más eficiente que otro.

2.1.6. Teoría del Ciclo de Vida del Producto:

Raymond Vernon propuso la teoría del ciclo de vida del producto a mediados de los años sesenta. La teoría decía que de manera aparente, las empresas pioneras en un producto creían que era mejor mantener las plantas productivas cerca del mercado y del lugar de toma de decisiones. Debido a la

novedad del producto, las empresas pueden cobrar precios relativamente elevados por sus nuevos productos. La demanda inicial en otros países avanzados no justifica la producción inicial en esos países del nuevo producto, pero si requiere exportaciones del país de origen. Con el tiempo, la demanda del nuevo producto empieza a crecer en otros países avanzados y entonces los productores extranjeros encuentran un motivo para iniciar la producción de tales bienes y de esta forma, abastecer a sus mercados nacionales. Conforme el mercado madura, el producto se vuelve más estandarizado, al ocurrir esto, las consideraciones de costos representan un papel más importante dentro del proceso competitivo y la producción se vuelve a trasladar, esta vez hacia países en vías de desarrollo. El ciclo puede repetirse conforme los países en desarrollo empiezan a adquirir una ventaja de producción sobre los países desarrollados.

Ésta es otra teoría que presenta un modelo para explicar el funcionamiento del comercio, válido principalmente para el momento en que se elaboró. Aquí la producción de bienes de reciente creación pasa del país desarrollado donde se desarrolló a otro país desarrollado y de ahí a un tercer país menos desarrollado. Muchas empresas siguen llevando a cabo las funciones de I&D en sus países de origen, pero también bastantes han recurrido a los clusters (Grupo de empresas interrelacionadas que trabajan en un mismo sector industrial y que colaboran estratégicamente para obtener beneficios comunes) tecnológicos donde llevan a cabo dichas funciones, además de la producción de bienes fruto de dicho trabajo creativo. Bastantes países compiten por que las empresas de más alta tecnología se instalen en sus parques industriales a fin de incrementar la mano de obra ocupada en esas regiones y darle mayor valor agregado a sus exportaciones. Esta tesis se tiene justamente el propósito de estudiar los clusters como factores de competitividad entre las empresas.

En la actualidad los mayores flujos de inversiones viajan entre los países desarrollados, sin embargo no siempre sucede lo que la teoría del ciclo de vida del producto propone acerca de que la producción se da originalmente en los países creadores de una nueva tecnología para luego pasar a otros países desarrollados, suceden casos en que un nuevo desarrollo tecnológico es

creado en el cluster tecnológico de una empresa norteamericana en Bruselas, Bélgica, y de inmediato se decide llevar la producción de dicha mercancía a un país en desarrollo, tal como China o Europa del Este, dejando sólo en los demás países en desarrollo oficinas de venta acompañadas a veces de centros de distribución.

2.1.7. Nueva Teoría del Comercio Internacional:

La nueva teoría del comercio empezó a surgir en la década de los setenta. De acuerdo con ella, muchas industrias experimentaban rendimientos crecientes de la especialización, debido a la presencia de economías sustanciales de escala. Además los teóricos del nuevo comercio aseveran que por la presencia de economías de escala importantes, la demanda mundial únicamente apoyará a unas cuantas firmas en varias industrias. Los teóricos del nuevo comercio afirman que los países pueden exportar ciertos productos simplemente porque cuentan con una firma que entró por primera vez en una industria que sólo puede sostener a unas cuantas empresas. Gracias a que pueden obtener economías de escala, los primeros en entrar en una industria pueden colocar un candado en el mercado mundial que desaliente los intentos de una penetración subsecuente. Muchas industrias globales tienen un número muy limitado de empresas. Tal es el caso de las industrias de aviones comerciales, químicos, equipo de construcción, camiones, neumáticos, aparatos electrónicos y motores de reacción. Mediante la utilización juiciosa de los subsidios, un gobierno puede incrementar las probabilidades de que las firmas nacionales sean las primeras en actuar dentro de las industrias emergentes.

Tenemos aquí un estudio del comercio de las grandes corporaciones mundiales, las cuales controlan en gran medida el comercio, sobre todo de los países en desarrollo. Para participar en uno de estos sectores no cuentan ya definitivamente aspectos como la dotación de factores o la productividad, sino que existen barreras a la entrada que van relacionadas con altas inversiones en I&D, plantas productivas, equipamiento industrial y comercialización, además de fuertes apoyos gubernamentales que sólo algunos países pueden otorgar. Una vez adentro del sector, estas grandes empresas se ubican

principalmente en los países de origen de los capitales, tal es el caso de Airbus o Goodyear, la primera con capital europeo, tiene su sede en Francia, pero se abastece de filiales localizadas en los países circunvecinos, España, Inglaterra y Alemania principalmente; la segunda tiene plantas por todo el mundo, pero principalmente en E.U., que además es el mercado con el mayor número de automóviles y tiene una región donde se ubican varias de las más grandes armadoras automotrices; Airbus sólo tiene un competidor fuerte que es Boeing, la cual se encuentra en Norteamérica, Goodyear tiene varios competidores en Europa y Asia, sin embargo no se da frecuentemente la llegada de un nuevo participante al negocio.

2.2. BALANZA COMERCIAL:

Para explicar la balanza comercial como componente o rubro de análisis debemos hacer una introducción a la balanza de pagos de donde deriva la misma que es un registro contable que resume sistemáticamente las transacciones económicas entre un país y el resto del mundo, las mismas se registran en términos de flujo, entre residentes de la economía y no residentes. La balanza de pagos tiene dos grandes componentes: la cuenta corriente, donde se registran, las operaciones de comercio exterior, de renta y de transferencias corrientes; y la cuenta de capital y financiera, donde se presenta el cambio de propiedad de los activos y pasivos externos. La balanza de pagos ofrece una visión conjunta entre los sectores privado y público de la economía, con el sector externo de la economía.

Desde este punto de vista la balanza de pagos ofrece un panorama integral de las relaciones económicas de un país con el resto del mundo, incluyendo cuentas y transacciones necesarias para el análisis económico, y por consiguiente poder tomar decisiones en política comercial y de financiamiento.

Entre los rubros importantes que registra la balanza de pagos se tiene: la balanza de bienes y servicios o balanza comercial de renta y transferencias, como componente de la cuenta corriente y la inversión extranjera directa y los flujos por endeudamiento externo en la cuenta financiera.

La composición de la balanza de pagos es un proceso complejo en el cual se utiliza una variedad de fuentes de información, de los cuales ciertos datos provienen de registros administrativos como el comercio exterior, el endeudamiento externo y las transacciones del sector público. Otras operaciones son difíciles de determinar y algunos rubros se elaboran mediante encuestas e investigación directa, como son las remesas de los trabajadores, comercio de servicios, entre otros.

En un régimen dolarizado la elaboración de la balanza de pagos se torna más complejo con una cuenta de capital más liberalizada, por motivos de que los agentes pueden realizar transacciones con el exterior sin ninguna intervención de las autoridades monetarias.

Otra de las dificultades en el caso Ecuatoriano es que la reserva monetaria internacional no tiene el mismo significado en dolarización que cuando se tenía la capacidad de emitir moneda, por ello desde la dolarización la Reserva Monetaria Internacional fue reemplazada por el concepto de Reserva Internacional de Libre Disponibilidad.

Por lo antes explicado la Balanza Comercial no es otra cosa que el registro de las importaciones y exportaciones de un país durante un periodo. El saldo de la misma es la diferencia entre las exportaciones y las importaciones, siendo esta la diferencia entre los bienes y servicios que un país vende al exterior y los que compra a otros países. Tenemos dos tipos la positiva que es cuando las importaciones es inferior al de las exportaciones situación que típicamente se presenta en los países en vía de desarrollo como ejemplo países de latino americana, y la negativa que es cuando el valor de las importaciones es superior que el de las exportaciones escenario típico de los países industrializados.

2.2.1. Exportaciones:

Son los bienes y servicios que se producen en el país los cuales son vendidos y posteriormente enviados a clientes de otros países.

2.2.2. Importaciones:

Son las compras que los ciudadanos, las empresas o el gobierno de un país hacen de bienes y servicios que se producen en otros países y se traen.

2.3. CRISIS FINANCIERAS MUNDIALES:

Haremos una breve reseña de los diferentes eventos considerados como las crisis económicas más graves que ha sufrido el mundo desde la Gran Depresión las mismas que causaron estragos en nuestra economía:

2.3.1. 1929 Crack del 29 y Gran Depresión:

Esta crisis económica mundial, precipitada por la crisis de la economía norteamericana, se conoció como Gran Depresión y comenzó en 1928 con la baja de los precios agrícolas estallando el 29 de octubre de 1929 con la caída de la Bolsa de Valores de Nueva York. Después de un enorme aumento especulativo a finales de los años 20, en gran parte debido al entusiasmo provocado por el surgimiento de nuevas industrias como la radio, la fabricación de automóviles y la construcción.

Las acciones venían cayendo 13% unos meses antes, pero ese día bajaron rápidamente los índices de cotización de numerosos valores, aproximadamente 11%, al derrumbarse las esperanzas de los inversores, después que la producción y los precios de numerosos productos cayeran por espacio de tres meses consecutivos. Esto ocasionó que se vendieran precipitadamente unos 16 millones de acciones. Cuando el mercado toco fondo en 1932 se había perdido el 90% del valor de las acciones. Tomó 25 años para que el índice Dow Jones recuperara su nivel de 1929.

Pero toda esta debacle se inicia con la caída en los precios de los commodities (oro, petróleo, entre otros) debido a una contracción de la demanda y del consumo personal en todo el mundo, se redujeron las compras de bienes de consumo duraderos como autos y casas.

Los industriales al no haber previsto la contracción del consumo presentaron excesos de producción (los más afectados fueron los sectores de la construcción y el automovilístico), que fueron a la quiebra dejando una tercera parte de la fuerza laboral estadounidense desempleada.

El banco central buscando proteger el valor del dólar y preservar el patrón oro, aumentó las tasas de interés, lo que llevó a que se incrementara en mayor proporción las tasas de vencimiento de cartera de préstamos. La crisis de confianza culminó en corridas bancarias y colapso de instituciones financieras, con lo que entre 1929 y 1933, el número de bancos en EE.UU. se redujera en más de un 30%.

El Producto Interno Bruto (PIB) norteamericano cayó 30%, la inversión privada 90%, la producción industrial 50%, los precios agrarios 60% y la renta media 36%. El desempleo, que en 1929 afectaba sólo al 3,2% de la población activa, se elevó hasta alcanzar en 1933 al 25% de la masa de trabajadores, esto es, unos 14 millones de personas.

Se tomaron medidas de reactivación económica por parte del presidente Roosevelt las mismas que aliviaron algunos de los peores problemas de la Depresión. Pero la economía estadounidense no se recuperó por completo hasta la Segunda Guerra Mundial, cuando el gasto militar masivo eliminó el desempleo y acentuó el crecimiento. El New Deal también introdujo una extensa regulación de los mercados financieros y el sistema bancario con la creación de la Comisión de Seguros y Cambios (SEC, por sus siglas en inglés) y la corporación Federal de Depósitos de Seguros (FDIC, por sus siglas en inglés). Y la ley Glass-Steagall separó las operaciones de los bancos comerciales y los bancos de ahorro.

2.3.2. 1944 Acuerdos de Bretton Woods:

Hacia el final de la II Guerra Mundial, la comunidad internacional celebra una conferencia monetaria y financiera auspiciada por la ONU, de la que salieron los acuerdos de Bretton Woods (EEUU), que sientan las reglas para las relaciones comerciales y financieras entre los países más industrializados del mundo. También se crearon el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), y se extendió el uso del dólar como moneda de referencia internacional.

2.3.3. 1971 Fin del sistema de patrón oro:

El excesivo gasto de EEUU en sus inversiones en el exterior y la guerra de Vietnam hicieron que sus reservas de oro se redujeran drásticamente, con lo que el valor de la moneda dejó de estar respaldada por este metal. Por ello, en medio de fuertes especulaciones y de fugas de capitales de EEUU, el presidente Richard Nixon decidió suspender la convertibilidad con el oro y devaluó la moneda en un 10%, algo que hizo sin consultar al resto de miembros del Sistema Monetario Internacional. Dos años después volvió a devaluar la moneda, con lo que acabó finalmente con el patrón oro. Así comenzó la época de los cambios flotantes en función de la evolución de los mercados de capital.

2.3.4. 1973 Crisis del petróleo:

Para cuando los países de la OPEP decidieron aumentar los precios del petróleo en 1973, la crisis mundial ya había empezado. En efecto, desde 1967 ya se daban las pautas o síntomas claros de crisis, la pugna monetaria entre los EE.UU., el Japón y Europa occidental fue una de las formas más representativas de manifestación, las anomalías que se producían parecían simples reacciones de reorganización o de un nuevo equilibrio de los mercados a mera de recesiones coyunturales, pero el caso era que la crisis se agravaba.

Dentro del marco general de desajuste económico internacional, provocado por el deterioro de la balanza comercial norteamericana y los crecientes superávits de Alemania y el Japón con unos ritmos de crecimiento de la productividad favorables a estos países, la economía mundial entró en un proceso de crisis y de pugna entre las principales potencias occidentales, lo cual provocó la crisis monetaria que originó el hundimiento del sistema monetario creado el 1944 a la reunión de Bretton Woods.

El 15 de agosto del 1971, cuando el presidente Nixon decidió suspender la convertibilidad del dólar, Estados Unidos vivía un déficit público como consecuencia de los gastos militares crecientes de la guerra de Vietnam. Por lo que necesitaba libertad para practicar políticas más inflacionarias y poder devaluar la moneda si lo necesitaba debido a las dificultades presupuestarias y

comerciales. La inflación y la desocupación empezaron a hacer acto de presencia y la correlación entre las diferentes monedas dejó de ser la adecuada. Todo esto ocasionó movimientos a la alza de los precios de los productos industriales, que repercutieron negativamente en los países importadores de productos industriales, entre los cuales había los países petroleros. Por otro lado, la devaluación del dólar implicó una caída drástica de los ingresos de los países que efectuaban el comercio internacional con esta moneda. Los países petroleros, altamente dependientes de las exportaciones de petróleo, vieron que los ingresos provenientes del mercado exterior se reducían peligrosamente y, contrariamente al que hasta entonces era habitual, reaccionaron conjuntamente y elevaron los precios del petróleo, con lo cual acababa una era de energía abundante.

Además existía una causa de fondo que era de carácter político: la Guerra del Iom Kippur o del Ramadán, del 1973, en que las potencias occidentales, con los EE.UU. al frente, se alienaron con Israel. Los países árabes, tanto los radicales como los moderados no aceptaron esta actuación y la reacción fue el lanzamiento de una actitud colectiva al sí de la OPEP para modificar el estatus quo reinando en el mercado petrolero. Así, el 16 de octubre del 1973, la OPEP ordenó el aumento del precio del barril de 3,5 dólares a 5,5 con la intención de elevarlo a 11 dólares a enero del 1974. Esta medida fue respetada por todos los países de la OPEP y fue seguida por los países exportadores de petróleo que no eran miembros de la OPEP –México, Canadá, y otras, a excepción de la URSS, que conservó el precio de 2 dólares/barril para los países del CAME.

Esta actitud, además de permitir incrementar los ingresos de los países productores, convertía las grandes compañías en entidades subordinadas a los intereses nacionales y no al revés, como había estado hasta entonces. Todo esto, no impidió que las grandes compañías continuaran incrementando los beneficios en el ranking mundial de las empresas multinacionales.

El incremento del precio del petróleo aumentó inmediatamente el precio de la energía, sus productos derivados como los plásticos y los costos de funcionamiento de las empresas que lo usaban. Esto provocó que la inversión y

el consumo se redujeran en la mayoría de lugares y que la economía mundial entrara en recesión y esta se vio acentuada por una inflación acelerada en la mayoría de países.

Hay que destacar que el petróleo había sustituido totalmente al carbón en todos los usos energéticos y por lo tanto la demanda del crudo de los países importadores era imprescindible.

Toda esta crisis provocó una subida a nivel general de los precios. Tenemos que añadir la presión inflacionaria mundial que había sido acumulada desde los años sesenta con la fijación de los salarios a pesar de que las protestas iban en incremento. También incidió el encarecimiento de todas las materias primas por la actuación de los especuladores que acumulaban las existencias de aquellas que se esperaban que los precios aumentaran. Además, desde 1972 hubo una serie de perturbaciones negativas de la oferta que hicieron que los precios agrícolas subieran acompañado de las malas cosechas en Estados Unidos y la Unión Soviética.

2.3.5. 1979 Revolución Iraní:

El derrocamiento del Shah o emperador y la instauración de la República islámica en Irán provocaron la segunda crisis del petróleo, y un nuevo colapso internacional. Aunque esta vez las economías occidentales estaban más preparadas, ya que había reducido de forma importante sus consumos de crudo, la caída en la oferta provocó un largo período de precios extraordinariamente altos. La crisis afectó sobre todo a los países en vías de desarrollo que, junto al aumento de precio que tenían que pagar por el crudo y a la inflación, tuvieron que hacer frente a un ciclo de crisis financiera por su elevada deuda externa.

2.3.6. 1980 Invasión de Irán por Irak:

Al final de año el crudo alcanza nuevos precios récord, 40 dólares el barril. Los altos precios llevaron a Occidente a producir más de su propio petróleo en zonas como el mar del Norte.

2.3.7. 1987 Lunes Negro:

Los bancos de ahorros y préstamos en Estados Unidos (Savings and Loans o S&L) eran instituciones locales que ofrecían hipotecas y recibían depósitos de pequeños inversionistas. En la década de 1980, la desregulación financiera empezó a permitir que estos pequeños bancos participaran en transacciones más complejas e intentaran competir con los grandes bancos comerciales.

Las pérdidas relacionadas con la crisis S&L se iniciaron con brechas inmanejables entre activos y pasivos, que surgieron de activos de largo plazo fondeados con depósitos de corto plazo, lo cual creó una excesiva exposición a tasas de interés llevando a la insolvencia de las entidades de ahorro. Hacia 1985, muchas de estas instituciones estaban cerca de la bancarrota y ocurrió un pánico bancario en los S&L de Ohio y Maryland.

En este sentido, cabe recordar que en la primera parte de los ochenta las tasas de interés eran altas después del shock petrolero de finales de la década anterior, por lo que éste fue una de las fuentes del problema.

Se argumenta que existían medidas regulatorias que indujeron a que las entidades de ahorro extendieran su actividad a actividades más riesgosas como inversiones en bonos grado especulativo y en el sector comercial.

Durante la última parte de los ochenta, la burbuja especulativa se rompió, en parte debido a la reforma tributaria de 1988 que eliminó incentivos fiscales para invertir en el sector, generando el final de la industria de S&L, con el cierre de 500 instituciones de ahorro en los siguientes siete años. El gobierno estadounidense ofrecía una garantía por muchos de los depósitos individuales de los S&L, y por ende quedó con un gran pasivo financiero cuando estos se vinieron abajo.

2.3.8. 1994 Crisis del Peso Mexicano:

Durante la década de los 80 y principios de los 90, México recibió un fuerte flujo de capitales consecuencia de un programa de estabilización y

reformas estructurales aplicado. Aquellas reformas llevaron a un crecimiento económico, cuyo promedio fue de 3,1% por año entre 1988 a 1994, se dio especial importancia a la inversión extranjera. Se privatizó las empresas del estado y la banca nacional. Los fondos provenientes de estas ventas y de las de otras compañías del gobierno sirvieron para invertir en infraestructura lo cual era necesario para aumentar la eficiencia de la economía y aprovechar de esta manera al máximo el Tratado de Libre Comercio de América del Norte con Estados Unidos y Canadá. La popularidad y credibilidad de la administración del Gobierno alcanzaron niveles altos, ya que la burbuja de crecimiento económico propiciada por la estabilidad y la baja inflación, hizo que muchos políticos y los medios afirmaran que "México estaba a punto de convertirse en una nación de primer mundo", y de hecho, fue la primera de las naciones recientemente industrializadas en ser aceptada en la OCDE en mayo de 1994. No obstante, era un hecho conocido que el peso estaba sobrevaluado (al menos un 20%, de acuerdo a algunas fuentes), pero la vulnerabilidad económica no era bien conocida o era minimizada por los políticos y por los medios. Esta vulnerabilidad se agravó por varias decisiones de política macroeconómica y por varios eventos de inestabilidad política que se suscitaron en 1994.

La mayoría de los economistas e historiadores económicos, como Hufbauer y Schoot (2005) reconocen varios eventos y políticas macroeconómicas que propiciaron la crisis.

- * 1994 se inició un increíblemente alto gasto gubernamental en obras públicas, lo cual se tradujo en un déficit histórico del 7% del PIB, para garantizar la deuda se emitió los Tesobonos, un tipo de instrumento que aseguraba el pago en dólares, en lugar de pesos Mexicanos.

- * El EZLN, una rebelión insurgente de Chiapas, le declaró la guerra al gobierno el 1 de enero; aunque el conflicto armado terminó 2 semanas después, las inconformidades y peticiones de los insurgentes eran causa de preocupación, especialmente para los inversionistas.

Estos dos eventos, y el creciente déficit de cuenta corriente alimentado por la demanda del consumidor y el enorme gasto gubernamental, alarmó a los inversionistas que habían comprado los tesobonos, principalmente ciudadanos mexicanos y algunos extranjeros, quienes los vendieron rápidamente, vaciando las reservas internacionales del Banco de México, las cuales de por sí se encontraban en niveles muy bajos. La política ortodoxa que debía realizarse ante tal situación, era incrementar las tasas de interés, permitiendo que la base monetaria se contrajera, para evitar que más dólares siguiesen siendo extraídos de las reservas rápidamente (Hufbauer & Schott, 2005). Sin embargo, dado que era un año de elecciones (en ese entonces consideradas las más transparentes del país, y las primeras con observadores internacionales) y ya que el resultado hubiera sido distinto si había una desaceleración económica, el Banco de México decidió comprar deuda mexicana para mantener la base monetaria e impedir que las tasas de interés se incrementaran, lo cual, a su vez, causó una mayor fuga de dólares de las reservas internacionales a niveles históricamente bajos (que llegarían a 9 mil millones de dólares; a modo de comparación, el 2005 llegaron a \$70 mil millones). La crisis era inevitable, y terminar con la paridad fija del peso tan sólo era una de las muchas correcciones que tenían que realizarse.

Para diciembre de 1994 ya se comentaba sobre la devaluación que vendría, la cual sólo planeaba subir la banda de la tasa de cambio fija en un 15%, hasta los 4 pesos por dólar (de 3.4 pesos que se encontraba en promedio en ese año), así como terminar con muchas de las prácticas económicas no ortodoxas como la compra de deuda ante la situación del país), y así detener la fuga de dólares de las reservas internacionales. La devaluación era necesaria y económicamente coherente, sin embargo se manejó incorrectamente en términos políticos: al haber anunciado sus planes de devaluación, muchos extranjeros retiraron sus inversiones, agravando los efectos de la devaluación. Sin poder mantener la nueva banda de la tasa de cambio, a principios de 1995, se decidió establecer el sistema de libre flotación del peso, el cual llegó a 7.2 pesos por dólar en tan sólo una semana. Cuando el dólar dejó de ser controlado por el gobierno el peso perdió la mitad de su valor, hecho que ocasionó que las deudas en dólares no pudieran ser pagadas. La decisión de

anunciar la devaluación a los inversionistas, y el establecer el sistema de libre flotación, fue sin lugar a duda el "error de diciembre" de acuerdo con el ex presidente Salinas de Gortari.

Para esto Los Estados Unidos intervinieron rápidamente comprando pesos del mercado para evitar una mayor depreciación del peso, sin embargo esta medida no era suficiente. El presidente norteamericano Bill Clinton solicitó al congreso enviar un paquete de rescate por \$20 mil millones de dólares, a los cuales se les añadieron casi \$30 mil millones más: \$17 mil millones del Fondo Monetario Internacional, \$10 millones del Bank for International Settlement, mil millones del Banco de Canadá en forma de swaps de corto término y mil millones más provenientes de diversos países latinoamericanos (entre ellas Argentina y Brasil cuyas economías eran severamente afectadas por los efectos de la crisis mexicana). El dólar se estabilizó a un precio de 6 pesos, y por los siguientes dos años, antes de ser afectado por la Crisis Asiática de 1998, se mantuvo entre 7 y 7.7 pesos.

Teniendo que cumplir con las obligaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, México no recurrió a las prácticas tradicionales de los países latinoamericanos en tiempos de crisis (como el control de capitales, lo cual hubiera prolongado la crisis, tal como fue el caso con las crisis sudamericanas del 2001-2002), sino que introdujo controles estrictos en la política fiscal, continuó con su política de libre comercio y libre flotación. El crecimiento acelerado de las exportaciones amortiguó la recesión, y en menos de 10 meses, la tasa de crecimiento mensual del PIB ya era positiva. Para 1996 la economía ya estaba creciendo (llegando a un máximo de casi 7% en 1999), y en 1997 México pagó, por adelantado, todos los préstamos de los Estados Unidos. No obstante, los efectos de la crisis, principalmente causados por las altísimas tasas de interés durante los días de la devaluación (que llegaron hasta el 100%), y que provocaron que millones de familias no pudieran pagar sus préstamos e hipotecas.

El error de diciembre causó tanto malestar en la población y fuera de México, la crisis se propagó a otros lugares de Latinoamérica, como por ejemplo Argentina. En opinión de Paul Krugman, sencillamente porque para

muchos inversores ignorantes todos los países latinoamericanos son iguales. Así que el pánico de lo que había pasado en México estúpidamente se extendió a otros países, que de la noche a la mañana se vieron escasos de fondos y endeudados a corto plazo. Krugman dice que los pecados económicos de estos países eran muy pequeños para tan graves consecuencias.

2.3.9. 1997 Crisis de Asia:

El llamado milagro económico asiático se convirtió en un desastre en Julio de 1997, cuando los inversores perdieron la confianza en su moneda.

Las altas tasas de rendimiento de las inversiones en el mercado asiático eran muy atractivas para los demás continentes. Pero cuando los Estados Unidos al intentar detener su propia recesión bajando los tipos de interés, el mercado americano se volvió más atractivo que el asiático, el cual se volvió demasiado arriesgado para los inversores.

La crisis comenzó en Tailandia, y un efecto dominó hizo que le siguiesen las Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Malasia y demás países asiáticos, lo cual provocó una crisis económica en este continente sin precedentes.

Hasta 1997, Asia atraía casi la mitad del total de capital afluente a los países en desarrollo. En particular, las economías del Sureste asiático mantenían altas tasas de interés que atraían inversionistas extranjeros en busca de altas tasas de retorno. Como resultado, las economías de la región recibieron un gran afluente de dinero y experimentaron un dramático incremento en los precios de activos. Al mismo tiempo, las economías regionales de Tailandia, Malasia, Indonesia, Singapur y Corea del Sur experimentaron altas tasas de crecimiento: del 8 a 12% del PIB a fines de la década de 1980 y comienzos de los 90. Este logro fue ampliamente celebrado por las instituciones financieras, incluyendo el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, y fue conocido como parte del "milagro económico asiático".

En 1994, el economista Paul Krugman publicó un artículo que atacaba la idea de un "milagro económico asiático". Argumentaba que el crecimiento económico del Sureste Asiático había sido el resultado histórico de la inversión de capital, la cual había llevado al crecimiento de la productividad; sin embargo, la productividad total de los factores se había incrementado solo marginalmente o para nada. Krugman sostenía que solo la productividad total de los factores, y no la inversión de capital, podía llevar a la prosperidad a largo plazo.

Las causas de la debacle son muchas y disputadas. La economía de Tailandia se desarrolló en una burbuja llena con "dinero caliente". Se requería más y más mientras crecía el tamaño de la burbuja. La misma situación se presentaba en Malasia, aunque en este caso tenía un mejor liderazgo político, y en Indonesia, que tenía la complicación adicional de lo que fue llamado "capitalismo salvaje". El flujo de capital de corto plazo era costoso y, a menudo, altamente condicionado al beneficio económico rápido. El dinero fue a parar de manera incontrolada solo a ciertas personas, no particularmente las más apropiadas o las más eficientes, sino a aquellas más cercanas a los centros de poder.

A mediados de la década de 1990, Tailandia, Indonesia y Corea del Sur tenían grandes déficits privados de cuenta corriente y el mantenimiento de una tasa de cambio fija incentivaba el endeudamiento externo y llevaba a una exposición excesiva al riesgo de intercambio extranjero tanto en el sector financiero como en el corporativo. Además, dos factores empezaron a cambiar el entorno económico. Cuando la economía de los Estados Unidos se recuperó de la recesión de inicios de los 90, el Sistema de Reserva Federal a cargo de Alan Greenspan empezó a incrementar las tasas de interés para cortar la inflación. Esto hizo a los Estados Unidos, un destino de inversión más atractivo respecto al Sureste Asiático que había atraído corrientes de "dinero caliente" a través de tasas de interés altas a corto plazo, y aumentó el valor del dólar estadounidense, al cual estaban fijadas muchas monedas del Sureste asiático, con lo que sus exportaciones se hicieron menos competitivas. Al mismo tiempo, el crecimiento de la exportación en el Sureste asiático disminuyó dramáticamente en la primavera de 1996, deteriorando su posición de cuenta corriente.

Algunos economistas habían propuesto el impacto de China en la economía real como un factor contribuyente al lento crecimiento de la exportación de los países de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático, aunque estos economistas sostienen que la mayor causa de la crisis fue la excesiva especulación inmobiliaria. China había empezado a competir efectivamente con otros exportadores asiáticos, particularmente en la década de 1990, después de la implementación de una serie de reformas orientadas a la exportación. Aún más importante, las monedas tailandesa e indonesia estaban ancladas al dólar que se estaba apreciando en los 90. Los importadores de Occidente buscaban manufacturas más baratas y, de hecho, las encontraron en China, cuya moneda se estaba depreciando respecto al dólar. Otros economistas refutan esta teoría destacando que, a inicios de los 90, tanto los países del Sureste Asiático como China experimentaron un crecimiento rápido y simultáneo de las exportaciones.

Muchos economistas creían que la crisis asiática fue creada no por la psicología o tecnología del mercado, sino por políticas que distorsionaron los incentivos dentro de la relación prestatario-prestamista. Las grandes cantidades resultantes de crédito que estuvo disponible generaron un clima económico de gran apalancamiento y presionó los precios de activos al alza hasta un nivel insostenible. Estos precios de activos eventualmente empezaron a colapsar, causando la suspensión de pagos de las obligaciones de deuda tanto por parte de los individuos como de las compañías. El pánico resultante entre los prestamistas llevó a un gran retiro del crédito de los países en crisis, causando un credit crunch y, luego, bancarrotas. Además, como los inversionistas intentaban retirar su dinero, el mercado cambiario fue inundado con monedas de los países en crisis, presionando hacia la depreciación de sus tipos de cambio. Para prevenir un colapso de los valores monetarios, los gobiernos de estos países fueron forzados a incrementar las tasas de interés domésticas a niveles sumamente altos (para ayudar a disminuir la fuga de capitales al volver relativamente más atractivo a los inversionistas el préstamo a esos países) y a intervenir en el mercado cambiario, comprando con reservas internacionales todo exceso de moneda doméstica a la tasa de cambio fija. Ninguna de estas políticas podía ser una respuesta sostenida por mucho

tiempo. Cuando fue claro que la fuga de capitales de estos países no sería detenida, las autoridades dejaron de defender sus tipos de cambio fijos y permitieron la fluctuación de sus monedas. El valor depreciado resultante de estas monedas significó que la moneda extranjera denominada pasiva aumentara substancialmente en términos de moneda doméstica, causando más bancarrotas y, luego, profundizando la crisis.

Para algunos economistas, la causa de la crisis fue que muchos gastaban más de lo que ganaban y habían acumulado grandes deudas en moneda extranjera. Eso ahuyentó a los inversionistas foráneos, quienes huyeron en masa y provocaron devaluaciones de divisas y recesiones.

2.3.10. 1998 Crisis del rublo:

Rusia colapsó su sistema bancario nacional, con una suspensión parcial de pagos internacionales, la devaluación de su moneda y la congelación de los depósitos en divisas. El FMI concedió créditos multimillonarios para atajar la caída libre de su divisa y que el impacto fuera irreparable en el mercado internacional. También instó a sus autoridades a acelerar las reformas estructurales internas para fortalecer su sistema financiero.

2.3.11. 1999 Crisis argentina:

Los ochenta fueron un período muy difícil para el país gaucha; la dictadura, la guerra de las Malvinas, el colapso económico y una masiva inflación. Su deuda creció a lo largo de la década de los 90, y todo esto unido a la gran corrupción existente en este país, Argentina entró en una gran recesión en el año 1999.

Para el 2001 ya se había convertido en la peor crisis financiera de la historia Argentina. En general, hay cuatro razones principales que pueden explicar la crisis.

- El problema empezó con el ex-presidente Carlos Saúl Menem y más específicamente con sus decisiones económicas durante su segundo periodo como presidente (1995-1999.)

- La alta inflación y la hiperinflación de los noventa contribuyeron al pánico final en 2001.
- La enorme deuda internacional del país no ayudó a la situación económica de ninguna manera.
- La crisis brasileña en 1999 tuvo un gran impacto en la salud de la economía argentina, ya que ésta sintió los efectos de la crisis brasileña, hasta llegar a su propia crisis en 2001.

Carlos Saúl Menem fue el presidente argentino de 1989 a 1999. Antes de los 90, la economía argentina experimentaba mucha inflación. En el verano de 1989, la inflación fue 200% y 3000% anual (World Development Indicators, 2007.) Era obvio que esta “hiperinflación” era un problema y por eso, los consejeros económicos necesitaban mejorar la situación. En 1991 bajo la presidencia de Menem, el gobierno fijó el peso argentino uno a uno con el dólar y estableció la Ley de Convertibilidad. Esta ley limitó el crecimiento de la base monetaria y como resultado la tasa de inflación cayó muy rápidamente. En 1992, la tasa de inflación fue del 24,9% y cayó al 10,6% en 1993. En 1994, la tasa de inflación fue del 4.2% y cayó al 3,4% en 1995 y luego al ,2% en 1996 (World Development Indicators, 2007.) La Ley de Convertibilidad estaba funcionando y la economía argentina se estaba recuperando. Aún más, el Producto Interno Bruto (PIB) de Argentina aumentó 35% de 1990 a 1994. También, la tasa fijada permitió importaciones muy baratas porque había un constante flujo de dólares en circulación.

En teoría, el problema fue la continuación de esta política después de la reelección de Menem en 1995. En las economías, si un país elige una tasa fija, pierde su habilidad para controlar su política monetaria. Como resultado, el país no puede controlar sus tasas de intereses si es necesario. Menem y sus consejeros continuaban la tasa fijada con el dólar, aunque la economía estaba muy estable. Esta dependencia con el dólar creó mucha especulación de los inversores extranjeros y los argentinos. Como consecuencia de la continuidad de la Ley de Convertibilidad después de 1995, muchas de las exportaciones argentinas llegaron a ser no-competitivas. Esta ley privó al país de su propia

política monetaria independiente. Por eso, el país no pudo fijar sus tasas de intereses cuando era necesario y era muy vulnerable a los cambios en los precios mundiales.

En enero de 1999, Brasil experimentó su propia crisis económica donde el valor del real brasileño se devaluó y, en efecto, la economía Argentina sufrió también.

Antes de 1999, 30% de las exportaciones argentinas fueron a Brasil. La economía argentina dependía mucho de exportar a Brasil. Como resultado de la devaluación en el real brasileño, Argentina experimentó una caída en sus ingresos desde Brasil (Luna, 1997.) En 1999, bajo el presidente argentino Fernando de la Rúa, el PBI cayó 4% y Argentina entró en una recesión.

La gran deuda internacional de Argentina en los noventa contribuyó a la crisis en 2001 también. En 2000, su deuda externa fue \$125 mil millones, la cual constituyó la mitad de su PBI en ese momento (Segaller, 2003.) Como una consecuencia de esta deuda inmensa, la cuenta capital de Argentina aumentó también. Según King, en los noventa “el valor del dólar de las exportaciones argentinas creció a 7,7%. Eso no fue suficiente porque la deuda externa creció 9% cada año” (King, 2005.) Como resultado, la economía argentina pareció ser muy débil y no era estable para la inversión extranjera. Por eso, muchos inversionistas extranjeros especulaban sobre la condición de la economía argentina y en 2001, \$20 billones en capital dejaron la economía (Segaller, 2003.) Esta reducción en la inversión en la economía argentina creó mucha especulación de la población argentina también. Temiendo un pánico económico y una devaluación en el valor del peso argentino, la gente convirtió sus pesos por dólares en grandes cantidades y después, puso sus dólares en los bancos extranjeros. Como resultado, en diciembre de 2001 el gobierno argentino creó la ley que se llamó “el corralito.” El corralito permitió que sólo pequeñas cantidades de dinero salieran de los bancos a un tiempo. Inicialmente, durante los primeros meses, los argentinos sólo pudieron obtener 250 pesos cada semana de los bancos y los cajeros automáticos. El objetivo del corralito era evitar la salida de dinero del sistema bancario y evitar el colapso del sistema monetario en conjunto.

Las manifestaciones comenzaron el 20 y 21 de diciembre de 2001 en la Plaza de Mayo. Después de dos días de manifestaciones, veintisiete argentinos murieron como consecuencia de la violencia por la policía federal. Fernando de la Rúa salió del país en 21 de diciembre de 2001 por temor a las protestas populares. Eventualmente, la tasa fija y el corralito fueron abandonados en enero de 2002 y en diciembre de 2002, respectivamente.

Con eso, el peso argentino fue puesto en una tasa flotante e inmediatamente se devaluó. El país no se recuperaría completamente hasta 2004 bajo la presidencia de Kirchner. En 2002, el PIB de Argentina fue -11%, la inflación fue 31% y la inversión directa extranjera fue \$2,14 billón. En el mismo año, el peso argentino se devaluó por 75%. En 2003, PIB creció por 9%, la inflación fue 10% y la inversión directa extranjera cayó a \$1,65 billón (World Development Indicators, 2007.) Sin embargo, en 2004, el PIB se mantenía en el 9%, la inflación cayó a 9% y la inversión directa extranjera creció a \$4,27 billón. Es evidente que las políticas económicas de Kirchner y la decisión de abandonar la Ley De Convertibilidad beneficiaron la salud interna del país.

2.3.12. 2000.- Crisis de las puntocom:

Los excesos de la nueva economía dejaron una estela de quiebras, cierres, compras y fusiones en el sector de internet y de las telecomunicaciones y un importante agujero en las cuentas de las empresas de capital riesgo. El 10 de marzo el principal índice del Nasdaq, máximo exponente de la "nueva economía" y del éxito de las empresas de tecnología, cerró en 5.048,62 puntos, su máximo histórico. En solo tres años la crisis borró del mapa casi 5.000 compañías y algunas de las grandes corporaciones de telecomunicaciones, fueron protagonistas de los mayores escándalos contables de la historia. La Reserva Federal estadounidense (Fed) respondió con una reducción de los tipos de interés de medio punto.

2.3.13. 2001.- Atentados del 11-S:

Los atentados del 11 de septiembre de 2001 en EEUU también hicieron caer las bolsas. El Nikkei de Tokio cayó más del 6% y las bolsas europeas tuvieron fuertes descensos que llevaron a los inversores a refugiarse en el oro

y los bonos del Tesoro estadounidense. La Fed respondió con cortes de los tipos -cuatro hasta final de año- en la campaña más fuerte de su historia.

2.3.14. 2007-2010.- Gran Recesión:

Estados Unidos sufre su mayor crisis financiera desde la década de 1930, consecuencia de una relajación en la evaluación del riesgo, la cual se contagia al resto del mundo. El detonante fue el estallido de una enorme burbuja inmobiliaria, que reveló que los bancos habían extendido hipotecas basura (subprime) a personas que no podían pagarlas, con la expectativa de que el precio de las viviendas seguiría subiendo. Esas hipotecas fueron titulizadas y vendidas en los mercados, lo que causó cientos de miles de millones de dólares en pérdidas a los inversores. El presidente George W. Bush creó un programa de rescate financiero dotado con 700.000 millones de dólares, que él y su sucesor, Barack Obama, usaron para reflotar a bancos, aseguradoras y la industria automovilística. Obama impulsó también un plan de estímulo de 787.000 millones de dólares para revitalizar la economía a golpe de infraestructuras, educación, ayudas al desempleo y subsidios a las energías alternativas. Al mismo tiempo, Obama promueve la mayor reforma financiera desde los años 30, que se complementa con una iniciativa para endurecer las normas bancarias a nivel internacional.

2.3.15. 2009-2010.- Crisis de la deuda en Europa:

El nuevo gobierno de Grecia reconoce que el déficit del país es mucho superior a lo revelado anteriormente, lo que hace que el interés de sus bonos se dispare en los mercados. La Unión Europea y el FMI negocian durante meses un programa de ayuda para evitar una extensión de la crisis a otras economías con problemas similares, en particular Portugal, España, Irlanda e Italia, aunque los temores en los mercados hunden el valor del euro.

2.3.16. Guerra de divisas y desequilibrios mundiales:

EEUU renueva sus presiones sobre China para que deje que el yuan se revalorice y potencie la demanda interna, mientras que China, La Unión Europea y otros miembros del G20 critican la inyección de dinero de la Fed por

ahondar en los desequilibrios globales. Algunos países industrializados critican que algunas economías emergentes intervienen sus monedas para hacer más competitivas sus exportaciones, con el objetivo de acelerar su salida de la crisis. La Fed inicia una política monetaria expansiva para estimular la recuperación mediante una inyección de dinero en el sistema -la última un programa de compra de bonos por valor de 600.000 millones de dólares- que devalúan el dólar. El ministro brasileño de Economía, Guido Mantenga, advierte de la existencia de una Guerra de Divisas y atribuye a China, EEUU y la UE la apreciación del real y la creación de flujos de capital especulativo. Japón interviene en el mercado de divisas por primera vez en seis años para frenar la constante apreciación del yen frente al dólar. Washington propone en la reunión de ministro de Finanzas del G20 en Gyeongju (Corea del Sur) poner límites numéricos a los desequilibrios en las balanzas por cuenta corriente, algo que rechazan la mayoría de los miembros del G20, como Alemania y Japón. El asunto se convierte en el eje de la Cumbre del G20 en Seúl.

CAPÍTULO III

EVOLUCIÓN DEL COMERCIO INTERNACIONAL ECUATORIANO

3.1. EVOLUCIÓN DEL COMERCIO INTERNACIONAL ECUATORIANO

El presente capítulo tiene por objeto analizar la evolución de la economía ecuatoriana en relación al comercio internacional pero sustancialmente el impacto generado por las Exportaciones Petroleras y no petroleras con relación a su balanza comercial y al desarrollo generado antes y después de la crisis mundial, para ello debemos tener presente una visión general de los acontecimientos sociales, políticos y económicos más relevantes que cambiaron el rumbo de la Economía Ecuatoriana en el transcurso de su historia.

Hare una breve reseña de los acontecimientos políticos que se suscitaron desde la entrada de la democracia en 1979 los mismos que afectan de manera positiva o negativa según sean las decisiones del poder de turno.

Para 1979 Ecuador retorna a la democracia con la presidencia del Ab. Jaime Roldos Aguilera, la constante oposición del congreso causó una pugna de poder que se trató de regular con un intento fallido de publicito, para la cual el presidente tuvo que aliarse con varios partidos para obtener la mayoría parlamentaria. El 24 de Mayo de 1981 un accidente aéreo le costaría la vida asumiendo la presidencia el entonces Dr. Oswaldo Hurtado Larrea. el gobierno, enfrente desastres naturales por las lluvias y además de los problemas limítrofes con el Perú, con medidas sugeridas por el Fondo Monetario Internacional como la devaluación del sucre, eliminación de subsidios y congelamiento del salario provoco varias manifestaciones.

El Ing. León Febres Cordero 1984 asume la presidencia en medio de problemas heredados, su autoritarismo lo llevaría a desconocer las disposiciones del congreso, allanar la Corte Suprema de Justicia y a reprimir violentamente todo tipo de manifestación.

Para 1988 El Dr. Rodrigo Borja Cevallos es electo presidente del Ecuador, logra bajar la inflación al reducir el alza de precios sin que la misma

haya significado una estabilización del país, las minidevaluaciones y la estabilidad de los poderes del Estado no fueron suficientes para lograr un equilibrio interno pese a que las relaciones internacionales fueron mejoradas.

Sixto Duran Ballén inicia su gobierno en el año 1992 con la modernización del país que se basaba en políticas neoliberales como la reducción del Estado, esto causó un fuerte impacto social que provocó el descontento popular, el alza de precios y el aumento del costo de los combustibles, las privatizaciones causaron varios problemas que resultaron contraproducentes, entre lo destacado es la reducción de la inflación del 60 al 21% e incremento en la reserva monetaria.

Abdala Bucarán llega a la presidencia en 1996 fue un periodo corto pero de constante inestabilidad, Bucarán se enfocó en reformas generales carentes de un plan específico, medidas incoherentes que poco después de asumir su mandato llevaron al congreso a dudar de su salud mental.

Una vez derrocado el presidente Bucarán asume el poder Rosalía Artiaga oficialmente presidenta por un día mientras el Congreso Nacional ratificaba en el poder a Fabián Alarcón, la inestabilidad económica y los actos de corrupción fueron parte característico de ese gobierno, las cosas empeoraron con el fenómeno del niño que causó devastaciones en varios sectores de la costa.

Jorge Jamil Mahuad Witt en 1998 asume la presidencia, su corto mandato cerró el capítulo de enfrentamientos con el Perú firmando el acuerdo de Paz, sin embargo fue su manejo económico lo que sentenció su presidencia con la dolarización el 9 de Enero de 2000, durante su mandato el dólar subió de 4.500 sucres a más 25.000 sucres en menos de un año, y el salvataje bancario que desembocó en una crisis general, el feriado bancario promovido desde el ejecutivo fue el detonante de la peor crisis bancaria de la historia, varios bancos cerraron por falta de liquidez, este gobierno ocasionó la emigración de los ecuatorianos especialmente a España, el exceso de emisión monetaria para afrontar las obligaciones contraídas por el estado provocó que la inflación se disparó y la crisis de la economía real disparó la cotización del

dólar a niveles nunca antes visto en nuestra economía, fue la mayor crisis económica de los últimos años.

Gustavo Noboa Bejarano, una vez destituido Mahuad asume el poder tratando de equilibrar la democracia ecuatoriana, contrato la construcción del oleoducto de crudos pesados (OCP), renegocio la deuda externa luego de la inédita moratoria unilateral de los bonos Brady declarada por Mahuad. Durante su gobierno empezó la recuperación económica luego de la difícil crisis financiera, sin embargo después de su gobierno se desataron acusaciones de malversación de fondos de la deuda externa.

Lucio Gutiérrez presidente desde el 15 de Enero de 2003 al 20 de Abril de 2005. Su gobierno se caracterizó por ser uno de los más corruptos, se puede mencionar que en menos de 26 días de presidencia, su ministro de vivienda, Nelson Álvarez, fue acusado por estafa y falsificación de documentos. Pocos días después de la renuncia del ese funcionario, el Coronel Patricio Acosta, Secretario de la Administración Pública, fue denunciado por haber adquirido equipos de espionaje con un sobreprecio de 300 mil dólares. Estas, entre otras fueron las primeras denuncias de los sin números de actos de corrupción del entonces gobierno las mismas que empezaron a desenmascarar a menos de 6 meses de elegido por grupos sociales y populares al entonces presidente Gutiérrez.

El Dr. Alfredo Palacios asume la presidencia el 20 de abril de 2005, comprometido con la restauración democrática y la transformación política, económica y social del país, recupero recursos provenientes de la exportación petrolera y reoriento a la política económica.

El Econ. Rafael Correa Delgado ganó las elecciones de 2006, asumiendo el cargo de Presidente el 15 de enero de 2007. Durante su primer mandato impulsó la promulgación de la actual constitución ecuatoriana en 2008.

El gobierno de Rafael Correa se ha denominado como Revolución Ciudadana, nombrándose así por las amplias reformas políticas, económicas,

sociales, educativas, etc. que ha implantado desde el inicio de la gestión en el 2007 para la aplicación de una forma de socialismo en Ecuador.

La administración de Rafael Correa inició el 15 de enero de 2007 e inició con la convocatoria de una consulta popular para que la ciudadanía decidiera si quería una Asamblea Nacional Constituyente³⁷ siendo aprobado y promulgada la actual constitución en el 2008. Durante su gobierno ha habido gran inversión pública para infraestructura de entidades públicas, carreteras, seguridad y desarrollo social. Produjo grandes cambios políticos y estructurales en el país, mediante la aprobación de nuevas leyes como el Código monetario y financiero, etc., que le han otorgado mayor protagonismo y control del estado en la economía, además de promover la modernización y re estructuración de la función judicial. Su gobierno ha causado controversia por su relación con los medios de comunicación privados, a quien Correa considera sus opositores.

3.2. EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA ECUATORIANA:

La evolución de la economía ecuatoriana ha venido siendo desde sus inicios inestables y en particular en los últimos años, debido a causas, tanto internas como externas, por ello la economía de nuestro país no ha presentado acelerados crecimientos. El crecimiento ecuatoriano se ha sustentado en la producción y comercialización de bienes primarios, principalmente del petróleo a partir de la década de los 70, pues en esta década se origina el auge petrolero más conocido como el Boom petrolero, el mismo que introdujo cambios sustanciales en la estructura económica del país.

Empezaremos mencionando la gran crisis del cacao en la década de los veinte, luego la gran depresión de los años treinta, la misma que fue superada con un nuevo período de auge exportador: El Bananero, dicha actividad abrió las puertas a una serie de cambios muy esperados por los ecuatorianos; para luego en un futuro dicha actividad sufrir una crisis en los años sesenta, la misma que fue superada por el conocido boom petrolero a partir de 1972, y es a partir de este año con la exportación de petróleo proveniente de la región amazónica que se origina un crecimiento acelerado de la economía ecuatoriana. Con la bonanza que produjo dicha boom petrolero el país se volvió

más atractivo para las inversiones y para los bancos extranjeros, pues dicha actividad petrolera le otorga la imagen de nuevo rico.

El boom petrolero de los años 70 vino acompañado de la intensificación del modelo de sustitución de importaciones, dicho modelo fue adoptado por el Ecuador desde 1950 y se acogió a las recomendaciones de la CEPAL, en esta década se produce una afirmación de los más relevantes cambios de la década anterior: ampliación y diversificación de la base exportadora, impulso del esquema industrializador, crecimiento de la población asalariada, concentración creciente de la producción y el capital, extensión del mercado propiamente capitalista, las Fuerzas Armadas de aquella época, asumieron nuevamente las tareas de gobierno en febrero de 1972 notificando la ejecución de un programa de reformas sustanciales como la agraria, la tributaria y un conjunto de acciones en beneficio popular.

A pesar de estos logros, el Ecuador no encontró el camino del desarrollo, pues, recurrió al endeudamiento tanto público como privado a partir de 1976, ya que los ingresos petroleros fueron insuficientes para mantener el crecimiento de la demanda agregada nacional.

Sin embargo, a pesar de que la magnitud del endeudamiento externo ya empezaba a ser representativa, el nuevo gobierno conocido como el Triunvirato que entra en vigencia en ese mismo año, ahonda a un más el problema, pues pone en marcha políticas que tuvieron como finalidad destinar los ingresos petroleros al incremento del endeudamiento externo y al financiamiento del gasto público que fue cada vez mayor.

Es posible que gracias al petróleo se haya consiguió progreso, estabilidad y desarrollo en la economía nacional, pero también, se consiguió incrementos del endeudamiento externo, consecuentemente, con ello se dio paso a un incremento desproporcionado de los pagos de la deuda, siendo este un factor que limitaría la economía y la propia capacidad de endeudamiento, por ello, se transforma radicalmente la política económica y se da paso al planteamiento de un nuevo modelo de desarrollo económico conocido como el modelo neoliberal.

La década de los 80 comienza con la aplicación de los objetivos contemplados en el nuevo modelo, es decir, se inician los Programas de Ajuste Estructural que se ejecutaron con la intención de restablecer el equilibrio macroeconómico y lograr el progreso económico y social que se esperaba.

Es así que, a partir de 1982, a raíz del deterioro que se produjo por la caída de los precios del petróleo y la reversión del flujo de los préstamos a los países del Tercer Mundo, el país entra en crisis a pesar de los programas de ajuste antes mencionados, pues, las variables macroeconómicas como las exportaciones, el VAB y los ingresos petroleros disminuyen, con ello se provoca graves retrocesos en la economía ecuatoriana, principalmente porque los ingresos que se obtuvieron del petróleo no fueron suficientes para pagar la deuda.

Así para 1983, ante la dificultad del sector privado de hacer frente a los compromisos con la banca internacional, el presidente Hurtado ordenó el inicio del proceso conocido como “la Sucretización”, en el cual el Estado asumía la deuda del sector privado, a esta crisis se suma también los desequilibrios macroeconómicos como la disminución productiva, un proceso inflacionario y pérdida de las reservas internacionales.

Para contrarrestar los desequilibrios macroeconómicos anteriormente dichos se aplicó una serie de medidas como: austeridad fiscal, política monetaria restrictiva, renegociación de la deuda externa y aplicación de una política cambiaria más flexible.

En los años posteriores a 1983 se logró un avance de la economía nacional sobre todo en el campo fiscal, hasta que en 1986 en el gobierno de Febres Cordero que el país sufre un shock negativo debido a la dramática disminución de los precios del petróleo, a ello se suma el terremoto de marzo de 1987 que destruyó gran parte del oleoducto transecuatoriano trayendo como consecuencia disminución en la producción y comercialización del petróleo.

En 1988, en el mandato del Dr. Rodrigo Borja Cevallos se implementó una política de ajuste gradual, en la cual la recuperación del sector externo cobró especial importancia, pues, puso un alto a los desequilibrios que

afectaron la economía en 1987, a este resultado influyó notablemente el incremento del precio del petróleo en los años 89 y 90.

Los años 90 se inician con una reforma estructural de mediano plazo basada en la liberalización y apertura externa. Medidas como el igual tratamiento a la inversión extranjera, flotación de la divisa, libre determinación de las tasas de interés, disciplina fiscal, eliminación de barreras arancelarias, entre otras, son políticas que se aplicaron a lo largo de esta década. América Latina y el mundo en general han emprendido una profunda transformación en términos de política económica con orientación hacia los mercados libres y la integración internacional.

En esta década, el PIB mantuvo una tendencia creciente, a pesar de que se presentaron una serie de acontecimientos que impactaron en gran medida al país, como el conflicto bélico del Perú a inicios del año 1995 y más tarde la grave crisis política que ocasionó el deterioro de la balanza comercial con respecto al año anterior, puesto que el precio se ubicó en 1998 por debajo de los 10 dólares por barril, provocando con esto una disminución de las divisas que financiaba al Presupuesto General del Estado.

En el 2000 se implanto la dolarización en el país, lo que permitió un crecimiento sostenido del PIB gracias a la estabilidad económica que este sistema monetario estableció además de las fuertes inversiones petroleras generadas por la construcción del Oleoducto de Crudos Pesados, no debemos olvidar además la paulatina recuperación del precio del petróleo que permitió una aceleración en el crecimiento económico hasta llegar a su máximo nivel en julio del 2008 cuando el petróleo alcanza la barrera de los 140 usd por barril de crudo.

3.3. LAS EXPORTACIONES EN EL ECUADOR:

Como lo hemos dicho anteriormente las exportaciones en Ecuador son el primer motor de crecimiento de la economía desde finales del siglo XIX hasta la Gran Depresión, Ecuador, obtiene sus ingresos basados en la exportación de dos productos primarios cacao principalmente y café, esto perjudica a la industrialización porque no se plantean alternativas. Con datos de

STATISTICAL ABSTRACT for the principal and other foreign countries, durante el periodo 1907-1918, crecen las relaciones comerciales con Francia, Estados Unidos, Gran Bretaña y Alemania. Las exportaciones con estos países ocupan entre el 70 y 80 % del total, siendo básicamente productos agrícolas: cacao 64,1 % y café 5,4 %, (Fuente: Libro de Thorp. Progreso, Pobreza y Exclusión), de este modo la economía creció, pero se volvió más dependiente del mercado internacional. El crecimiento fue extensivo, es decir, la economía crecía sencillamente al incorporar más tierra y mano de obra. El tamaño pequeño de Ecuador (en 1900 tenía un millón de habitantes) y la fragmentación de los mercados lo condenaron a perder muchos de los beneficios que produjo el auge de la exportación. Las exportaciones a los Estados Unidos crecen enormemente a partir de 1916 y pierde comercio con los países europeos.

En 1913 el 64 % de las exportaciones era de cacao, lo que le convertía a Ecuador en una economía Mono-exportadora, depende casi totalmente de la producción de cacao, ello supone un gran riesgo para los países que se especializan en la producción y exportación de productos primarios ya que se vuelven muy vulnerables a altibajos debido a que sus economías dependen de la demanda mundial.

Con la llegada de la Primera Guerra Mundial caen las exportaciones, a esto se suma el aumento de la producción de cacao en África, el descenso de la productividad a causa de la menor fertilidad de las tierras, plagas en las plantaciones de cacao. A finales de 1915 hasta 1916 las exportaciones vuelven a crecer notablemente debido al aumento del comercio con los Estados Unidos. En 1917 con la crisis cacaotera y la caída de precios a nivel mundial, las exportaciones vuelven a sufrir otro golpe y descienden nuevamente.

Los principales productos exportados por Ecuador durante el periodo de estudio eran el cacao con un 64 % y el café con 5,4 %. Esto nos muestra la reducida gama de productos de exportación que tenía Ecuador. Esto es lo que nos refleja la siguiente tabla de datos.

CUADRO N° 1: Exportaciones de Ecuador por destino 1970 – 2014 (Millones de dólares)

EXPORTACIONES POR CONTINENTE, AREA ECONÓMICA Y PAÍS (1970 - 2014)									
Millones de dólares FOB									
Año/País	1970	1980	1990	2000	2010	2011	2012	2013	2014
TOTAL GENERAL	189,9	2.506,20	2.724,10	4.907,00	17.489,90	22.345,20	25.476,97	27.146,11	27.739,51
AMERICA	103,2	1.911,20	2.234,90	3.439,90	13.282,00	17.808,20	15.880,30	16.784,65	17.218,20
ESTADOS UNIDOS	80,8	748,6	1.585,00	1.871,30	6.077,50	10.034,70	6.802,41	7.777,77	8.749,37
MERCADO COMUN CENTROAMERICANO	0,4	2,7	40,1	155,1	452,5	562,8	94,41	108,26	103,96
ASOC. LATINOAMERICANA DE INTEGRACION							8.232,79	8.318,96	7.770,48
Argentina	3,6	48	9	94	114,3	89,1	479,91	416,49	501,79
Brasil	1,3	34,4	6,4	18,8	51,4	89,6	928,66	876,07	863,83
Chile	5,6	228,5	78,8	223,6	846,6	899,2	628,04	629,49	582,82
México	0,5	13,1	8,7	48,3	87,4	98,3	895,77	968,51	966,93
Venezuela	-	-	-	-	974	1.473,90	241,54	51,86	33,78
Panamá							1.601,28	1.767,68	1.353,66
Otros países	0	5,4	0,4	6,2	45,7	62,4	98,46	82,58	126,76
COMUNIDAD ANDINA	9	123,9	178,1	691,2	2.142,30	2.770,10	3.359,13	3.526,26	3.340,90
Bolivia	0,1	0,6	0,4	7	13,7	22,5	31,08	109,79	113,97
Colombia	5	68,6	32,1	272,5	793,1	1.023,20	2.198,20	2.296,23	2.201,90
Perú	3,9	12,7	141,5	293,8	1.335,60	1.724,40	1.129,84	1.119,79	1.025,03
Venezuela	0,1	42,1	4,1	117,9	-	-			
RESTO AMERICA	1,9	706,6	328,5	325,9	2.490,30	1.726,40	750,65	570,06	575,99
EUROPA	51,3	267,9	314,3	768,3	3.030,20	3.555,80	3.274,77	3.222,82	3.290,67
UNION EUROPEA	42,1	207,2	272,9	637,3	2.265,30	2.633,80	2.914,21	2.934,24	3.024,03
Bélgica y Luxemburgo	6,6	24	16,7	68	244,4	265	327,03	323,38	397,50
Francia	3,4	17,5	19,6	31,1	204,3	209,7	163,80	128,46	139,29
Holanda	4,3	19,2	20	88,8	331,6	349,2	212,26	295,04	480,84
Italia	6,3	76,4	36,6	163	582,4	580,4	284,12	292,84	326,06
Reino Unido	0,5	7	11,4	33,1	84,4	139,1	486,32	342,57	150,89
Alemania	20	42,4	80,6	125,7	320,3	491,9	592,21	585,28	577,56
España	1	16,4	67,4	73,1	354,2	416,2	612,53	739,62	653,16
Otros países	0	4,1	20,6	27,9	107,9	173	214,13	227,07	298,53
ASOC. EUROPEA DE LIBRE COMERCIO	2,3	9,2	3,2	3,3	68,3	84	176,89	162,46	145,04
RESTO DE EUROPA	6,8	51,5	38,2	127,7	696,6	838	183,67	126,12	121,60
ASIA	34	314,9	148,2	579,1	1.094,60	882,6	5.912,79	6.754,20	6.854,87
Taiwán	0	0,8	65	29,3	15,2	10,7	192,83	206,98	213,29
Japón	33,9	302,2	49,5	130,6	402	348,9	731,60	600,81	574,37
Rep. Popular China	-	-	-	58,2	337,7	191,9	2.828,53	3.484,89	3.648,58
Corea del Sur	-	-	23,2	317,1	9,2	28,9	796,42	1.014,22	940,26
Otros países	0,1	11,9	10,5	102,1	330,4	302,2	1.363,41	1.447,31	1.478,37
AFRICA	0,4	1,4	12,8	1,7	50,1	64,8	120,53	16,25	16,86
OCEANIA	1,1	6,2	14	21	30,2	30,5	28,77	34,78	33,53
OTROS PAISES NEP	-	4,6	0	97	2,9	3,3	87,05	93,25	102,06
Tráfico Postal Internacional y Correos Rápidos (5)							172,76	240,15	223,32

FUENTE: DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (PUBLICACIONES GENERALES) 85 AÑOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (SERIES ESTADISTICAS HISTORICAS)

ELABORACIÓN: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR

Los principales socios comerciales de los productos exportados por Ecuador eran Reino Unido, Francia y Estados Unidos. Podemos observar en el gráfico que al principio del siglo XX era Francia el país comprador por

excelencia con un porcentaje del 35 %, seguido de otros países, Estados Unidos y en último lugar Reino Unido.

No obstante esto va a sufrir un cambio drástico en 1914 principalmente a consecuencia de la Primera Guerra Mundial, donde vemos cómo Francia baja notoriamente sus compras y así también las de otros países. Por otra parte llama nuestra atención el gran aumento que se produce en el total de las exportaciones, pero en este momento el gran socio comercial será Estados Unidos con unas exportaciones del 77 %.

Una vez que Estados Unidos pasa a ser nuestro principal socio comercial, las exportaciones comienzan a estabilizarse con paulatinas fluctuaciones, las mismas que comienzan a tener un considerable repunte para la década del cuarenta, y posteriormente un gran repunte desde la década del cincuenta, como lo presento en el siguiente cuadro.

3.3.1. Las exportaciones petroleras

El petróleo, el oro negro, producto que ha ocasionado crímenes, revoluciones, por el que se han fraguado golpes de estados y muchos países se han ido a la guerra. Para 1920 la industria ecuatoriana ya tenía cerca de 10 años en operación embrionaria. Los campos petroleros se encontraban en la Península de Santa Elena (hoy Provincia). Entre 1914 y 1920 el Ecuador había hecho exportaciones marginales del crudo por unos 50.000 dólares.

Entre los años veinte y treinta alrededor de nueve empresas participaban en la actividad petrolera. Entre ellas se encontraban “Anglo-Ecuadorian Oilfields Ltd.” (AEOL) cuya propiedad era de inversionistas ingleses, “Caroline Company” de propiedad de Salvador Vigniani, “Ecuador Oilfields”, “Concepción Ecuadorian Oilfields”, de propiedad de la familia Medina Pérez. “International Petroleum Co.” subsidiaria de la poderosa “Standard Oil Co.”, de propiedad en aquella época de John D. Rockefeller; “Ecuador Tropical Oil Co.”, “Petropolis Oil Co.”, “F.L.Lecaro Rubira Co.”, “Carlos Holmes Co.” Y “San Francisco Oil Co.”.

La empresa petrolera más importante era AEOL, la cual había adquirido más de 90 pozos de la “Ancon Oil Co.” y daba trabajo directo a más de 2.000 personas, incluyendo entre ellos a 122 técnicos extranjeros, 76 técnicos ecuatorianos y 1.500 trabajadores campo ubicados en Ancón y sus oficinas en Guayaquil. Para 1923 AEOL construyó la primera refinería, inversión que favoreció al país pues con la producción nacional de gasolina, el Ecuador ahorró divisas al no tener que continuar importando combustible. La marca de la gasolina se llamó “Chimborazo”.

Durante el período de 1925 a 1950 la exportación del crudo ecuatoriano pasó de 5.000 a 244.624 toneladas en 1945 teniendo una reducción en 1950 a 136.157 toneladas, recibiendo en 1925 95.376 dólares, en 1945 2.062.130 dólares y en 1950 1.215.928 dólares.

En 1967 AEOL proclamó que los pozos en la península de Santa Elena se habían agotado y sólo se dedicaría a refinar en dicha zona, explorando así en el oriente. En 1972 la producción representaba el 2% del PIB y 1974 el 16.2% del PIB. Desde 1973 empieza el auge del petróleo para el Ecuador convirtiéndose de la noche a la mañana en un país rico, auge que duró hasta 1981.

Así continuaríamos con más productos de exportación con la misma estructura heredada en la Colonia con beneficios y declives provocados casi siempre por las estructuras de mercado como es el caso del cacao en grano y elaborados del cacao, café en grano y café soluble, azúcar, arroz, sombrero de paja toquilla, Pesca Blanca, harina de pescado y productos elaborados del mar, camarones, abacá, madera, la tagua, oro, plata y cobre, cascarilla, caucho, naranja, paja Mocora, artefactos de piel, cueros y pieles, lanas de ceibo y animal, extracto de maracuyá, flores, electrodomésticos, industria proveedora de envases para la exportación, derivados de petróleo, químicos y vehículos.

El Ecuador, como sabemos, registra en la Balanza Comercial sus exportaciones en dos rubros: Exportaciones Petroleras y No petroleras. De las Exportaciones petroleras se subdividen en dos, Crudo y Derivado. De las Exportaciones no petroleras se subdividen en Tradicionales y No tradicionales.

CUADRO N° 2: Exportaciones de Petróleo y derivados FOB 1927 – 2014
(Millones de dólares)

EXPORTACIONES DE PETROLEO Y DERIVADOS (1927-2014)				
Millones de dólares				
Año	TOTAL	Petroleras (1)		
		Total	Petróleo Crudo	Derivados
	a=b+e	b=c+d	c	d
1927	19.196	1.051	1.051	-
1928	19.669	2.327	2.327	-
1929	17.059	3.004	3.004	-
1930	15.970	3.128	3.128	-
1940	10.463	1.550	1.550	-
1950	64.243	1.352	1.352	-
1960	102.561	-	-	-
1970	189.929	935	834	101
1980	2.506.242	1.586.586	1.393.927	192.659
1990	2.724.134	1.418.385	1.268.151	150.234
2000	4.907.005	2.418.165	2.135.965	282.201
2001	5.479.341	1.899.994	1.722.332	177.662
2002	5.036.121	2.054.988	1.839.024	215.964
2003	6.222.693	2.606.819	2.372.314	234.505
2004	7.752.891	4.233.993	3.898.508	335.484
2005	10.100.031	5.869.850	5.396.840	473.010
2006	12.728.148	7.544.510	6.934.010	610.500
2007	14.321.315	8.328.566	7.428.356	900.210
2008	18.818.327	11.720.589	10.567.947	1.152.642
2009	13.863.058	6.964.638	6.284.131	680.507
2010	17.489.927	9.673.228	8.951.941	721.287
2011	22.345.210	12.913.036	11.802.653	1.110.383
2012	23.764.762	13791957,4	12711228,7	1.080.729
2013	24.847.847	14107731	13411758,6	695.972
2014	24.064.243	12679091,1	12410892,8	268.198

FUENTE: DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (PUBLICACIONES GENERALES) 85 AÑOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (SERIES ESTADISTICAS HISTORICAS)
ELABORACIÓN: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR

En cuanto a las Exportaciones petroleras se ha presenciado la desinversión en el sector por parte de la industria privada. No ha afectado al país por la recuperación en el precio y a la vez por el incremento de la producción estatal del crudo Napo y Oriente. En el 2008 el 55.4% es explotado

por Petroecuador; el 35,2%, por compañías privadas; y, el 9.5%, derivados. De aquí que nuestra economía depende en gran medida del petróleo al aportar el 52.69% de las exportaciones totales en el 2014, el restante 47.31% lo comparten los otros productos.

3.3.2. Las exportaciones no petroleras

En el sector no petrolero se encuentran todas las exportaciones agroindustriales de servicios y de bienes que no tienen ninguna relación con el petróleo y sus derivados.

El Banco Central del Ecuador clasifica a los productos exportables en Petroleras, y No Petroleras.

Dentro de los productos exportables no petroleros se encuentran los productos tradicionales como son: Banano, Café, Camarón, Cacao, Atún y los productos No tradicionales como: Químicos y fármacos, prendas de vestir, fibras textiles, jugos y concentrados de frutas, etc.

El Ecuador es fundamentalmente un país agroexportador lo ha sido a lo largo de la historia y lo sigue siendo, los cambios que se han venido dando han sido específicamente para salir de esa condición de agroexportadores primarios y pasar a la elaboración de productos con valor agregado, es de ahí los esfuerzos de los gobiernos en especial el actual por cambiar la matriz productiva.

Del total de las exportaciones que para 2014 contabilizados hasta noviembre fue de 24.064.243,00 mil millones de dólares el 24.06% corresponden a productos primarios tradicionales esto es 5.790.626,16 mil millones de dólares y el 23.25% corresponden a productos primarios no tradicionales esto es 5.594.525,86 mil millones de dólares.

Ecuador es considerado como el primer país productor y exportador del mundo; del banano seguido por Costa Rica, Panamá, Honduras, Guatemala y Colombia. Sin embargo el sector enfrenta una serie de problemas tanto en su producción como en la comercialización.

El crecimiento de la oferta en el mercado mundial, y el incremento notable de comercializadoras internas, ha llevado a que las grandes y tradicionales empresas exportadoras pierdan parte en sus cuotas de exportación.

Con relación al café que se produce especialmente en las provincias de la Costa, aportan el 65% del total nacional. La provincia productora más importante es Manabí, con un 39%, le siguen: Los Ríos, El Oro, las zonas cálidas de Tungurahua y Sucumbíos.

Los elaborados de café ecuatoriano tienen potencial en el exterior. Los extractos, esencias y concentrados de café representan el 63% de las exportaciones ecuatorianas del sector. Le siguen en importancia las preparaciones a base de extractos con aproximadamente el 15% de participación, mientras que productos como el café molido y el grano sin descafeinar cuentan cada uno con una participación del 11%.

Los Principales Destinos: Alemania, Reino Unido, Estados Unidos, principales productos: extractos, esencias y concentrados de café y café en grano

El camarón ha tenido un enorme repunte en la demanda a nivel mundial que ha incentivado su producción, aunque el crecimiento fue paulatinamente lento hasta el año 2003 desde su peor momento en el año 2000, para el 2010 su crecimiento fue sumamente acelerado llegando casi a los niveles máximos de exportación de su mejor año en el 98, para la actualidad se ha superado toda meta llegando a estar entre los cuatro productos de mayor exportación después del cacao y sus elaborados y del atún y pescado.

En el país se lo cultiva en Esmeraldas, el Golfo de Guayaquil, Manabí y el Oro. Las principales zonas productoras se encuentran en Muisne (Esmeraldas) y Cojimíes (Manabí). La superficie ocupada por las camaroneras es de 234.359 ha.

El Cacao en el Ecuador ha constituido un importante renglón para la economía nacional, en especial por su significativa contribución a la generación

de divisas por concepto de exportación, actividad que se inició en la época de la Colonia. En la actualidad ocupa el tercer lugar en el monto de exportaciones del sector agrícola, después del banano y de las flores.

La superficie cosechada es de aproximadamente 340.000 ha, que producen 65 mil toneladas métricas (TM), con un rendimiento de apenas 0,28 TM por hectárea. La Costa aporta con 72 mil TM. La mayor productora de cacao es la provincia de Los Ríos con un 30%, le sigue Guayas con 22% y Manabí con 20%, las demás tienen rendimientos mínimos.

No menos importante es su participación en la generación de empleo, estimándose que da ocupación al 5% de la población económicamente activa del país, tanto en la fase de producción en 60 000 Unidades de Producción Agropecuaria (UPA), como en la comercialización e industrialización.

Aproximadamente el 60% de la producción se exporta en grano, el 35% constituye materia prima para la fabricación de semielaborados (torta, licor, pasta, manteca y polvo) y chocolates; el 5% se destina a industrias artesanales del país.

Gracias a la característica de calidad del cacao nacional por su sabor y aroma, el Ecuador tiene una clara ventaja competitiva en el mercado mundial.

El atún y el pescado tienen su mayor flota de captura en la provincia de Manabí específicamente en la ciudad de Manta, está constituida por 73 barcos, que pescan con red de cerco y cuya capacidad de captura oscila entre 30 a 1.200 TM. Esta flota es obsoleta en un 92%.

La Flota Atunera apenas cuenta con 9 barcos de alto calado, es decir con capacidad de 600 a 1.200 TM. Esto significa que la mayoría de las embarcaciones son pequeñas y se desperdicia un 59% de posibles capturas de atún en el Pacífico y en otros Océanos.

Las embarcaciones pesqueras se caracterizan por su capacidad de autonomía de navegación. Los barcos pequeños tienen un corto período de navegación y en su mayoría apenas alcanzan los límites de las islas Galápagos, es decir que disponen de 15 a 30 días de navegación. Hay buques

medianos con autonomía de 30 a 100 días y los buques grandes alcanzan 180 días.

Los barcos de alta autonomía, barcos de 800 y 1200 TM, no suelen entrar a las Islas Galápagos, sino que cazan el atún en aguas internacionales, tienen tiempo suficiente de 1 a 5 meses para permanecer en navegación constante.

La triste realidad de que la flota atunera del Ecuador está compuesta de embarcaciones de poca autonomía, no le ha permitido competir con eficiencia y ventaja con flotas extranjeras en la caza del atún en aguas internacionales. Las flotas mexicanas, de Vanuatu, de Belice, hondureñas, americanas, españolas, japonesas, venezolanas, etc., arrasan con una inmensa riqueza pesquera, que bien pudiera ser de los ecuatorianos si la flota atunera ecuatoriana contara con barcos de alta autonomía y equipados con instrumentos de última generación.

El pescador atunero ecuatoriano, en cambio, es dueño de amplia experiencia y capacidad de maniobrabilidad en el mar, tecnología pesquera que es aprovechada por países vecinos, como Colombia, Belice, Vanuatu y otros.

Venezuela es un ejemplo real y tangible de lo que un país puede alcanzar en materia pesquera en poco tiempo. Su flota pesquera, de reciente formación, está equipada con barcos de 1.000 a 1.500 TM. Los resultados no se han hecho esperar: Venezuela superó en capturas de atún en el año 1996 al Ecuador. Ecuador pescó 56.000 TM y Venezuela 72.000 TM. Un fenómeno especial para la economía del país norteamericano, porque existió una decisión política, pronta y directa de su gobierno. Con el agravante que su actividad de pesca lo hace en el Pacífico en desmedro del Ecuador.

Los productos exportables del mar son el atún y el pescado. En el año 2012 se exportaron 324.256.71 millones de dólares en atún, la cifra más alta en su historia siendo superior al año 2013 que fue de 264.963,18 millones de dólares; y 246.858,83 millones de dólares en pescado para el 2014.

Otros de los principales importadores de pescado son los países que conforman la Unión Europea, superando en conjunto las importaciones de Japón y Estados Unidos. Entre los principales importadores de pescado del mencionado bloque tenemos a España, Francia, Alemania, Reino Unido e Italia.

Entre los productos no tradicionales consideramos entre muchos al abacá que es originario de las Filipinas. Se produjo exclusivamente en esta región hasta la Segunda Guerra Mundial, hasta la intervención del ejército japonés en su producción, buscando así un nuevo lugar para la producción de la fibra, siendo Ecuador un país que cumplía con los factores biológicos que se requería para su producción.

El abacá tiene varios usos, como las fibras son particularmente resistentes al agua salada, a través de los años se ha usado para fabricar redes de pesca. El uso principal de la fibra de abacá es para la producción de bolsas de té.

Adicionalmente, se considera una excelente materia prima en el proceso de papel de seguridad y de alta calidad, como papel billetes, pañales, servilletas papel higiénico, filtros para maquinaria, textiles para hospitales (mandiles, gorras, guantes) y cables de conducción eléctrica.

El líder mundial en producción de abacá es Filipinas, en donde se cultiva unas 130.000 ha por unos 90.000 pequeños agricultores. También se produce en otros países de Asia sudoriental, pero el rival más cercano de Filipinas es Ecuador en donde se produce grandes plantaciones de abacá, debido a que en Ecuador existe un movimiento considerable cooperativas dedicadas a esta producción y es muy mecanizada, en cambio en Filipinas los que producen son pequeños agricultores.

La madera otro de los productos de gran exportación se considera que en el Ecuador 26.079.700 ha, son bosques naturales, el 70% son productivos y los demás son bosques protegidos. El 80% de los bosques naturales están ubicados en la Región Amazónica, el 13% en la Costa y el 7% en la Sierra. Lo que significa que más del 42% del territorio nacional está cubierto de bosques.

La mayoría de bosques que aún sobreviven están ubicados en zonas inaccesibles, por lo que se está sobreexplotando el bosque nativo accesible como sucede en la parte noroccidental de la provincia de Esmeraldas, de donde proviene el 80% de la madera tropical que se consume en el país.

El proceso de colonización ocupa y destruye cada año aproximadamente 200 mil ha de bosque. El ritmo de deforestación es del 3,5% anual (50.000 ha de bosque y 900.000 metros cúbicos de madera), con lo cual para el año 2020 ya no habrá bosques naturales en el país.

El 40% de la superficie del país se halla afectada por la erosión, la frontera agrícola se expande a un ritmo del 3% anual. Más de 3 millones de ha de bosque fueron invertidos para ampliar la frontera agrícola, con el fin de obtener madera para la industria y el consumo doméstico y para cultivos de acuicultura. La tasa anual de deforestación es de 140.739 ha por año.

La explotación de los bosques húmedos tropicales del noroccidente del país, localizados en la provincia de Esmeraldas, proveen actualmente cerca de 1.7 millones de metros cúbicos de madera, cuando su potencialidad de producción no es mayor a 900.00 metros cúbicos anuales, por lo que se estima existe una sobre población de aproximadamente 800 mil metros cúbicos por año, provocando así la extinción de estos bosques.

Las Flores es el principal renglón de las exportaciones no tradicionales. Las flores se cultivan principalmente en Pichincha: Tabacundo, Otón, Ascázubi, Yaruquí, Puembo, Amaguaña y Chavezpamba, con una superficie aproximada de 1.500 ha, y también en provincias como Imbabura, Tungurahua, Cotapaxi, Azuay, entre otras.

En el país existen aproximadamente 250 empresas floricultoras con una superficie de 4.729 ha. Las rosas cubren el 60%, las ilusiones (gypsophilias) el 18%. Pichincha cuenta con 168 empresas que generan 16.553 empleados; Guayas, con 5 y 79 empleados; Imbabura, con 14 y 1.173 empleados; Cotopaxi, 44 y 2.512 empleados; Azuay 14 y 1.279 empleados; Cañar 3 y 103 empleados; y, Chimborazo, 2 y 103 empleados. La mayor parte de la mano de obra es femenina. Se exporta varios tipos de flores: rosas, ilusiones, claveles,

astromélias, crisantemos, entre otras. Las de mayor aceptación internacional son las rosas, consideradas como las de mejor calidad del mundo.

La productividad de este cultivo es alta, se puede obtener aproximadamente un millón de botones por año y por ha. De las cuales el 80% se destina a la exportación. Se cultiva en una superficie aproximada de 1.700 ha.

El empleo directo que ofrece el sector floricultor es de 25.000 personas y en forma indirecta hasta 60.000 empleos. La siembra de flores demanda de altas inversiones para cultivar una hectárea de rosas se requiere de un capital de 300.000 dólares.

En la última década las exportaciones de productos agropecuarios no tradicionales han ido mejorando paulatinamente hasta superar a los tradicionales como banano, cacao, café, camarón.

Existen aproximadamente 20.000 ha de cultivos no tradicionales; en la Costa 16.000 ha sembradas de mangos, que es una de las frutas de mayor demanda en el extranjero 3.000 de piña, 30.000 de maracuyá, 6.000 de limón y 13.600 de palmito.

En la Sierra se ha incentivado la producción de espárragos, con una superficie de 313 ha, 4.400 de mora, 90.000 de fréjol seco, 3.300 de brócoli, 2.800 de tomate de árbol.

Mientras los países capitalistas desarrollados, se asignan a la producción de artículos básicos como: los cereales, la leche; a nuestros países, bajo una supuesta ventaja comparativa, nos asignan la producción de los postres y productos secundarios como son: el banano, el café, el cacao y ahora las flores y las frutas.

Ecuador a pesar de ser un país agrícola, debe importar productos básicos, como el 99% del trigo que consumimos, el 86% de la lenteja.

CUADRO N° 3: Exportaciones de productos Tradicionales y No Tradicionales FOB 1927 – 2014 (Millones de dólares)

EXPORTACIONES POR GRUPOS DE PRODUCTOS (1927-2014)								
Millones de dólares								
Año	No Petroleras							
	Total	Tradicionales						No tradicionales
		Total	Banano y plátano	Café y elaborados	Camarón	Cacao y elaborados	Atún y pescado	
	e=f+l	f=g+h+i+j+k	g	h	i	j	k	l
1927	18.145	8.700	144	1.192	-	7.364	-	9.445
1928	17.342	9.492	143	3.441	-	5.907	-	7.851
1929	14.055	6.680	133	2.320	-	4.226	-	7.375
1930	12.842	6.293	154	1.505	-	4.634	-	6.549
1940	8.913	3.339	413	1.048	-	1.878	-	5.574
1950	62.891	45.103	7.854	18.872	-	18.377	-	17.788
1960	102.561	90.023	45.267	21.946	1050	21.414	346	12.538
1970	188.994	159.393	83.229	50.002	1.706	22.182	2.274	29.601
1980	919.656	656.727	237.080	144.129	56.884	211.131	7.503	262.929
1990	1.305.749	1.119.654	471.078	129.890	340.288	130.698	47.699	186.095
2000	2.488.840	1.305.736	821.374	45.584	285.434	77.361	75.983	1.183.104
2001	3.579.347	2.169.528	1.665.419	44.104	281.386	86.610	92.009	1.409.818
2002	2.981.133	1.480.750	969.340	41.689	252.718	129.057	87.947	1.500.383
2003	3.615.874	1.737.367	1.100.800	70.423	298.964	169.641	97.539	1.878.507
2004	3.518.899	1.673.874	1.023.610	84.136	329.793	154.235	82.100	1.845.025
2005	4.230.181	1.925.283	1.084.394	92.249	457.539	176.126	114.975	2.304.898
2006	5.183.637	2.200.175	1.213.489	99.423	588.160	171.088	128.015	2.983.462
2007	5.992.750	2.447.094	1.302.549	123.300	612.887	239.361	168.996	3.545.656
2008	7.097.738	2.966.100	1.640.528	130.137	712.724	290.259	192.451	4.131.638
2009	6.898.419	3.436.025	1.995.654	139.716	664.419	402.634	233.602	3.462.395
2010	7.816.700	3.705.706	2.032.769	160.946	849.674	424.912	237.405	4.110.994
2011	9.432.174	4.558.643	2.245.308	258.592	1.174.769	584.232	295.742	4.873.531
2012	9972804,45	4396615,5	2078401,6	261058,47	1278398,7	454500,02	324256,71	5576188,95
2013	10740116	5154386	2354623,22	219083,39	1784936,16	530780,05	264963,18	5585730,03
2014	11385152	5790626,16	2383418,77	163888,92	2387822,81	608636,83	246858,83	5594525,86

FUENTE: DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (PUBLICACIONES GENERALES) 85 AÑOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (SERIES ESTADISTICAS HISTORICAS)

ELABORACIÓN: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR

3.4. BALANZA COMERCIAL EN EL ECUADOR:

La importancia de la Balanza Comercial radica en que el sector externo de una economía explica el grado de competitividad frente al resto del mundo, muestra que tan confiable y atractivo es para invertir, la calidad de sus

productos de exportación, su nivel de reservas monetarias internacionales, recepción de remesas, en definitiva, muestra la capacidad de una economía para competir con sus pares en el contexto internacional, de igual importancia es analizar la balanza de pagos (BP) la cual está acumulando déficit recurrente en sus cuentas corriente y de capital y financiera, lo que implica que en el largo plazo el modelo económico actual podría ser insostenible. El déficit en la balanza comercial, la baja inversión extranjera y la disminución de las remesas, son determinantes de la BP negativa. Por otra parte, el alto precio del petróleo y la reducción del servicio de la deuda externa, no permitió conseguir una BP positiva.

La Balanza Comercial (BC) muestra la capacidad con la que una economía puede comprar bienes al resto del mundo, con lo que produce dentro de sus fronteras y vende al exterior, dentro de la misma podemos encontrarnos con déficit o superávit. El déficit o el superávit comercial, no son beneficiosos ni perjudiciales por sí mismos. Se debe considerar la estructura de las exportaciones y de las importaciones. Si las importaciones están compuestas en un alto porcentaje por bienes de capital, un déficit comercial implica que la economía está construyendo o ampliando su capacidad productiva. Lo que es beneficioso en el largo plazo. Por otra parte, la existencia de uno o varios recursos naturales de exportación, como el petróleo, el déficit o superávit pueden evidenciar una realidad diferente en la balanza comercial total.

A nivel estructural, las exportaciones ecuatorianas son básicamente productos primarios. Una gran debilidad en el mercado internacional de las exportaciones de bienes primarios es que tienen un bajo o nulo valor agregado. Una economía no puede dedicarse de manera indefinida a producir bienes primarios y a comprar bienes manufacturados si busca crecer y desarrollarse. Para que una economía se desarrolle debe necesariamente industrializarse.

Por otra parte, la estructura de las importaciones históricamente el mayor porcentaje han sido bienes de consumo, lo que evidencia la debilidad estructural y la baja competitividad de la economía ecuatoriana en términos comerciales y productivos.

**CUADRO N° 4: Balanza Comercial Exportaciones FOB / Importaciones CIF
1927 – 2014 (Millones de dólares)**

BALANZA COMERCIAL (1927- 2014)			
Millones de dólares			
Años	Exportaciones FOB	Importaciones CIF	Balanza Comercial (1)
1927	19.196	11.387	7.809
1928	19.669	16.519	3.150
1929	17.059	16.866	193
1930	15.970	12.670	3.300
1940	10.463	11.117	-654
1950	64.243	41.640	22.603
1960	102.561	102.202	359
1970	189.929	216.565,0	-26.636
1980	2.506.242	1.948.673,0	557.569
1990	2.724.134	1.647.334,8	1.076.799
2000	4.907.005	3.400.952,5	1.506.053
2001	5.479.341	4.936.033,6	543.307
2002	5.036.121	5.953.426,3	-917.305
2003	6.222.693	6.102.043,1	120.650
2004	7.752.891	7.282.424,7	470.467
2005	10.100.031	9.549.361,6	550.669
2006	12.728.148	11.266.018,5	1.462.129
2007	14.321.315	12.895.240,7	1.426.075
2008	18.818.327	17.551.929,8	1.266.397
2009	13.863.058	14.071.455,1	-208.397
2010	17.489.927	19.278.713,7	-1.788.786
2011	22.345.210	22.945.806,6	-600.597
2012	23.764.760	24.205.370,0	-440.610
2013	24.847.850	25.888.840,0	-1.040.990
2014	24.064.240	24.188.500,0	-124.260

FUENTE: DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (PUBLICACIONES GENERALES) 85 AÑOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (SERIES ESTADISTICAS HISTORICAS)

ELABORACIÓN: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR

3.4.1. Balanza comercial antes de la crisis mundial

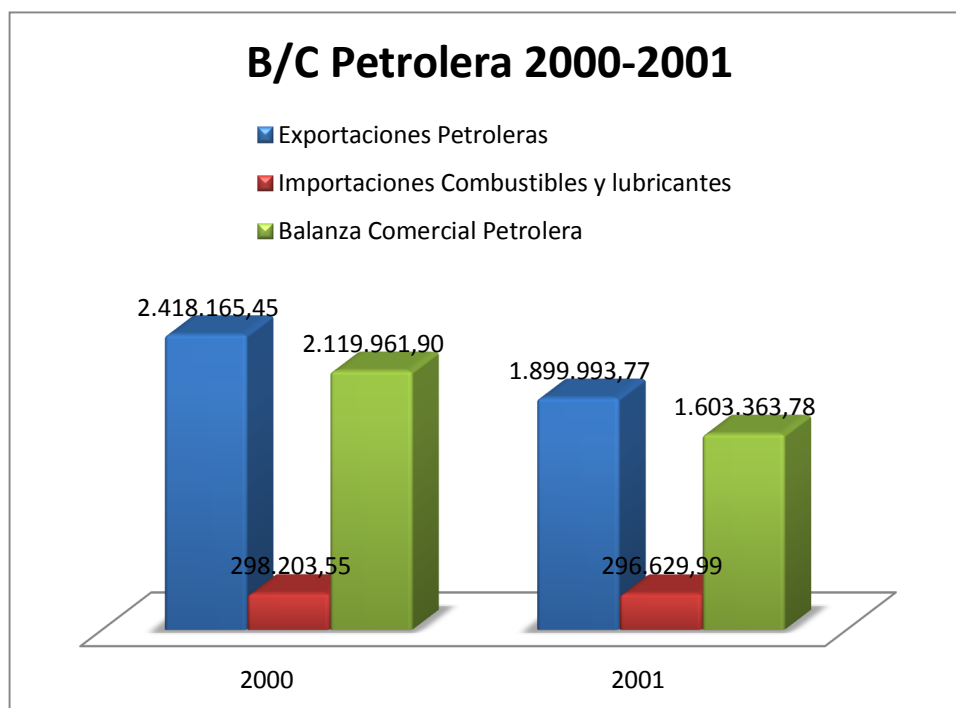
Para efecto del análisis que nos corresponde con relación a la investigación, nos ubicaremos concretamente en un periodo no tan extenso de tal manera que el mismo pueda servir de referente para proyecciones en análisis posteriores, he considerado el momento de la dolarización como inicio o punto de referencia, no solo por los efectos traumáticos que causó en la sociedad al referirme a la parte humana con el desplazamiento de la población

(migración), sino también los efectos económicos, financieros y políticos causados por la misma y en especial el impacto de la dolarización en la balanza comercial.

El comportamiento de la balanza comercial está determinado en gran medida por el resultado de las exportaciones petroleras pero no podemos descartar el aporte cada vez mayor de las exportaciones no petroleras, siendo estas al principio de la década desde el 2000 al 2003 las de mayor exportación contribuyendo más que el petróleo a la balanza comercial positiva o superávit comercial con excepción del año 2002.

Es así que las exportaciones petroleras del año 2000 fue de 2.418.165,45 millones de dólares superando a las del 2001 en un 21% siendo estas de 1.899.993,77 millones de dólares dando por resultado una balanza comercial petrolera positiva de 1.603.363,78 millones de dólares pero menor que la del año 2000 de 2.119.961,90 millones de dólares, esto es un 24% menor que la del año 2000 contribuyendo a la balanza comercial en un 35%.

GRAFICO N° 1: Balanza Comercial Petrolera 2000 – 2001 (Millones de dólares)

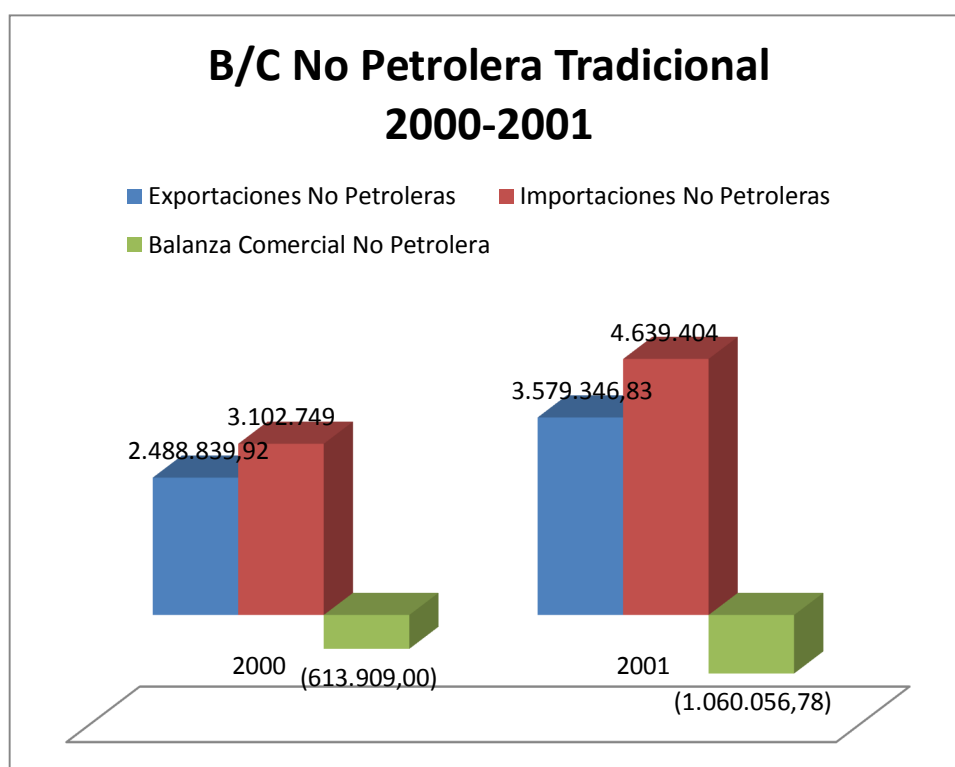


FUENTE: DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (PUBLICACIONES GENERALES)
ELABORACION: GRAFICO REALIZADO POR EL AUTOR DE LA TESIS

Con relación a las exportaciones no petroleras del año 2000 estas fueron de 2.488.839,92 millones de dólares siendo superadas por las del 2001 que fueron de 3.579.346,83 millones de dólares teniendo un crecimiento del 44%, sin embargo este aumento de las exportaciones no petroleras fueron superadas por las importación no petroleras en un 73% con relación al 2000 generando un déficit en la balanza no petrolera de (1.060.056,78) millones de dólares en 2001.

Con relación de la aportación a la balanza comercial de los productos no petroleros están los tradicionales como el banano, el café, el camarón, el cacao sus elaborados, el atún y pescados que contribuyeron con un 66% más de exportaciones que el 2000 esto es 2.169.528,46 millones de dólares en el 2001 contra 1.305.735,65 del 2000.

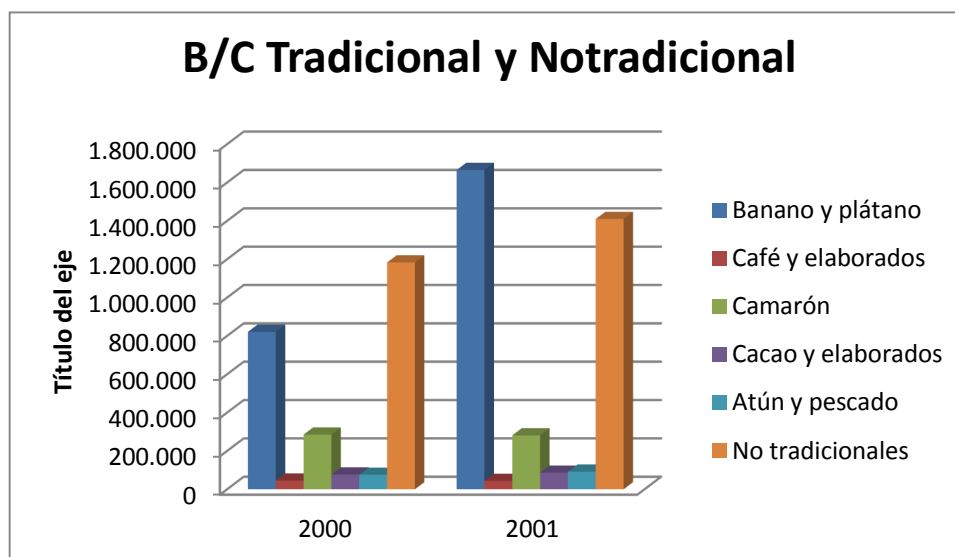
GRAFICO N° 2: Balanza Comercial No Petrolera 2000 – 2001 (Millones de dólares)



FUENTE: DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (PUBLICACIONES GENERALES)
ELABORACION: GRAFICO REALIZADO POR EL AUTOR DE LA TESIS

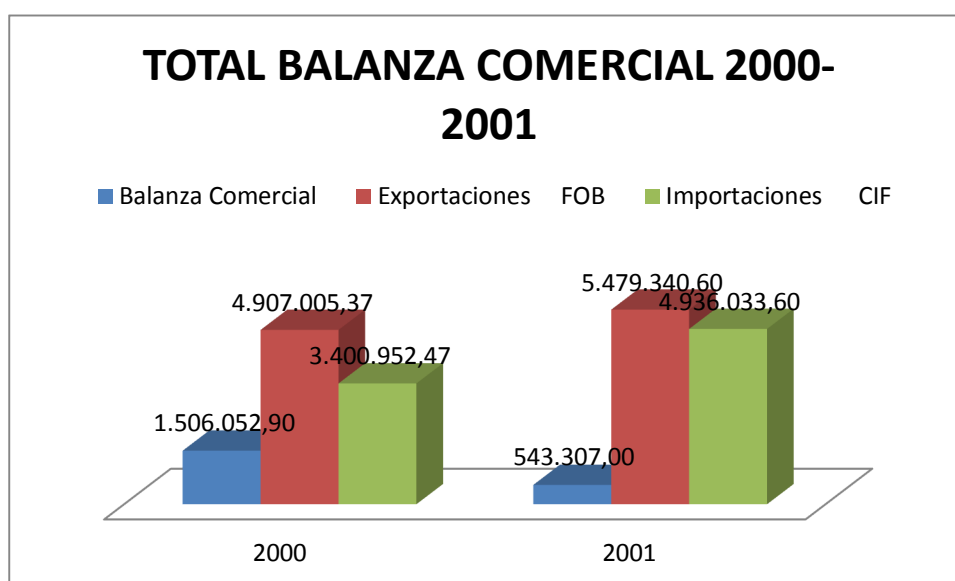
Las exportaciones no tradicionales tuvieron un crecimiento del 19% en el 2001 con relación al 2000 esto es 1.409.818,37 contra 1.183.104,27 del año 2000. Sin embargo las exportaciones no petroleras contribuyeron a la balanza comercial en un 65% más que el petróleo que contribuyo con un 35%.

GRAFICO N° 3: Balanza Comercial de Productos Tradicionales y no Tradicionales 2000 – 2001 (Millones de dólares)



FUENTE: DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (PUBLICACIONES GENERALES)
ELABORACION: GRAFICO REALIZADO POR EL AUTOR DE LA TESIS

GRAFICO N° 4: Balanza Comercial Total 2000 – 2001 (Millones de dólares)



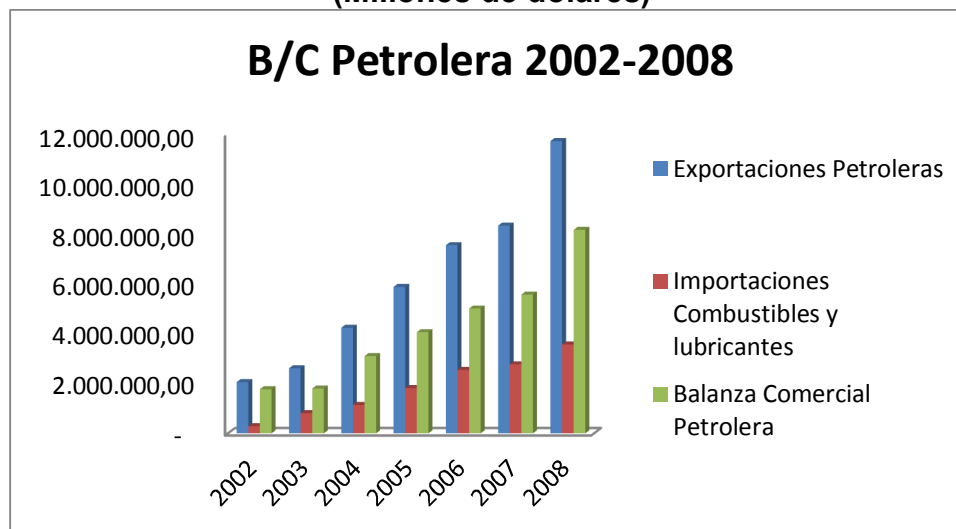
FUENTE: DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (PUBLICACIONES GENERALES)
ELABORACION: GRAFICO REALIZADO POR EL AUTOR DE LA TESIS

Desde 2002 al 2008 el comportamiento de la balanza comercial petrolera ha sido creciente registrándose un 24% en promedio acumulado anual, dando como resultado en el 2008 una cifra record de USD 11,720.589 millones, participando con un 62% a la balanza comercial.

Pero es a partir del año 2003 en donde se observa una tendencia creciente marcada de las exportaciones petroleras. Empero, estas aún siguen asociadas a la dinamica del precio del crudo, la cual fue altamente favorable a partir del año 2005. El precio del crudo cerró en promedio en USD 24.9 en 2000 alcanzando su valor históricamente máximo de USD 83 por barril, en promedio, en el año 2008. Al factor precio se suma la entrada en funcionamiento del Oleoducto de Crudos Pesados (OCP) en el último trimestre de 2003, que permitió a las empresas privadas tener una mayor participación en las exportaciones petroleras, incrementando de esta manera el total del volumen exportado. En efecto, en el año 2000 las exportaciones de crudo alcanzaron 86.2 millones de barriles, mientras que a partir de la puesta en funcionamiento del OCP estas llegaron a 129.4 millones de barriles en 2004, alcanzando su nivel máximo de 136.6 millones de barriles en 2006, luego de lo cual descendió paulatinamente hasta cerrar el año 2009 en un nivel de 119.6 millones de barriles.

En términos de valor, las exportaciones petroleras crecen sostenidamente desde el 2001, a tal punto que en el año 2004 sobrepasan a las no petroleras, determinando de esta manera un cambio en la participación de las exportaciones totales dando como resultado un 52% de la exportaciones petroleras contra un 48.3% de las no petroleras en el periodo 2000 - 2008.

GRAFICO N° 5: Balanza Comercial Petrolera 2002 – 2008
(Millones de dólares)



FUENTE DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (PUBLICACIONES GENERALES)
ELABORACION: GRAFICO REALIZADO POR EL AUTOR DE LA TESIS

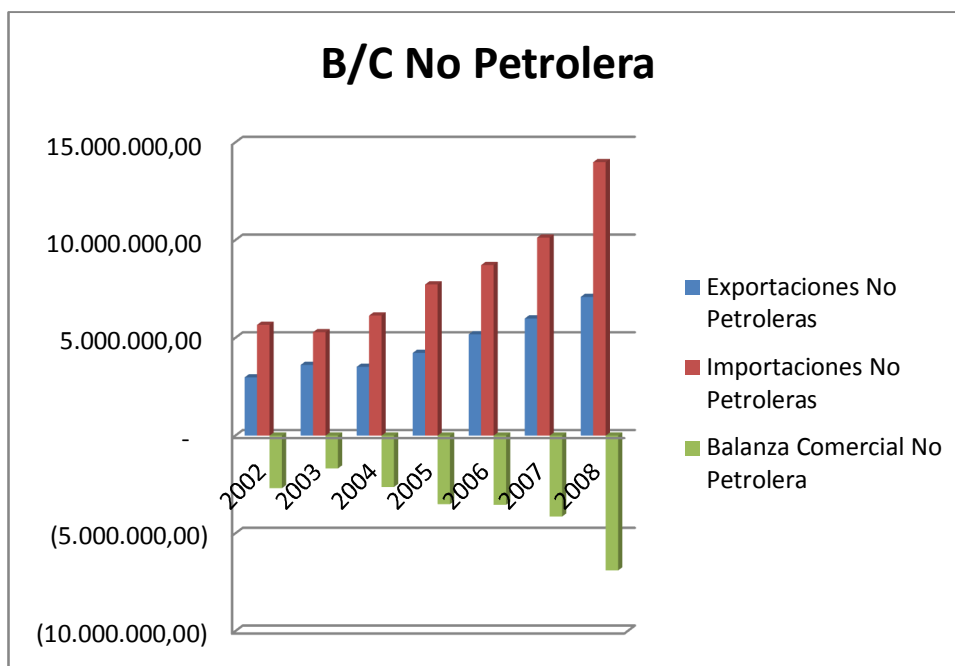
La balanza comercial no petrolera históricamente ha registrado valores deficitarios, los cuales fueron acentuándose para el período 2000-2008 destacándose el déficit observado en el año 2008 (USD 6,892.135, 59 millones).

A partir del año 2000, las condiciones internacionales fueron favorables para el Ecuador, el tipo de cambio real estimuló las exportaciones y el crecimiento de la economía mundial incrementó la demanda externa de los principales productos de exportación. Entre 2001 y 2003 las exportaciones no petroleras muestran una importante recuperación. El crecimiento promedio en este período fue de 13%, destacándose el desempeño de los productos no tradicionales (17%). Los productos no petroleros de mayor dinamismo fueron cacao 47.2%, café 40.4%, manufacturas de metales (incluye vehículos) 38.3%, madera 27.4%, pescado 17.8%, flores 16.9%, entre otros.

A partir de 2005 se observa una continua recuperación de las exportaciones no petroleras atribuible al favorable crecimiento de la economía mundial, a la devaluación del dólar y a la creciente demanda de alimentos y materias primas. Entre 2005 y 2008 las exportaciones no petroleras crecieron, en promedio, en 18%, de las cuales, las exportaciones tradicionales se incrementaron en 15% y las no tradicionales en 21%. En general, el dinamismo en el crecimiento estuvo determinado por el lado de los precios internacionales

de los principales productos de exportación ecuatoriana, los mismos que revirtieron su tendencia positiva en el año 2009 debido a la crisis financiera internacional.

GRAFICO N° 6: Balanza Comercial No Petrolera 2002 – 2008
(Millones de dólares)



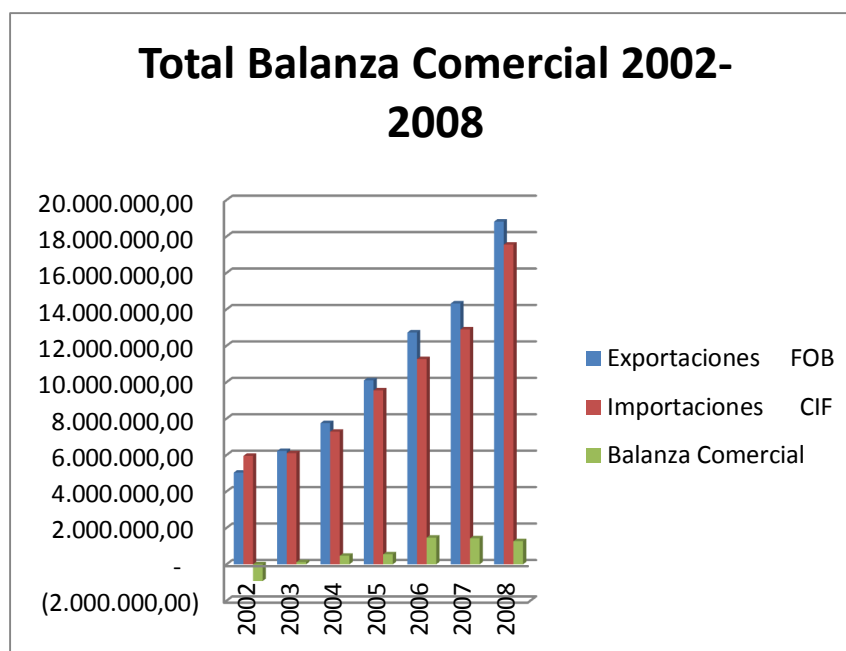
FUENTE: DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (PUBLICACIONES GENERALES)
ELABORACION: GRAFICO REALIZADO POR EL AUTOR DE LA TESIS

En cuanto a las importaciones, a partir del año 2000 se observa un crecimiento progresivo y generalizado tanto de las petroleras como de las no petroleras. La tendencia descendente de la inflación y la evolución del tipo de cambio real determinó un abaratamiento relativo de los bienes importados. Adicionalmente, el influjo creciente de remesas de los migrantes y la mayor disponibilidad de crédito, a partir del año 2004, canalizado al consumo, facilitaron el acelerado crecimiento de las importaciones. A partir de 2007 se registró un dinamismo más acelerado de las importaciones no petroleras, vinculado al crecimiento de la economía y a la política comercial del Gobierno Nacional para impulsar la competitividad del sector productivo ecuatoriano, a través del diferimiento arancelario a determinadas partidas para la importación de materias primas y bienes de capital. Durante 2001-2008 las importaciones

de consumo crecieron 24% en promedio, las de materias primas en 19% y los bienes de capital en 25%.

Las importaciones petroleras, a partir del año 2003 reflejan un alto dinamismo vinculado a varios factores: al incremento en el precio de la materia prima (crudo y gas) en el mercado internacional, al dinamismo de la economía nacional, a las épocas de acentuado estiaje que afectaron a la generación hidroeléctrica y, a los problemas enfrentados en las refinerías del país que no permitieron hacer frente a la fuerte demanda de GLP, diesel y nafta de alto octano para satisfacer las necesidades de uso doméstico y principalmente de combustible para vehículos, producto del crecimiento observado en el parque automotor, durante los últimos años.

GRAFICO N° 7
Balanza Comercial Total 2002 – 2008
(Millones de dólares)



FUENTE: DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (PUBLICACIONES GENERALES)
ELABORACION: GRAFICO REALIZADO POR EL AUTOR DE LA TESIS

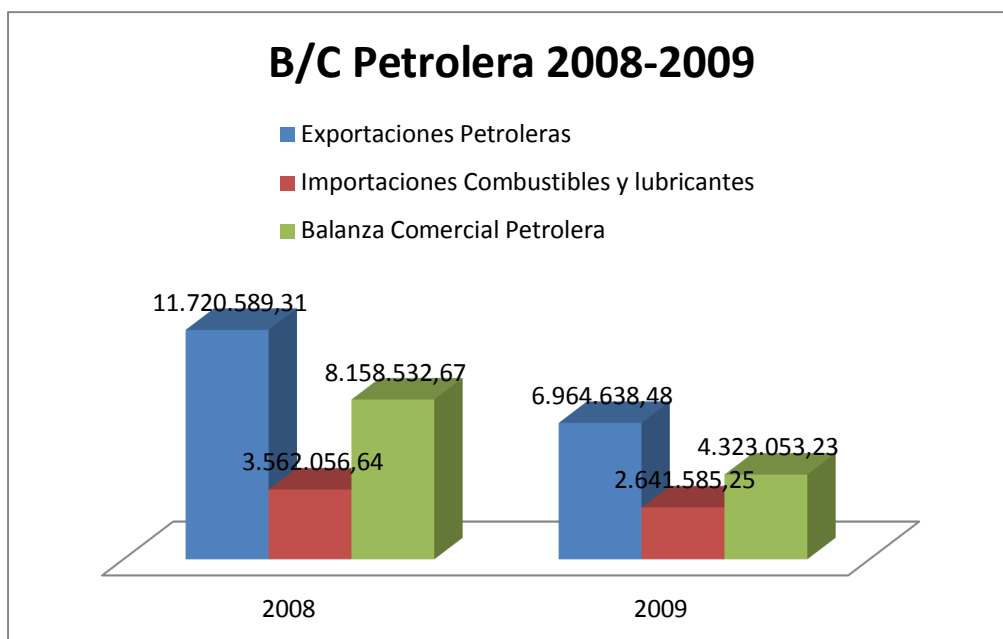
3.4.2. Balanza comercial después de la crisis mundial

A inicios del año 2008 se inicia una crisis de trascendencia mundial al explotar la burbuja inmobiliaria en Estados Unidos, a causa de la crisis inmobiliaria que trasladó sus efectos al sector financiero y, posteriormente, al

sector real, el crecimiento mundial y de EEUU cayó pronunciadamente en el 2009, Ecuador no fue la excepción y es así como el año 2009 estuvo marcado por un menor desempeño de las exportaciones no petroleras, especialmente de las no tradicionales que fue parcialmente compensado por las exportaciones tradicionales, principalmente de banano, atún y pescado.

Es así que las exportaciones petroleras del año 2009 fue de 6.964.638,48 millones de dólares muy por debajo a las del 2008 casi en un 41% que fue de 11.720.589,31 millones de dólares generando una balanza por debajo del promedio de los últimos tres años de 4.323.053,23 millones de dólares esto es 47% menos con relación a su inmediato antecesor que fue de 8.158.532,67 millones de dólares en balanza comercial petrolera.

**GRAFICO N° 8: Balanza Comercial Petrolera 2008 – 2009
(Millones de dólares)**

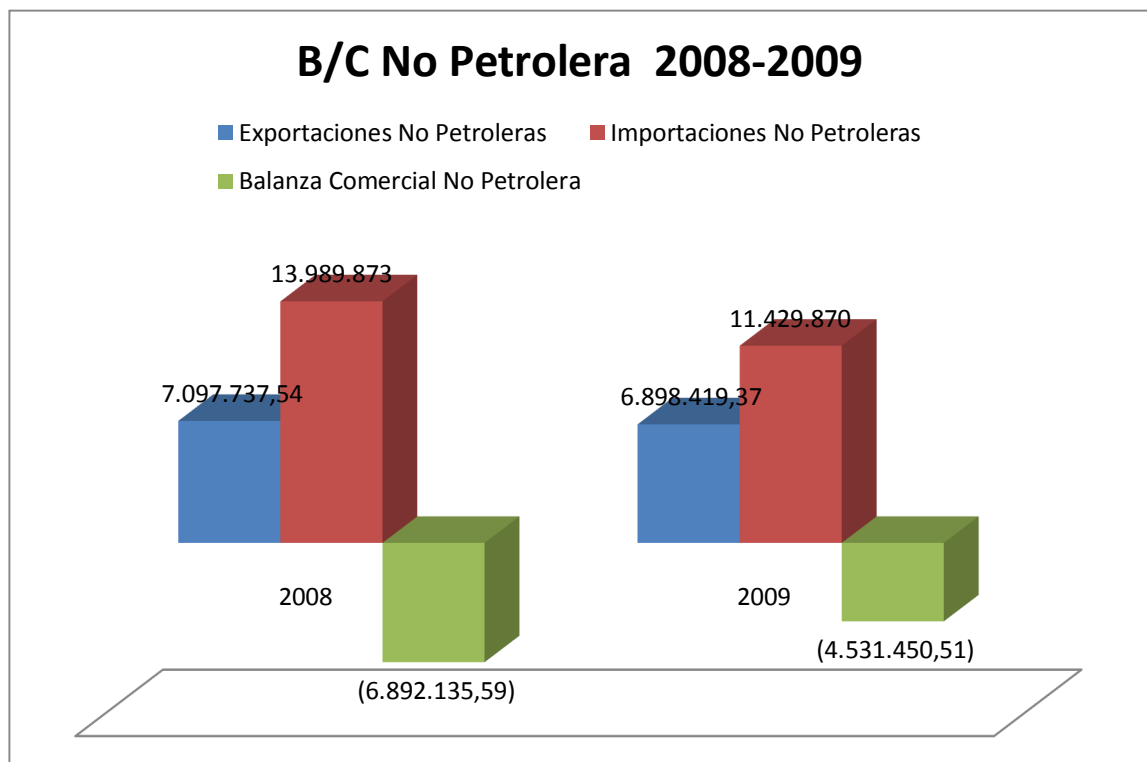


FUENTE: DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (PUBLICACIONES GENERALES)
ELABORACION: GRAFICO REALIZADO POR EL AUTOR DE LA TESIS

En relación a las exportaciones no petroleras del año 2009 estas fueron de 6.898.419,37 millones de dólares siendo menores a las del 2008 que fueron de 7.097.737,54 millones de dólares esto es un 3% menos, en consecuencia esta caída de las exportaciones no petroleras generaron una

considerable disminución de las importaciones no petroleras en 2.560.003,25 millones de dólares esto es un 34% menos en la balanza comercial no petrolera cerrando con un déficit de (4.531.450,51)

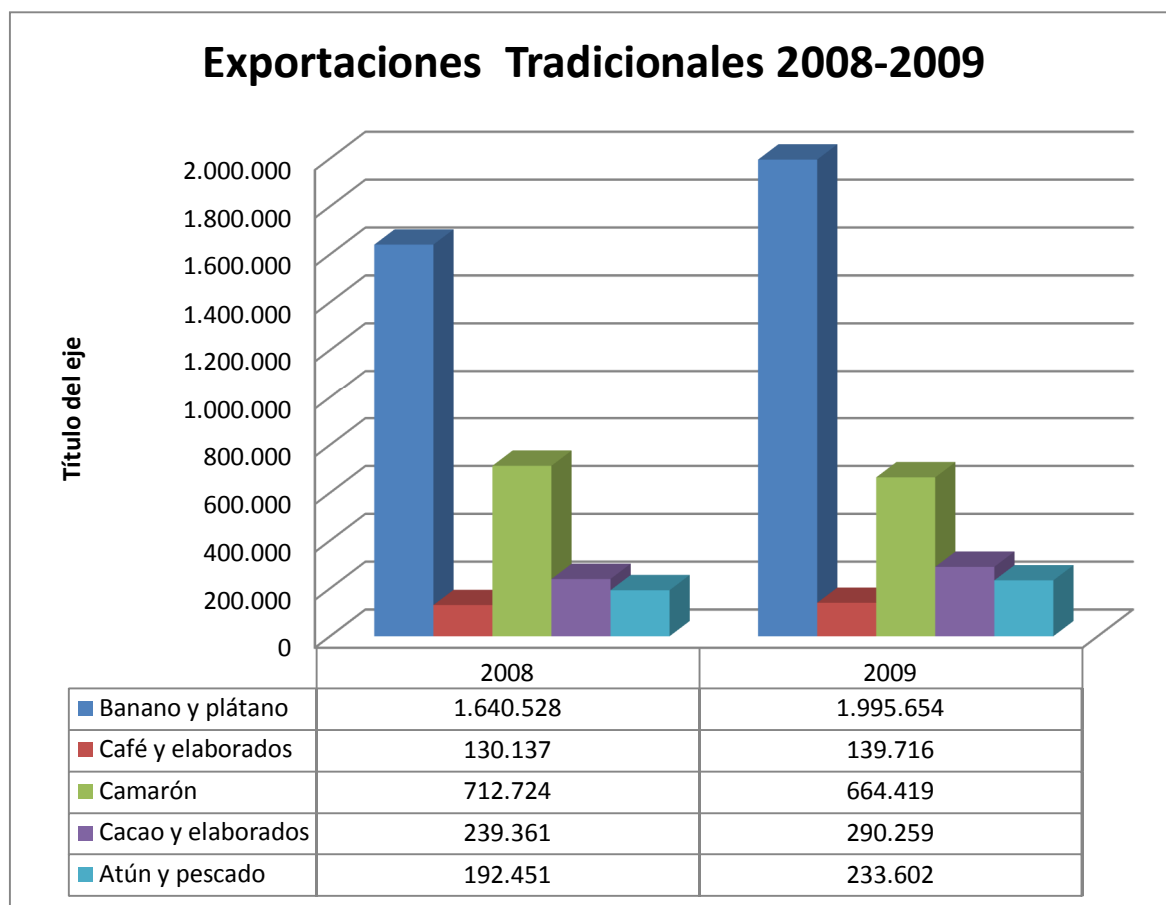
GRAFICO N° 9: Balanza Comercial No Petrolera 2008 – 2009
(Millones de dólares)



FUENTE: DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (PUBLICACIONES GENERALES)
ELABORACION: GRAFICO REALIZADO POR EL AUTOR DE LA TESIS

La aportación a la balanza comercial de los productos no petroleros tradicionales como el banano, el café, el camarón, el cacao sus elaborados, el atún y pescados estos contribuyeron con el 16% más de exportaciones que el 2008 esto es 3.436.024,70 millones de dólares siendo este el sector más estable de la economía ecuatoriana ya que ha venido manteniendo un crecimiento constante y sostenido.

GRAFICO N° 10: Exportaciones Productos Tradicionales 2008 – 2009
(Millones de dólares)

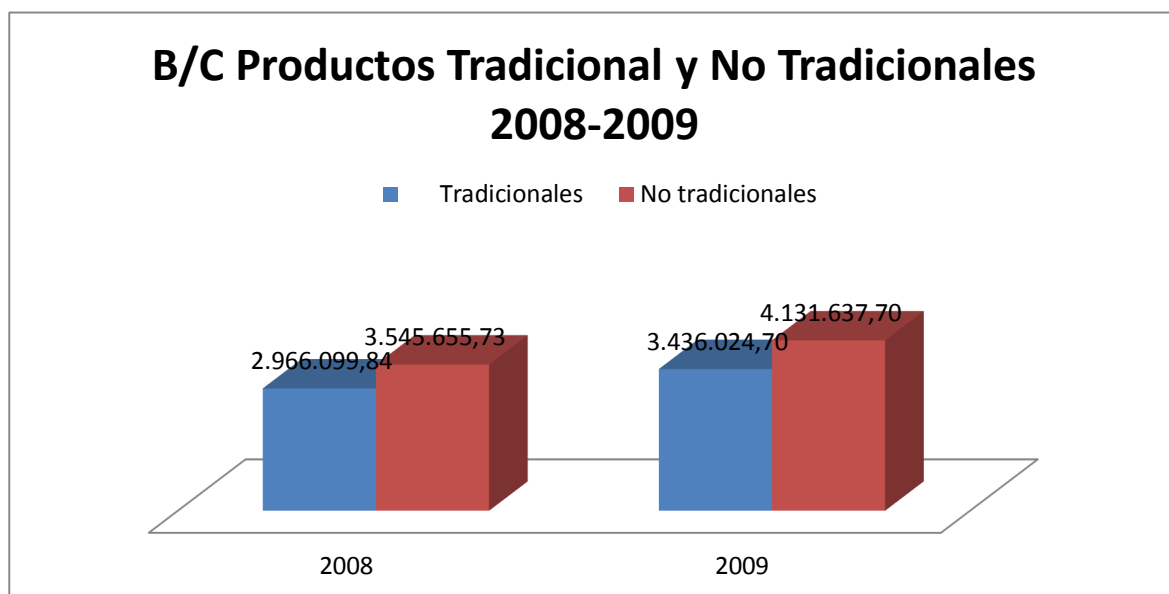


FUENTE: DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (PUBLICACIONES GENERALES)

ELABORACION: GRAFICO REALIZADO POR EL AUTOR DE LA TESIS

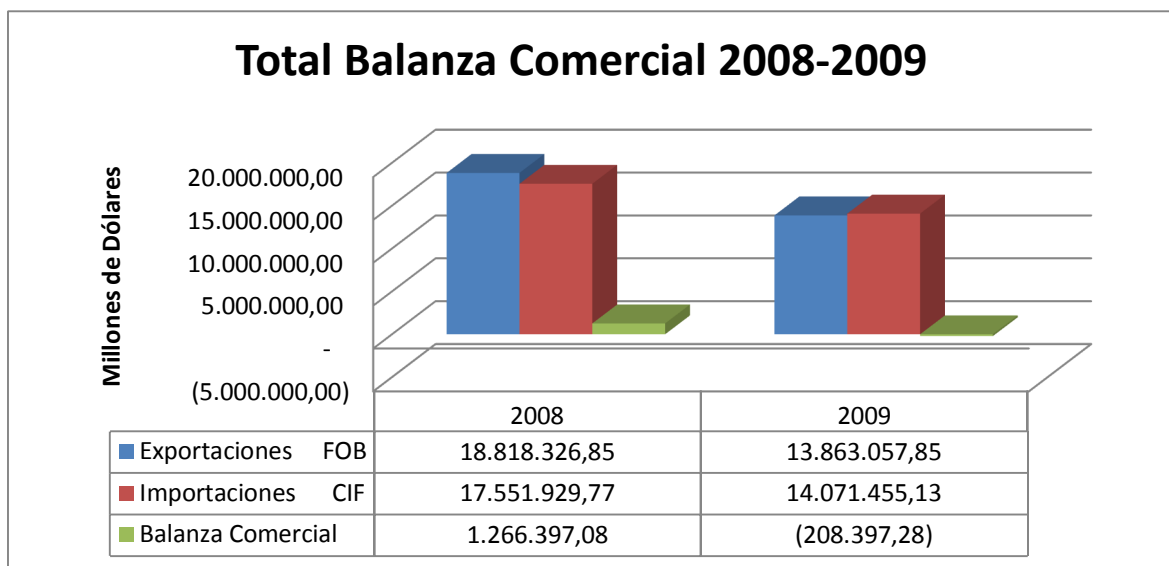
Las exportaciones no petroleras no tradicionales fueron afectadas por la crisis financiera al presentar una reducción en las exportaciones del 16% con relación al 2008 esto es 4.131.637,70 contra 3.462.394,67 del año 2009. Sin embargo en el total de las exportaciones no petroleras contribuyeron a la balanza comercial con el 50% al igual que el petróleo.

GRAFICO N° 11: Balanza Comercial Productos Tradicionales y No Tradicionales 2008 – 2009 (Millones de dólares)



FUENTE: DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (PUBLICACIONES GENERALES)
ELABORACION: GRAFICO REALIZADO POR EL AUTOR DE LA TESIS

GRAFICO N° 12: Balanza Comercial Total 2008 – 2009 (Millones de dólares)

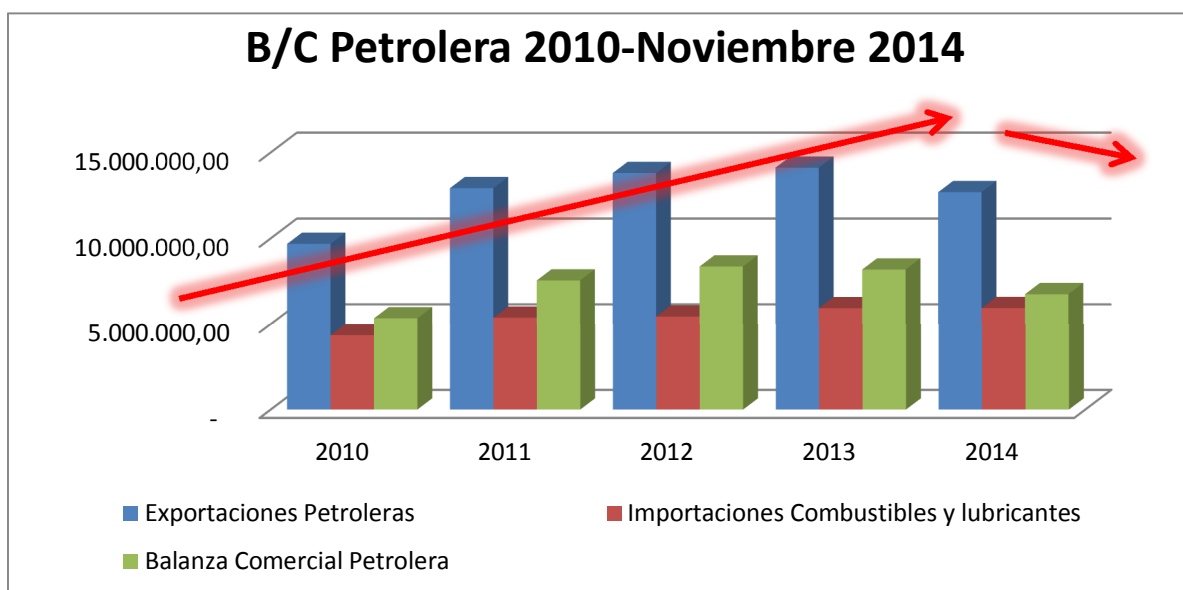


FUENTE: DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (PUBLICACIONES GENERALES)
ELABORACION: GRAFICO REALIZADO POR EL AUTOR DE LA TESIS

A partir del año 2010 el comportamiento de las exportaciones petrolera ha sido creciente a tal punto que para el 2011 las exportaciones sobrepasaron

el máximo nivel registrado en el año 2008 en que se desata la crisis financiera registrando un valor de 12.913.036,02 millones de dólares esto es un 33% más que lo registrado en el año 2010 que fue de 9.673.227,60 millones de dólares y este registrando un 39% más que la del 2009 tal como lo vimos anteriormente que caen las exportaciones de petróleo, desde el 2010 la participación de las exportaciones petroleras en la balanza comercial ha sido en promedio del 56.11% hasta el año 2014 en el que observamos una caída en el valor de las exportaciones comportamiento que se explica por la caída de los precios del petróleo mismo que ha sido el que ha permitido mantener una balanza superavitaria en los años anteriores al 2014 y el mismo que nos indica que se avecina una nueva crisis para los países en vía de desarrollo dependientes de las exportaciones de materias primas.

GRAFICO N° 13: Balanza Comercial Petrolera 2010 – 2014
(Millones de dólares)

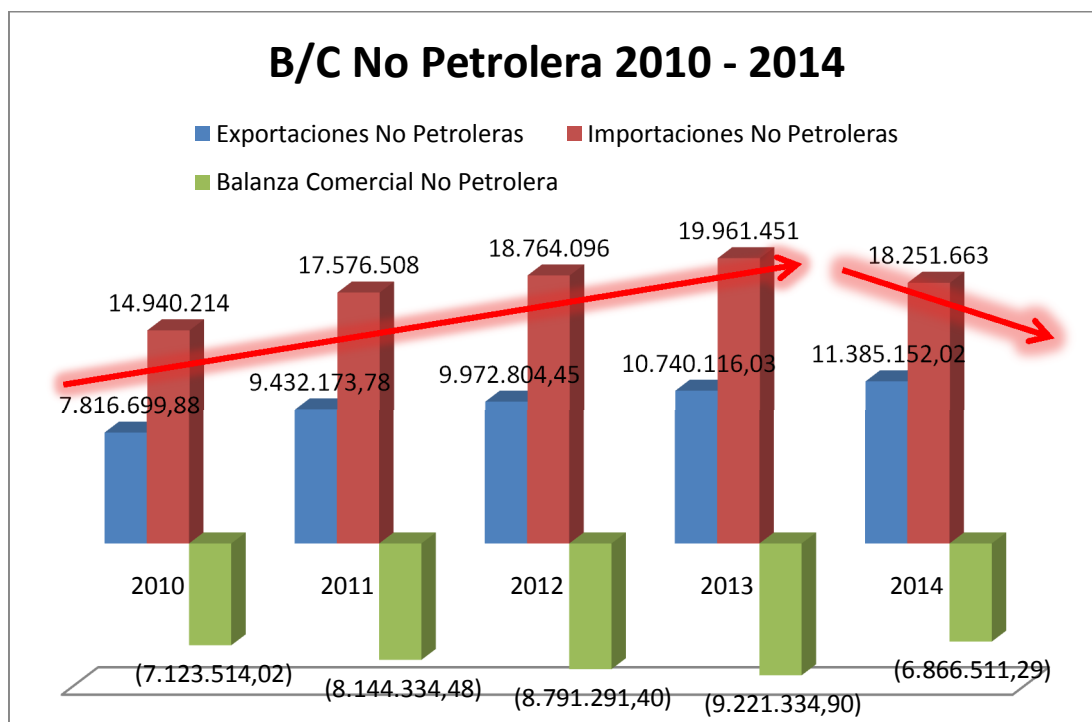


FUENTE: DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (PUBLICACIONES GENERALES)
ELABORACION: GRAFICO REALIZADO POR EL AUTOR DE LA TESIS

La balanza comercial no petrolera para después de la crisis financiera de 2008 ha venido acentuando su déficit, solo en el año 2009 esta se redujo en un 34% con relación al 2008 en 2.360.685,08 millones de dólares, a partir del 2010 el déficit ha sido creciente alcanzando su máximo nivel en 2013

(9.221.334,90) millones de dólares, siendo esta la cifra record, para 2014 la cifra cae a niveles de 2008 según lo contabilizado hasta noviembre.

GRAFICO N° 14: Balanza Comercial No Petrolera 2008 – 2009
(Millones de dólares)



FUENTE: DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (PUBLICACIONES GENERALES)
ELABORACION: GRAFICO REALIZADO POR EL AUTOR DE LA TESIS

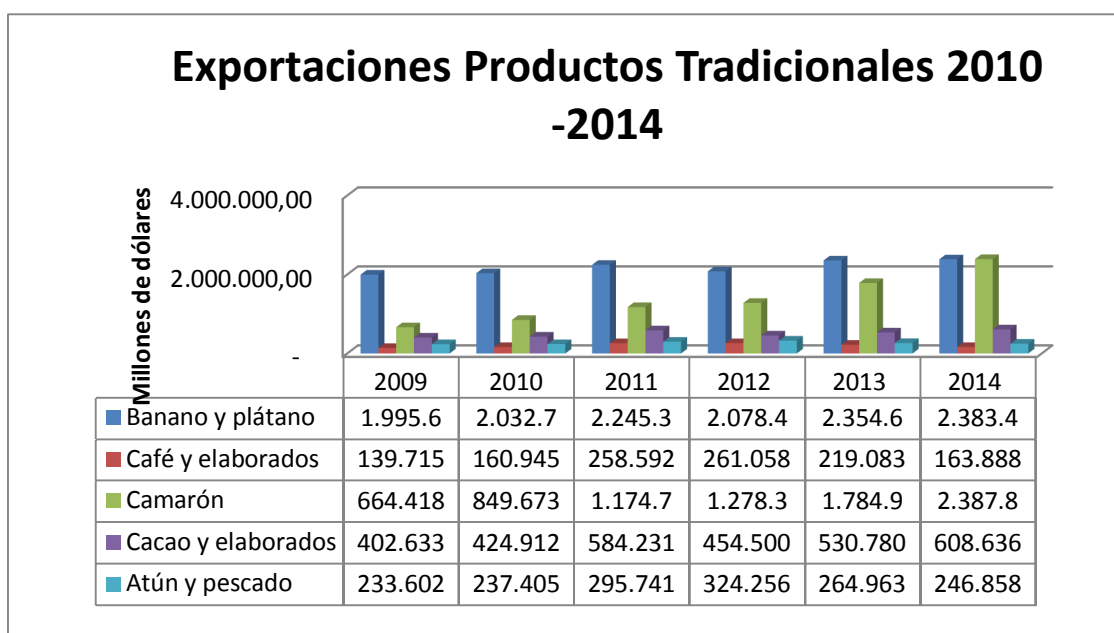
A diferencia de 2009 las exportaciones no petroleras casi se duplicaron hasta el 2013 es así que para el 2010 estas sobrepasaron las cifras record de exportación del 2008 esto es 7.816.699,88 millones de dólares, incrementándose en un 13% con relación al año anterior.

Las exportaciones no petroleras han tenido un crecimiento sostenido hasta el 2014 manteniendo un promedio del 11.37% de las exportaciones de los productos tradicionales desde el 2010 y un 10.41% de las exportaciones de los productos no tradicionales.

Los productos de exportación tradicionales que más contribuyeron a la balanza comercial en el periodo de 2009 al 2014 fue el banano que de 1.995.653,94 millones de dólares en 2009 paso a exportar 2.383.418,77

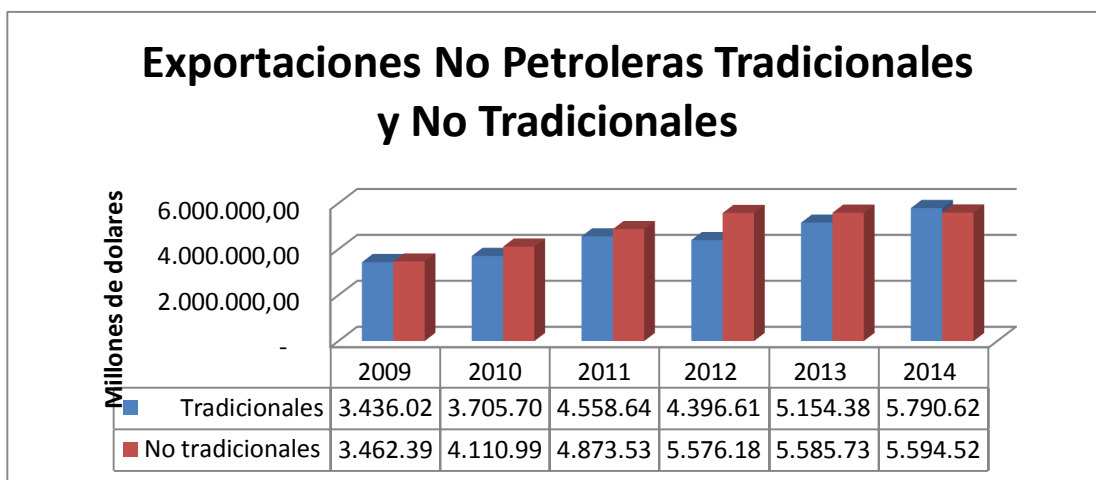
millones de dólares para el 2014 contabilizados hasta noviembre generando un crecimiento para el sector del 16%, y el camarón que paso en 2009 de 664.418,97 millones de dólares a 2.387.822,81 millones de dólares al 2014 sobre pasando a las exportaciones de banano generando un crecimiento del 75% en su sector

GRAFICO N° 15: Exportaciones de Productos Tradicionales 2010 – 2014
(Millones de dólares)



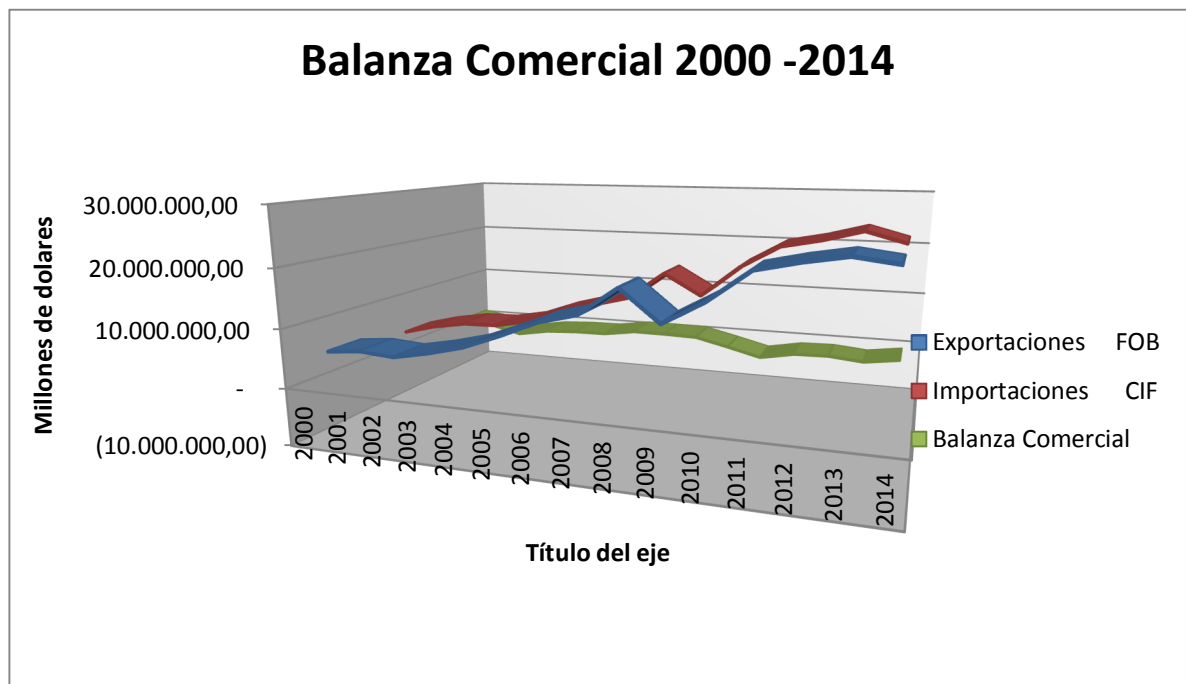
FUENTE: DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (PUBLICACIONES GENERALES)
ELABORACION: GRAFICO REALIZADO POR EL AUTOR DE LA TESIS

GRAFICO N° 16: Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales 2010 – 2014
(Millones de dólares)



FUENTE: DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (PUBLICACIONES GENERALES)
ELABORACION: GRAFICO REALIZADO POR EL AUTOR DE LA TESIS

GRAFICO N° 17: Balanza Comercial 2000 – 2014 (Millones de dólares)



FUENTE: DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (PUBLICACIONES GENERALES)
ELABORACION: GRAFICO REALIZADO POR EL AUTOR DE LA TESIS

CAPÍTULO IV

INCIDENCIA DE LA CRISIS FINANCIERA MUNDIAL EN LAS EXPORTACIONES ECUATORIANAS

4.1. CRISIS FINANCIERA MUNDIAL

El objetivo principal de la presente investigación es analizar las incidencias que genera la crisis financiera en el Ecuador originada en los Estados Unidos desde la perspectiva del comercio internacional.

Antes de referirnos a los aspectos medulares de la crisis estructural mundial, relacionada con el ámbito financiero, definamos que entendemos por una crisis financiera. De acuerdo con las definiciones desarrolladas, se considera crisis al conjunto de eventos o perturbaciones que pueden alterar la eficacia de un sistema financiero en el cumplimiento de sus funciones básicas. Una crisis financiera puede ser originada por factores macroeconómicos (Argentina en 2001), por factores externos a través del denominado contagio (América Latina en 1994 y Sudeste Asiático en 1997), o bien puede tener su origen en el sector bancario, como ocurrió en el crack bursátil de 1929 y la última crisis financiera objeto de nuestro estudio la del 2008. (Loretan 1999)*.

El concepto de crisis ha sido analizado partiendo de dos interpretaciones diferentes. La primera, de carácter coyuntural, que hace referencia al momento en el que ocurre un quiebre dentro de la evolución de un ciclo capitalista (el paso de la expansión a la depresión), tal y como ocurrió en la crisis de 1929, cuando el derrumbe financiero de ese año, condujo a la gran depresión de los años treinta del siglo XX. La segunda, de carácter estructural, el concepto de sistema histórico el cual puede ser interpretado en dos sentidos: 1) El concepto de crisis coincidiría con las crisis cíclicas que señalan la transición desde un régimen de acumulación de capital agotado hacia otro que nace después de realizados los cambios estructurales. En este caso, la superación de la crisis se cumple dentro del propio sistema capitalista, como ha venido sucediendo históricamente hasta el presente. 2) El sistema histórico no es sólo económico,

sino que abarca todo el orden civilizatorio, marchando hacia una muerte violenta.

Entre las consecuencias que puede generar una crisis destacan: disminución de la inversión productiva y el aumento del desempleo, pero si además tiene su origen en una crisis bancaria, podemos añadir la pérdida de confianza en el sistema financiero, la destrucción de masa monetaria ("dinero bancario") y el posible contagio a entidades de crédito solventes a través de los sistemas de pagos, donde todas las entidades están interrelacionadas.

La historia de las principales crisis bancarias desde 1929 demuestra que la regulación de este sector es más lenta que la denominada innovación financiera y que suele estar motivada por crisis bancarias que manifiestan las debilidades de la regulación en este sector. Una de las crisis financieras más reciente fue la generada en los Estados Unidos en el 2008. Algunas de las explicaciones suministradas sobre su estallido son: los bajos niveles de las tasas de interés establecidos por el Banco de la Reserva Federal de los Estados Unidos; la actitud irresponsable de los bancos privados que prestaron desmedidamente, sin tomar en consideración el grado de solvencia de los prestatarios y el aprovechamiento de las bajas tasas de interés por parte de los solicitantes de crédito del sector inmobiliario.

Detrás de la políticas adoptadas por la Reserva Federal de bajar la tasa de interés, la explicación suministrada es que fue necesario reactivar los mercados de consumo, considerados en la última década para la economía real, el motor fundamental de la actividad económica de ese país, hasta el punto que las tasas de ahorro de la economía había alcanzado valores negativos durante la última década.

Los bancos fueron liberales con los solicitantes de crédito, en especial los correspondientes al mercado inmobiliario, porque agruparon a prestatarios solventes e insolventes en unos nuevos papeles combinados de bolsa, los llamados derivados, que vendieron en la bolsa a valores altamente especulativos.

Entre los años 2001 a 2006, los precios de dichos instrumentos se duplicaron subieron de 100 a 200, originando la creación de una burbuja financiera, que estalló el 8 de septiembre de 2008. Los bancos habían estafado a los compradores de sus derivados y quedaron claramente al descubierto cuando, tras la caída de los precios de las viviendas a sus valores reales, las deudas de sus prestamistas insolventes se convirtieron en lo que luego se calificó de activos tóxicos.

Los bancos experimentaron severas pérdidas, hasta llegar a situaciones de insolvencia, como fue el caso de Bear Stearns que en marzo de 2008, tuvo que ser adquirido por JP Morgan después de producirse el desplome del valor de sus acciones. Posteriormente quebró Lehman Brothers, y otro de los grandes bancos de inversión, Merrill Lynch, tuvo que ser absorbido por Bank of América.

Una de las respuestas más inmediata del gobierno norteamericano para tratar de paliar la crisis fue la inyección de cientos de miles de millones de dólares. El presidente George Bush, conjuntamente con Henry Paulson, ex Secretario del Tesoro de Estados Unidos, destinaron 700 mil millones de dólares (mdd), a través de su Programa de Rescate de los Activos en Quiebra, para recapitalizar el colapsado del sistema financiero de ese país.

Además de las llamadas hipotecas subprime citada como el principal origen de la crisis financiera, generada en los Estados Unidos, otros autores han tratado de explicar sus causas partiendo de un análisis que abarca el funcionamiento del sistema capitalista y de las políticas promovidas por éste en el ámbito financiero.

Joseph Stiglitz responsabiliza de la desestabilización del mercado financiero mundial a la desregularización iniciada por los Estados Unidos y Gran Bretaña en los años ochenta. A su juicio un gran número de países y los organismos multilaterales, especialmente el FMI, asumieron como dogma la desregularización financiera, sin preocuparse por el exceso de riesgo sistémico que potencialmente encerraba y las graves consecuencias económicas que esto pudiera generar.

Armando Córdova considera que estamos en los albores del desarrollo de un fenómeno de una complejidad no conocida hasta ahora en la historia del desarrollo capitalista mundial y que exige el más cuidadoso seguimiento, tanto de su evolución como fenómeno global, para argumentar esta idea expone, entre otros, los siguientes planteamientos: 1) Esta crisis parece ser más compleja y profunda que las anteriores, no sólo en sí misma, sino porque se desarrolla en forma coincidente con otros problemas globales, económicos y no económicos (crisis ecológica, contradicción centro-periferia, diferencias ideológico-religiosas y políticas, surgimiento de nuevas enfermedades, etc; 2) El estallido de la crisis y sus consecuentes desarrollos, financieros y reales, tienen su explicación en una razón más profunda de carácter estructural: el agotamiento del régimen de acumulación de capital neoliberal monetarista y globalizador, iniciado en 1974 y su incapacidad para resolver sus contradicciones internas y externas.

Humberto Márquez Covarrubias sintetiza las diferentes explicaciones otorgada a la crisis agrupándolas en tres corrientes: La primera: visión convencional u ortodoxa desde la óptica neoclásico y neoliberal, el llamado pensamiento único, se ampara en la idea de que la crisis es un fenómeno localizado, sectorizado y de corto plazo, con la atenuante de que su respuesta plantea el rescate de los grandes capitales por el Estado, sin importar que esta disposición contravenga su ideología neoconservadora; La segunda, que aglutina a la perspectiva heterodoxa, brinda cobijo a posiciones neokeynesianas y socialdemócratas, es decir, cubre el espectro político de centro izquierda, aunque tiene puntos de coincidencia en la caracterización de la crisis con la visión dominante en el sentido de que se trata de un fenómeno localizado, sectorizado y coyuntural, sólo que atribuye la responsabilidad a la desregulación neoliberal y a la codicia del capital financiero, por lo que reclama la implementación de nuevas regulaciones y una mayor participación del Estado en las tareas de la promoción del desarrollo, pese a que hace una crítica matizada al neoliberalismo no cuestiona los fundamentos del capitalismo. Su propuesta, en todo caso, pretende rescatar o reformar al capitalismo neoliberal. La tercera corriente, es crítica y caracteriza a la crisis, desde distintos ángulos, como estructura, sistémica y civilizatoria, además de

que le coloca los atributos de global, multidimensional y de largo plazo. Si bien admite que el gran capital y el Estado tienen mano en la aplicación de políticas de rescate, advierte sobre el hecho de que éstas no hacen más que postergar el advenimiento de nuevas y quizá más profundas crisis. La única salida real sería un cambio estructural y sistémico, una nueva civilización.

4.2. INCIDENCIA DE LA CRISIS FINANCIERA MUNDIAL EN LA ECONOMÍA ECUATORIANA

Antes de analizar el impacto de la crisis en la economía ecuatoriana, conviene tener presente que Ecuador viene arrastrando una pesada crisis social y económica, sobre todo en las últimas dos décadas y media. Esta crisis ha sido el resultado de un proceso acumulativo de políticas inspiradas en el Consenso de Washington, que necesariamente deben ser superadas para poder dar respuestas adecuadas a la crisis internacional.

Sin lugar a dudas el sector primario agro-exportador fue el más afectado, la tendencia se dio más a disminuir la producción agropecuaria la que a su vez se vio afectada también por la renuencia de los bancos a prestar para la agricultura o a exigir mayores garantías, varios bancos ecuatorianos y empresas comerciales importantes mantenían línea de crédito con Bancos internacionales. La crisis financiera generó restricción de crédito y por ende su encarecimiento, Ecuador es un país que exporta significativamente a los Estados Unidos; cerca del 50 por ciento de las exportaciones que van a ese mercado disminuyeron.

Los efectos de la crisis financiera se vieron en el sector agrícola, en la caída de las exportaciones hacia países desarrollados, en el alza de los precios de insumos, en la disminución de la productividad y alza de los precios en el mercado interno, a tal punto que el quintal de papa pasó de \$3 a \$ 15 en 2009, disminución de las remesas, incremento de los costos de construcción, contracción de los créditos externos para la banca privada ecuatoriana, depreciación del dólar que aun que favorece las exportaciones ecuatorianas encarecen las importaciones sobre todo las provenientes de Europa, China, Japón. (LCP) por el aumento en el transporte, los costos operativos se

incrementan por efecto de la inflación, adicionales que pagan las entidades para fondearse, debido a los impuestos al financiamiento externo, los financiadores, además, no están interesados en invertir en el país por nivel de riesgo país de Ecuador, los socios comerciales adoptaron políticas que afectan específicamente a la competitividad de nuestras exportaciones, ejemplo las devaluaciones, las empresas importadoras y las que trabajan con créditos del exterior tuvieron restricciones con sus líneas de crédito.

Pero curiosamente, el año 2008 el país registró una importante recuperación económica, cuando el PIB creció en 6,6%, a pesar de que en los últimos meses del año se empezó a sentir el efecto de la desaceleración económica internacional. En términos reales, el PIB per cápita pasó de 1.624 dólares en 2007 a 1.685 en 2008, con un aumento del 3,75%.

El aporte del petróleo es indudable, tanto de forma directa como indirecta. Recuérdese que el petróleo representó el 22,2% del PIB, el 63,1% de las exportaciones y el 46,6% del Presupuesto General del Estado, en el año 2008.

El mejor desempeño correspondió no sólo a los mayores ingresos petroleros, cuanto al adecuado uso de los recursos públicos, orientados hacia la reconstrucción vial y vivienda. En este punto se registra un sustantivo cambio a lo que había sido la tónica de gobiernos anteriores, que no canalizaron los recursos disponibles a la inversión, sino que los tenían atesorados para atender preferentemente las demandas de la deuda pública.

Los impactos de la crisis económica se sienten con creciente fuerza en todos los países de América Latina. A contrapelo de muchos discursos oficiales, no hay país alguno que pueda considerarse blindado frente a los embates de la crisis.

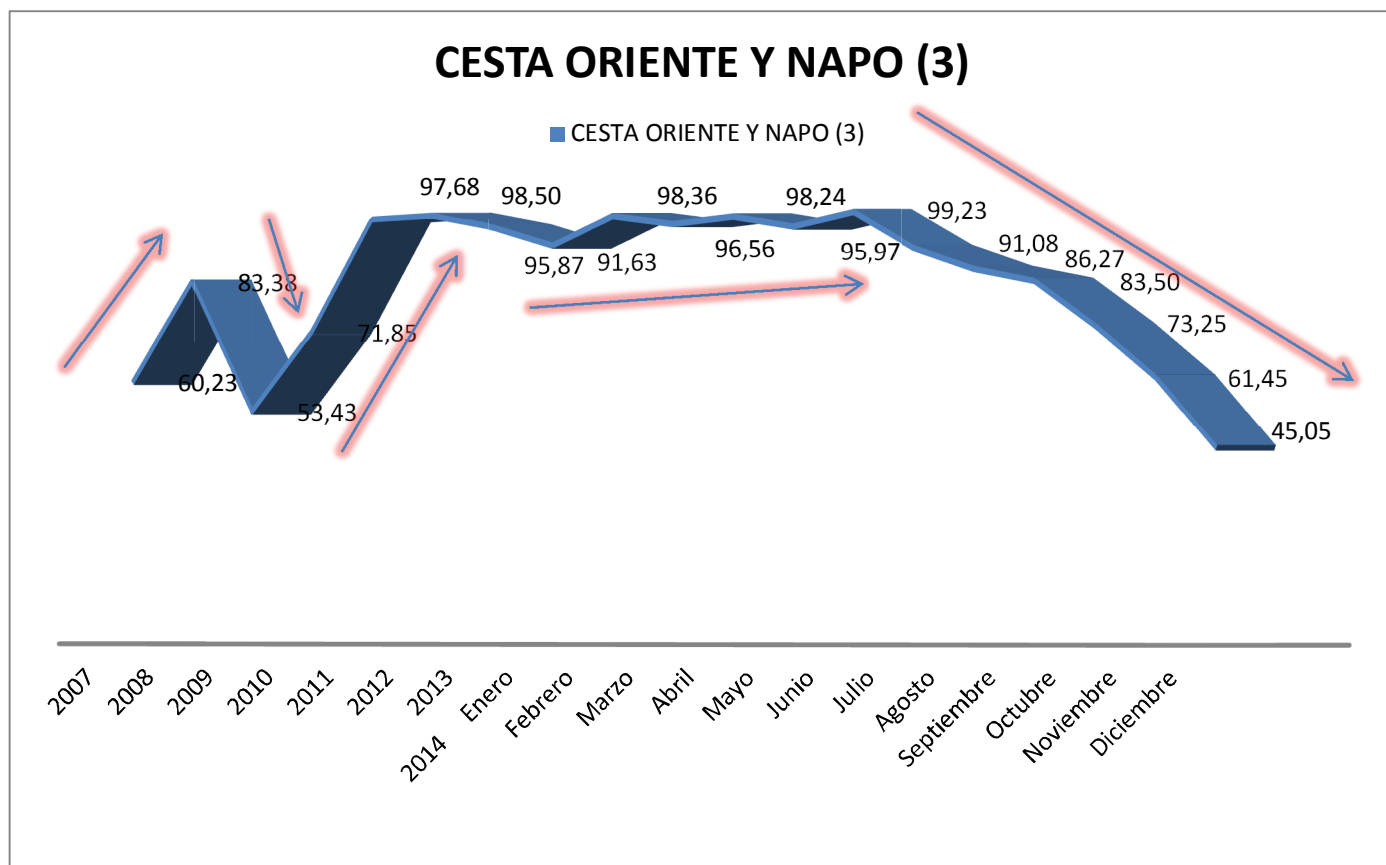
- En Ecuador, una de las peores amenazas económicas de corto plazo es la potencial iliquidez, agravada por la dolarización evidentemente y por una apertura comercial a ultranza e ingenua, que configuran una receta explosiva. Rigidez, como la dolarización, a las que se suman otros problemas estructurales, son las que tienen maniatada a la economía ecuatoriana.

Los últimos años la economía ecuatoriana dolarizada se ha financiado por una serie de ingresos externos. Los principales han sido las exportaciones petroleras, influenciadas positivamente por la recuperación de los precios del crudo, la creciente demanda de productos tradicionales y no tradicionales como consecuencia del crecimiento económico en varias regiones del mundo, particularmente China e India, las remesas de los trabajadores ecuatorianos en el exterior, especialmente Estados Unidos, el endeudamiento externo de agentes económicos privados, pues el Estado no ha tenido mayores presiones para endeudarse debido a los elevados ingresos petroleros, las inversiones extranjeras, normalmente poco propensas para llegar a Ecuador, experimentaron una recuperación.

4.2.1 Incidencia en el tema petrolero.

Desde enero de 2007 el precio del petróleo comenzó una senda alcista que le llevó a su máximo nivel en junio de 2008 con un precio de 121 dólares por barril. A partir de ese momento los precios se desplomaron. El Informe del Banco Central indica que, en promedio, el precio del barril de crudo ecuatoriano fue de 44,6 dólares hasta mayo de 2009; lo que significó una importante reducción en comparación al mismo período del año 2008, que alcanzó 99,7 dólares por barril. Cada dólar de reducción del precio del barril de crudo ecuatoriano supone una disminución neta en los ingresos públicos de 57,8 millones de dólares, aproximadamente; en este cálculo se ha integrado la reducción que representa la menor cotización del crudo en términos de los derivados que se importan.

GRAFICO N° 18: Comportamiento del Precio del Petróleo 2007 – Diciembre 2014 (Dólares)



FUENTE: DATOS EXTRAIDOS DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR ESTADISTICAS 2015 BC-IEM1955
ELABORACION: GRAFICO REALIZADO POR EL AUTOR DE LA TESIS

Las expectativas fueron optimistas, señalaban que los precios se mantendrían en el año 2009 en niveles que fluctuarían en promedio alrededor de los 50 dólares por barril para el crudo ecuatoriano, estas fueron superadas en la realidad ya que para el año 2010 se cerró con un precio 81.5 siendo mucho mejor para el 2011 con un cierre de 105.3 para el mismo periodo, esto se comienza a complicar con la tendencia a la baja desde el año 2012 que cierra con un precio de 92.6 para 2013 \$90.4 y lamentablemente para el año 2014 con un precio a la baja a diciembre de 45.4 dólares por barril. El ajuste de la economía no se orientaría por los debilitados precios estimados en los dos años primeros de la crisis esto es 2009 y 2010. Hacerlos habría sido provocar efectos recesivos mayores. La expectativa oficial era que al cabo de este lapso el precio del crudo ecuatoriano se recupere a unos 80 dólares por barril, como consecuencia de la recuperación de la economía mundial, precisamente tal y

como se dio, el verdadero problema comienza ahora para la economía ecuatoriana y este no es resultado de la crisis del 2008.

4.2.2 Incidencia en las remesas

Esta ha sido la variable más afectada por la crisis. Las remesas cayeron en el 2008, por primera vez, en un -7,58% respecto al 2007; es decir de 3.335.4 millones de dólares en el 2007 a 3.082.6 millones en el 2008. En relación al PIB la caída es del 6,74% al 5,37%, en el mismo período. Para el 2009, las remesas presentan una caída del -11.26%, esto es 347.09 millones menos a lo recibido en el año 2008.

La reducción de los ingresos por remesas fueron de 783.89 millones de dólares al 2010, que han afectaron gravemente el consumo de muchas familias, sobre todo de sectores de clase media baja y algunos segmentos populares, que son los principales beneficiarios de dichas remesas, a partir del 2011 comienza a presentarse una tendencia de recuperación en él envió de las remesas mismas que aumentaron un 3% esto es 80.95 millones más que el 2010.

Esta reducción de las remesas se explica porque durante 2009 se produjo una contracción en el crecimiento del PIB de Estados Unidos y España, donde están la mayoría de los emigrantes ecuatorianos. En ambos casos, la disminución de las remesas se debe a la caída del empleo en los sectores de servicios y construcción donde se encuentran empleados la mayor parte de compatriotas.

4.2.3. Incidencia en la Inversiones extranjeras

Es preciso saber que la economía ecuatoriana tradicionalmente no ha sido atractiva a los capitales foráneos, a diferencia de sus vecinos inmediatos. Estas inversiones se han afincado en el país, independientemente de las condiciones macroeconómicas, dependiendo de las posibilidades de hacer negocio en áreas específicas, como la petrolera.

Las inversiones extranjeras directas crecieron de 194.2 millones de dólares en 2007 a 1006.3 millones a fines de 2008 siendo este el mejor año

para la inversión extranjera. Pero, a su vez, generaron obligaciones por intereses, dividendos o beneficios de 336,9 millones de dólares, llegando la renta pagada por el país a 785,1 millones en el año 2008.

Para el año 2009 y 2010 se dio como se esperaba una caída sustancial de la inversión tanto así que las cifras cayeron al -68,06% y -50,83% respectivamente. Los esfuerzos desplegados por el gobierno para atraer inversiones extranjeras en el desarrollo de la minería metálica a gran escala no rendirán sus frutos inmediatamente. Por un lado, estos proyectos requieren un tiempo de maduración de algunos años y, por otro, los precios de la mayoría de metales, con excepción del oro, están deprimidos.

Adicionalmente hay que considerar la creciente resistencia a la minería a gran escala en algunas regiones del país.

Es a partir del 2011 que comienza a recuperarse sustancialmente la inversión extranjera alcanzando el 259.19% esto es 567,8 millones de dólares con relación al 2010 y con una tendencia a recuperarse.

4.2.4. Incidencia en el endeudamiento externo

Desde el año 2001, la deuda externa ha disminuido su participación en la deuda total mientras que la deuda interna ha aumentado. Para el año 2008, de la totalidad de la deuda pública, un 77% corresponde a deuda externa y un 23% a deuda interna. Es evidente que, del año 2001 a la fecha, así como de 2007 a 2008, la carga de la deuda pública como porcentaje del PIB ha disminuido de manera considerable. Si en el año 2001 representaba 66,7% del PIB, en el 2008 había bajado a 24,8%.

A pesar de esta tendencia, las posibilidades de conseguir nuevos créditos están restringidas. La misma crisis ha limitado el acceso a los mercados financieros internacionales a todos los agentes económicos. Por otro lado, Ecuador ha hecho esfuerzos por cambiar su forma sumisa de relacionarse con los organismos multilaterales de crédito e incluso ha llevado adelante una histórica auditoria de su deuda externa. Esta condujo a impugnar por ilegítimos

dos de los tres tramos de los Bonos Global. Esto le marginaría de una posible colocación de bonos en el mercado.

De todas maneras, el gobierno realizó acercamientos con el BID, CAF y FLAR para asegurar financiamiento de corto plazo con el fin de cerrar la brecha fiscal. Inclusive se habrían realizado algunas conversaciones con el FMI. Las nuevas opciones regionales de financiamiento aún no están en funcionamiento.

4.2.5 Incidencia en la inflación

En 2008 llegó al 8,4 %, tres puntos porcentuales por debajo de la media de América Latina, aunque por encima de los países de la Comunidad Andina de Naciones, muy próximos a la media mundial. Cabe destacar que para una economía dolarizada, este nivel de inflación fue alto, tomando en consideración que la inflación en los Estados Unidos alcanzó el 3,1%.

El incremento generalizado de los precios se profundizó desde el último trimestre del año 2007, como consecuencia de una serie de factores exógenos, como el incremento de los precios de los alimentos en el mercado mundial y también de los devastadores efectos del invierno del año 2008.

La inflación anual en 2009 fue del 4,31% y la inflación mensual presentó deflación de -0,01%, lo que, si bien refleja una evolución decreciente desde diciembre del 2008. La tendencia a la baja de la inflación era lo más probable, incluso por la misma restricción económica provocada por la crisis internacional. Para el 2010 la tendencia se mantuvo al cerrar con una inflación de 3.33%. Para el 2011 la inflación paso a 5.41%, la economía se recuperó gracias a los más altos precios del petróleo registrados en ese año, esto quiere decir que cuando existe en un país la suficiente liquidez en su economía, la reacción inmediata es una mayor demanda de bienes y servicios, pero cuando la oferta no puede responder a tiempo ocasiona un incremento en los precios de esos bienes y servicios, eso explica el porqué del aumento de la inflación en 2011, para los siguientes años comienza a estabilizarse a la baja cerrando en 2014 con el 3.23% y con tendencia a contraerse aún más por la probable recesión para los próximos años a causa del desplome del precio del petróleo.

4.2.6. Incidencia en los salarios

A partir del año 2000, luego de una aparatosa caída en años anteriores, se produjo un incremento moderado del salario mínimo vital. Hasta que, en diciembre de 2007, se registró la mayor alza salarial de los últimos tiempos. En el año 2008 los salarios, a pesar de la inflación, se mantuvieron en los niveles reales más altos desde que se adoptó la dolarización. El año 2008 concluyó con un nuevo réajuste de los salarios que permitió mantener el poder adquisitivo de los mismos. Esto permitió una reducción de la brecha de la canasta básica y un superávit respecto a la canasta vital.

En el transcurso del 2009 los ajustes salariales no alcanzaron los mismos valores que en los dos años precedentes, pero posterior a 2011 hasta el 2014 los mismos tuvieron un incremento relativo con relación a la canasta básica.

Tampoco hubo mayores presiones sindicales, pues el grueso del esfuerzo se centra en conservar el empleo.

Pero con relación a los próximos años es muy probable que esta tendencia no se dé y a diferencia de años anteriores se contraigan los salarios.

4.2.7. Incidencia en el desempleo

Este se mantuvo prácticamente constante durante el año 2008, alcanzando el nivel más bajo en agosto con un 6,6%. La tasa de subocupación también registró un valor constante durante 2008 en torno al 45% de la Población Económicamente Activa (PEA), presentando una tendencia a la baja hasta julio de 2008. Sin embargo, el desempleo grafica de cuerpo entero el impacto de la crisis: la tasa de desempleo subió de 7,3% (292 mil personas) en diciembre del 2008 al 7,9% (320 mil empleados) para septiembre del 2009; esto se agrava debido a que el subempleo a fines del 2008 ya era del 48,8% y apenas registro una ligera disminución en 2009. Aquí hay que diferenciar la situación del desempleo en las dos ciudades más grandes: Guayaquil con el 14% y Quito con un 7%, diferencia explicable en la medida que el puerto tiene una vida comercial más intensa, por lo tanto está sujeta a los vaivenes del comercio.

Además, la PEA sigue creciendo por el incremento demográfico de la población. De los 14 millones habitantes del país, poco más de 4 millones conforman la PEA, según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

Pero podemos ver una recuperación en el empleo a partir de la estabilización en el mercado laboral y es así que para septiembre del 2013 la tasa de desocupación se ubica en el 4,9%.

4.2.8. Incidencia en el déficit fiscal y comercial

En condiciones de crisis, la economía enfrenta un doble déficit: fiscal y comercial, en 2009 Ecuador registró un déficit fiscal de US\$2.600 millones de dólares, frente al déficit de US\$780 millones de dólares de 2008.

El déficit de 2009 equivale a 5% del Producto Interno Bruto de Ecuador, proyectado en US\$51.110 millones.

Según el Banco Central, los ingresos sumaron US\$11.600 millones, mientras que los gastos totalizaron US\$14.200 millones. Eso se compara con ingresos de US\$13.600 millones y gastos de US\$14.400 millones en 2008.

Datos del banco central indica que los precios más bajos del petróleo redujeron los ingresos. En el año 2009 los ingresos petroleros descendieron 48% y US\$9.300 millones en ingresos correspondieron a sectores no petroleros.

El déficit primario del Gobierno central fue de US\$2.200 millones para el 2009, lo que se compara con el déficit primario de US\$15 millones del año 2008.

4.2.9. Incidencia en el sistema financiero y bancario

El 2008 fue un año positivo para el sistema financiero en su conjunto. Los bancos privados, hasta diciembre de 2008, obtuvieron una utilidad de 325 millones de dólares mucho mayor a la obtenida al cierre del año 2007, de igual forma su rentabilidad alcanzó el 25% a diciembre de 2008.

En el primer cuatrimestre del año 2009 los bancos experimentaron los efectos de la crisis. La pérdida de liquidez se agravó por el retiro de recursos de los agentes económicos, que habría provocado una reducción de 750 millones de dólares de los depósitos, según la Asociación de Bancos Privados. Esto se explica también por las limitaciones impuestas por los bancos para la entrega de créditos.

Con el fin de preservar la liquidez y asumir menores riesgos, de conformidad con los argumentos de los banqueros, se habían reducido los plazos de las operaciones y se habían aumentado los requisitos y garantías solicitadas. Como consecuencia de esta reacción de la banca, subieron los costos de los créditos.

Las utilidades de la banca cayeron en menos 31,8 millones en relación al primer trimestre del año 2008, cuando llegaron a 54,7 millones. Sin embargo, el crédito de consumo mantuvo una tendencia ascendente.

4.2.10. La Recesión a la vista

Evidentemente la crisis afectó el crecimiento económico del Ecuador las estimaciones optimistas del Banco Central que esperaban un crecimiento para el año 2009 del 3,15% para su PIB no se dieron el mismo fue de 0.6% , ya para 2010 se comienza a recuperar la estabilidad económica creciendo a ritmos más acelerados, cerrando con un 3.5% 2010 y 7.8% para 2011, el 2012 con una baja cerrando en 5.1% , el 2013 tuvo un crecimiento anual de 4.5%, con respecto a 2012, ubicando al país como una de las economías con mejores resultados en la región.

El resultado del crecimiento se explica mayoritariamente por el desempeño del sector no petrolero, que registró un crecimiento anual de 4.9%, llegando a representar el 85.4% del total del PIB 2013. De su parte, el valor agregado petrolero tuvo un crecimiento anual de 1.4%.

4.3. INCIDENCIA DE LA CRISIS FINANCIERA MUNDIAL EN LAS EXPORTACIONES DEL ECUADOR.

Las crisis se daban en el llamado Tercer Mundo, en países en vías de desarrollo como Ecuador. Hoy estas crisis son a la inversa; se inician en el

Primer Mundo, en los países industrializados y repercuten a nivel mundial. Los efectos de la crisis en el Ecuador se evidencian en todos los sectores de la economía no solo en las exportaciones, o en la balanza comercial.

El sector comercial se vio afectado en su mayoría por la crisis financiera en EE.UU. en el corto y mediano plazo, y dentro también de las áreas más afectadas son las exportaciones que están dentro del sector comercial al igual que las importaciones las mismas que se redujeron por la crisis.

La crisis afecto directamente al bolsillo de los consumidores de EEUU, situación que se obliga a cambiar la estructura de consumo y eso afecta las exportaciones ecuatorianas. Pero las exportaciones petroleras y agrícolas se mantienen porque son bienes necesarios para la economía estadounidense mientras que en el precio del petróleo, el precio del crudo de Texas en 2009 continuo a la baja en el mercado internacional el mismo que cayó en un 38.1% respecto del precio histórico de \$147.27 que alcanzó en Julio del 2008. El precios de los dos tipos de crudo que exporta Ecuador cayeron.

La opción más clara fue buscar nuevos mercados, pues la crisis de Estados Unidos tardará varios años y puede ser que mientras tanto las consecuencias para los productos ecuatorianos sean graves, pues ni siquiera la alta producción petrolera podría saltar esta dificultad, debido a que al reducirse la actividad económica mundial, hay un menor consumo de combustibles y caída en el precio del petróleo, que en el caso del Ecuador, es el principal rubro para alimentar el Presupuesto del Estado.

Las crisis económicas mundiales y la recesión en la que entro los EEUU acechan al comercio exterior ecuatoriano, que además se vio afectado por la falta de una política comercial. La política debe ser algo similar a “apretarse el cinturón” y no comprar productos importados y empezar a consumir todo lo que es nacional.

El Ecuador ha buscado acercamientos comerciales con China, India, Indonesia, los países árabes, Irán, las ex repúblicas soviéticas, el centro-sur del Asia, lo cual ha implicado un cambio en las estrategias comerciales del Ecuador, pues se trata de mercados nuevos que además requieren de

frecuencias, tanto marítimas como aéreas, para tener una economía de escala que se fundamente en el mediano y largo plazo.

El Presidente de la República, comunico que tres sectores agroexportadores se verían afectados por la crisis: floricultor, camaronero, petróleo y cacaoero, pues su principal mercado es Estados Unidos.

En el sector industrial las importaciones representan alrededor del 43% de las importaciones totales. En el 2008 el sector industrial contribuyó con el 13,91% del producto interno bruto total del país. En 2009 la industria manufacturera, excluyendo el procesamiento de petróleo, creció 4.71% y durante los últimos cuatro años ha crecido 4.0% en promedio. Las exportaciones del sector industrial representan el 23% de las exportaciones totales del país, y el 46% de las exportaciones totales no petroleras. Las exportaciones totales del sector industrial en el 2008 crecieron en valor 15% en relación al monto exportado en 2007, sin embargo, este crecimiento es inferior al registrado en los últimos tres años. En cuanto al volumen exportado, éste cayó 13% en relación al monto de 2007.

Los productos industriales más exportados son: Productos del Mar: En 2008 se exportaron 890 millones de dólares y registraron un crecimiento de 19% en valor pero en volumen cayeron 7%, los vehículos y sus partes: En 2008 se exportaron 407 millones de dólares y registraron un crecimiento de 6% en valor pero en volumen cayeron 14% en relación a 2007, extractos y aceites vegetales: En 2008 se exportaron 248 millones de dólares por concepto de estos productos, crecieron 57% y 1% en valor y volumen respectivamente, las manufacturas de metales: Representan el 6% de las exportaciones industriales totales. Se exportaron 237 millones de dólares, cayendo 1% en valor y 7% en volumen en relación a 2007, jugos y conservas de frutas: En 2008 las exportaciones de estos productos crecieron 8% en valor y 37% en volumen. Representan el 5% de las exportaciones industriales no petroleras (162 millones de dólares).

Las medidas que considero el gobierno fueron, Flexibilizar unos impuestos, incrementar otros, fomentar los créditos para el sector productivo y

exportador, suspensión de la reducción de las tasas de interés hasta junio de 2009, moratoria del anticipo del impuesto a la Renta hasta diciembre de 2009 para los sectores exportadores más afectados por la crisis, creación de líneas de crédito para la economía popular, es decir, se creó un fondo para crédito de segundo piso al cual pudieron acceder las entidades financieras que sustentan sus operaciones con remesas del exterior, la estatal Corporación Financiera Nacional abrió una línea de crédito de \$100 millones para comercio exterior, entre otras medidas figuraron la eliminación de aranceles para insumos y bienes de capital.

4.4 DETERMINANTES DE LAS EXPORTACIONES EN EL ECUADOR

Tal vez no sea posible dar una respuesta definitiva a los determinantes de las exportaciones en el Ecuador pero sí se pueden identificar los factores que probablemente contribuyan a configurar la respuesta. Estos incluyen, principalmente, las consecuencias macroeconómicas de la crisis, el desapalancamiento en el sector financiero y la probable reforma reglamentaria, que el dólar de los Estados Unidos siga o no desempeñando un papel dominante en el sistema económico internacional, la fragmentación de la producción (la "deslocalización" en lenguaje corriente) y las actitudes públicas hacia el comercio y la globalización.

Hay tres cuestiones principales relacionadas con las consecuencias macroeconómicas de la crisis que están influyendo en el comercio internacional y que evidentemente determinan el comportamiento de las exportaciones del Ecuador y es la contracción de la demanda agregada que es resultado de la ingente caída de los precios de los activos, la reducción de los desequilibrios mundiales, y si habrá o no una inversión de lo que se ha llamado la "gran moderación".

De esta manera la crisis mundial originada en los sectores inmobiliarios y financieros de los países desarrollados, están incidiendo a los demás países del mundo. Así, en el escenario internacional se han observado tendencias recesivas que implican reducción de la demanda, derrumbe del precio del crudo, desempleo, entre otros aspectos, que en su conjunto, afectaron al volumen del comercio internacional, organismos internacionales consideran

que la economía mundial estaría atravesando un período de transición desde un prolongado período de crecimiento liderado por los países en desarrollo, a un período de recesión con alta incertidumbre. En este contexto, los países desarrollados y en vías de desarrollo han venido adoptando diversas medidas de política económica como el apoyo a los sistemas financieros, créditos directos a productores, políticas tributarias laxas, etc. En 2008, los efectos de lo señalado se recogieron en la economía ecuatoriana, la misma que al ser pequeña, abierta, dolarizada y con una estructura agro exportadora, resulta vulnerable ante los choques externos.

Los impactos observados derivan del menor ingreso de divisas, ya sea por la caída del precio del petróleo, por la contracción del flujo de remesas de los trabajadores ecuatorianos en el resto del mundo, la menor afluencia de préstamos y capitales, lo cual, en su conjunto ha incidido en las cuentas externas y fiscales del 2008, así como en el nivel de liquidez de la economía, entre otros. En este contexto, y en vista de las limitadas herramientas que Ecuador dispone para defender el régimen monetario, el Gobierno Nacional adoptó medidas que permitan fomentar el normal desenvolvimiento de las actividades económicas y minimizar los efectos de la crisis internacional en la economía local.

El Arancel Nacional constituye un instrumento de política económica que debe promover el desarrollo de las actividades productivas en el país, de conformidad con la política gubernamental de incremento de la competitividad y protección de la producción nacional. En julio de 2007 la Comunidad Andina de Naciones alteró su esquema arancelario (Decisión 669). Ahora sus países miembros pueden imponer sus propias tasas para las importaciones provenientes de naciones ajenas al tratado. Esto permitió al Consejo de Comercio Exterior e Inversiones (Comexi) expedir nuevas regulaciones, las que han sido tachadas de proteccionistas y contrarias a los preceptos del libre mercado.

El gobierno pretende dar impulso al sector productivo con algunos incentivos a través de leyes, mandatos y decretos, en este gobierno se han creado subsidios agrícolas, se reducen obligadamente las tasas de interés, se

exonera de impuestos a las empresas, se reducen impuestos para insumos y bienes de capital, con la idea de que la baja de costos contribuya a reducir los precios al consumidor, pero sin ninguna garantía de que suceda así, como muestra de que las buenas intenciones de la política económica no siempre llevan a buenos resultados. La banca pública canaliza recursos al sector comercial y de la microempresa con un impacto aún limitado y con una morosidad elevadísima con relación a la banca privada.

El ministro de Coordinación de la Política Económica explica y defiende las políticas del gobierno, seguro del éxito al que se enrumba el país. Mucho se ha discutido sobre la apertura comercial, si es “buena” o “mala” o si, en lugar de crear oportunidades en nuevos mercados, daría pasó a una competencia desigual. El debate otras veces se ha vuelto más político que económico, más dogmático que técnico, sobre con quién “sí” debemos comerciar, porque son “aliados” del Ecuador versus con quién “no” debemos comerciar, porque son sus “enemigos”. La OMC reconoció la legalidad de las medidas adoptadas por Ecuador para estabilizar su balanza de pagos, en un marco de crisis internacional mediante la aplicación de salvaguardas a las importaciones. El Comité de Balanza de Pagos de la OMC reconoce la sensibilidad de las finanzas ecuatorianas a Shock externos, debido a que la economía del país andino se encuentra completamente dolarizada desde el año 2000.

Las medidas de salvaguardia fue adoptada a una lista de productos sobre los que recaían las restricciones a las importaciones, con recargo arancelario, para hacer frente a la crisis financiera internacional y fue de carácter "temporal", por un año, y de aplicación general, no discriminatoria, de las importaciones de todos los países del mundo, incluyendo aquellos con los que Ecuador tiene acuerdos comerciales vigentes que reconocen preferencias arancelarias.

Entre los productos sometidos constaban bebidas alcohólicas, productos electrónicos (móviles, reproductores de música y películas), muebles, juguetes, vídeo-juegos, maquillaje, bombones, mermelada, calzado y productos textiles. Ecuador adoptó las restricciones a las importaciones para evitar la salida de divisas, al constatar que, por efectos de la crisis internacional, sus ingresos

habían mermado por la bajada abrupta del precio del petróleo y la caída de las remesas que envían al país los emigrantes desde el extranjero. En 2007, Perú fue el principal socio comercial andino del Ecuador. Colombia es el principal destino de las exportaciones ecuatorianas no petroleras dentro de la CAN. Venezuela ha sido el mercado andino más dinámico para las exportaciones ecuatorianas, a pesar de su retiro en el 2006. Bolivia, finalmente, pese a su dinamismo como mercado importador de productos ecuatorianos, sigue siendo un socio con un peso limitado en nuestro comercio exterior.

De este análisis se puede concluir que la zona de libre comercio de la CAN ha tenido una significativa importancia para el desarrollo y fortalecimiento del sector exportador ecuatoriano. Los países andinos no solo se han mostrado como mercados dinámicos para las exportaciones ecuatorianas, sino que han sido los primeros en acoger productos que, más tarde, el Ecuador empezaría a exportar hacia otros destinos.

El año 2009 se inició con un paquete de medidas que ayudaron al país a enfrentar la crisis económica mundial, en especial, la sujeción a cupos, recargos ad valorem y el aumento en los aranceles de 627 bienes considerados suntuarios o perjudiciales para la producción nacional. Estas medidas, que regirón por un año, pretendieron ser la piedra angular para sostener la dolarización, al menos mientras se recuperan los precios del petróleo y las remesas o entra en vigencia la explotación minera. Lo de las barreras arancelarias es lo mínimo que podía hacerse. Se califica a los aranceles como “muletas de la dolarización”, pues busca reducir el déficit comercial y, quizá, no tener que abandonar el dólar, también se esperó que la aplicación de las medidas de salvaguardia, produzca la contracción de las importaciones necesaria para equilibrar el sector externo de la economía.

En enero del 2009 en la sala de sesiones del Consejo de Comercio Exterior e Inversiones (COMEXI), se suscribió un Acuerdo Voluntario entre el Gobierno Nacional de la República del Ecuador y varios grupos de importadores representativos a nivel nacional, a fin de Salvaguardar la Balanza de Pagos. En este documento las Partes reconocen la necesidad de restringir las importaciones para aplacar las secuelas de la crisis mundial, y sus efectos

nocivos para la economía nacional; el Pleno del Consejo de Comercio Exterior e Inversiones (COMEXI) conoció el informe del Banco Central del Ecuador (BCE), que establecía la existencia de un déficit severo en la balanza de pagos del Ecuador para el año 2009, situación que requería una inmediata reducción de las importaciones por un monto de dos mil ciento sesenta y nueve millones 00/100 dólares americanos (US \$2.169'000.000,00), para equilibrar el sector externo y conservar el equilibrio macroeconómico necesario para mantener un crecimiento suficiente y sustentable de la economía ecuatoriana.

La apertura comercial y la búsqueda de arancel plano, que caracterizó la política comercial en regímenes anteriores, cambiaron dándole un tinte proteccionistas que busco alentar la producción nacional con barreras efectivas de comercio como las salvaguardias, mientras la competitividad se ha estancado más de una década.

4.5 PERSPECTIVAS DE LAS EXPORTACIONES EN EL ECUADOR

Al final, el crecimiento económico de Ecuador en los próximos años dependerá en parte del ritmo de recuperación de la economía mundial y los precios del petróleo, pero más aún, de la reacción del gobierno a la crisis dentro de las restricciones de una economía dolarizada. La dolarización provocó que el gobierno perdiera el control sobre la política del tipo de cambio, así como las opciones de política monetaria más importantes. Sin embargo, el gobierno todavía tiene la habilidad de influir en el crecimiento económico a través de la política fiscal y algunas limitadas herramientas de política monetaria, así como políticas que afectan el comercio y la inversión.

El 2010 trajo buenas noticias para la producción y el sector externo ecuatorianos provenientes de las buenas perspectivas mundiales. Sin embargo, la política económica del régimen no permitió pensar que la situación fiscal fuera a ser sostenible, mientras los personeros del Gobierno escurren el bulto, no hablan de ello, revelan escasas cifras y dan cada vez menos detalles. Presumen, sí, de la baja sustancial de la deuda externa respecto al PIB, pero no tienen reparo en plantear que en 2010 se pueda operar con un alto déficit, lo que implica requerimientos de financiamiento e incrementar la deuda pública. Como tal idea es ilusoria, arroja una sombra de incertidumbre sobre la

sostenibilidad de la economía y la dolarización. 2010 fue un año de recuperación, aunque con bajo nivel de crecimiento y muy inseguro en términos de la confianza en el financiamiento y en la solvencia del sector público en el mediano plazo.

Se espera que con las políticas adoptadas por la crisis, y con la recuperación del mercado internacional según los analistas, las exportaciones comiencen a tomar otro curso mismo que se ha visto gracias a la recuperación progresiva del precio del petróleo y la mejora sustancial en la exportación de los productos no tradicionales.

CONCLUSIONES:

De acuerdo a la hipótesis planteada en esta investigación sobre **“la crisis financiera mundial, provocó la disminución de las exportaciones no petroleras en el Ecuador”**, la misma se acepta puesto que estas disminuyeron en un 3% para el año 2009.

En el contexto internacional la tendencia de la economía mundial ha mantenido un ritmo de recuperación moderada después de la grave crisis global del 2008- 2009. En las economías desarrolladas, especialmente los países europeos, se registra un crecimiento promedio cercano al 2%, no obstante los elevados niveles de deuda pública y privada han ensombrecido su recuperación. Por su parte, las economías emergentes registran una estabilización de sus tasas de crecimiento a pesar de que éstas no alcanzan las tasas registradas previas a la crisis. Para el análisis global, las proyecciones del Fondo Monetario Internacional estiman un crecimiento mundial del 3,8%. Esto se ha dado asumiendo que los mercados internacionales financieros se corregirán ordenadamente frente a la reducción del estímulo monetario anunciado por la Reserva Federal en enero del 2014 y que las economías emergentes más grandes mantendrán una evolución favorable. De todas maneras, se observa una heterogeneidad considerable entre los distintos países y regiones.

En el caso de la economía estadounidense, se mantienen los signos de recuperación con una inflación controlada y el mejoramiento del mercado laboral, lo que disminuiría la tasa de desempleo a 5,9% en 2015. Asimismo, se observa un efecto riqueza positivo debido a los mayores precios de las viviendas, mejora de los mercados bursátiles, aumento de las ventas minoristas, mejores salarios y confianza de los consumidores. Esto lleva a que se dé una proyección de crecimiento de 3,1%.

En la Unión Europea, la economía registra un consecutivo crecimiento explicado por la inversión privada, pero la actividad económica aún se mantiene débil. En particular, los precios de la región se han incrementado, entre otras razones, por la indexación de los precios del gas natural importado

a los precios del petróleo, por lo que se prevé un incremento en la tasa de inflación a 1,3% en 2015. Así, las diferencias entre países aún son claras. Alemania muestra signos de recuperación mientras que otras economías continúan con problemas de deuda, bajo impulso a la demanda externa e interna y altos índices de desempleo lo que generan una evolución menos favorable.

Por su parte América Latina evidencia una desaceleración a su crecimiento, afectado por un entorno internacional menos favorable y, en muchos casos, por un menor dinamismo de la demanda interna. Al igual que en las economías europeas, América Latina muestra diferencias significativas entre los distintos países. Por un lado, la grave situación en la economía venezolana por su decrecimiento, hiperinflación y aumento de desempleo y las presiones inflacionarias en Brasil han afectado el crecimiento promedio de la región. Mientras que por otra parte, el FMI proyecta que el Perú se ubicará como el país andino con mayor crecimiento y dinamismo. Para el año 2015, se estima que el crecimiento regional será de 2,2% y se espera que se mantenga una tendencia positiva en los próximos años, ya que la recuperación de los países desarrollados fomentará las exportaciones y el incremento de los ingresos por turismo y remesas.

Al analizar la situación de otros países se observa que Japón registra una desaceleración en el 2015 por la caída en las exportaciones netas que se registró en años anteriores y un decrecimiento moderado del consumo.

Dentro de las economías emergentes, China muestra una normalización en su ritmo de crecimiento y un aumento moderado de la inflación causado por el aumento continuo de los precios inmobiliarios, uno de los principales riesgos de la economía china.

Finalmente, India presenta un repunte en su economía con un crecimiento de 6,4% en el 2015 generado por el incremento en la exportación, inversión y en la recuperación de la confianza política. El desempeño de la economía local e internacional depende de manera directa de la evolución del precio de petróleo.

En el contexto nacional Ecuador salió bien librado de la crisis financiera de 2008 – 2009 gracias a la pronta recuperación del precio del petróleo el desafío es ahora la tendencia de la economía ecuatoriana muestra un escenario de mayores dificultades para el año 2015. Los inconvenientes para cubrir el financiamiento público, la falta de inversión privada y la caída del precio del petróleo que se dio en el segundo semestre de 2014, han propiciado una situación en la que es difícil mantener los niveles de crecimiento de años anteriores. Esta situación ha llevado a que se dé un incremento del endeudamiento público, si bien es cierto este sigue siendo sostenible comparado con otros países de la región. En base a la dinámica económica actual, que depende principalmente de la inversión pública, es fundamental acceder a fuentes de financiamiento que permitan cubrir las necesidades fiscales y el déficit proyectado entre 8.000 y 9.000 millones de dólares.

De manera general, las proyecciones para el PIB ecuatoriano en el año 2015 se ubican en valores cercanos al 4%, tanto por parte de las cifras oficiales en el país, como de organismos multilaterales. Dentro de las entidades internacionales, la CEPAL maneja la proyección más baja con 3,8%. En el caso de la Unidad de Investigación Económica y de Mercado (UIEM), se proyecta una tasa de crecimiento de 3,7% en el año 2015, tomando en cuenta la desaceleración de la actividad económica y los menores precios del petróleo.

El desempeño de la economía depende en gran medida de lo que se da en materia de comercio exterior. En este caso, las medidas de restricción comercial y el incremento de las exportaciones no petroleras evidenciado en los años anteriores potencian el mejoramiento de la situación externa del país. Sin embargo, los resultados para el año 2015 dependerán de la efectividad de las medidas restrictivas, de los mejores precios de productos primarios, del impacto de la disminución del precio del petróleo y la necesidad de la importación de derivados del petróleo. En este escenario, la situación del sector externo para el 2015 presenta también algunas dificultades. En materia, fiscal, se espera que la recaudación tributaria mantenga la misma tendencia que en los últimos años, ubicándose en 15.500 millones de dólares en el 2015, lo que servirá para cubrir en parte la proforma presupuestaria recientemente aprobada

de 36.317 millones y ejecutar el plan de inversiones anual de 8.116 millones. En cuanto otro indicador como inflación y desempleo, se proyecta una tasa de inflación mayor a la 2014, con 3,9% y el mantenimiento de los bajos niveles de desempleo inferiores al 5%. La tendencia a la baja del precio de los commodities, sobre todo del petróleo, es un factor determinante para la situación económica del país así como de las políticas implementadas. Es así como en los primeros meses del 2015, dependiendo del desempeño de este valor, el Gobierno planteará políticas económicas y financieras que permitan contrarrestar este escenario. Finalmente, se espera que la profundización del cambio de la matriz productiva siga teniendo incidencia en el 2015, lo que también repercute en el dinamismo de la actividad económica y sobre todo de la competitividad que esta nos pueda dar para mejorar nuestras exportaciones.

RECOMENDACIONES

Si bien se adoptaron exitosas políticas de carácter comercial que permitieron contrarrestar la vulnerabilidad del sector externo ecuatoriano, éstas solo fueron temporales y trataron de corregir algunas de las debilidades estructurales. En ese sentido es necesario desarrollar todo un conjunto de políticas y estrategias más amplias que conlleven a transformar la matriz productiva del Ecuador, cerrar las brechas de productividad internas y externas, desconcentrar el comercio, democratizar el acceso a los medios de producción y generar eslabones productivos y sociales que tienda a una mayor inclusión de los diferentes estratos de la sociedad.

Una de la reflexiones que nos deja la crisis financiera internacional es la redimensión del accionar de la política pública, considerando que si bien el mercado es una herramienta para mejorar la eficiencia y los incrementos de productividad, este tiene sus límites por las imperfecciones en la asignación de recursos, la existencia de asimetrías en la información, problemas de coordinación y presencia de externalidades. De ahí que para sentar las bases y propiciar una verdadera transformación productiva el Estado debe tomar un rol sustancial hacia la regulación de las imperfecciones de mercado y la provisión de bienes públicos que fomente sectores productivos impulsados en el conocimiento y la tecnología.

Krugman considera que no hay una serie de medidas recomendadas para aplicar a cualquier caso, sino que se debe responder de acuerdo con las diferentes situaciones, y además, propone analizar a fondo el carácter de las crisis, pues son evidencias de problemas estructurales que deben ser solucionados. Como sucedió en los años treinta, los cambios necesarios son obstaculizados por doctrinas dogmáticas de una ortodoxia obsoleta.

Krugman considera que ninguna economía está exenta de caer en una recesión de dimensiones impredecibles.

Coherente con su punto de vista, es un oponente de las políticas de austeridad, y considera que las economías de Estados Unidos, Japón y Europa están en una "trampa de liquidez", en la cual el ahorro no se convierte en inversión y cada vez que los gobiernos recortan los presupuestos públicos, contraen la economía, con lo que se disminuye la recolección de impuestos y en vez de pagar las deudas, las aumentan. Considera en cambio, que un aumento de la inversión pública permitiría recuperar el empleo y reactivar la economía productiva.

Es importante que seamos conscientes que al ser un país dolarizado no disponemos del instrumento fundamental para enfrentar una situación externa difícil como es el tipo de cambio, a diferencia que si este fuera un problema interno, probablemente con aumentar impuestos, regularizar subsidios podría solucionarse el problema fiscal, pero un problema externo no lo maneja el país, y en este caso países como Colombia y Perú poseen la capacidad de devaluar su moneda ante acontecimientos externos de este tipo.

Actualmente, el dólar se está apreciando, además de que se cae el precio del petróleo, se aprecia el dólar y se encarecen nuestras exportaciones, abaratándose aún más las importaciones, lo cual da lugar a que salgan más dólares del país de los que ingresan.

Uno de los problemas estructurales de la economía ecuatoriana es que el sector principal que genera dólares, en términos netos, no es el sector privado, sino el sector público con las exportaciones petroleras.

El problema en 2015 será que esto se va a reducir enormemente por la caída del precio del petróleo y va a ser muy difícil seguir manteniendo los mismos márgenes de inversión pública.

De esta manera y en concordancia con los preceptos de Krugman considero que el gobierno ecuatoriano debe mantener sus políticas de desarrollo y procurar los mismos niveles de inversión, pero para ello debe seguir manteniendo los ingresos que permitan continuar con estas inversiones, en estos momentos se deben tomar las medidas necesarias que garanticen el empleo, la producción y la continuidad de la dolarización. Dado el cambio de las condiciones que puedan afectar el mantenimiento de las mismas considero que debemos:

- **Aplicar políticas sustitutivas de importaciones**, con el objeto de proteger la producción local, manteniéndolas solo por un tiempo determinado y nunca dejar de acompañarlas de políticas de mejora de productividad y promoción de exportaciones industriales y de servicios, esto con el objeto de evitar que las divisas salgan al exterior y más bien se consuma los productos locales.
- **Redistribuir la inversión pública**, la restricción de las importaciones no solucionará en su totalidad la falta de ingresos causada por la caída del precio del petróleo considerando que además es una medida de muy poco tiempo, esto quiere decir que la inversión debe estar focalizada a proyectos específicos o estratégicos.
- **Recortar el presupuesto general del Estado**, suspender los estímulos salariales y los aumentos salariales, además de la contratación de nuevos funcionarios.
- **Crear instancias de consenso público-privado** que permita una mayor eficacia y eficiencia en la aplicación de políticas públicas, estas instancias de diálogo tienen que ser no sólo a nivel nacional sino regional y local. Recordemos que las políticas de desarrollo productivo exitosas no derivan de medidas unilaterales o únicas del Estado, o de la entrega de paquetes económicos al sector privado por parte del sector público, sino más bien de estos grandes consensos.
- **Incentivar al sector exportador tradicional y no tradicional** de tal manera que se genere mayor exportación de los productos de estos sectores, recordemos que el problema es de balanza comercial **Sí**, pero no por la caída de la demanda internacional, si no del precio del

petróleo, esto quiere decir que los no exportadores de petróleo están generando un ahorro considerable por la caída del mismo.

- **Incentivar la inversión extranjera** a través de reglas que favorezcan a las mismas, generando seguridad jurídica y disminución de imposiciones que hagan atractiva las inversiones en nuestro país.
- **Mejorar las políticas horizontales implementadas** que han estado orientadas casi exclusivamente a la atracción de la inversión extranjera y a la promoción de las exportaciones no tradicionales, sin que estas políticas hayan cerrado las brechas estructurales de productividad entre actores heterogéneos, como las micro y pequeñas unidades productivas y entre sectores, carencia de acción que en muchos casos han logrado únicamente acrecentar las brechas y no actuar de manera directa sobre el problema que las causa.
- **Crear programas específicos** que permitan superar el problema de la asimetría de la información que dificulta a las empresas acceder a tecnologías, para que a su vez se generen nuevos emprendimientos, innovación empresarial y democratización de las oportunidades en los sectores menos favorecidos.
- **Coordinar planes y programas** con los ministerios competentes con el objetivo de dotar de bienes públicos aquellos sectores que requieren los cambios estructurales necesarios para migrar a actividades intensivas en conocimiento y valor agregado.
- **Coordinación entre las instancias gubernamentales** con el propósito de dar un manejo adecuado a las políticas comerciales y con ello lograr una adecuada sincronización de las estrategias generales y sectoriales en materia de negociaciones comerciales, fomento y promoción de las exportaciones e inversiones y las políticas arancelarias y no arancelarias orientadas a regular el comercio exterior.
- **Impulsar la exploración y explotación de los recursos minerales**, ya que en nuestro territorio solo se ha explorado el 10 % y ya se ha encontrado un potencial de 217.000 millones de dólares en reserva de oro, plata, cobre y molibdeno.
- **Impulsar la diversificación productiva** creando un nuevo esquema de política que genere una **transformación** no solo como un simple

portafolio de productos con poco valor agregado a uno de mayor sofisticación, si no, acompañar tal transformación hacia la generación de bienes públicos sectoriales, que permitan provocar tal transición. Esto es nuevas políticas industriales a partir de una nueva modalidad de intervención estatal a través de procesos de autodescubrimiento de nuevos productos que deben ser objeto de apoyo por parte de estas políticas. Lo relevante para el crecimiento de la productividad es el valor agregado de la producción en los sectores más modernizantes de la economía, sin importar que estos se ubiquen en industrias sustitutivas de importaciones o industrias exportadores de bienes no tradicionales. Este último punto es importante ya que el desarrollo económico es imposible sin un buen rendimiento de las exportaciones, de ahí que la clave es como complementar la apertura comercial, promoción de exportaciones y protección a industrias nacientes entre sectores y en el tiempo.

BIBLIOGRAFÍA

1. ACOSTA, Alberto. "Libre comercio, mitos y realidades". ILDIS. Abya-Yala. Quito, 2004.
2. Banco Central del Ecuador. Boletines Estadísticos, 2011.
3. Banco Central del Ecuador, Boletines Estadísticos, 2012.
4. Banco Central del Ecuador, Boletines Estadísticos, 2013.
5. Banco Central del Ecuador, Boletines Estadísticos, 2014.
6. Comisión Económica para América Latina (CEPAL): "Informe Económico de América Latina y el Caribe, 2009" www.eclac.org, 2010.
7. Comisión Económica para América Latina (CEPAL): "Informe Económico de América Latina y el Caribe, 2010" (preliminar) www.eclac.org, 2011.
8. Consejo de Comercio Exterior e Inversiones (COMEXI). "Informe: Rendición de cuentas 2009". Quito, 2010.
9. Corporación de Promoción de Exportaciones e Inversiones (CORPEI). "Guía de servicios para el Exportador". Ecuador, 2005.
10. HILL, Charles. "Negocios Internacionales" McGrawHill, 2002.
11. Instituto de Investigaciones Económicas y Políticas de la Universidad de Guayaquil. Cartilla quincenal. Enero 15 de 2011
12. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS). "Análisis de Coyuntura Económica". 2009.
13. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS). "Análisis de Coyuntura Económica". 2010.
14. KRUGMAN, Paul. "Economía Internacional. Teoría y Política". Pearson, 7ma. Edición. España, 2006.
15. LARRAÍN, Felipe y Sarchs, Jeffrey. "Macroeconomía en la Economía Global"
16. MANKIW, Gregory. "Principios de Economía" 2002
17. NARANJO, Marco. "Dolarización oficial y regímenes monetarios en el Ecuador". Colegio de Economistas de Pichincha. Quito, 2005.
18. NORIEGA y Aguirre. "Temas selectos de investigación Económica Latinoamericana". Ecuador, 2009.
19. Organización Mundial del Comercio (OMC). "Examen de las políticas comercial. Informe del Ecuador". Nueva York, 2005.

20. OSORIO, Luis. "Proyección del Ecuador al Mundo". Colección Unita No. 3. 1996.
21. OSORIO, Luis. "Competir en el mundo". Colección ITSA No. 1. 1995.
22. PONCE, Javier. "Comercio Exterior: alternativas para Ecuador". FLACSO. Quito, 2005.
23. Pontificia Universidad Católica de Quito. "Revista No. 90". Centro de Publicaciones. Quito, 2010.
24. PUGEL, Thomas. "Economía Internacional". McGrawHill. Decima segunda edición. 2004.
25. Reserva Federal de los Estados Unidos: Estadísticas, www.federalreserve.gov/espanol.htm, 2010.
26. RICARDO, David. "Principios de Economía Política y Tributación". Fondo de Cultura Económica. México, 1959.
27. RUGMAN, Alan. "Negocios Internacionales: un enfoque de administración estratégica". McGrawHil. USA, 1996.
28. SAMUELSON y Nordhaus. "Macroeconomía" McGrawHill, 16 edición. España, 2000.
29. SHAPIRO E. "Análisis macroeconómico", Ediciones ICE, 2004.