

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES CARRERA DE INGENIERIA GEOLÓGICA

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE

INGENIERO GEÓLOGO

TITULO:

PETROGÉNESIS DE LOS AFLORAMIENTOS DE LA FM PINÓN (CRETÁCEO), UBICADOS EN EL SECTOR SUR, CERRO LA GERMANIA, PROVINCIA DEL GUAYAS

AUTOR:

RAFAEL ANTONIO ALCÍVAR AGUILERA

TUTOR:

PhD. KATTHY FERNANDA LÓPEZ ESCOBAR

GUAYAQUIL - ECUADOR

2018

Dedicatoria

A mis padres Damián Alcívar Escobar y Gloria Aguilera Loor A mis hijos Mauricio Alcívar Monar, Raffaela Alcívar Monar y a su madre María José A mis hermanos, Guillermo, Josefina, Raffaela, José, Mariana, Cristina y Damar A mi tíos Rafael, Julio, Pepe y Delia

A mis abuelos Julio Alcívar, Mariana Escobar, Francisco Aguilera y Gloria Loor

Agradecimientos

A la Facultad de Ciencias Naturales, Escuela de Ciencias Geológicas y Ambientales, por darme la oportunidad de cursar mis estudios de pregrado.

A mis tutores Ing. Geol. Katthy Lopez PhD., e Ing, Geol. Jorge Alonso MSc., por sus oportunos consejos, sugerencias y guía, durante las diferentes etapas de este trabajo de investigación.

RESUMEN

El propósito del proyecto fue determinar la procedencia genética de los afloramientos del sector sur del "Cerro La Germania", al norte de la ciudad de Guayaquil, los resultados se lograron a través de 21 muestras de roca fresca, las cuales fueron descritas macroscópicamente y microscópicamente. Se destinaron cuatro muestras para cortes de láminas delgadas y siete para análisis químico de roca total. La metodología se basó en la interpretación petrológica, junto con el análisis modal y relaciones de fenocristales versus masa fundamental, según el diagrama de Strekeisen. Para determinar la química de las rocas, se realizó el análisis multielemental por fusión con metaborato y espectrometría por emisión atómica y plasma en los laboratorios Inspectorate Services Perú. Se obtuvieron 7 resultados para óxidos mayores y elementos traza, se emplearon diagramas: tipo Harker, ternarios de Total Alkalis Sílica, discriminación tectónica y clasificación química normativa CIPW; se determinaron índices termodinámicos hipotéticos. Se identificaron 2 grupos de rocas; correspondiente a basaltos porfiríticos con alteraciones cloríticas, sericíticas; enriquecidos en hierro y magnesio, con porcentaje de sílice de hasta 53% y dacitas porfiríticas de composición ácida, de hasta 68% de sílice, ambas de series magmáticas toleíticos. Se identificaron 3 estructuras mineralizadas polimetálicas con alteración hidrotermal de baja temperatura. Para basaltos y dacitas, se interpretó un ambiente tectónico tipo E-MORB superior (enriquecido), con magma parental posiblemente contaminado por rocas corticales, originado por la interacción de una pluma de manto

Palabras claves: Formación Piñón, discriminación tectónica, E-MORB.

ABSTRACT

The goal of the investigation was to determine the genetic origin of the outcrops of the south of "Cerro la Germania", to the north of the city of Guayaquil, the results were achieved through 21 samples of fresh rock, which were macroscopically described and Microscopically. Four samples were allocated for thin-blade cuts and seven for total rock chemical analysis. The methodology was based on the petrological interpretation, along with modal analysis and relationships of phenocrysts versus fundamental mass, according to the diagram of Strekeisen. To determine the chemistry of the Rocks, the Multielemental analysis was performed, by fusion with Metaborate and spectrometry by atomic emission and plasma in laboratories Inspectorate Services Perú. Seven results were obtained for major oxides and trace elements, diagrams were used: type Harker, ternary of Total alkalis silica, tectonic discrimination and normative chemical classification CIPW; hypothetical thermodynamic indices were determined. Two groups of rocks were identified, corresponding to basalts porphyry with sericite-chlorite alterations; enriched in iron and magnesium, with a percentage of silica up to 53% and dacite porphyritic of acid composition, of up to 68% of silica, of tholeiitic origin. Three polymetallic mineralized structures were identified with hydrothermal alteration, of temperature low. For basalts and dacites, it was interpreted a tectonic environment type E-MORB (enriched), with magmas associated to rocks cortical contamination, probably originated by the interaction of a feather of mantle.

Keywords: Piñon Formation, tectonic discrimination, E-MORB.

ÍNDICE

	. 1
1. INTRODUCCIÓN	. 1
1.1 Objetivo General	2
1.2 Objetivos Específicos	2
1.3 Ubicación Del Área De Estudio	3
1.4 Antecedentes	5
1.5 Marco Geológico Regional	9
1.5.1 Introducción	9
1.5.2 Estratigrafía Regional	11
1.5.2.1 Formación Piñón (Turoniano - Coniaciano)	11
1.5.2.3 Miembro Las Orquídeas (Edad Indeterminada	13
1.5.2.4 Formación Cayo (Santoniano-Mastrictiano)	14
1.5.2.5 Intrusivos1	14
1.5.2.6 Depósitos Aluviales (Holoceno)1	15
1.5.3. Características Estructurales	15
	16
2. METODOLOGÍA	16
2.1 Etapa trabajo de gabinete1	16
2.2 Etapa trabajo de campo	17
2.3 Etapa de laboratorio	17
CAPITULO III	20
3. RESULTADOS OBTENIDOS	20
3.1 Características geológicas de los afloramientos	22
3.2 Descripción petrográfica de láminas delgadas	32
3.3 Geoquímica de resultados para Óxidos Mayores y Elementos traza (REE)4	41
3.4 Diagramas de variación tipo Harker	43
3.4.1 Diagramas de clasificación química según abundancia de óxidos mayores y elementos traza	y 45

3.4.2 Determinación de series magmáticas	46
3.5 Diagramas de normalización en Elementos Traza (REE)	47
3.6 Asociación mineralógica según norma CIPW	53
3.7 Diagramas de discriminación tectónica	55
CAPITULO IV	57
4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	57
4.1 Características petrológicas de los afloramientos	57
4.2 Afinidad Geoquímica	58
4.3 Ambiente de formación	59
CAPITULO V	63
5. CONCLUSIONES	63
5.1 Recomendaciones	64
5.2 Referencias	65
5.3 Linkografía	71

ANEXO 1	72
ANEXO 2	94
ANEXO 3	102

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.3.1.	Coordenadas del área de estudio.	3
Tabla 3.2.1.	Análisis modal, de muestras M9-Rm-E1, M13-Rm4, M19-Rm5 y	
	M21-Rm6.	32
Tabla 3.3.1.	Listado de muestras seleccionadas para ensayos de óxidos y	
	elementos traza	41
Tabla 3.3.2.	Resultados de óxidos mayoritarios en % en peso.	42
Tabla 3.3.3.	Resultados de elementos traza en ppm.	42
Tabla 3.5.4.	Relaciones de Nb/U y Nb/Th.	51
Tabla 3.6.1.	Asociación mineralógica hipotética según normativa CIPW, de las Zonas 1, 2 y 3.	53
Tabla 3.6.2.	Índices termodinámicos hipotéticos, según normativa CIPW, de las	
	Zonas 1, 3 y 3.	54

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.3.1.	Mapa de Ubicación Regional del Sector Sur Cerro La Germania 4	
Figura 1.4.1.	Imagen con zonas estudiadas para la Formación Piñón en lugares cercanos a la zona de estudio	5
Figura 1.4.2.	Unidades Tectonoestratigráficas del antearco ecuatoriano	8
Figura 1.5.1.1.	Configuración Tectónica Regional	9
Figura 1.5.1.2.	Estratigrafía del Bloque Piñón. Antearco costero sur	10
Figura 1.5.2.1.	Mapa de la Geología Regional.	12
Figura 3.1.	Mapa General de Ubicación de Puntos de Muestreos.	21
Figura 3.1.1.	Mapa de Ubicación de Afloramientos y muestras en Corte	
	de Cantera. Zona 1	23
Figura 3.1.2.	Afloramiento de muestra M3-Rm-E2	22
Figura 3.1.3.	Muestra M3-Rm-E2	24
Figura 3.1.4.	Afloramiento de muestra M4-Dq	24
Figura 3.1.5.	Afloramiento de muestra de roca M9-Rm-E1	25
Figura 3.1.6.	Muestra M9-Rm-E1	26
Figura 3.1.7.	Afloramiento y muestra de roca M13-Rm4	26
Figura 3.1.8.	Mapa de Ubicación de Afloramientos y muestras en Corte	
	Trasvase Daule-Peripa. Zona 2	27
Figura 3.1.9.	Corte en Trasvase Daule-Chongón	28
Figura 3.1.10.	Afloramiento de roca M19-Rm5, b) Muestra de roca sana	
	M19-Rm5 (Rm)	28
Figura 3.1.11.	Afloramiento de muestra M20-Rm5, b) Muestra de mano	
	M20-Rm5 (Rm)	29

Figura 3.1.12.	Mapa de Ubicación de Afloramiento y muestra en Corte Vía	
	Chorrillo. Zona 3	31
Figura 3.1.13.	Afloramiento de muestra M21-Rm6, b) Muestra de mano	
	M21-Rm6 (Rm)	30
Figura 3.2.1.	Microfotografía M9-Rm-E1. X20	34
Figura 3.2.2.	Microfotografía M9-Rm-E1. X40.	34
Figura 3.2.3.	Microfotografía M13-Rm4. X20	36
Figura 3.2.4.	Microfotografía M13-Rm4. X40	36
Figura 3.2.5.	Microfotografía M19-Rm5 X20.	38
Figura 3.2.6.	Microfotografía M19-Rm5.X40.	38
Figura 3.2.7.	Microfotografía M21-Rm6.X20.	40
Figura 3.2.8.	Microfotografía M21-Rm6.X40.	40
Figura 3.4.1.	Diagramas tipo Harker, correlación de SIO ₂ vs óxidos mayores.	44
Figura 3.4.2.	Clasificación TAS (Bas. 1986) y b) Clasificación	
	(Jensen 1976).	45
Figura 3.4.2.1.	Diagramas de clasificación AFM, a) según (Irvine and	
	Baragar 1971) y b) según (Hastie et al. 2007).	46
Figura 3.5.1.	 a) Diagrama normalizado de (LREE y HREE) enmanto primitivo (McDonough and Sun 1995), b) Diagrama normalizado en E-MORB (McDonough and Sun 1989), c) Diagrama normalizado de (REE) en manto primitivo (McDonough and Sun 1995), d) Diagrama normalizado de (REE), en N-MORB (McDonough and Sun 1989). 	49
Figura 3.5.2.	a) Diagramas normalizado en HSFE, para MORB según (Pearce 1996), b) Diagrama normalizado en condrito de (Boynton 1984)	50
Figura 3.5.3.	Relación Zr/Y vs Zr, b) Relación Ba/Sr, c) Relación Rb/Sr vs Rb, d) Relación Ba vs Rb, e) Rb/Ba vs Rb, Zr/Nb vs Zr.	52
Figura 3.7.1.	Diagrama de discriminación tectónica de (Wood 1980)	55

Figura 3.7.2.	Diagrama de discriminación tectónica Nb/Yb – TiO ₂ / Yb de	
	(Pearce 2008	56
Figura 4.2.1.	Modelo de ambiente tipo de MORB, del área circundante a la	
	zona estudio.	60

SIGLAS Y ABREVIATURAS

AFM	A = óxidos alcalinos, F= óxidos de hierro, M= óxidos de magnesio
САВ	Margen continental activo
сс	Cordillera Central
ссс	Cordillera Chongón colonche
CCF	Falla Colonche
CIPW	Cross, Iddings, Pirsson and Washington
CI	Clorita
CL	Tierras bajas Ecuatoriales
CODIGEM	Corporación de Desarrollo e Investigación Geológico – Minero - Metalúrgica
EC	Cordillera Este
E-MORB	Basaltos de dorsales media oceánica, enriquecido
Fm	Formación
GAL	Islas Galápagos
GF	Falla Guayaquil
GO	Isla Gorgona
GRA	Antillas
Hbl	Hornblenda
HFSE	Elementos de alto radio iónico, baja carga, móviles
HREE	Elementos de tierras raras pesadas
ΙΑΤ	Isla de arco transicional
ICP-OES	Análisis multielemental por Fusión con Metaborato y Espectrometría de emisión atómica y plasma
IGM	Instituto geográfico militar del Ecuador
Kg	Kilogramos
Km	Kilómetros

LFSE ó LILE	Elementos de bajo radio iónico, alta carga, inmóviles	
LOI	Perdida por ignición en %	
LREE	Elementos de tierras raras livianas	
m	metros	
Ма	Millones de años	
MORB	Basaltos de dorsales media oceánica	
N-MORB	Basaltos de dorsales media oceánicas, normal	
Орс	Minerales opacos	
Pa.s	Pascal - segundo	
PCF	Falla Puerto Cayo	
PI	Plagioclasa	
Px	Piroxeno	
REE	Elementos traza, elementos de tierras raras	
Ser	Alteración sericítica	
TAS	Total Alkalis Sílica	
UTM	Universal Trasverso de Mercator	
wc	Cordillera Oeste	

	••
1	
x	
	••

CAPITULO I

1. INTRODUCCION

Este trabajo de titulación resulta un aporte de interés a la comunidad geológica e incluso a las instituciones de gobiernos locales como aporte a su desarrollo científico, económico y social. El trabajo de titulación, se realizó en el área norte de la Ciudad de Guayaquil – Ecuador y comprende el estudio petrogenético de los afloramientos ubicados en la zona sur del Cerro La Germania. El estudio contiene cinco capítulos que están divididos de la siguiente manera. El capítulo 1 contiene los objetivos, antecedentes del contexto geológico cercano al área de estudio, desde la perspectiva de la petrogénesis, la ubicación de la zona en estudio. El capítulo 2, describe los procesos metodológicos que se utilizan para el desarrollo de la investigación, los cuales se dividen en trabajo de campo, laboratorio y gabinete.

El capítulo 3, contiene los resultados obtenidos en campo, las descripciones macroscópicas de las rocas, aspectos estructurales, y la microscopia de las relaciones texturales de las rocas. Presenta los resultados referentes a la geoquímica de roca total de óxidos mayores y elementos traza; así como también, los diferentes diagramas usados para interpretación de series magmáticas, composición química, diagramas de normalización, discriminación de ambiente tectónico y clasificación normativa.

El capítulo 4, presenta la discusión de los resultados, en las que se interpretó los datos obtenidos, se determinó analogías entre estudios previos de otros autores y lo obtenido en el presente proyecto de investigación. Por último en el capítulo 5, se sugirieron las conclusiones del trabajo de investigación, recomendaciones y las citas bibliográficas.

El estudio de la petrogenesis de las rocas, nos ayuda a entender la procedencia genética de los magmas que formaron a las rocas, coadyuvando a comprender la interpretación geológica del área de estudio. En el área de estudio se desarrollan diversas actividades antrópicas, principalmente la del aprovechamiento de recursos naturales no renovables. Los resultados de esta investigación podrían ser usados en la aplicación del uso sostenible y sustentable de dichos recursos.

1.1 Objetivo General

Definir la procedencia genética y composición de la fuente magmática de las rocas ígneas en los afloramientos del sector sur "Cerro La Germania", ubicados entre los kilómetros 17 al 20, vía Daule, Provincia del Guayas.

1.2 Objetivos Específicos

- a. Identificar, describir y mapear los afloramientos, comprendidos entre los kilómetros 17 y 20, de la Vía Daule.
- b. Clasificar petrográficamente según la metodología de Strekeisen, las muestras de rocas ígneas.
- c. Definir series magmáticas de los afloramientos identificados mediante el análisis químico en muestras de roca total, a través del estudio de elementos mayores-menores y elementos traza.
- d. Interpretar el ambiente tectónico de los afloramientos de la zona sur del Cerro la Germania

1.3 Ubicación Del Área De Estudio

El área de estudio se encuentra ubicada a 17 kilómetros al noroeste de la Ciudad de Guayaquil, en el sector sur "Cerro La Germania" y corresponde a una superficie aproximada de 110 hectáreas. En el área existen senderos, laderas naturales y actividades antrópicas, donde se hicieron las prospecciones de afloramientos objeto del estudio.

Al sitio de investigación, se llega por una carretera de primer orden asfaltada (Vía Guayaquil – Daule). La zona de prospección de afloramientos estuvo emplazada en las siguientes coordenadas UTM, ver tabla 1.3.1 y figura 1.3.1

COORDENADAS UTM DATUM: WGS-84. ZONA 17 S			
PUNTOS	ESTE	OESTE	
P - 1	617019	9773847	
P - 2	615526	9773847	
P - 3	615526	9774588	
P - 4	616996	9774599	
Superficie del área de estudio: 110 Hectáreas			

Tabla 1.3.1.- Coordenadas del área de estudio. Elaborado por: R. Alcívar. 2018



Figura 1.3.1.- Mapa de Ubicación Regional del Sector Sur Cerro La Germania. Elaborado por: R. Alcívar. 2018

1.4 Antecedentes

Este capítulo, se enfoca a la revisión los estudios y aportes científicos de rocas ígneas de la Formación Piñón, próximos a la zona de estudio, en el ámbito de la petrología y ambiente tectónico, ver figura 1.4.1



Simbología Temática

Aportes Geologicos a la Fm. Piñon

- Gossens (1973). Harzburgita, Jurasico Medio- Cretaceo. Sector Pascuales
- Gossens (1977). Afinidad Toleitica, MORB. Sector Pascuales
- ▲ Feininger y Bristow (1980), Segmento de Piso Oceánico. Complejo Igneo de la Costa
- ▲ Benitez (1995), Argilitas siliceas, intruidas por Sills Doleríticos. Sector Nobol Benitez (1995), Intrusiones Ultrabasicas. Harzburguita. Sector Pascuales Benitez (1995), Intrusiones Ultrabasicas. Peridotitas. Cerro Madope
- ▲ Reynaud et al., (1999), Basaltos con microlitos de plagioclasa con poca Augita. Toleitas de Placa Oceanica. Edad.: 92-88 Ma. Sector Petrillo
- 🔺 Luzieux et al., (2006). Lavas, Gabbros, Microgabbros. Wehriltes. Edad 89 Ma. Bloque Piñon. Cordillera Chongon Colonche

Figura 1.4.1.- Mapa de Ubicación de las zonas estudiadas para la Formación Piñón en lugares cercanos a la zona de estudio. Hojas topográficas escala 1.50:000 del IGM: Daule (1987), Chongón (1994), Pascuales (1987), Isidro Ayora (1986). Realizado por: R. Alcívar. 2018

Tschopp introdujo el término "Piñón" en 1948, para denominar a rocas volcánicas ubicadas al norte de Guayaquil; posteriormente, geólogos de la International *Ecuadorian Petroleum Co*; denominaron Formación Piñón a formaciones cretácicas compuesta por material volcánico con intercalaciones de estratos marinos. Sauer (1965), definió a miembros de la Formación Piñón del Litoral como Formación Diabasa-Porfirita con una edad Jurásico Tardío a Cretácico Temprano.

(Goosens, 1973), en base a la composición química y determinación de edades, propuso denominar a "Formación Piñón", como Complejo Ígneo Básico, constituido en el Sector Pascuales norte de Guayaquil, por Harzburguita, rocas ultramáficas a intermedias de grano fino, que se emplazaron en algún momento después del Jurásico Medio y antes del final del Cretáceo.

(Goosens et al., 1977), sugirieron que probablemente los afloramientos del Norte de Guayaquil, corresponden a la unidad inferior del Complejo Ígneo Básico, esta unidad incluye cuerpos de andesita equigranular. La afinidad toleítica de los cuerpos estudiados indicaron que pudieron ser formados en un ambiente de arco de islas inmaduras; también, probablemente ser de dorsales medio-oceánicas, (por sus siglas en inglés *MORB*), desde entonces el término Fm. Piñón ha sido usado generalmente para designar a antiguas rocas máficas con características geoquímicas de MORB (Luzieux, 2007)

(Feininger and Bristow, 1980), Consideraron en base a estudio de óxidos mayores y elementos traza, al Complejo Ígneo Básico de la Costa, como un segmento de piso oceánico.

(Benitez, 1995), describe a la Formación Piñón *sensu strictu* (*s.s*), esencialmente constituida por basaltos afaníticos en almohadillas, describe intrusiones ultrabásicas de peridotitas en Cerro Madope (ver sector oeste de la figura 1.4.1) y Harzburguita en Cerro Colorado en la localidad de Pascuales; este autor también indica que afloramientos al norte de Guayaquil, cercano a Nobol en la Hacienda Pasadena, tienen una cobertura de argilitas silíceas (N 18°E, 30°S), intruídas por *sills* doleríticos.

En la localidad de Petrillo, a 6 kilómetros del norte del área de estudio (Reynaud, C, Jaillard, E., Lapierre, H., Mamberti, M. and Mascle, 1999), (Moreira, 2017), describen una litología de roca compuesta por basalto con microlitos de plagioclasas con poca augita; estos autores proponen que rocas de la Formación Piñón son geoquímicamente similares a las toleítas de las placas oceánicas de Nauru, Ontong Java y de las lavas de la placa oceánica del Caribe, asignadas al Cretáceo Superior (92-88 Ma).

(Luzieux et al., 2006), proponen una clasificación por bloques ígneos y asigna como término "Bloque Piñón" a los afloramientos ígneos del basamento de la Cordillera Chongón Colonche, con litologías de lavas en almohadillas, flujos de lava masivos, gabros, microgabros y wehrlites. (Luzieux, 2007), los estudios de este geólogo, determinaron que el Bloque Piñón ha rotado entre 50-70° en sentido de las manecillas del reloj y que es de polaridad magnética normal, con una edad aproximada de 89 Ma.

La zona sur oriental de la Cordillera Chongón Colonche (CCC), ha sido denominada por (Luzieux, 2007) como el antearco costero del Ecuador, indicando que forma parte del noroeste del margen de placa sur, en yuxtaposición con fragmentos de meseta oceánica, arco de isla y post sedimentos acrecionados. El origen del antearco costero refleja diferentes tiempos y ambientes de formación; contrastando a su vez con eventos de acreción.

En al antearco costero del Ecuador, se han identificado varias secuencias máficas cristalinas, con afinidad de meseta oceánica (Luzieux, 2007). El Antearco Ecuatoriano, comprende sucesiones de unidades tectonoestratigráficas denominadas "bloques", la zona de estudio muestra características geológicas parecidas al Bloque Piñón, ver figura 1.4.2

El Bloque Piñón, se encuentra localizado al suroeste del Antearco Costero, está separado hacia el sur por la Falla Normal Colonche, al noroeste por la Falla Puerto Cayo, y al este por la Falla Guayaquil.



Figura 1.4.2.- Unidades Tectonoestratigráficas del antearco ecuatoriano. Abreviaciones: CCF, Falla Colonche; PCF, Falla Puerto Cayo; GF, Falla Guayaquil. Fuente: tomado de (Luzieux et al., 2006)

La Formación Piñón, es considerada por representar remanentes de N-MORB (Goosens., 1973; Juteau et al., 1977; Lebras et al., 1987), hasta que Reynaud et al., (1999), mostró mediante características geoquímicas que algunas rocas provenían de pluma de mantos eruptivos. Esta interpretación geoquímica corroboró la presencia de valores básicos altos, implicando que algunos de los bloques oceánicos que componen el antearco pueden derivarse de una gran provincia ígnea (Reynaud et al., 1999; Kerr et al., 2002).

Posteriormente, el término Formación Piñón se usó para designar las rocas máficas expuestas a lo largo del antearco ecuatoriano costero, que se extruyó sobre una pluma del manto. Los estudios de esta unidad geológica se iniciaron en la década de los cincuenta y ha sido estudiada por diversos autores, en diferentes localidades, los mismos que han aportado hasta definir su ambiente de formación. Sin embargo, estas zonas están mapeadas a escalas regionales, donde a escalas locales se desconocen detalles petrográficos y geoquímicos.

Este trabajo de investigación aporta información al conocimiento de la petrografía y geoquímica del bloque denominado Piñón, en el sector sur del Cerro La Germania, que permitirá interpretar la procedencia genética y composición de la fuente magmática de dichos afloramientos.

1.5 Marco Geológico Regional

1.5.1 Introducción

La geodinámica costera en el Ecuador ha estado influenciada por la subducción de la placa oceánica y la placa sudamericana, en este proceso probablemente parte de los terrenos oceánicos se acrecionaron al continente. Los cuales han sido expuestos a elevación tectónica, posteriormente se han erosionado y expuestos en latitudes ecuatoriales configurando el relieve costero y el oeste de la Cordillera Central, ver figura 1.5.1.1



Figura 1.5.1.1.- Configuración Tectónica Regional. Abreviaciones: CC, Cordillera Central; CL, Tierras Bajas Ecuatoriales; EC, Cordillera Este; Gal, Islas Galápagos; Go, Isla Gorgona; GrA, Antillas, WC, Cordillera Oeste. Fuente: tomado de (Luzieux et al., 2006)

La estratigrafía típica en la zona sureste de la CCC, está representada en la columna estratigráfica de la figura 1.5.1.2 que elaboró (Luzieux, 2007), en este trabajo se realiza una breve descripción de las Formaciones geológicas subyacentes y sobreyacentes de la Formación Piñón, Cayo y Miembro Las Orquídeas identificada como un miembro de la Formación Piñón por (Benitez, 1995).



Figura 1.5.1.2.- Estratigrafía del Bloque Piñón. Antearco costero sur. Escala métrica vertical para espesores. Se basa en compilaciones de Benítez (1995) y Luzieux (2006). Fuente: (Luzieux, 2007)

1.5.2 Estratigrafía Regional. Figura 1.5.2.1

1.5.2.1 Formación Piñón (Turoniano - Coniaciano)

La Formación Piñón está representada por un amplio rango de litologías máficas, incluyendo wehrlitas, gabros, flujo de lavas, almohadillas y basaltos columnares. Las rocas en ocasiones se presentan metamorfoseadas en facies de bajo grado en zeolitas y prenita-pumpelita (Raharijohana, 1980; Lebrat, 1985; Reynaud et al., 1999).

Afloramientos expuestos de la Formación Piñón en el Bloque San Lorenzo, presentan litologías de basaltos y doleritas compuestas por plagioclasas, clinopiroxeno glomeroporfídico agregados e incrustados en una masa de vidrio. En pocos casos puede observarse la presencia de ortopiroxeno, puede ser visto en ocasiones remplazado por esmectita y clorita. Afloran gabros que están compuestos por piroxeno y plagioclasa, raramente junto a horblemdas; forman estructuras subhedrales. Las wehrlitas muestran textura poliquilítica, con olivino euhedral incluidos en varias ocasiones en piroxeno.

Se ha asignado edad con un rango de cristalización para la Formación Piñón, entre Jurásico y Albiano (Thalman, 1946; Marks, 1956; Faucher and Savoyat, 1973; Jaillard et al., 1995), estos autores se basaron en edades radiométricas de K / Ar y correlaciones bioestratigráficas.

Algunos afloramientos rocosos del basamento, han sido datados por el método de roca total por K / Ar, con rangos de edades entre 50 y 120 Ma (Goosens, 1973; Pichler, H. and Aly, S, 1983; Wallrabe, 1990). (Luzieux, 2007), obtuvo en una hornblemda de plateu (meseta oceánica) para 40Ar/39Ar, edad de 88.1+-1.6 Ma (Coniaciano a Santoniano), de un gabro localizado cerca la localidad de Nobol (Coordenadas UTM 610094; 9787726, WGS-84. Diagramas normalizados en elementos trazas, son similares a un espectro para rocas de pluma de manto en Ecuador, según a (Reynaud et al., 1999; Kerr et al., 2002.



Figura 1.5.2.1 Mapa de la Geología Regional a escala 1:150.000. Elaborado por: R. Alcívar. 2018

1.5.2.3 Miembro Las Orquídeas (Edad Indeterminada)

De acuerdo a la revisión bibliográfica, en la actualidad no existen publicaciones oficiales de la cartografía geológica del Miembro Las Orquídeas, sin embargo existen estudios y publicaciones que recomiendan denominarla como Miembro y/o Formación Geológica (Benítez, 1995; Luzieux, 2007), expuesto lo anterior, para este estudio se propuso denominarla como Miembro.

El término "Miembro Las Orquídeas", fue reportado por Benítez (1995), para rocas volcánicas encontradas en el noroeste de Guayaquil, este miembro correspondería al componente efusivo de la Formación. Cayo. Posteriormente, Reynaud et al., (1999), demostró que estas rocas poseen una característica geoquímica con afinidades a arcos de isla, diferenciándose de una pluma de manto interpretado para rocas magmáticas de la Formación Piñón; (Luzieux, 2007), sugirió que la Formación Cayo, debe referirse estrictamente a rocas sedimentarias y por lo tanto las rocas volcánicas ubicadas cerca a Guayaquil, deberían ser asignadas al Miembro Las Orquídeas.

El Miembro Las Orquídeas está compuesto por intrusivos de microgabros y basaltos en almohadillas. Basaltos y microgabros muestran una textura porfirítica con fenocristales de piroxeno reemplazadas frecuentemente por cloritas y esmectitas. La matriz se encuentra enriquecida en plagioclasa parcialmente reemplazada por esmectita y clorita. Diques máficos y sills intruyen en la parte basal de la Formación Cayo (Benitez, 1995).

El Miembro Las Orquídeas, es solo conocido en el norte de Guayaquil, los afloramientos tipo descritos por Benítez (1995) y Reynaud et al. (1999), actualmente no existen a causa de la actividad antrópica. Sin embargo, otros afloramientos pueden ser identificados a lo lardo de la Vía Guayaquil - Daule, en Pascuales (Coordenadas UTM: 618993; 9765280, WGS84) y en Petrillo (Coordenadas UTM: 609698; 9784622, WGS84). Según (Reynaud, C, Jaillard, E., Lapierre, H., Mamberti, M. and Mascle, 1999; Luzieux, 2007).

1.5.2.4 Formación Cayo (Santoniano-Mastrictiano)

La Formación Cayo, asignado por Ollson (1942) a facies marinas de rocas sedimentarias expuestas en la localidad de Puerto Cayo, similar litologías en la ciudad de Guayaquil, son también asignadas a la Formación Cayo (Thalmann, 1946; Bristow, 1976). Las formaciones Orquídeas y Calentura han sido incluidas por trabajos anteriores como miembros de la Formación Cayo (Luzieux, 2007)

La Formación Cayo consiste típicamente en secuencias volcano sedimentarias de color verde olivo, derivados de flujos de detritos volcánicos y turbiditas silicificadas (Luzieux, 2007). Muestran una distribución bimodal del tamaño grano de lutitas y arenas. El espesor máximo de la Formación Cayo se estima en aproximadamente 2400 m, el mismo que disminuye gradualmente al noroeste.

Asociaciones de plancton foraminífero y dinocysts, indicaron una edad del Santoniano Tardío a Mastrictiano. Para estratos superiores de la Formación Cayo (Thalman, 1946; Bristow, 1976; Gamber et al., 1990; Romero, 1990) microfósiles a lo largo del Rio Bachillero, datan Campaniano Tardío entre 71.5-70.0 Ma.

1.5.2.5 Intrusivos

Localmente, se presentan cuerpos graníticos indiferenciados, al este de la zona de estudio en el sector La Aurora, afloran cuerpos intrusivos con litología de granodioritas, con porcentajes de minerales félsicos de hasta 78% y máficos de hasta 23% (Mora, 2014). Cartográficamente en la hoja geológica Guayaquil escala 1.100.000, en las zonas oeste y norte del área de estudio; se ubican cuerpos intrusivos interpretados como rocas graníticas indiferenciadas.

Según (Hall and Calle, 1982), a poca distancia del norte de Guayaquil, la Formación Piñón, esta intruída por una granodiorita en Pascuales, con una edad de aproximadamente 75 a 56 Ma, esta edad sugiere que el intrusivo podría estar relacionado con un pulso magmático tardío en la Formación Piñón, aunque su composición es considerablemente ácida, este intrusivo se localiza bastante distante de intrusivos de arcos de islas como para compartir una relación genética con este tipo de ambiente.

1.5.2.6 Depósitos Aluviales (Holoceno)

Se trata de depósitos constituidos por lodos y limos alrededor de los ríos que forman el drenaje del Río Guayas; cubren grandes partes del Este y Sur de la zona de estudio. La parte noroeste posee terrazas de arcillas y arenas ligeramente compactadas. La potencia posiblemente es de 500 m, en las zonas circundantes al área de estudio.

1.5.3. Características Estructurales

El área de estudio se enmarca en un rasgo geomorfológico, estructural y tectónico denominado Cordillera Chongón Colonche (CCC), con una dirección preferencial regional de noroeste – sureste, que inicia desde las localidades de Puerto Cayo – Orón – Montecristi – Cerro Bellavista, hasta unas colinas bajas en el Cerro Las Cabras y Cerro Grande, ubicados en la localidad de Durán, provincia del Guayas.

En general la CCC, corresponde a una estructura homoclinal (N 110° E, 17° S) constante en toda su longitud de aproximadamente 90 km; presenta una evolución estructural y estratigráfica del Cretácico – Eoceno, presentando dos discordancias, una en la parte superior del Paleoceno y la base del Eoceno y la otra post Eoceno (Benítez, 1995). La CCC, limita al sur por la Falla Normal Colonche, al noroeste por la Falla Puerto Cayo, y al este por la Falla Guayaquil (Vallejo, 2007).

De acuerdo a la hoja geológica Guayaquil, a escala 1:100.000, la Formación Piñón, en la parte norte y sur del área estudio, la cual corresponde a la zona sur del Cerro La Germania, existen 2 fallas geológicas con una dirección preferencial de este – oeste, de longitud aproximada de 4 kilómetros respectivamente. Al norte y noroeste del área de estudio, presentan una fallas con direcciones noroeste – suroeste respectivamente.

CAPITULO II

2. METODOLOGÍA

El proceso metodológico se basó en los siguientes criterios: a) La Recopilación bibliográfica, análisis y sistematización de estudios anteriores, b) El estudio de texturas, morfología y estructura cristalina mediante petrografía, c) el reconocimiento de las composiciones químicas de las rocas para determinar su ambiente tectónico y d) Análisis de concentraciones de elementos traza (ERR), el cual imprime un patrón característico en el espectro de elementos mayores y elementos traza, útil para determinar junto con otros parámetros petrográficos, la evaluación genética de un conjunto de rocas (Hernández-Bernal, 1997).

Estos procesos se utilizan de manera general para este tipo de trabajos; así como, lo indica (Toselli, 2013) las series de magmas son fundamentales para poder entender la petrogénesis y el ambiente tectónico.

Las actividades se dividieron en tres etapas, las cuales se trabajaron paralelamente: etapa de gabinete, etapa de campo y etapa de laboratorio.

2.1 Etapa trabajo de gabinete

Esta etapa consistió en:

- Recopilación de bibliografía existente referente al área de estudio,
- Revisión y análisis de la bibliografía existente tales como: (fecha y autor del reporte geológico, datos bibliográficos, hojas geológicas del Instituto Geográfico Militar a escala 1:50.000; así como también, recopilación de la cartografía geológica a escala 1:100.000, estudios anteriores, resúmenes, tesis tanto a nivel nacional como internacional, etc.), cuyo objetivo es de plantear detalladamente el marco teórico-metodológico referencial.
- Se planificó el trabajo de campo, para este propósito se elaboró un mapa base a escala 1:10.000 del área de estudio.

2.2 Etapa trabajo de campo

Esta etapa consistió en el levantamiento de información de campo donde se identificaron afloramientos, cortes artificiales y naturales, que permitieron levantar a detalle y describir las características geológicas, indicadores cinemáticos, datos estructurales y cambios de facies (gneas.

El muestreo aleatorio se realizó de acuerdo a la disponibilidad de laderas naturales, senderos, afloramientos y actividades antrópicas (cortes en vía, tajos abiertos), la geolocalización del muestreo aleatorio se realizó con un equipo de geoposicionamiento satelital, configurado en proyección Universal Transversa de Mercator, referidas al Datum: WGS-84. Se muestreo un aproximado de 5 kg por muestra, con la finalidad de realizar el cuarteo y destinar un grupo de rocas al análisis macroscópico, microscópico y el otro grupo de rocas al análisis químico total de roca. Cada muestra fue etiquetada con códigos y breve descripción litológica.

2.3 Etapa de laboratorio

En esta etapa se trabajó sobre las muestras de mano para la descripción macroscópica tomando en consideración textura, color y características de los minerales observables. También *s*e prepararon las muestras para enviar a elaborar las láminas delgadas al Departamento de Geología de la Universidad Politécnica Nacional. Posteriormente, se procedió a la descripción microscópica, tomando como referencia los minerales principales constituyente de la roca, tipo de alteraciones y características texturales.

Para rocas de textura porfídica se calculó las proporciones modales estableciendo relación entre porcentajes de fenocristales y la masa fundamental. Con la finalidad de clasificar petrográficamente, se aplicó la técnica de clasificación modal mediante el conteo de especie mineral, posteriormente se plotearon los porcentajes minerales en el Diagrama de Strekeisen (1978).

Para el estudio petrográfico se seleccionaron 4 muestras para láminas delgadas transparentes, considerando su disposición espacial y cambio textural. Para los ensayos de roca total en óxidos mayores y elementos traza (ERR), se seleccionaron un total de 7 muestras, equivalente a 14 ensayos químicos. Las muestras seleccionadas para el estudio petrográfico fueron de igual manera incluidas para los ensayos de roca total antes mencionados.

Las muestras que se cuartearon para el análisis químicos de roca total, se enviaron al Perú, a los laboratorios Inspectorate Services Perú SAC-División de Metales y Minerales, con acreditación internacional norma ISO 17025:2005, Se realizaron ensayos de análisis multielemental por fusión con metaborato y Espectrometría de Emisión Atómica y Plasma (ICP-OES), de los cuales se obtuvieron resultados para óxidos mayores y elementos traza: SiO₂, Al₂O₃, Fe₂O₃, MgO, CaO, Na₂O, K₂O, TiO₂, P₂O₅, MnO, Cr₂O₃, BaO, SrO Ni, Be, Sc, Sn, V, W, Y, Ba, Be, Co, Cs, Ga, Hf, Nb, Rb, Sn, Sr, Ta, Th, U, V, W, Zr, La, Ce, Pr, Nd, Sm, Eu, Gd, Tb, Dy, Ho, Er, Tm, Yb, Lu.

Los datos de la geoquímica de las rocas fueron ploteados en diferentes diagramas de clasificación de rocas ígneas como son: TAS (Total Alkalis Sílice), diagrama ternario AFM (A= oxidos alcalinos, F= oxidos de hierro, M= oxido de magnesio), diagramas multielemental normalizados en elementos traza para diferentes ambientes tectónicos, diagramas de discriminación tectónica (ambiente de formación) y diagramas binarios tipo Harker (SiO₂ / óxidos mayores).

Todos los datos obtenidos de la geoquímica de óxidos mayores y elementos trazas, tanto en la clasificación de rocas, como en los diagramas usados en la propuesta de ambiente de formación, se usaron para el ploteo y análisis de los datos geoquímicos el software petrológico versión libre *GCDKIT 3.5.1,* (*http://www.gcdkit.org/download*), usado únicamente para estudio de rocas ígneas. Los valores reportados con respecto a LOI (perdida por ignición) y su relación con los resultados de óxidos, fueron recalculados por el software.

Los resultados de la geoquímica, de óxidos mayores, se ingresaron en una hoja excel de acceso libre, <u>https:// webcache. googleusercontent. com/search?q</u> <u>=cache:iFXIVT 3eUgJ:https://minerva.union.edu/hollochk/c petrology/other files/</u><u>norm4.xls+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=ec</u>, la cual permite obtener una asociación hipotética de minerales estándares conocido como Cálculo de Normalización Cross, Iddings, Pirsson and Washington (CIPW); Así como también, permite obtener datos de la densidad de la roca, índice de diferenciación, temperatura de magma, índice de viscosidad de magma, entre otros. Este método tiene como finalidad contrastar los resultados de la petrografía y la clasificación de tipo de roca obtenida en los diferentes diagramas.

Como parte final de esta etapa de trabajo se sugirió un modelo hipotético del ambiente de formación, posteriormente se prosiguió a la redacción del estudio, revisión de la escritura y corrección de las observaciones. Los mapas se realizaron en software libre QGIS, que es un sistema de Información Geográfica de código libre para plataformas GNU/Linux, Unix, Mac OS, Microsoft Windows y Android.

CAPITULO III

3. RESULTADOS OBTENIDOS

En el área de estudio se observó actividad antrópica en los macizos rocosos, la cual ha generado cortes artificiales, permitiendo la exposición del macizo, facilitando la identificación, mapeo y muestreo de especies de roca fresca. El muestreo se realizó en función de la geología y la disponibilidad de afloramientos y acceso a los mismos. La primera zona se encuentra en la cavidad de una cantera (E 616474, N 9774038), la segunda zona en un corte realizado por la construcción del Trasvase Daule – Peripa (E 615722, N 9773950) y la tercera zona en la parte norte del Cerro La Germania, cercano a la vía al Chorrillo (E 615722, N 9773950), donde existe un corte realizado para realizar mantenimiento a unas antenas. Las zonas con disponibilidad de acceso a los afloramientos se indican en la figura 3.1.

La geología local de la zona de estudio la conforma casi en su totalidad, la Formación Piñón; al este del área de estudio existe un intrusivo de acuerdo a la carta geológica Guayaquil 1:100.000, sin embargo en el recorrido de campo, el mapeo de afloramientos en la zona 2, permitió constatar que las rocas en aquellos afloramientos macroscópicamente corresponden a rocas volcánicas, contrario a lo propuesto por la geología regional. Tanto en la zonas 1 y 2, se mapearon afloramientos donde se constató la presencia de estructuras mineralizadas, las cuales hasta en la actualidad no han sido objeto de estudio y tampoco se ha registrado la presencia de este tipo de cuerpos mineralizados, en esta localidad de la Formación Piñón.

Con el objeto de definir la litología, composición química y ambiente tectónico tipo de la Formación Piñón y según lo que sugiere la metodología para definir procedencia genética, se analizaron petrográficamente aquellas rocas más representativas y con la menor presencia de mineralización. En total se muestrearon 21 rocas, de las cuales se obtuvieron aproximadamente de 2 a 8 kg, por cada una. Las rocas muestreadas en las estructuras mineralizadas, no se programaron en los cortes de láminas delgadas, ni en los análisis de la geoquímica solo fueron descritas en el apartado del anexo 1, al igual que el resto de rocas.



Figura 3.1.- Mapa General de Ubicación de Puntos de Muestreos. Elaborado por: R. Alcívar. 2018

3.1 Características geológicas de los afloramientos

Zona 1.- Corte en cantera. Figura 3.1.1

Punto de muestreo: M3-Rm-E2 - Ubicación: E 616.645; N 9'774.406

Corresponde a la región central principal del frente de explotación ubicado en el sur oeste del Cerro La Germania. Se observa en la figura 3.1.2 a), en casi su totalidad el afloramiento está fuertemente diaclasado, el color de la roca es color gris claro. La estructura denominada E2 está marcada en líneas de color amarillo y tiene dirección 216°/85°, espesor promedio 0.20 m, con continuidad vertical de hasta 20 m. Los minerales que contiene la estructura son sulfuros masivos de pirita y calcopirita y secundarios de bornita y malaquita. En el contacto con la roca que la encaja (Rg) marcada en color verde, se observa vetillas de calcita de hasta 8 mm, ver la figura 3.1.2 b).



Figura 3.1.2.- a) Afloramiento de muestra M3-Rm-E2., estructura (E2), de dirección 216°/85° de hasta 20 m de longitud (líneas amarillas), b) roca encajante de la estructura (Rg líneas verdes) y roca matriz (Rm)

La muestra M3-Rm-E2 es parte de la Rm y se selecciona para este estudio por ser la más representativa de la Formación Piñón. La roca es de color gris claro, de textura afanítica, holocristalina, homométrica, con presencia aislada de sulfuros de pirita en forma de diseminado de hasta 1 mm, ver la figura 3.1.3 a). En la figura b) se presenta la roca de la Rg, la misma que está diseminada por calcopirita y calcita, roca tipo basalto.



Figura 3.1.1.- Mapa de Ubicación de Afloramientos y muestras en Corte de Cantera. Zona 1 Elaborador por: R. Alcívar. 2018


Figura 3.1.3.- a) Muestra M3-Rm-E2, (Rm) roca matriz b) Muestra de roca encajante de la estructura (E2) y roca matriz

Punto de muestreo: M4-Dq.- Ubicación: E 616.449; N 9'774.048

Hacia el sur del mismo frente de explotación de la labor minera de pétreos y áridos hay una estructura en forma de dique acuñado, con un espesor aproximado de 0.20 m y dirección de 15°/71°, ver Figura 3.1.4.a). La roca es de color gris claro, textura afanítica, homométrica, con presencia de vetillas de calcita de 1 mm de espesor. La roca muestra bajo grado de meteorización, roca tipo diabasa gris claro, ver figura 3.1.4 b)



Figura 3.1.4.- a) Afloramiento de muestra M4-Dq, b) Muestra de mano M4-Dq

Punto de muestreo: M9-Rm-E1.- Ubicación: E 616.473; N 9'774.088

La exploración continúa hacia el sur en frente de cantera. Se observa en la figura 3.1.5 a) en la parte central una estructura mineralizada E1, marcada con líneas color amarillo, de espesores variable hasta 0.50 m, presenta adelgazamiento y estrangulamiento al tope, presenta una mineralización de calcopirita, bornita y magnetita, con dirección de 184°/60°. En contacto con la roca que la encaja en líneas color verde, ver la figura 3.1.5 b).



Figura 3.1.5.- a) Afloramiento de muestra M9-Rm-E1. Estructura de dirección 184°/60° (E1), de hasta 15 m de longitud (líneas amarillas), b) roca encajante de la estructura (Rg líneas verdes) y roca matriz (Rm)

El afloramiento rocoso presenta una estructura masiva, La muestra M9-Rm-E1, es parte de Rm corresponde a una roca de color gris verdoso de textura afanítica tipo basalto pobremente diseminada, ver figura 3.1.6 a). En la figura 3.1.5 b) se observa la muestra Rg, contiene mineralización en forma de vetillas y sulfuro milimétrico aislado. No presenta mineralización en la matriz, los sulfuros se presentan en forma de vetillas y diseminados corresponden a marcasita, calcopirita y óxido de hierro (magnetita)



Figura 3.1.6.-a) Muestra de roca M9-Rm-E1, b) Roca encajante de la estructura (Rg)

Punto de muestreo: M13-Rm4.- Ubicación: E 616.478; N 9'774.947

El afloramiento se encuentra ubicado en el oeste del frente de cantera. Se ubica al 100 metros de la muestra M9-Rm-E1, en general el macizo rocoso presenta una estructura masiva, con diaclasamiento de frecuencia entre 1 metro aproximadamente, ver figura 3.1.7 a). En la figura 3.1.7 b) se observa la roca M13-Rm4, de color gris oscuro, textura afanítica homométrica, tipo basalto.



Figura 3.1.7.- a) Afloramiento de roca M13-Rm4, b) Muestra de roca (Rm)

Zona 2.- Corte Trasvase Daule – Peripa.

Durante el recorrido de campo y mapeo de afloramientos, se observó en campo que la litología correspondiente a rocas graníticas indiferenciadas sugerida en la carta geológica 1:100.000 para la zona 2, no corresponde a intrusiones. En contraste se observaron rocas volcánicas de colores oscuros a claros. Por tal motivo el contacto geológico de la Formación Piñón con el intrusivo, fue representado cartográficamente como contacto inferido, ver figura 3.1.8.



Figura 3.1.8.- Mapa de Ubicación de Afloramientos y muestras en Corte Trasvase Daule-Peripa. Zona 2. Elaborado por: R. Alcívar. 2018

Punto de muestreo: M19-Rm5.- Ubicación: E 615.719; N 9'773.969

Se programó con rumbo oeste la exploración, ubicando un corte artificial del Trasvase Daule – Peripa, ubicado hacía el oeste en 750 metros, figura 3.1.9.



Figura 3.1.9.-Corte en Trasvase Daule-Chongón.

En general el afloramiento rocoso presenta una estructura masiva, con diaclasamiento de frecuencia entre 0.50 metro aproximadamente, con direcciónes preferenciales de 345°/80°, ver figura 3.1.10 a). La roca M19-Rm5 corresponde a una roca de color gris verdoso de textura hipocristalina, heterométrica, se observa fenocristales de ferro-magnesianos (anfíboles ó piroxenos) de hasta 3 mm, tipo basalto porfirítico, no se observó estructuras mineralizadas adyacentes, ver en la figura 3.1.10 b)



Figura 3.1.10.- a) Roca M19-Rm5, b) Muestra de roca M19-Rm5 (Rm)

Punto de muestreo: M20-Rm6.- Ubicación: E 614.680; N 9'773.810

El afloramiento se encuentra ubicado en un corte artificial del Trasvase Daule – Chongón, ubicado hacía el norte en 750 metros de la roca M19, en la parte central una estructura mineralizada con espesores variables de 0.50 m y 0.40 m, con dirección 20°/75°, presenta adelgazamiento y estrangulamiento al tope, la mineralización presenta sulfuros masivos de pirita y óxidos de hierro ver figura 3.1.10 a). El macizo rocoso presenta una estructura masiva, con diaclasamiento de frecuencia de 0.20 m, la roca M20-Rm5, corresponde a una roca de color gris claro, de textura hipocristalina, heterométrica, con fenocristales de anfíboles de hasta 3 mm, tipo andesita porfirítica ver la figura 3.1.11 b).



Figura 3.1.11.- a) Afloramiento de muestra M20-Rm5, b) Muestra de mano M20-Rm5 (Rm)

Zona 3.- Vía Chorrillo. Figura 3.1.12

M21-Rm5.- Ubicación: E 614.294; N 9'776.372

La muestra se encuentra ubicada aproximadamente a 3 km hacia el norte, de la zona del Cerro La Germania, ubicada en un corte cercano a la Vía Chorrillo, se observa en la figura 3.1.13 a), un camino realizado para dar mantenimiento a las torres de alta tensión, en el corte de la vía existe un afloramiento, donde se observó y muestreo una roca fanerítica, homométrica, de color gris claro, de estructura masiva, tipo basalto, ver la figura 3.1.13 b).

Esta roca fue muestreada con el propósito de establecer una analogía con afloramientos de la zona sur del Cerro La Germania, no se observó estructura mineralizadas adyacentes al afloramiento.



Figura 3.1.13.- a) Afloramiento de muestra M21-Rm6, b) Muestra de mano M21-Rm6 (Rm)



Figura 3.1.12.- Mapa de Ubicación de Afloramiento y muestra en Corte Vía Chorrillo, Zona 3 Elaborador por: R. Alcívar. 2018

3.2 Descripción petrográfica de láminas delgadas

Para la descripción petrográfica se seleccionaron las muestras: M9-Rm-E1, M13-Rm4, M19-Rm5 y M21-Rm6. Las cuales demostraron características texturales diferentes entre sí. El análisis modal de la paragénesis de los minerales se realizó mediante el conteo de puntos, se establecieron proporciones modales de fenocristales y matriz. Posteriormente la clasificación litológica se realizó mediante el ploteo de los percentiles minerales en el diagrama de Strekeisen (1978). En la tabla 3.2.1, se muestran al análisis modal de las muestras seleccionadas.

Tabla 3.2.1. Análisis modal, de muestras M9-Rm-E1, M13-Rm4, M19-Rm5 y M21-Rm6. Elaboradopor: R. Alcívar. 2018

Muestra	Fenocristales	%	Masa Fundamental	%	Clasificación Strekeisen QAPF (1978)
M9-Rm-E1	Plagioclasas Hornblenda Piroxeno Opacos Total	10 25 5 3 60	<u>Microlítica</u> Plagioclasas Hornblenda Piroxenos Opacos Total	5 10 20 5 40	A Basalto
M13-Rm4	Plagioclasas Anfibol Piroxeno Clorita Total	35 20 5 15 75	<u>Fragmentos Líticos</u> Plagioclasa Anfíbol Minerales de alteración Total	10 5 5 25	Basalto
M19-Rm5	Plagioclasa Anfíbol Piroxeno Total	30 10 5 45	<u>Felsítica-Fragmento</u> <u>Líticos</u> Plagioclasa Anfibol Clorita Opacos Total	25 10 15 5 55	Dacita
M21-Rm6	Plagioclasas Anfiboles Piroxeno Total	40 10 5 55	<u>Fragmentos Líticos</u> Plagioclasas Anfiboles Clorita Opacos Total	20 10 10 5 45	Basalto

Descripción petrográfica muestra: M9-Rm-E1.

Textura porfirítica, intergranular, con cristales inequigranulares, granuda hipiodimórfica, en zonas se observa ferro magnesianos (anfíboles) dispersos, algunos fenocristales de plagioclasas alterados y otros presentan rasgos de maclas polisintéticas, se observa alto porcentaje de minerales de alteración sericitados, ver figuras 3.2.1 y 3.2.2

Plagioclasas.- Corresponden a anortitas, son de formas alargadas de diferentes tamaños, constituyen la masa fundamental microlítica, algunas presentan fracturadas y rellenas por sílice y trazas de sericita, se ha identificado por tener maclados polisintéticos desarrollados, gran parte de los fenocristales presentan sus bordes alterados, en la matriz se observa fino-granulares subidiomórficos, asociados a los ferro-magnesianos. El relieve de estos minerales es moderadoalto, algunos cristales tienen un ángulo extinción inclinado y se observan con sericita. Algunos fenocristales indican trazas de plagioclasas zonadas son característicos de rocas extrusivas.

Ferro- magnesianos: Corresponden a horblendas y gran parte de los cristales no se observan con formas cristalinas bien desarrolladas, son idiomórficas, color café claro y verdoso en luz natural, tienen relieve moderado - alto, y la mayoría de los cristales con su exfoliación poco definido, se observan augitas, presentan maclado característico y colores de birrefringencia de segundo orden.

Minerales de alteración: Se observa principalmente clorita en la matriz, opacos y cuarzo secundario rellenando poros de variados tamaños, sericita en los bordes de las plagioclasas, clorita, trazas de carbonatos.

La roca petrograficamente, podria clasificarse como un basalto porfiritico con hornblenda.



Figura 3.2.1.- Microfotografía M9-Rm-E1. X20 Se puede observar textura porfirítica, con fenocristales de plagioclasa microlítica (anortita) y alteradas en sus bordes a minerales finogranulares con birrefringencia de segundo orden, en las plagioclasas se puede identificar rasgos de los maclados, los fenocristales de plagioclasas están dispersos de formas sub-hedrales con sus bordes alterados, en la parte inferior, los minerales alargados son de horblenda con colores fuertes de birrefringencia, se observa poros relleno por opacos, alguno ferro-

magnesianos (anfibobles) se encuentran alterados a clorita con enbahiamientos, trazas de opacos de formas cuadradas son identificados. Magnificación X20



Figura 3.2.2.- Microfotografía M9-Rm-E1. X40.- Hornblendas demostrando doble clivaje, colores fuertes de birrefringencia, alterados a clorita y asociado a opacos engolfado, con textura enrejada microlítica de plagioclasa alterada. Magnificación X40

Descripción petrográfica muestra: M13-Rm4

Textura porfirítica, holocristalina, inequigranular, granuda hipidiomórfica, en zonas se observa pocos ferro magnesianos (anfíboles) cloritizados y dispersos, algunos fenocristales de plagioclasas son zonadas alterados y otros presentan rasgos de maclas polisintéticas, los opacos-sulfuros están asociados a los fenocristales cloritizados, ver figuras 3.2.3 y 3.2.4

Plagioclasas.- Corresponden a anortitas, en formas alargadas de diferentes tamaños, algunos presentan fracturas rellenas con sílice, otras están alteradas, se ha identificado por tener vestigios de maclados polisintéticos desarrollados, gran parte de los fenocristales presentan sus bordes identaciones, en la matriz se observa plagioclasas asociados a la sílice y cloritas. El relieve de estos minerales es moderado, algunos cristales tienen un ángulo extinción inclinado y se observan con sericita.

Ferro magnesianos: Gran parte de los micro-cristales, granuda xenoforma, por su alteración, los anfíboles (hornblendas) por su forma y relieve, son de color café claro y verdoso en luz natural, tienen relieve moderado - alto, y la mayoría de los cristales con su exfoliación poco definido, algunos cristales conservan sus formas bien desarrolladas y alargadas, están cloritizados, junto a los que se encuentran opacos.

Minerales de alteración.- Se identifica con refringencia anómala azulada la clorita junto a ferromagnesianos y espacios intersticiales, las plagioclasas en sus bordes están corroídas se observa rasgos de sericita, y sílice rellenando espacios de fracturas discontinuas

La roca tiene componentes ferro-magnesianos (hornblendas) identificados por su forma y relieve, gran parte de estos minerales están cloritizados y se identifican en la matriz de la roca.

La roca por su composición y textura, se clasifica en un basalto porfirítico cloritizado.



Figura 3.2.3.- M13-Rm4. X20- Se puede observar en secciones maclas de plagioclasa (anortita) bien desarrolladas, y ferromagnesianos (hornblendas) cloritizados, las plagioclasas están afectados por microfisuramiento alterados y rellenados por sericita y en los ferromagnesianos se observa trazas de clorita y epidota. Los opacos de formas cuadradas (sulfuros - pirita), junto a las zonas de mayor alteración. Magnificación X20



Figura 3.2.4.- M13-Rm4. X40.-Cristales bien desarrollados, incoloras y con relieve moderado corresponde a las plagioclasas (anortita), en los ferro-magnesianos (hornblenda) se observa de mejor manera el relieve y clivaje, relieve bien marcado; las mismas que presentan fracturación. De color oscuro o negro en las dos imágenes, en la parte superior izquierda se observa opacos con enbahiamiento. Magnificación X40

Descripción petrográfica muestra: M19-Rm5.

Textura porfirítica, holocristalina, inequigranular, granuda hipidiomórfica, se observó ferro magnesianos gran parte cloritizados, algunos fenocristales de plagioclasas presentan zonación y alteración a los largo de sus bordes, los anfíboles están corroídos en sus bordes, ver figuras 3.2.5 y 3.2.6

Plagioclasas.- Corresponden a sanidinas, presentan zonación, con texturas idiomórficas, inequigranulares, maclados polisintéticos, en la matriz se observa fino-granulares dispersos y asociados a los ferro-magnesianos cloritizados. Se observa rasgos de fenocristales de plagioclasas zonadas, algunos minerales presentan doble maclado.

Ferro magnesianos.- En la matriz gran parte de parte cristales alotriomorfos, los anfíboles tienen características de hornblenda, presenta colores de birrefringencia de segundo, con doble clivaje característico, tienen relieve moderado - alto, y la mayoría de los cristales están cloritizados, algunos piroxenos se presentan maclados (augitas).

Minerales de alteración: En los bordes de los ferromagnesianos se observa cloritización y asociados a las plagioclasas trazas de sericita, se observa concentración escaso de cuarzo junto a zonas de alteración en conjunto con opacos (sulfuros y magnetitas?). Se observa finas vetillas rellenas de sílice.

La roca tiene pocos componentes ferro-magnesianos (hornblendas) en la matriz los mismos que están alterados, junto a estos minerales se observa opacos cuadráticos (pirita y magnetita?). Los ferro-magnesianos (trazas de augitas y hornblendas) gran parte de estos minerales están ligeramente cloritizados.

La roca es de composición intermedia ácida, clasificándose en una dacita porfirítica, hornblendica.



Figura 3.2.5.- M19-Rm5.- X20.-Se observar fenocristales de plagioclasas (sanidina) subhedrales y zonado, presentan zonación y rasgos de maclado, los ferro-magnesianos están cloritizados, en la matriz cristales de las plagioclasas y pocos anfíboles (hornblendas) y trazas de piroxenos (augitas), en la parte superior se identifica trazas de opacos de formas irregulares, característico de sulfuros. Con tinte marrón, verdoso en la matriz son característicos de ferromagnesianos cloritizados, algunas plagioclasas se observa

en sus bordes alterados con minerales de birrefringencia de segundo orden .: Magnificación X20



Figura 3.2.6.- M19-Rm5.X40.- Se observa cristales alargados de hornblenda (2mm) en la parte superior con colores fuertes de birrefringencia junto a opacos como inclusión, y en la parte inferior plagioclasas con colores de primer orden, algunas plagioclasas presentan sus bordes alterados, por sus colores de birrefringencia de segundo orden. La hornblenda presenta identación por plagioclasa. Magnificación X40

Descripción petrográfica muestra: M21-Rm6.

Textura porfirítica, holocristalina, inequigranular, granuda subidiomórfica, en zonas se observa ferro magnesianos (anfíboles) dispersos, algunos fenocristales de plagioclasas son zonadas y otros presentan maclas polisintéticas, los anfíboles (hornblenda), con texturas hipidiomórfica, ver figuras 3.2.7 y 3.2.8

Plagioclasas.- Corresponden a anortitas, de formas alargadas de diferentes tamaños, algunos presentan fracturas, y están alterados presentan maclados polisintéticos desarrollados, gran parte de los fenocristales presentan sus bordes corroídos, en la matriz se observa fino-granulares, asociados a los ferromagnesianos. El relieve de estos minerales es moderado, algunos cristales tienen un ángulo extinción inclinado.

La roca tiene componentes ferro-magnesianos (horblendas) gran parte de estos minerales alterados asociados a clorita, los opacos y en su mayoría conforman la matriz de la roca.

Se identifica en la lámina un porcentaje importante de plagioclasas como fenocristales y en la matriz, están asociados con los ferro-magnesianos. En la matriz las plagioclasas están ligeramente alteradas, se identifica hornblenda con tinte verdoso cloritizadas.

La roca es de composición básica, clasificándose en basalto porfirítico.



Figura 3.2.7.- M21-Rm6.X20.- Se observa fenocristales dispersos y maclados de plagioclasas (anortita) euhédricos a sub-hedrales con sus bordes y a lo largo del clivaje alterados e inclusiones de opacos y algunas presentan zonación, y en la parte central - superior pocos ferro-magnesianos (anfíboles), en la matriz de plagioclasas alteradas, trazas de opacos de formas cuadradas (sulfuros). Con tinte marrón-verdoso en la matriz son característicos de ferro-(hornblendas) magnesianos alterados. Magnificación X20



Figura 3.2.8.- M21-Rm6.X40.-Cristales incoloras y con relieve moderado corresponde a las plagioclasas ferroу los magnesianos con relieve bien marcado de color marrón y tonalidad verdosa son cloritizados y de color negro en las dos imágenes corresponde a los opacos que presentan enbahiamientos, se observa en la parte superior junto a ferromagnesianos minerales prismático (acicular) alargado corresponde clorita. а Magnificación X40

3.3 Geoquímica de resultados para Óxidos Mayores y Elementos Traza (REE)

Las muestras que se tomaron en consideración para los ensayos de roca total fueron las siguientes, ver en tabla 3.3.1

Tabla 3.3.1.- Listado de muestras seleccionadas para ensayos de óxidos y elementos traza.Elaborado por: R. Alcívar. 2018

Zonas de Muestreo	Muestras
	M3-Rm-E2
Zona 1Corte artificial de labores	M4-Dq
mineras	M9-Rm-E1
	M13-Rm4
Zona 2 Sector del Trasvase Daule –	M19-Rm5
Peripa	M20-Rm6
Zona 3 Vía Chorrilllo	M21-Rm6

Se realizaron en total 14 de análisis multielemental por fusión con metaborato y Espectrometría de Emisión Atómica y Plasma, de los cuales siete fueron realizados por emisión atómica y los restantes por inducción de plasma. Las muestras fueron pesadas, secadas, trituradas y tamizadas en malla n°150. Todo este proceso se realizó en los laboratorios de Inspectorate S.A.

Se obtuvieron los siguientes datos para óxidos mayores y elementos traza como se indica en las Tablas 3.3.2 y 3.3.3. Los resultados de laboratorio, certificado de acreditación internacional y demás detalles se encuentran en el (anexo 2), la muestrea M4-Dq, presenta un valor de LOI > 3.3 %, existe la posibilidad de que la geoquímica observada sea producto de una meteorización (Dávila-Alcocer et al., 2013), las rocas interpretadas corresponden a las menos meteorizadas, por lo tanto para el procesamiento geoquímico solo se consideraron las muestras con LOI, menos a 3.3%.

Muestra	M3-Rm-E2	M4-Dq	M9-Rm-E1	M13-Rm4	M19-Rm5	M20-Rm6	M21-Rm5
Coordenadas UTM WGS-84	E 616454 N 9774064	E 616449 N 9774048	E 616473 N 9774088	E 616478 N 9773947	E 615719 N 9773969	E 615680 N 9773810	E 614294 N 9776372
	(% en peso)						
SiO ₂	50,34	45,19	50,63	52,35	66,08	70,26	51,86
TiO ₂	1,38	1,44	1,17	1,28	0,27	0,25	1,12
Al ₂ O ₃	13,21	13,81	13,99	13,51	14,18	14,51	14,41
Fe ₂ O ₃	13,51	12,74	13,26	14	6,68	4,23	13
MnO	0,13	0,16	0,1	0,23	0,05	0,04	0,18
MgO	7,56	8,64	8	7,35	4,07	3,52	8,5
CaO	9,25	8,59	9,24	8,75	4,78	5,16	11,38
Na₂O	2,56	2,55	1,84	3,63	3,73	4,04	2,06
K ₂ O	1,02	0,19	1,33	0,29	0,24	0,12	0,13
P ₂ O ₅	0,09	0,1	0,08	0,08	0,05	0,06	0,06
Cr ₂ O ₃	0,014	0,013	0,02	0,006	0,016	0,011	0,028
BaO	0,1	0,004	0,013	0,006	0,013	0,011	0,03
SrO	0,012	0,005	0,016	0,011	0,033	0,032	0,012
LOI	2,25	7,17	2,14	2,02	0,5	0,99	1,55
TOTAL	101,426	100,602	101,829	103,513	100,692	103,234	104,32

Tabla 3.3.2.- Resultados de óxidos mayoritarios en % en peso. Fuente: R. Alcívar. 2018////

*LOI = Perdida por ignición - % en peso

Muestra	M3-Rm-E2	M4-Dq	M9-Rm-E1	M13-Rm4	M19-Rm5	M20-Rm6	M21-Rm5
Coordenadas	E 616454	E 616449	E 616473	E 616478	E 615719	E 615680	E 614294
UTM	N 9774064	N 9774048	N 9774088	N 9773947	N 9773969	N 9773810	N 9776372
WGS-84	(ppm)						
Sn	44	42	46	47	18	17	48
Ва	78	28	107	46	96	82	252
Co	33,7	31,2	36,5	40,9	16,8	22	48,1
Cs	0,09	0,1	0,1	0,09	0,09	0,09	0,5
Ga	17,3	14,6	16,7	15,6	14,7	14,1	15,7
Hf	1,8	4,6	1,5	2	1,7	2	1,4
Nb	4,6	5,2	3,8	3,8	1,5	1,4	3,3
Rb	18,9	2,9	35,9	4,3	3,1	1,1	4,2
Sr	98,3	36,9	149,1	82,8	306,8	274,7	99,1
Та	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,09	0,1
Th	0,3	0,4	0,2	0,3	0,6	0,6	0,2
U	0,3	0,4	0,4	0,1	0,2	0,3	0,09
v	382	343	360	350	116	11	336
w	1,1	1,1	1	1	0,7	0,8	0,6
Zr	60,8	162,8	55,5	53,1	56,3	64,4	46,8
Y	22,4	27	19,9	19,5	6,1	5,9	18,1
La	6,1	4,1	4,8	4	3,5	2,3	4,7
Ce	10,4	7	8,6	7,5	6,7	4,2	9,4
Pr	1,59	1,15	1,31	1,29	1,03	0,73	1,41
Nd	7,8	6,3	7,1	6,8	4,4	3,9	6,9
Sm	2,68	2,35	2,45	1,99	1,11	0,97	2,27
Eu	1,07	1,02	1,1	0,83	0,36	0,35	0,77
Gd	3,34	3,97	3,18	2,76	1,29	1,05	3,1
Tb	0,65	0,78	0,61	0,55	0,23	0,17	0,57
Dy	4,51	5,09	3,92	3,8	1,17	1,1	3,62
Но	0,98	1,18	0,81	0,86	0,23	0,22	0,84
Er	3,03	3,51	2,43	2,52	0,63	0,57	2,35
Tm	0,44	0,48	0,33	0,32	0,1	0,09	0,37
Yb	2,97	3,05	2,24	2,19	0,59	0,54	2,18
Lu	0,45	0,51	0,4	0,39	0,11	0,09	0,36

Tabla 3.3.3	Resultados de e	elementos traza	en ppm. Fι	uente: R. A	lcívar. 2018
-------------	-----------------	-----------------	------------	-------------	--------------

3.4 Diagramas de variación tipo Harker.

Los diagramas de tipo Harker permiten determinar quimicamente la evolución del magma; son relaciones de entre óxidos mayores y el SiO₂ como se muestra en la figura 3.4.1

En los resultados en los diagramas binarios tipo Harker, para las rocas de la zona 2, se observó correlación negativa en TiO₂, FeO, K₂O, CaO, MgO, P₂O₅, para Na₂O y Al₂O₃, demuestran una correlación positiva.

En los resultados para las rocas de las zonas 1 y zona 3, la correlación fue positiva en TiO₂, MgO, CaO, P₂O₅, FeOt; para K₂O, Na₂O, mostró correlación negativa solo para M13-Rm-R2 con enriquecimiento en Na₂O. Respecto a TiO₂, en todas las rocas se observó dispersión positiva progresiva.

Los patrones asociados de SiO₂ han permitido dividir en dos grupos, que son las rocas de la zona 2 entre 66 y 70.2%; y las rocas de la zona 1 y 3 entre 45.1 y 52.3%, es decir un sector con valores superiores y otros inferiores al 54% de SiO₂.

Todas las rocas presentan alto contenidos de Al_2O_3 entre 13.2 y 14.5 %; para Fe_2O_3 entre 13. 2 y 14.5%. En la zona 2 los valores de Fe_2O_3 presentan valores entre 4.2 - 6.6 %.

Para TiO₂ los valores en todas las rocas se encuentran entre 0.25 y 1.44%, MgO entre 3.5 y 8.6 %, para CaO entre 4.7 y 11.3 %, para Na₂O entre 1.8 y 4 %, en K_2O entre 0.12 y 1.3%, para P_2O_5 entre 0.05 y 0.1 %.



Figura 3.4.1.- Diagramas tipo Harker, correlación de SIO₂ vs óxidos mayores. Elaborado por: R. Alcívar. 2018

3.4.1 Diagramas de clasificación química según abundancia de óxidos mayores y elementos traza.

Las descripciones macroscópicas y petrológicas de las muestras permiten definir a las muestras como rocas volcánicas, en función de sus texturas y análisis modal. Se plotearon en los diagramas de clasificación para tipos de rocas ígneas TAS (Total Alkalis Sillica) volcánicas.

De acuerdo a la clasificación TAS, según el diagrama (Bas, 1986) las rocas se dividen en dos grupos de rocas de composición química diferente, para las rocas de la zona 2, composiciones acidas tipo dacitas, y para las rocas de la zona 1 y zona 3, composiciones más básicas tipo basálticas, ver figura 3.4.2 a).

De acuerdo al diagrama ternario de clasificación química de Fe+Ti, Al y Mg, de Jensen (1976), las rocas de las zona 1 y 3 se proyectaron en campos de basaltos toleíticos de alta temperatura enriquecidos en hierro; las rocas de la zona 2, presentan composición química tipo andesítica, ver figura 3.4.2 b).



Figura 3.4.2.- a) Clasificación TAS (Bas, 1986) y b) Clasificación (Jensen 1976): Elaborado por: R. Alcívar. 2018

3.4.2 Determinación de series magmáticas.

Para la determinación de las series magmaticas se plotearon en los diagramas AFM (A= oxidos alcalinos, F= oxidos de hierro, M= oxido de magnesio), de (Irvine and Baragar. 1971), y el diagrama de elementos traza Thorio y Cobalto, de (Hastie et al. 2007), comunmente usados para la clasificación de rocas volcanicas. Estos diagramas permitió sugerir las series magmaticas ó famillias de magmas a la que pertenecen las rocas muestreadas, ver figura 3.4.2.1 a) y b)



Figura 3.4.2.1.- Diagramas de clasificación AFM, a) según (Irvine and Baragar, 1971) y b) según (Hastie et al. 2007). Elaborado por: R. Alcívar. 2018

En la figura 3.4.2.1 a), el diagrama de (Irvine and Baragar. 1971), las rocas de la zona 2, se proyectaron en la serie magmática calco alcalina; las rocas de la zona 1 y 3, se proyectaron en la serie magmática toleítica. Sin embargo, en el diagrama de elementos trazas de (Hastie et al. 2007), usado para la clasificación de rocas volcánicas frescas y alteradas en ambientes volcanicos de islas oceánicas; todas las rocas se proyectaron en el campo de la serie magmática toleítica, ver figura 3.4.2.1 b); coincidiendo con el ambiente de formación tipo MORB, para la zona circundante al área de estudio, sugerido en el subcapítulo de antecedentes geológicos.

3.5 Diagramas de normalización en Elementos Traza (REE)

Los diagramas multielementales normalizados en elementos traza, han permitido establecer interpretar composiciones químicas del magma parental; así como también, permitió identificar el ambiente formacional de los magmas. Diagramas propuestos por McDonough and Sun 1995, 1989, Pearce 1996 y Boynton 1984 normalizados en elementos trazas de manto primitivo, condrita, MORB normal y enriquecido E-MORB, y N-MORB, permitieron identificar anomalías geoquímicas en ppm.

Para el diagrama de manto primitivo normalizados en elementos traza livianos y pesados de (McDonough and Sun 1995), los resultados para (LREE), en las rocas de la zona 1 y 3, se mostraron ligeramente empobrecidos , mientras que para trazas pesados (HREE), las rocas de la zona 2, están totalmente empobrecidas, ver figura 3.5.1 a).

La normalización de elementos trazas, para E-MORB fueron los siguientes: para La varían entre 2,3 y 6.1 ppm, para Ce varían entre 4.2 y 10.4 ppm, para Pr varían entre 0.73 y 1.5 ppm, para Nd varían entre 3.9 y 7.8 ppm, Sm varían entre 0.9 y 2.68 ppm, Eu varían entre 0.35 y 1.1 ppm, para Gd varían entre 1 y 3.9 ppm, elementos (HFSE), presentan anomalías positivas en Rb, K, Sr, para las rocas de la zona 2. Respecto a Cs, todas presentan un enriquecimiento homogéneo con excepción de la roca M21-Rm6. El empobrecimiento en (LREE), es significativo para las rocas de la zona 2. Para los elementos Cs, Th, Ta, La, Pr, P, Sm, Ba, Ce y Zr, todas las rocas presentan homogeneidad en sus concentraciones, ver figura 3.5.1 b).

Para elementos traza, normalizados en manto primitivo según (McDonough and Sun 1995). El comportamiento de elementos (HREE), presentan anomalías positivas en Rb, Ba, Sr, U, para las rocas de las zonas 2 y 3, con excepción de Sr, en la roca M21-Rm6. Para los elementos La, Ce, Pr, Ba, Th, U, K, Nd, P, Zr, Sm, todas las rocas presentan homogeneidad en sus concentraciones; con excepción de las rocas de la zona 2, mostrando estas rocas; anomalías negativas en elementos livianos (LREE), ver figura 3.5.1 c).

De acuerdo al N-MORB, normalizado de (McDonough and Sun 1995), los resultados para (LFSE ó LILE), presentan anomalías positivas en Cs, Ba, K, anomalías negativas se presentaron en Rb, Nb y TI. Los elementos traza livianos (LREE), en las rocas de la zona 1 y 3, presentan un comportamiento normal, sin embargo para rocas de la zona 2, los (LREE), se encuentran empobrecidos, ver figura 3.5.1 d).

Según el diagrama normalizado a MORB, propuesto por (Pearce 1996), las rocas de la zona 2, muestran anomalías negativas en Nb, Ti, Y, y Ce (elementos HSFE), presenta anomalías positivas en Th. Las rocas de la zona 1 y 3, presentan un comportamiento homogéneo en sus concentraciones, ver figura 3.5.2 a).

Las concentraciones de elementos trazas, en el diagrama normalizado en condrita para elementos (LREE y HREE), de (Boynton 1984), mostraron en rocas de la zona 1 y 3, comportamientos homogéneos en sus concentraciones. Para las rocas de la zona 2, el enriquecimiento es homogéneo en LREE, sin embargo para elementos HREE, mostraron empobrecimientos, ver figura 3.5.2 b).

En los resultados obtenidos de Vanadio, las concentraciones en las rocas de la zona 1 y 3, fueron entre 382 y 336 ppm. Para las rocas de la zona 2, la concentración de Vanadio mostró un empobrecimiento, en relación a las rocas de las zonas 1 y 3.



Figura 3.5.1.- a) Diagrama normalizado de (LREE y HREE) enmanto primitivo (McDonough and Sun 1995), b) Diagrama normalizado en E-MORB (McDonough and Sun 1989), c) Diagrama normalizado de (REE) en manto primitivo (McDonough and Sun 1995), d) Diagrama normalizado de (REE), en N-MORB (McDonough and Sun 1989). Elaborado por: R. Alcívar. 2018



Figura 3.5.2- a) Diagramas normalizado en HSFE, para MORB de (Pearce 1996), b) Diagrama normalizado en condrito de (Boynton 1984), Elaborado por: R. Alcívar. 2018

Los diagramas normalizados muestran anomalías en elementos tales como: Ba, Sr, Rb, Y, tales anomalías podrían corresponder a procesos contaminación cortical de magmas. Para estos casos anómalos se graficaron las siguientes relaciones en diferentes diagramas de variación: Zr/Y vs Zr, Zr/Nb vs Zr, Rb/Ba vs Rb/Sr vs Rb, Ba vs Sr, Ba vs Rb, ver figura 3.5.3 c)

La relaciones entre Zr/Y vs Zr y Zr/Nb vs Zr, mostraron un aumento en la relación Zr/Y y Zr/Nb, para las rocas de la zona 2, se distinguen dos trends dispersos, ver figura 3.5.3 a), y f).

Las relaciones de Rb/Sr vs Rb y Rb/Ba vs Rb, mostraron correlaciones positivas, solo en las rocas M9-Rm-E2 y M13-Rm-E1, correspondientes a la roca matriz de las dos estructuras mineralizadas ubicadas en la zona 1; en estas se observaron dos trends dispersos, ver figura 3.5.3 c) y e). Las relaciones Ba vs Rb y Ba vs Sr, muestran trends dispersos, en todos los casos, ver figura 3.5.3 b) y d).

Los valores anómalos correspondientes a Nb, U y Th, muestran variaciones significativas indicativas de posibles procesos de contaminación cortical a magmas (Concha and Macía, 1995) ver tabla 3.5.4

		Basaltos de	Dacitas de	la Zona 2		
	M3-Rm-E2	M9-Rm-E1	M13-Rm4	M21-Rm5	M19-Rm5	M20-Rm6
Nb/U	15,33	9,50	38,00	7,50	4,67	36,67
Nb/Th	15,33	19,00	12,67	2,50	2,33	16,50

Tabla 3.5.4.- Relaciones de Nb/U y Nb/Th. Elaborado por: R. Alcívar. 2018



Figura 3.5.3- a) Relación Zr/Y vs Zr, b) Relación Ba/Sr, c) Relación Rb/Sr vs Rb, d) Relación Ba vs Rb, e) Rb/Ba vs Rb, Zr/Nb vs Zr. Elaborado por: R. Alcívar. 2018

3.6 Asociación mineralógica según norma CIPW

La clasificación CIPW, mediante el uso de la hoja excel libre (*https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:iFXIVT_3eUgJ:https://minerva.union.edu/hollochk/c_petrology/other_files/norm4.xls+&cd=1&hl=es&ct=cl_nk&gl=ec*); (anexo 3), se calculó hipotéticamente en base a resultados de óxidos mayores la siguiente asociación mineral en % de peso, ver tabla 3.6.1

Tabla 3.6.1.- Asociación mineralógica hipotética según normativa CIPW, de las Zonas 1, 2 y 3. Elaborado por: R. Alcívar. 2018

SECTOR	MUESTRAS	ASOCIACION MINERAL HIPOTETICA				
	M2 Pm E2	Albita (22 %) – Anortita (21 %) – Orthoclasa (6 %) – Piroxeno (39				
	WIJ-RIII-EZ.	%) – Ilmenita (2.68 %) – Magnetita (2.42%)				
	*M4-Da:	Albita (24 %) – Anortita (28 %) – Orthoclasa (1 %) – Piroxeno (34				
		%) – Olivino (4 %)				
		Cuarzo (0.09 %) - Albita (15 %) – Anortita (26 %) – Orthoclasa (8				
70NA 1 y	M9-Rm-E1	%) – Piroxeno (44 %) – Ilmenita (2.2 %) – Magnetita (2.3%) –				
		Apatito (0.19 %) – Zircon (0.01%)				
ZONA 3						
		Albita (30.6 %) – Anortita (19.6 %) – Orthoclasa (1.7 %) – Diopsido				
	M13-Rm4	(19 %) – Hiperstena (17.5 %) – Olivino (6 %) – Ilmenita (2 %) –				
		Magnetita (2%) – Apatite (0.1 %)				
		Cuarzo (0.78 %) – Albita (17.1 %) – Anortita (29.1 %) – Orthoclasa				
	M21-Rm-E5	(0.8 %) – Diopsido (21.3 %) – Hiperstena (26.2 %) – Ilmenita (2 %)				
		– Magnetita (2.2 %) – Apatite (0.1 %)				
		Cuarzo (23 %) – Albita (31.7 %) – Anortita (21 %) – Orthoclasa (1.4				
	M19-Rm-E5	%) – Diopsido (1.8 %) – Hiperstena (17.9 %) – Ilmenita (0.5%) –				
		Magnetita (1.1%) – Apatite (0.1 %)				
ZONA 2						
		Cuarzo (28 %) – Albita (33 %) – Anortita (20 %) – Orthoclasa (0.7				
	M20-Rm-E5	%) – Diopsido (3.3 %) – Hiperstena (12.2 %) – Ilmenita (0.4 %) –				
		Magnetita (1.1%) – Apatite (0.1 %)				

Mediante la clasificación normativa CIPW, se obtuvieron índices hipotéticos, relacionados con la viscosidad del magma, estimación de la temperatura del magma e índice de diferenciación. Se observó un rango de índice de diferenciación entre 48.0 y 54. 2 %, para las rocas de las zonas 1 y 3; para las rocas de la zona 2, se calcularon variaciones de diferenciación entre 78.3 y 83.3 %.

La temperatura estimada del magma, presenta rangos entre 1173 y 1203 °C, para rocas de las zonas 1 y 3. Para la zona 2, mostraron variaciones entre 866 y 914 °C. La viscosidad del magma para la zona 1 y 3 varía entre 0.21 y 0.24 Pa.s. Para las rocas de la zona 2 varía entre 0.54 y 0.76 Pa.s, ver la tabla 3.6.2

Índices Termodinámicos hipotéticos, según norma CIPW						
Sectores y Muestras		Índice de Diferenciación %	Viscosidad Pa.s	Temperatura Estimada de Magma en °C		
	M3-Rm-E2	50.3	0.23	1188		
Zona 1 v	*M4-Dq:	54.2	0.21	1203		
3	M9-Rm-E1	50.3	0.23	1188		
	M13-Rm4	52.0	0.24	1173		
	M21-Rm-E5	48.0	0.23	1194		
Zona 2	M19-Rm-E5	78.3	0.54	914		
	M20-Rm-E5	83	0.76	866		

Tabla 3.6.2.- Índices termodinámicos hipotéticos, según normativa CIPW, de las Zonas 1, 2 y 3. Elaborado por: R. Alcívar. 2018

3.7 Diagramas de discriminación tectónica.

Para interpretar el ambiente tectónico de los alforamientos de la zona sur del "Cerro La Germania" se usaron diagramas de discriminación tectónica, los cuales sugieren un ambiente téctonico de formación, mediante relaciones de oxidos mayores y elementos trazas como indicadores petrogenéticos. La geoquimica de elementos trazas, corresponde a una metodología usada por diferentes autores en diversas publicaciones, tanto para rocas frescas como para rocas mineralizadas de acuerodo a (Ossa-meza and Concha-perdomo, 2007), (Laflèche et al., 1992) (Dávila-alcocer et al., 2013), (Pinilla Ocampo, 2013), (Piña, 2006), (Carreño, 2016); sin embargo, para aquellas rocas que se encuentran en las cercanias de las estructuras mineralizadas identificadas, los resultados pudiesen influir en la interpretación.

Los diagramas triangulares de Th-Hf-Ta-Zr-Nb, de Wood (1980), mostraron los siguientes resultados: las rocas de las zonas 1 y 3, se proyectaron entre los campos E-MORB y N-MORB (basaltos de dorsales medio-oceánicas, normales y enriquecidos). Mientras que las dacitas de la zona 2 se proyectaron entre los campos IAT (arco de isla transicional) y CAB (margen continental activo), zonas geodinámicamente asociadas a regiones de subducción, las mismas que no guardan correspondencia con el ambiente sugerido a la Formación Piñón, en el caso de las rocas de la zona 2, ver figura 3.7.1 a)



Figura 3.7.1.- a) Diagrama de discriminación tectónica de (Wood 1980). Elaborado por: R. Alcívar. 2018

Sin embargo, en los diagramas de discriminacion tectónica de oxidos de titanio y elementos traza, las relaciones entre Nb/Yb y TiO_2 / Yb de (Pearce 2008); en todas las rocas de las zonas 1, 2 y 3 respectivamente, se proyectaron en ambientes entre tipo N-MORB y N-MORB, correspondiente al ambiente tipo para la Formación Piñón, ver figura 3.7.2. a).



Figura 3.7.2.- a) Diagrama de discriminación tectónica Nb/Yb – TiO2 / Yb de (Pearce 2008). Elaborado por: R. Alcívar. 2018

CAPITULO IV

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Características petrológicas de los afloramientos

La exploración de los afloramientos en la zona sur del Cerro La Germania permitió definir tres zonas de roca aflorante, tales como: Cortes artificiales generados por actividades antrópicas, permitieron muestrear 21 especímenes de roca, logrando obtener resultados aceptables en corte de láminas delgadas y en geoquímica. Se identificaron tres estructuras principales mineralizadas E1, E2 y E5, de rumbos entre el rango N 50°O y N75°O, los buzamientos están entre 60° y 75°al suroeste y noroeste; y los espesores de hasta 0.50 m. Esto permite deducir que en profundidad podrían conectarse. La paragénesis que presentaron las estructuras mineralizadas correspondió a: calcopirita, pirita, marcasita bornita, malaquita y magnetita.

El macizo rocoso en general, presentó condiciones texturales que permitieron diferenciar varios tipos de roca. Las rocas de zona 2 presentaron un aspecto masivo con fracturamiento evidenciado por las presencias de diaclasas. Las rocas de las zonas 1 y 3. La presencia de vetillas de calcita, vetillas de cuarzo, y diseminados de sulfuros tanto en la zona 1 y 2, es indicativo de la alta actividad hidrotermal.

Microscópicamente todas las muestras mostraron texturas porfirítica, intergranular, holocristalinas. La relación correspondió entre 45-75% de fenocristales y 25-45% de masa fundamental. Las alteraciones minerales presentaron entre 5 y 10%, principalmente de cloritización y seritización correspondiendo a una asociación de alteración propilítica (Townley, 2001), sugiriendo definirlas como productos de procesos hidrotermales de bajas temperaturas.

Los fenocristales están constituidos por 10 y 40% de plagioclasa (sanidinas y anortitas), 20 y 10% de anfíbol (hornblenda) y piroxeno 3 - 5%.

La masa fundamental es de tipo microlítica solo para M9-Rm-E1. Las otras muestras ensayadas (M13-Rm4-, M19-Rm5- y M21-Rm5) tienen fragmentos líticos en la masa fundamental.

En términos texturales, modales, según el gráfico Strekeisen (1978), las rocas podrían considerarse como: M9-Rm-E1 un basalto porfirítico horbléndico, M13-Rm4 un basalto porfirítico cloritizado, M19-Rm5 una dacita porfirítica, hornblendica y M21-Rm6 como un basalto porfirítico.

La presencia de fracturas, la corrosión en los bordes, las estructuras de enbahiamiento, la identación y zonación de los fenocristales de plagioclasas y horblendas, es típico de rocas que han sufrido cambios bruscos de enfriamientos debido a variación en la profundidad litosférica (MacKenzie et al., 1996). La inclusión e intercrecimiento de minerales opacos en varios minerales corresponderían a la presencia de pulsos post magmáticos.

4.2 Afinidad Geoquímica

Los resultados de la geoquímica permitieron junto con la descripción petrológica definir el tipo de roca y la afinidad de las rocas con magmas tipos. La geoquímica presentó valores de LOI (Perdida por Ignición) entre 7.14 – 0,5 %, siendo el valor más alto de 7.14%, para la muestra M4-Dq, por esta razón se la descartó en el procesamiento geoquímico de las rocas. Para la interpretación de resultados se usó aquellas con LOI menores a 3%, este valor permite tener una idea del grado de meteorización de la roca, valores mayores a 3% no es recomendable su uso para interpretaciones geoquímicas (Dávila-Alcocer et al., 2013)

Mediante el empleo de los diagramas de clasificación TAS, según (Bas, 1986) se clasificaron dos grupos de roca con composiciones diferentes; los basaltos porfiríticos de la zonas 1 y 3, corresponden a basaltos enriquecidos en hierromagnesio y basaltos subalcalinos, respectivamente. En contraste tenemos a las rocas de la zona 2 con una composición ácida tipo dacítica. Los resultados de la geoquímica ploteados en los diagramas Harker, permitieron definir correlaciones entre SiO₂ vs óxidos mayoritarios. Para los basaltos de la zona 1 y 3, los diagramas presentaron correlaciones positivas, en óxidos de Fe, Mg, Ti, P, Ca y Na. Para las dacitas de la zona 2 fueron negativas, con excepción de los óxido de P, y Na; sin embargo, para los valores de óxido de Al, el diagrama presentó una dispersión progresiva en sus concentraciones. Las anomalías permitieron definir dispersiones, las cuales podrían corresponder a que el magma parental para ambas zonas 1 y 2, pudieron haberse originado en un sistema comagmático, que posteriormente podría haberse contaminado con rocas corticales ó por una posterior intrusión, ya que en la zona oeste del área de estudio se encuentra en cercanía de un cuerpo intrusivo.

La diferencia más notable en cuanto a la concentración de óxidos de SiO₂ se obtuvo en las dacitas de la zona 2 con valores altos entre 66 y 70 %; pudiendo tratarse de una fase del magma que presentó mayor diferenciación respecto al de los basaltos; sin embargo, según lo expuesto en el párrafo anterior este criterio no puede considerarse concluyente, ya que la presencia de un cuerpo intrusivo cercana a la zona de las dacitas, pudo haber originado un cambio en la composición química original de la roca.

Las series magmáticas determinadas, mediante el ploteo en el diagrama de tierras raras de (Hastie et al. 2017) permitió definir para los basaltos y las dacitas, una serie magmática tipo toleítica, típico de dorsales medias oceánicas, esta propuesta será discutida en el siguiente sub-capitulo.

4.3 Ambiente de formación

De acuerdo al contexto geológico regional y la revisión bibliográfica focalizada a estudios relacionados al ambiente de formación para rocas circundantes a la zona de estudio, se identificó que algunos autores tales como: Goosens 1973 y 1977, Feininger y Bristow 1980, Benítez 1995, Luzieux 2006 y 2007, en diversas publicaciones, propusieron en términos generales que la Formación Piñón, correspondía a Basaltos, Lavas y Wherlitas, provenientes de un segmento de piso con afinidad toleítica tipo N-MORB (basaltos de dorsal media oceánica normal),
Reynaud et al., (1999) mostró mediante característica geoquímicas que algunas rocas de la Formación Piñón provenían de pluma de mantos eruptivos, ver figura 4.3.1.



Figura 4.3.1.- Modelo de ambiente tipo de MORB, del área circundante a la zona estudio. tomado de (Wilson, 2007)

Los diagramas multielementales de elementos traza que se usaron en el estudio fueron normalizados en diagrama para elementos LILE y HFSE (Ba, Cs, Nb, K, Sr) para manto primitivo; N-MORB, E-MORB y condrita, propuesto por Pearce 1996, Boynton 1984 y McDonough and Sun (1995), obteniéndose en los diagrama de manto primitivos generalmente empobrecimiento de elementos traza para todas las muestras analizadas descartando la posibilidad de que el magma parental corresponda a zonas de manto profundo, Los diagramas normalizados E-MORB y N-MORB para todas las muestras indicaron valores anómalos positivos para tierras raras pesadas y elementos HFSE.

Se obtuvieron concentraciones homogéneas de elementos traza livianos (LREE) para los basaltos de la zona 1 y 3, mientras que para las dacitas de la zona 2 la tendencia se mostró negativa especialmente en Y, Ti, Yb, Th. Esto permitiría deducir que el magma parental de los basaltos no ha sufrido un cambio en la mineralización mientras que la porción de magma que originó las dacitas si tuvo una diferenciación ó fraccionamiento en el desarrollo de los minerales (Concha and Macía, 1995). Los valores anómalos positivos en K y Ba, solo fueron reportados en las muestras M13-Rm4 y M19-Rm5, lo que permite sugerir que estos valores se presentaron anómalos por ubicarse cercano a estructuras mineralizadas E1 y E3, donde se evidenció actividad hidrotermal.

Las bajas relaciones entre Nb/U y Nb/Th, como tanto en los basaltos de las zonas 1, 3 y las dacitas de la zona 2, reflejaron valores inferiores a 40 ppm; así como también las altas relaciones entre Zr/Y y Zr/Nb, permitieron sugerir que el magma que originó las rocas en el área de estudio, podrían asociarse petrogenéticamente a un magma parental toleítico, el cual posteriormente pudo ser afectado por la mezcla ó contaminación de otro sistema magmático, originado en la parte superficial de una secuencia E-MORB (Hofmann et al., 1986; Laflèche et al., 1992; Concha and Macía, 1995), (Pearce and Norry, 1979).

De acuerdo a las proyecciones realizadas en los diagramas de discriminación de ambiente tectónico de Wood (1980), los basaltos se proyectaron en un ambiente tectónico tipo MORB, (basaltos de dorsales medias oceánicas), y las dacitas un ambientes de isla de arco transicionales (IAT); sin embargo en contraste con esta sugerencia, tenemos que las proyecciones realizadas en el diagrama de Pearce (2008) nos permite sugerir tanto para basaltos y dacitas, que la fuente magmática corresponden a un mismo ambiente tipo MORB, lo cual representa una analogía con el ambiente de típico de la Formación Piñón. El quimismo ácido en las dacitas, permitiría sugerir que fue producto de un pulso magmático posterior, el cual modifico la composición original de la roca.

Los índices termodinámicos hipotéticos calculados según la norma CIPW, sugirieron temperaturas de ambiente para los basaltos de hasta 1200° y viscosidad de magma de hasta 0.24 Pa.s. Para las dacitas mostraron temperaturas entre 866° y 914°, viscosidad de magma de 0.54 y 0.76 Pa.s;

permitiendo sugerir que las dacitas correspondieron a un sistema magmático con menor movilidad, y una sistema magmático más móvil para los basaltos.

El planteamiento de que el magma parental corresponde a una zona de dorsal oceánica superior tipo E-MORB, se pude basar en el siguiente criterio: las zonas de grieta axiales en las dorsales medias oceánicas corresponden grandes volúmenes de basaltos toleíticos en forma de enjambres de fisuras, estos enjambres tienden a asociarse con complejos volcánicos donde la actividad volcánica es más alta, que las cámaras inferiores, permitiendo el fraccionamiento de basaltos parentales para producir diferencias silícicas significativas (Wilson, 2007).

De acuerdo a (Toselli, 2013), el E-MORB, podría interpretarse como ambientes superiores de pluma de mantos, para los afloramientos estudiados.

Este estudio tuvo como objetivo principal identificar la procedencia petrogenética de los afloramientos de la zona sur del Cerro La Germania, sin embargo durante el desarrollo del tema, los resultados demostraron la presencia de pulsos magmáticos posteriores al emplazamiento de la Formación Piñón, las conclusiones de este estudio corresponden a sugerencias y no a conclusiones categóricas.

CAPITULO V

5. CONCLUSIONES

1.-Los afloramientos estudiados afaníticas presentaron texturas macroscópicamente en los basaltos e hipocristalina en las dacitas: microscópicamente porfiríticas, intergranulares, alotriomorfas e idiomórficas con fenocristales principalmente de plagioclasa, anfíboles y piroxenos, presentaron fracturación, enbahiamientos, identaciones y corrosión especialmente en los bordes de fenocristales de plagioclasas en los bordes minerales opacos. La masa fundamental correspondió a estructuras microlíticas a líticas. Se definieron basaltos porfiríticos cloritizados para las zonas 1 y 3. En la zona 2 se determinó andesita porfirítica hornblendica. Las texturas observadas evidenciaron diferente ritmo de enfriamiento del magma.

2.- Los basaltos toleíticos con valores de sílice promedio de 53%, con enriquecimiento en Fe y Mg, y las dacitas con valores de sílice del 68%, fueron sugeridos a la serie magmática toleítica.

3.- Los Índices de diferenciación magmática entre 50% y 80%; las relaciones entre Nb, Th, Y, Zr, Ti, y U; sugieren para los basaltos y dacitas, que el magma parental podría estar relacionado petrogenéticamente a un ambiente tipo E-MORB, enriquecido, producto de una contaminación cortical por la interacción de una pluma de manto.

4.- Los indicios de estructuras mineralizadas ricas en sulfuros de hierro y cobre; evidenciados por la actividad hidrotermal de baja temperatura, podrían considerarse como los primeros registros de indicios minerales metálicos identificados en la Formación Piñón, ubicados en el flanco sureste de la cordillera Chongón Colonche, al norte de la Ciudad de Guayaquil.

5.- Las altas concentraciones de Vanadio en todas las muestras, abre la posibilidad de estudiar más a detalle dicho elemento, considerado a nivel mundial como un recurso de tipo estratégico.

5.1 Recomendaciones

1.- Con la finalidad de obtener una mejor compresión del área de estudio, se recomienda realizar estudios relacionados de la evolución magmática, modelación tectónica y ambiente geodinámico a escala adecuada, con el propósito de lograr una mejor interpretación geológica del área de estudio.

5.2 Referencias

- **Bas, L., 1986,** A chemical classification of volcanic rocks based on the total alkalisilica diagram: Journal of Petrology 27, p. 745–750.
- **Benítez, S., 1995,** Évolution géodynamique de la province côtière sudéquatorienne au Crétacé supérieur - Tertiaire.: Géology Alpine, v. 71, p. 3– 163, doi: 1995\r95 gre1 0071.
- **Boynton, W.V., 1984**, Geochemistry of rare earth elements: Meteorite studies. In: Henderson, P. (ed), Rare Earth Elements Geochemistry, Elsevier Pub. Co., Amsterdam, 63-114.
- **Bristow, C.R. 1976,** The age of the Cayo Formation, Ecuador. Newsletters on Stratigraphy, 4(3): 169-173.
- **Carreño, J., 2016**, Petrogénesis de Xenolitos en un ambiente de Hot-Spot: Universidad De Chile, Facultad De Ciencias Físicas Y Matemáticas, 1-105 p.
- **Concha, A.E., and Macía, C., 1995,** Análisis Petrogenético de las Rocas Volcánicas de la Isla de Providencia en el Caribe colombiano: Geología Colombiana,.
- Dávila-Alcocer, V.M., Centeno-García, E., and Meriggi, L., 2013, Caracterización y ambiente tectónico de las rocas máficas del complejo el chilar: Evidencias de un prisma de acreción pre-jurásico tardío en el centro de méxico: Boletin de la Sociedad Geologica Mexicana, v. 65, p. 83–98, doi: 10.1371/journal.pone.0011683>8.
- Faucher, B. and Savoyat, E., 1973, Esquisse géologique des Andes de l'Equateur, Numero special sur les Andes. Revue de Geographie Physique et de Geologie Dynamique. Masson, Paris, France, pp. 115-142.
- Feininger, T., and Bristow, C.R., 1980, Cretaceous and Paleogene geologic history of coastal Ecuador: Geologische Rundschau, v. 69, p. 849–874, doi: 10.1007/BF02104650.

- Gamber, J.H., Barker, G.W., Stein, J.A., Carney, J.L., Geen, A.F., Krebs, A.F.,
 Salomon, R.A., White, R.J., 1990, Biostratigraphic report on Coastal
 Ecuador, Amoco, Guayaquil, Ecuador, 65 pp. Unpublished report.
- **Goossens, P.J., 1973,** Chemical Composition and Age Determination of Tholeiitic Rocks in the Basic Igneous Complex, Ecuador: Geological Society of America Bulletin, v. 84, p. 1043–1052.
- **Goossens et al., 1977,** Geochemistry of tholeiites of the Basic Igneous Complex of northwestern South America: Geological Society of America Bulletin, v. 88, p. 1711–1720.
- Hall, M.L., and Calle, J., 1982, Geochronological Control for the Main Tectonic-MagmaUc Events of Ecuador: v. 18, p. 215–239.
- Hastie, A. R., Kerr, A.C., Pearce, J. A.& Mitchell, S. F., 2007, Classification of altered volcanic island arc rocks using immobile trace elements: development of the Th Co discrimination diagram. Journal of Petrology 48, 2341-2357.
- **Hernández-Bernal, et Al., 1997,** Geoquímica de elementos traza y su relación con la petrogénesis de rocas ígneas: modelos cuantitativos de procesos magmáticos. Parte I: Geos, Unión Geofpisica Mexicana, v. 17, p. 14–22.
- Hofmann, A.W., Jochum, K.P., Seufert, M., and White, W.M., 1986, Nb and Pb in oceanic basalts: new constraints on matle evolution: Earth and Planetary Science Letters, v. 79, p. 33–45.
- Irvine, T. N & Baragar, W. R.A., 1971, A guide to the chemical classification of the common volcanic rocks. Canadian Journal of Earth Sciences 8, 523-548
- Jaillard, E., Ordoñez, M., Benítez, S., Berrones, G., Jiménez, N., Montenegro, G., Zambrano, I., 1995, Basin development in an accretionary, oceanic-floored fore-arc setting; southern coastal Ecuador during Late Cretaceous-late Eocene time. In: J. Tankard Anthony, S. Soruco Ramiro and J. Welsink Herman (Editors), Petroleum basins of South America. AAPG Memoir. American Association of Petroleum Geologists, Tulsa, OK, United States. 615-631pp.

- Jensen, L. S., 1976, A New Cation Plot Classifying Subalkalic Volcanic Rocks. Ontario Geological Survey Miscellaneous Paper 66.
- **Juteau, T., Megard, F., Raharison, y L. Whitechurch, H., 1977,** Les assemblages ophiolitiques de l'occident équatorien; nature pétrographique ct position structurale. Bulletin de la Société Géologique de France, 19(5): 1127-1132
- Kerr, A.C., Aspden, J.A., Tamey, J. and Pilatasig, L. F., 2002, The nature and provenance of accreted oceanic terranes in western Ecuador; geochemical and tectonic constraints. Journal of the Geological Society of London, 159 Part 5: 577-594.
- Laflèche, M.R., Dupuy, C., and Dostal, J., 1992, Tholeiitic volcanic rocks of the late Archean Blake River Group, southern Abitibi greenstone belt: origin and geodynamic implications: Canadian Journal of Earth Sciences, v. 29, p. 1448–1458, doi: 10.1139/e92-116.
- Lebras, M., Mégard, F., Dupuy, C. and Dostal, J., 1987, Geoquímica y ajuste tectónico de las rocas volcánicas del Cretácico y del Paleógeno. Geological Society of America Bulletin, 99: 569 578
- Lebrat, M., 1985, Caractérisation géochimique du volcanisme anté-orogénique de l'occident équatorien; implications géodynamiques. Documents et Travaux Centre Géologique et Géophysique de Montpellier, 6. Université des Sciences et Techniques du Languedoc, Centre Géologique et Géophysique, Montpellier, France, 132 pp
- Luzieux, L.D.A., Heller, F., Spikings, R., Vallejo, C.F., and Winkler, W., 2006, Origin and Cretaceous tectonic history of the coastal Ecuadorian forearc between 1°N and 3°S: Paleomagnetic, radiometric and fossil evidence: Earth and Planetary Science Letters, v. 249, p. 400–414, doi: 10.1016/j.epsl.2006.07.008.
- Luzieux, 2007, Origin and late Cretaceous-Tertiary evolution of the Ecuadorian forearc: Géologue, v. Doctor of, p. 196, doi: 10.3929/ethz-a-005348206.

- MacKenzie, W.S., Donaldson, C.H., and Guilford, C., 1996, Atlas De Rocas Y Sus Texturas: España, MASSON, S.A. Barcelona - España, 154 p.
- McDonough, W.F, and Sun, S.S., 1995. The composition of the Earth, Chemical Geology,120,228p.WideWeb ddress:http://www.jgeosci.org/detail/jgeosci.020/ refs
- Marks, J.G., 1956, Pacific coast geologic province of Ecuador. In: W.F. Jenks (Editor), Handbook of South American geology; an explanation of the geologic map of South America.Geol.Soc.Am., Mem., pp. 277-288.
- **Mora, E., 2014,** Análisis Textural y Petrográfico del Intrusivo Granítico de la Joya, Sector La Aurora - Parroquia Pascuales, Cantón Guayaquil: Universidad de Guayaquil, 101 p.
- Moreira, A., 2017, Caracterización Petrográfica y Calcográfica Del Afloramiento Ígneo, Asignado Al Jurásico, Ubicado En La Perimetral Del Cantón Nobol, Ecuador: Universidad de Guayaquil, 120 p. <u>http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/153</u>.
- **Olsson, A.A., 1942,** Tertiary deposits of northwestern Soutii America and Panama. Proceedings of the 8th American Sciences Congress, 4: 231-287.
- **Ossa-meza, C.A., and Concha-perdomo, A.N.A.E., 2007,** Petrogénesis de las rocas del Macizo Ofiolítico de Ginebra entre las veredas La Honda (Ginebra) y El Diamante:p. 97–110.
- Pearce, J.A., and Norry, J., 1979, Petrogenetic implication of Ti, Y, Zr and Nb variations on volcanic rocks: Contributions to Mineralogy and Petrology, v. 69, p. 69: 33-47.
- Pearce, J. A., 1996, A user's guide to basalt discrimination diagrams. In: Wyman, D. A (ed.) Trace Element Geochemistry of Volcanic Rocks: Applications for Massive Sulphide Exploration. Geological Association of Canada, Short Course Notes 12, 79-113.

- **Pearce, J.A., 2008,** Geochemical fingerprinting of oceanic basalts with applications to ophiolite classification and the search for Archean oceanic crust. Lithos 100, 14-48
- **Pichler, H. and Aly, S., 1983,** Neue K-Ar-Altcr plutonischer Gesteine in Ecuador. Zeitschrift der Deutschen Geologischen Gesellschaft, 134(2): 495-506.
- Piña, R., 2006, Geoquímica de elementos mayores y traza de las rocas ígneas asociadas a la mineralización de Ni-Cu-EGP de Aguablanca (Badajoz): Macla, v. 6, p. 363–365.
- Pinilla Ocampo, A., 2013, Modelo del ambiente tectónico a partir de estudios petrográficos y geoquímicos de la riodacita de Ipapure - Cerro La Teta: 157 p., <u>http://www.bdigital.unal.edu.co/10653/</u>.
- **Raharijohana, L., 1980,** Pétrographie des roches volcaniques et antéorogéniques des Andes équatoriennes; contribution à l'étude de leurs paragénèses métamorphiques., Université Louis Pasteur, Strasbourg, France, 166 pp.
- Reynaud, C, Jaillard, E., Lapierre, H., Mamberti, M. and Mascle, G.H., 1999, Oceanic plateau and island arcs of southwestern Ecuador: their place in the geodynamic evolution of northwestern South America: International Journal Of Geotectonics And The Geology And Physics Of The Interior Of The Earth, v. 307, p. 235–254.
- **Romero, J., 1990,** Estudio estratigráfico detallado de los acantilados de Machalilla, Provincia de Manabí, ESPOL, Guayaquil, Ecuador, 259 pp
- **Sauer, W., 1965,** Geología del Ecuador, Quito Ecuador, Editorial del Ministerio de Educación.
- **Streckeisen, A., 1978,** IUGS Subcommission on the Systematics of Ingneous Rocks: Classification and nomenclature of volcanic rocks, lamprophyres, carbonatites and melilitec rocks; recommendation and suggestions. Neues Jahrbuch fur Mineralogie, Abhandlungen 134, 1-14.

- Sun, S.S. McDonough, W.F., 1989, Chemical and isotopic systematics of oceanic basalts: implications for mantle composition and processes, en Saunders A.D., Norry M.J. (eds.), Magmatism in ocean basins: London, The Geological Society, Special Publication 42, 313-345
- Thalmann, H.E., 1946, Micropaleontology of upper Cretaceous and Paleocene in western Ecuador. Bulletin of the American Association of Petroleum Geologists, 30(3): 337-347.
- **Tschopp, H.J., 1948,** Geologische Skizze von Ekuador. Bulletin der Vereinigung Schweizerisches Petroleum Geologen und Ingenieur, 15(48): 14-45.
- **Toselli, A., 2013,** Elementos Básicos de petrología IGNEA: Journal of Chemical Information and Modeling, v. 53, p. 1689–1699, doi: 10.1017/CBO9781107415324.004.
- Townley, B.K., 2001, Metalogénesis : Hidrotermalismo y Modelos de Yacimientos:
- Vallejo, C., 2007, Evolution of the Western Cordillera in the Andes of Ecuador (Late Cretaceous-Paleogene): 126 p., doi: 10.3929/ethz-a-010782581.
- **Wallrabe, A.H.J., 1990**, Petrology and geotectonic development of the western Ecuadorian Andes; the Basic Igneous Complex. Tectonophysics, 185(1-2): 163-182.
- Winchester, J.A. & Floyd, P.A., 1977, Geochemical discrimination of different magma series and their differentiation products using immobile elements. Chemical Geology 20, 325-343.
- Wilson, M., 2007, Ingneous Petrogenesis: Department of Earth Sciences, University of Leeds, Springer. P.O. Box 17, 3300 AA Dordrecht, The Netherlands, 480 p.
- **Wood, D.A., 1980,** The application of a Th–Hf–Ta diagram to problems of tectonomagmatic classification and to establishing the nature of crustal contamination of basaltic lavas of the British Tertiary volcanic province. Earth and Planetary Science Letters, 50: 11-30.

5.3 Linkografía

HOJA DE CALCULO NORMA CIPW

- https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:iFXIVT_3eUgJ:h ttps://minerva.union.edu/hollochk/c_petrology/other_files/norm4.xls+&cd=1 &hl=es&ct=clnk&gl=ec)
- Software petrológico versión libre GCDKIT 3.5.1, (http://www.gcdkit.org/download),

ANEXOS

ANEXO 1

Descripción macroscópica de 21 muestras

Coordenadas	E 616.645	Fecha:	Código:	Autor:	Tutor:
UTM – WGS-84	N 9'774.406	Junio 2018	M1-Es-E2	Rafael Alcivar	PhD. Kathy López

DESCRIPCIÓN MACROSCOPICA DE LA MUESTRA

Estructura mineralizada E2, con espesor de hasta 10 cm, presenta sulfuros masivos de pirita, calcopirita y minerales secundarios como magnetita y bornita, se observa paralela a la estructura mineralizada una vetilla de calcita con espesor de hasta 5 mm.



Coordenadas	E 616.645	Fecha:	Código:	Autor:	Tutor:
UTM – WGS-84	N 9'774.406	Junio 2018	M2-Rg-E2	Rafael Alcivar	PhD. Kathy López

DESCRIPCIÓN MACROSCOPICA DE LA MUESTRA

Roca de textura con matriz afanítica, la cual se observa cristales de calcita de hasta 1 mm; así como también, vetillas de calcita con espesor de hasta 4 mm, existen presencia de vetillas y diseminados de sulfuros tales como: pirita y calcopirita.



Coordenadas	E 616.645	Fecha:	Código:	Autor:	Tutor:
UTM – WGS-84	N 9'774.406	Junio 2018	M3-Rm-E2	Rafael Alcivar	PhD. Kathy López

DESCRIPCIÓN MACROSCOPICA DE LA MUESTRA

Roca de color gris de textura afanítica homométrica, con presencia asilada de diseminados de sulfuros de pirita con tamaños de hasta 1,5 mm

Definición petrográfica: Basalto porfirítico horblendico.



Coordenadas	E 616.645	Fecha:	Código:	Autor:	Tutor:
UTM – WGS-84	N 9'774.406	Junio 2018	M4-Dq	Rafael Alcivar	PhD. Kathy López

DESCRIPCIÓN MACROSCOPICA DE LA MUESTRA

Roca de color gris claro, con textura afanítica homométrica, con baja meteorización, se observa una vetilla de calcita de hasta 1 mm, de espesor.



Coordenadas	E 616495	Fecha:	Código:	Autor:	Tutor:
UTM – WGS-84	N 9774115	Junio 2018	M5-Rm-E4	Rafael Alcivar	PhD. Kathy López

DESCRIPCIÓN MACROSCOPICA DE LA MUESTRA

Roca mineralizada con sulfuros de marcasita y pirita, se observa minerales secundarios y oquedades de lixiviados. Se observa alta oxidación.



Coordenadas	E 616495	Fecha:	Código:	Autor:	Tutor:
UTM – WGS-84	N 9774115	Junio 2018	M6-Rm-E4	Rafael Alcivar	PhD. Kathy López

DESCRIPCIÓN MACROSCOPICA DE LA MUESTRA

Roca de color gris pardosa, de textura afanítica en la matriz, presenta gránulos y vetillas de sulfuros de calcopirita y pirita, junto a la pirita se observa minerales secundarios de malaquita en pequeña proporción, los cristales de sulfuros son de hasta 1.5 cm.



Coordenadas	E 616434	Fecha:	Código:	Autor:	Tutor:
UTM – WGS-84	N 9774016	Junio 2018	M7-Br-E5	Rafael Alcivar	PhD. Kathy López

DESCRIPCIÓN MACROSCOPICA DE LA MUESTRA

Se observa una estructura en forma de brecha, compuesta por calcita con nódulos de fragmentos líticos de color negro posiblemente basalto. Esta estructura tiene un espesor de hasta 10 cm.



Coordenadas	E 616434	Fecha:	Código:	Autor:	Tutor:
UTM – WGS-84	N 9774016	Junio 2018	M8-Brm-E5	Rafael Alcivar	PhD. Kathy López

DESCRIPCIÓN MACROSCOPICA DE LA MUESTRA

Roca de color gris oscura, de textura afanítica homométrica, esta roca se encuentra a 0.50 m, de la muestra M7-Br-E5



Coordenadas	E 616.473	Fecha:	Código:	Autor:	Tutor:
UTM – WGS-84	N 9'774.088	Junio 2018	M9-Rm-E1	Rafael Alcivar	PhD. Kathy López

DESCRIPCIÓN MACROSCOPICA DE LA MUESTRA

Roco de color gris verdoso, de matriz con textura afanítica. Presenta mineralización asilada en forma de diseminado, en el centro de la muestra de calcopirita, de hasta 1 mm.

Definición petrográfica: Basalto porfirítico cloritizado.



Coordenadas	E 616.473	Fecha:	Código:	Autor:	Tutor:
UTM – WGS-84	N 9'774.088	Junio 2018	M10-EsG-E1	Rafael Alcivar	PhD. Kathy López

DESCRIPCIÓN MACROSCOPICA DE LA MUESTRA

Roca mineralizada, con matriz afanítica de color gris oscura, se observa mineralizan en forma de vetilla y diseminados de sulfuros de pirita y calcopirita. Existen presencia minerales secundarios: malaquita, bornita y magnetita.



Coordenadas	E 616.473	Fecha:	Código:	Autor:	Tutor:
UTM – WGS-84	N 9'774.088	Junio 2018	M11-Es-E1	Rafael Alcivar	PhD. Kathy López

DESCRIPCIÓN MACROSCOPICA DE LA MUESTRA

Estructura mineralizada E1, se observa mineralización masiva de pirita, calcopirita, y minerales secundarios de bornita y malaquita. Esta estructura en el afloramiento tiene un espesor de hasta 0.40 m.



Coordenadas	E 616431	Fecha:	Código:	Autor:	Tutor:
UTM – WGS-84	N 9773918	Junio 2018	M12-Es-E3	Rafael Alcivar	PhD. Kathy López

DESCRIPCIÓN MACROSCOPICA DE LA MUESTRA

Estructura mineralizada de cuarzo lechoso, presenta vetillas de óxidos y oquedades, dejadas por lixiviados. Presenta un espesor de hasta 0.10 m. Se encuentra a 10 metros al norte de la muestra M13-Rm4



Coordenadas	E 616.478	Fecha:	Código:	Autor:	Tutor:
UTM – WGS-84	N 9'774.947	Junio 2018	M13-Rm4	Rafael Alcivar	PhD. Kathy López

DESCRIPCIÓN MACROSCOPICA DE LA MUESTRA

Roca de color gris oscuro, con textura afanítica homométrica, presenta superficialmente calcita recristalizada.



Coordenadas	E 616476	Fecha:	Código:	Autor:	Tutor:
UTM – WGS-84	N 9774089	Junio 2018	M14-Rm4	Rafael Alcivar	PhD. Kathy López

DESCRIPCIÓN MACROSCOPICA DE LA MUESTRA

Roca de color gris oscuro de textura afanítica con calcita recristalizada en forma a de vetillas en ocasiones, presenta con poca presencia diseminado de sulfuro de pirita.



Coordenadas	E 616440	Fecha:	Código:	Autor:	Tutor:
UTM – WGS-84	N 9774038	Junio 2018	M15-Rm2	Rafael Alcivar	PhD. Kathy López

DESCRIPCIÓN MACROSCOPICA DE LA MUESTRA

Roca de color gris claro, de textura afanítica homométrica, compacta y masiva, se observa en la parte superior una vetilla de calcita de hasta 2 mm de espesor.



Coordenadas	E 616492	Fecha:	Código:	Autor:	Tutor:
UTM – WGS-84	N 9774091	Junio 2018	M16-Cñ	Rafael Alcivar	PhD. Kathy López

DESCRIPCIÓN MACROSCOPICA DE LA MUESTRA

Roca de color gris oscura (negra), afanítica homométrica. Se observa en la parte central derecha sulfuro diseminado de calcopirita. De hasta 0.01 m



Coordenadas	E 616500	Fecha:	Código:	Autor:	Tutor:
UTM – WGS-84	N 9774100	Junio 2018	M17-Rm1	Rafael Alcivar	PhD. Kathy López

DESCRIPCIÓN MACROSCOPICA DE LA MUESTRA

Roca de color gris oscuro con textura afanítica heterométrica de grano fino, con presencia en la parte central diseminados y calcita recristalizada superficialmente.



Coordenadas	E 614.680	Fecha:	Código:	Autor:	Tutor:
UTM – WGS-84	N 9'773.810	Junio 2018	M18-Es-E5	Rafael Alcivar	PhD. Kathy López

DESCRIPCIÓN MACROSCOPICA DE LA MUESTRA

Roca con alteración pervasiva de la roca original, se observa mineralización de cristales de marcasita y pirita, presenta óxidos de hierro en forma de vetillas. Esta estructura mineralizada posee un espesor de hasta 0.50 m



Coordenadas	E 615.719	Fecha:	Código:	Autor:	Tutor:
UTM – WGS-84	N 9'773.969	Junio 2018	M19-Rm-E5	Rafael Alcivar	PhD. Kathy López

DESCRIPCIÓN MACROSCOPICA DE LA MUESTRA

Roca de color gris, con textura hipocristalina, heterométrica de grano fino, con presencia de fenocristales de anfíboles (máficos), de hasta 3 mm.

Definición petrográfica: Dacita porfirítica horblendica



Coordenadas	E 614.680	Fecha:	Código:	Autor:	Tutor:
UTM – WGS-84	N 9'773.810	Junio 2018	M20-Rm-E5	Rafael Alcivar	PhD. Kathy López

DESCRIPCIÓN MACROSCOPICA DE LA MUESTRA

Roca de color gris claro, de textura hipocristalina, heterométrica de grano medio, con presencia de plagioclasas y anfibol, de hasta 3 mm, escasa presencia de cuarzo, presenta en toda la matriz diseminada de sulfuros.



Coordenadas	E 614.294	Fecha:	Código:	Autor:	Tutor:
UTM – WGS-84	N 9'776.372	Junio 2018	M21-Rm-E5	Rafael Alcivar	PhD. Kathy López

DESCRIPCIÓN MACROSCOPICA DE LA MUESTRA

Roca de color gris claro, con textura afanítica, homométrica de grano fina, con estructura masiva y compacta, superficialmente, calcita recristalizada.

Definición petrográfica: Basalto porfirítico.



ANEXO 2

Resultados de óxidos mayores y elementos traza, para las muestras: M3-Rm-E2, M4-Dq, M9-Rm-E1, M13-Rm4, M19-Rm5, M20-Rm6, M21-Rm6
				Client:	RAFAEL ANTONIO CUENCA 1803 Y GARCIA MC Guayaquil Guayas Ecuador	ALCIVAR DRENO	AGUILER	₹
BUREAU VERITAS	MINERAL LABORATORIES	www.bureauveritas.com/um		Submitted By:	Rafael Antonio Alcivar Aguilar			
Inspectorate Se Av. Elmer Fauco PHONE +51(1)	vices Perú S.A.C. tit N° 444, Prov. Const. del Callao Callac 5138080	Callao 01 Peru		Receiving Lab: Received: Report Date: Page:	BV - Quito, Ecuador June 13, 2018 June 26, 2018 1 of 2			
CERTIF	ICATE OF ANALYSIS				UIO18	00012	3.1	
CLIENT JOB	NFORMATION	SAMPLE	PREPARATION	AND ANALYTICA	L PROCEDURES			
Project: Shinment ID:	None_Giver	Procedure Code	Number of Samples	Code Description		Test Wgt (g)	Report Status	Lab
P.O. Number	WO- 628	PRP90-250	7	Crush (>90%), split and	oulverize 300g rock			OID
Number of Samples:	7	LF305	7	Whole Rock Analysis by	Fusion/ICP-LOI included	0.1	Completed	CLL
		WR100	7	LiBO2/Li2B4O7 fusion IC	P-MS analysis	0.2	Completed	CLL
SAMPLE DISI	OSAL	SHP01	7	Per sample shipping cha	rges for branch shipments			OIN
STOR-PLP	Store After 90 days Invoice for Storage	ADDITION	IAL COMMENT	S	l			
RTRN-RJT	Return After 60 days							

-

None_Giver		WO- 628	7	SAL	
Project:	Shipment ID:	P.O. Number	Number of Samples:	SAMPLE DISPO	

Bureau Veritas does not accept responsibility for samples left at the laboratory after 90 days without prior written instructions for sample storage or return.

RAFAEL ANTONIO ALCIVAR AGUILERA CUENCA 1803 Y GARCIA MORENO Guayaquil Guayas Ecuador Invoice To:

Rafael Antonio Alcivar Aguilar Ivan Albuja ö

Address of the second s

The results of this assay were based soley upon the content of the sample submitted. Any decision to invest should be made only after the potential investment value of the claim or deposit has been determined based on the results on unpresent gate are proceeding investment or gate transportance and the store of the claim or deposit has been determined based on the results on unpresent gate which is available concerning any proposed proceeding investment or gate or any entered parts of gate and the store of the claim or deposit has been determined based on the results on unpresent gate which is available concerning any proposed project. For our confidence interest or based and the store of the claim or deposit has been determined based on the event of store or any environment gate which available concerning any proposed project. For our confidence interest or the claim or deposit has been determined based on the event of store or any environment gate which available concerning any proposed project.

												Clien	ų	RAI cUEN Guay	FAEL JCA 1803 aquil Gua	ANTO 3 Y GARC yas Ecua	NIO AI IA MORE dor		R AG	UILER	٩
BUREAU MINERA VERITAS Perú	IL LABORATOR	RIES		www	burea	uveritas	s.com/t	Ē				Project	ш	None	Giver						
Inspectorate Services P	erú S.A.C.											Report	t Date:	June	26, 2018						
Av. Elmer Faucett N° 44 PHONE +51(1) 613808(4, Prov. Const.	del Cal	lao Call	ao Call	ao 01	^o eru						Page:		2 of 2	Care -				Раг	. 1 of	ŝ
CERTIFICAT	E OF AN	ALY	'SIS													Ъ	0180	001	23.	_	
	Method	WGHT	LF300	LF300	LF300	LF300	LF300	LF300	LF300	LF300	LF300	LF300	LF300	LF300	LF300	LF300	LF300	LF300	LF300	F300 I	_F300
	Analyte	Wgt	Si02	AI203	Fe203	MgO	CaO	Na2O	K20	Ti02	P205	MnO	Cr203	BaO	Be	Ce	La	Sc	Sn	SrO	>
	Unit	kg	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	mqq	mqq	mqq	mqq	mdd	%	mdd
	MDL	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.001	0.001	0.5	100	10	5	50	0.001	10
M3-Rm-E2	Rock	0.41	50.34	13.21	13.61	7.56	9.25	2.56	1.02	1.38	60.0	0.13	0.014	0.010	<0.5	<100	<10	44	<50	0.012	341
M4-Dq	Rock	0.41	45.19	13.81	12.74	8.64	8.59	2.55	0.19	1.44	0.10	0.16	0.013	0.004	<0.5	<100	<10	42	<50	0.005	318
M9-Rm-E1	Rock	0.48	50.63	13.99	13.26	8.00	9.24	1.84	1.33	1.17	0.08	0.10	0.020	0.013	1.0	<100	<10	46	<50	0.016	328
M13-Rm4	Rock	0.46	52.35	13.51	14.00	7.35	8.75	3.63	0.29	1.28	0.08	0.23	0.006	0.006	<0.5	<100	<10	47	<50	0.011	354
M19-Rm-E5	Rock	0.42	66.08	14.18	6.68	4.07	4.78	3.73	0.24	0.27	0.05	0.05	0.016	0.013	1.0	<100	<10	18	<50	0.033	102
M20-Rm5	Rock	0.47	70.26	14.51	4.23	3.52	5.16	4.04	0.12	0.25	0.06	0.04	0.011	0.011	1.0	<100	<10	17	<50	0.032	97
M21-Rm6	Rock	0.29	51.86	14.41	13.00	8.50	11.38	2.06	0.13	1.12	0.06	0.18	0.028	0.030	<0.5	<100	<10	48	<50	0.012	323

												Clien		RAF CUEN Guaya	CAEL /	ANTO Y GARC yas Ecua	NIO A I LA MORE Idor		R AGI	JILER	۷
BUREAU MINE VERITAS Perú	RAL LABORATOF	RIES		www	.burea	uveritas	s.com/L	Ę				Project		None	Giver						
Inspectorate Services	Perú S.A.C.											Report	Date:	June 2	26, 2018						
Av. Elmer Faucett N°	444, Prov. Const.	. del Call	ao Calla	to Call	ao 01 F	beru															
PHONE +51(1) 6138(380											Page:		2 of 2					Part:	2 of	3
CERTIFICA	TE OF AN	AALY	SIS													ЫЛ	0180	000	23.1		
	Method	LF300	LF300	LF300	LF300	WR100	WR100	WR100	WR100	WR100	WR100	WR100 \	NR100	NR100 \	NR100 V	VR100 \	MR100 V	VR100 V	VR100 W	R100 W	/R100
	Analyte	3	۲	LOI	Sum	Ba	Be	ဗိ	cs	Ga	Ħ	qN	Rb	Sn	s	Та	ħ	5	>	3	z
	Unit	bpm	mqq	%	%	mdd	mqq	mqq	mqq	mqq	mqq	mqq	mdd	mqq	mqq	mdd	mdd	mdd	mdd	mqq	mdd
	MDL	100	5	-5.11	0.01	٢	٢	0.2	0.1	0.5	0.1	0.1	0.1	٢	0.5	0.1	0.2	0.1	8	0.5	0.1
M3-Rm-E2	Rock	<100	22	2.25	101.44	78	2	33.7	<0.1	17.3	1.8	4.6	18.9	ŕ	98.3	0.2	0.3	0.3	382	1.1	60.8
M4-Dq	Rock	<100	25	7.17	100.62	28	2	31.2	0.1	14.6	4.6	5.2	2.9	۲	36.9	0.2	0.4	0.4	343	1.1	162.8
M9-Rm-E1	Rock	<100	21	2.14	101.84	107	7	36.5	0.1	16.7	1.5	3.8	35.9	ř	149.1	0.2	0.2	0.4	360	1.0	55.5
M13-Rm4	Rock	<100	19	2.02	103.50	46	2	40.9	<0.1	15.6	2.0	3.8	4.3	۲	82.8	0.2	0.3	0.1	350	1.0	53.1
M19-Rm-E5	Rock	<100	9	-0.18	100.02	96	2	16.8	<0.1	14.7	1.7	1.5	3.1	ř	306.8	0.1	0.6	0.2	116	0.7	56.3
M20-Rm5	Rock	<100	9	0.99	103.24	82	2	22.0	<0.1	14.1	2.0	1.4	1.1	۲	274.7	<0.1	0.6	0.3	111	0.8	64.4
M21-Rm6	Rock	<100	23	1.55	104.34	252	2	48.1	0.5	15.7	1.4	3.3	4.2	2	99.1	0.1	0.2	<0.1	336	0.6	46.8

This report supersedes all previous preliminary and final reports with this file number dated prior to the date on this certificate. Signature indicates final approval; preliminary reports are unsigned and should be used for reference only.

										Client:	-00	RAFAEL SUENCA 180 Suayaquil Gu	ANTONIO ALCIVAR 3 Y GARCIA MORENO ayas Ecuador	AGUIL	ERA
BUREAU MINERAL LABORATOR VERITAS Perú	IES	>	ww.bure	auverita	s.com/L	E				Project:	2	lone_Giver			
Inspectorate Services Perú S.A.C.										кероп из	ite:	une 26, 2018			
Av. Elmer Faucett N° 444, Prov. Const. PHONE +51(1) 6138080	del Callao	Callao (Callao 01	Peru						Page:		of 2		Part:	3 of 3
CERTIFICATE OF AN	JALYS	S											UIO1800012	23.1	
Method	WR100 WR	100 WR1	100 WR10	0 WR100	WR100	WR100 \	NR100 V	VR100 W	R100 W	R100 WR	100 WR	00 WR100	WR100		
Analyte	٢	La	Ge	r Nd	Sm	Ш	Вd	Ч	Dy	٩	ш	ſm Yb	Ξ		
Unit	mqq	ld mdc	idd ud	udd u	mqq	mqq	mdd	mqq	mqq	hmm	d mdo	mqq mc	bpm		
MDL	0.1	0.1	0.1 0.0	2 0.3	0.05	0.02	0.05	0.01	0.05	0.02	0.03 0	.01 0.05	0.01		

	Analyte	٢	La	ő	Ł	PN	Sm	B	Вd	τp	Ъ	위	ш	μŢ	Υb	3
	Unit	mdd	mqq	mqq	mqq	mqq	mqq	mqq	mqq	mqq	mqq	mqq	mqq	mqq	mqq	bpm
	MDL	0.1	0.1	0.1	0.02	0.3	0.05	0.02	0.05	0.01	0.05	0.02	0.03	0.01	0.05	0.01
M3-Rm-E2 Rock		22.4	6.1	10.4	1.59	7.8	2.68	1.07	3.34	0.65	4.51	0.98	3.03	0.44	2.97	0.45
M4-Dq Rock		27.0	4.1	7.0	1.15	6.3	2.35	1.02	3.97	0.78	5.09	1.18	3.51	0.48	3.05	0.51
M9-Rm-E1 Rock		19.9	4.8	8.6	1.31	7.1	2.45	1.10	3.18	0.61	3.92	0.81	2.43	0.33	2.24	0.40
M13-Rm4 Rock		19.5	4.0	7.5	1.29	6.8	1.99	0.83	2.76	0.55	3.80	0.86	2.52	0.32	2.19	0.39
M19-Rm-E5 Rock		6.1	3.5	6.7	1.03	4.4	1.11	0.36	1.29	0.23	1.17	0.23	0.63	0.10	0.59	0.11
M20-Rm5 Rock		5.9	2.3	4.2	0.73	3.9	0.97	0.35	1.05	0.17	1.10	0.22	0.57	0.09	0.54	0.09
M21-Rm6 Rock		18.1	4.7	9.4	1.41	6.9	2.27	0.77	3.10	0.57	3.62	0.84	2.35	0.37	2.18	0.36

This report supersedes all previous preliminary and final reports with this file number dated prior to the date on this catificate. Signature indicates final approval; preliminary reports are unsigned and should be used for reference only.

											U	ient:	ಜ ರ ಠ	AFAE JENCA 13 Jayaquil G	L ANT 803 Y GA suayas Ec	ONIO RCIA MOI suador		AR A	GUILE	RA
BUREAU MINERAL VERITAS Perú	LABORATORI	ES		d.www	ureauv	eritas.c	un/uo				Å,	oject:	ž	one_Giver						
Inspectorate Services Pe Av. Elmer Faucett N° 444	rú S.A.C. . Prov. Const. c	del Calla	o Callac	o Callac	01 Per	ņ					Y	port Uate	PL I	ne 26, 20	18					
PHONE +51(1) 6138080											Pa	je:	10	of 1				۵.	art: 1	of 3
QUALITY CO	NTROL	REP	ORT													1018	000	123	√.	
	Method	WGHT	LF300	LF300	LF300	LF300 L	.F300 LI	F300 LI	F300 LF	300 LF	300 LF;	300 LF3	00 LF3	00 LF3	00 LF3	00 LF30	0 LF300	0 LF30	0 LF300	LF300
	Analyte	Wgt	Si02	AI203	Fe203	MgO	CaO N	Va2O	K20 1	102 P2	05 M	nO Cr2	03 B	aO	3e	ie L	aSc	ŝ	n Sro	>
	Unit MDL	kg 0.01	% 0.01	% 0.01	% 0.01	% 0.01	% 0.01	% 0.01	% 0.01	% 0.01 0	% .01 0	% .01 0.0	% 01 0.0	% PF	m pp	m ppr	udd u	5 ppr	n 0.00 %	ррт 10
Pulp Duplicates																				
M19-Rm-E5	Rock	0.42	66.08	14.18	6.68	4.07	4.78	3.73	0.24 (0.27 0	.05 0	.05 0.0	16 0.0	13	.0 <10	0 <1	0 18	3 <5	0 0.033	102
REP M19-Rm-E5	gC																			
M20-Rm5	Rock	0.47	70.26	14.51	4.23	3.52	5.16	4.04	0.12 (0.25 0	.06 0	.04 0.0	11 0.0	11	.0 <10	00 <1	0 17	7 <5	0 0.032	97
REP M20-Rm5	QC		70.33	14.38	3.68	3.50	5.13	3.99	0.12 (0.24 0	.05 0	.04 0.0	12 0.0	11	.0 <10	0 <1	0 17	7 <5	0 0.032	97
Reference Materials																				
STD GIOP-43	Standard		4.72	2.38	>75	0.06	0.03	0.02	0.02	0.12 0	.13 0	.12 0.0	0.0 0.0	07	.0 <10	0 <1	€ 2	55	0.003	23
STD GIOP-43	Standard																			
STD GPO-01	Standard		4.74	7.32	3.44	0.83	41.61	0.32	0.12 (0.38	>25 0	0.0 0.0	11 0.0	147	0.0	96 4	0,	<5	0 0.341	53
STD GPO-01 STD DEE 4	Standard		00 00	C E C	E ED	1 24	2.06	1 53	2 45	in the second se	0	10 00	00 00	11	100 00	166	4	NV .	0000	4
STD REE-1	Standard		00.00	20.0	000	5	000	70-1	2	20.0	2	200	200		20	2	4	F	200	2
STD WPR-1A	Standard		37.92	4.93	16.67	26.17	3.55	0.07	0.18 (0.59 0	.06 0	.17 0.4	19 0.0)> 60	.5 <10	00 <1	0	3 <5	0.003	123
STD WPR-1A	Standard																			
STD GIOP-43 Expected			4.707	2.368 8	9.2177 (.0623	0.028 0.0	1617 0.0	0134 0.1	213 0.1	345 0.1	06 0.005	55					-	80	22
STD GPO-01 Expected			4.381	6.92	3.412	0.83	40.08 C	0.307	0.1	0.37 28	.66 0.0	93								
STD WPR-1A Expected		e	7.6892	4.9537 1(3.2162	e	.5367 0.1	0674 0.1	3798 0.5	883 0.06	942 0.178	316 0.47	04 0.007	.87	9.6	9 4.0	4 17.3	~		135
STD REE-1 Expected														5	90 396	30 166	-	49	80	9.6
BLK	Blank		0.01	<0.01	<0.01	0.01	<0.01	0.02 <	0.01 <(0.01 <0	.01 <0	.01 0.0	01 <0.0	01 <(.5 <10	0 <1	° ₽	5 <5	0 <0.001	<10
BLK	Blank																			
Prep Wash																				
QUARTZ_UIO	Prep Blank		65.14	17.96	5.82	2.49	5.83	3.63	0.93 (0.56 0	.12 0	.08 0.0	04 0.0	09	.0 <10	0	4 13	3 <5	0 0.055	116
QUARTZ_UIO	Prep Blank		64.09	17.62	5.91	2.55	5.77	3.60	0.92 (0.56 C	.12 0	.08 0.0	04 0.0	61	.0 <1(1	0 13	3 <5	0 0.054	117

reports are unsigned and should be used for reference only. indicates final approval; preliminary reports with this file number dated prior to the date on this certificate. Signature minary and final This report supersedes all pre-

											Clier	Ë	RAF CUENC Guayao	AEL A 2A 1803) tuil Guay:	NTON / GARCIA as Ecuado	IO AL(MOREN	civar	AGUI	LERA	
BUREAU MINERAI VERITAS Perú	LABORATORI	ES		www.	bureauv	reritas.c	un/uu				Projec	#	None_(Siver						
Inspectorate Services Pe	rú S.A.C.										керо	r Date:	June 2	5, 2018						
Av. Elmer Faucett N° 44 [,] PHONE +51(1) 6138080	4, Prov. Const.	del Call	io Calla	o Calla	io 01 Pe	2					Page:		1 of 1					Part:	2 of 3	
QUALITY CC	NTROL	REP	ORI												OIO	180	0012	23.1		
	Method	LF300	LF300	LF300	LF300 \	NR100 M	R100 W	3100 WR	100 WR1	100 WR10	0 WR100	WR100	WR100	WR100	WR100 V	VR100 V	VR100 W	R100 WI	3100 WI	R100
	Analyte	8	۲	LOI	Sum	Ba	Be	ő	cs	Ga F	ff Nb	Rb	Sn	s	Та	ħ	D	>	Ν	Zr
	Unit MDL	ррт 100	5 5	% -5.11	% 0.01	ppm 1	ppm 1	ррт р 0.2	pm pi	pm ppr 0.5 0.	n ppm 1.0.1	mqq 1	ppm 1	ppm 0.5	ррт 0.1	ррт 0.2	ррт 0.1	mqq 8	ppm 0.5	ррт 0.1
Pulp Duplicates																				
M19-Rm-E5	Rock	<100	9	-0.18	100.02	96	٢	16.8 <	:0.1 1.	4.7 1.	7 1.5	3.1	٢	306.8	0.1	0.6	0.2	116	0.7	56.3
REP M19-Rm-E5	ac					104	٢	17.0 <	:0.1 1.	4.5 1.	8 1.5	3.1	٢	290.4	<0.1	9.0	0.2	118	0.9	55.7
M20-Rm5	Rock	<100	9	0.99	103.24	82	٢	22.0 <	:0.1 1.	4.1 2.	0 1.4	1.1	٢	274.7	<0.1	0.6	0.3	111	0.8	64.4
REP M20-Rm5	ac	<100	9	0.97	102.49															
Reference Materials																				
STD GIOP-43	Standard	<100	298	3.16	97.19															
STD GIOP-43	Standard					54	2	12.0	0.1	3.1 1.	0 2.2	0.9	18	22.2	0.1	2.6	1.6	21	1.4	41.8
STD GPO-01	Standard	<100	>1000	12.49	100.69															
STD GPO-01	Standard					415	2	8.2	0.2	9.8 2.	0 5.5	2.8	e	2943.0	0.8	6.1	42.3	63	16.3	73.3
STD REE-1	Standard	<100	>1000	1.71	100.66															
STD REE-1	Standard					96	593	1.6	1.0 6	6.3 475.	5 >1000	>1000	486	132.1	231.0	729.2	141.4	10	10.0 191	72.6
STD WPR-1A	Standard	<100	80	8.21	98.94															
STD WPR-1A	Standard					20	4	13.4	2.1	7.0 1.	3 4.0	6.9	-	20.6	0.2	0.6	0.3	138	1.1	41.8
STD GIOP-43 Expected				3.167		53		12					18	22				53		42
STD GPO-01 Expected				12.45		448														
STD WPR-1A Expected			8.39			70.6		213 2	2.38 7.	.04 1.14	2 3.88	30.7	1.16	19.5	0.242	0.64	0.3	135	0.4	41.8
STD REE-1 Expected			5480			100.1	590	1.58 1	.07	64 47	9 4050	1047	498	129	231	719	137	9.9	1	9100
BLK	Blank	<100	\$°	99.86	99.91															
BLK	Blank					v	۲	<0.2 <	:0.1 <	0.5 <0.	1 <0.1	0.3	ř	<0.5	<0.1	<0.2	<0.1	89	1.0	0.1
Prep Wash																				
QUARTZ_UIO	Prep Blank	<100	80	-0.28	102.39	496	۲	14.1	0.5 1	7.4 2.	1 2.8	15.2	ř	449.4	0.2	1.0	0.5	131	1.2	73.7
QUARTZ_UIO	Prep Blank	<100	6	-0.27	101.10	496	٢	14.1	0.5 1	7.6 2.	2 2.7	15.5	۲	465.4	0.1	1.0	0.6	130	1.2	73.2

used for reference only. Sign this prior to the dated This report supe

												Report I	Date.	C ound	0100 0		
Inspectorate Services Pe	rú S.A.C.													alinc	0, 2010		
AV. EITTHEL FAUCEU N 444 PHONE +51(1) 6138080	+, Prov. Const.	del Callà	lo Callé	ao Calla	0 01 P6	n						Page:		1 of 1			Part:
QUALITY CO	NTROL	REP	OR ⁻													UI018	3000123.1
	Method	WR100	WR100	WR100	WR100	WR100	WR100	WR100	WR100	NR100	WR100	WR100	WR100 \	NR100	WR100 \	NR100	
	Analyte	۲	La	Ce	P	PN	Sm	Eu	Gd	Тb	Ŋ	유	ŗ	Ĩ	Υb	Ξ	
	Unit MDL	ррт 0.1	ррт 0.1	ррт 0.1	ррт 0.02	ррт 0.3	ppm 0.05	ррт 0.02	ppm 0.05	ррт 0.01	ppm 0.05	ррт 0.02	ppm 0.03	ppm 0.01	0.05	ppm 0.01	
Pulp Duplicates																	
M19-Rm-E5	Rock	6.1	3.5	6.7	1.03	4.4	1.11	0.36	1.29	0.23	1.17	0.23	0.63	0.10	0.59	0.11	
REP M19-Rm-E5	SC	5.8	3.6	6.8	1.05	4.5	1.32	0.39	1.34	0.19	1.36	0.24	0.71	0.10	0.68	0.13	
M20-Rm5	Rock	5.9	2.3	4.2	0.73	3.9	0.97	0.35	1.05	0.17	1.10	0.22	0.57	0.09	0.54	0.09	
REP M20-Rm5	SC																
Reference Materials																	
STD GIOP-43	Standard																
STD GIOP-43	Standard	16.7	13.6	21.6	2.77	11.2	2.08	0.75	2.24	0.33	2.65	0.51	1.76	0.24	1.70	0.27	
STD GPO-01	Standard																
STD GPO-01	Standard	40.2	35.4	48.7	6.90	27.7	5.76	1.16	5.61	0.81	5.68	1.22	3.73	0.48	3.26	0.50	
STD REE-1	Standard																
STD REE-1	Standard	5439.0	1677.8	3969.6	443.59	1447.0	367.35	24.39	427.14	104.52	845.52	209.24	706.57	105.91	680.82	92.92	
STD WPR-1A	Standard																
STD WPR-1A	Standard	8.4	4.4	8.8	1.37	6.5	1.57	0.45	1.53	0.24	1.47	0.33	1.00	0.11	0.70	0.10	
STD GIOP-43 Expected																	
STD GPO-01 Expected																	
STD WPR-1A Expected		8.39	4.04	9.69	1.362		1.617	0.497	1.76	0.269	1.624	0.322	0.886	0.126	0.79	0.121	
STD REE-1 Expected		5480	1661	3960	435	1456	381	23.5	433	106.2	847	208	701	106	678	92.4	
BLK	Blank																
BLK	Blank	<0.1	0.1	<0.1	<0.02	<0.3	<0.05	0.03	<0.05	<0.01	<0.05	<0.02	<0.03	<0.01	<0.05	<0.01	
Prep Wash																	
QUARTZ_UIO	Prep Blank	9.1	8.5	14.0	2.15	9.7	2.22	0.42	2.01	0.32	1.94	0.41	1.11	0.14	1.00	0.15	
QUARTZ_UIO	Prep Blank	9.4	7.7	14.5	2.10	9.0	2.36	0.33	2.03	0.31	2.10	0.38	1.14	0.15	0.94	0.13	

RAFAEL ANTONIO ALCIVAR AGUILERA CUENCA 1803 Y GARCIA MORENO Guayaquil Guayas Ecuador

Client:

None_Giver June 26, 2018

Project: Report Date:

www.bureauveritas.com/um

BUREAU MINERAL LABORATORIES VERITAS Perú

Part: 3 of 3

This report supersedes all previous preliminary and final reports with this file number dated prior to the date on this certificate. Signature indicates final approval; preliminary reports are unsigned and should be used for reference only.

ANEXO 3

Hojas de excel con Resultados de clasificación normativa CIPW, en óxidos mayores, para las muestras: M3-Rm-E2, M4-Dq, M9-Rm-E1, M13-Rm4, M19-Rm5, M20-Rm6, M21-Rm6

Norm 4: norm calculation program
Sample Number: M3-Rm-E2



	Rock	Normalization		Normalized	Normative	Weight %	Volume %
	Analysis	Factors		Analysis	Minerals	Norm	Norm
SiO2	50.34 %	Total=100%? Y/N	v	51.38	Quartz		
TiO2	1.38 %	Fe3+/(Total Iron)	0.12	1 41	Plagioclase	44 08	50.05
AI2O3	13.21 %	<u></u>		13.48	(Albite)	22.11	25.76
Fe2O3	13.61 %	Total Fe as FeO	12.25	1.67	(Anorthite)	21.97	24.30
FeO	%	Desired Fe2O3	1.63	11.00	Orthoclase	6.19	7.37
MnO	0.13 %	Desired FeO	10.78	0.13	Nepheline	-,	.,
MaO	7.56 %	Weight corr. factor	1.021	7.72	Leucite		
CaO	9.25 %		,-	9.44	Kalsilite		
Na2O	2.56 %			2.61	Corundum		
K2O	1.02 %			1.04	Diopside	20.01	18.20
P2O5	0.09 %	Zero values not s	hown	0.09	Hypersthene	19.72	17.15
CO2	%				Wollastonite	- ,	, -
SO3	%				Olivine	4.68	3.88
S	%				Larnite	.,	-,
F	%	Norm calculation ch	ecks:		Aegirine		
CI	%	Norm seems OK			K2SiO3		
Sr	mqq 89			0.01	Na2SiO3		
Ba	78 ppm			0.01	Rutile		
Ni	mqq				Ilmenite	2.68	1.72
Cr	maa	Not macro-ena	abled		Magnetite	2.42	1.42
Zr	61 ppm			0.01	Hematite	_,	.,
Total	99.15			100.00	Apatite	0.21	0.20
	,				Zircon	0.01	0.01
					Perovskite	-,-	- , -
					Chromite		
					Titanite		
					Pyrite		
					Halite		
					Fluorite		
					Anhydrite		
					Na2SO4		
					Calcite		
					Na2CO3		
					Total	100,00	100,00
				Fe3+/(Total Fe) in	n rock	12,0	12,0
				Mg/(Mg+Total Fe) in rock	52,4	52,4
				Mg/(Mg+Fe2+) in	rock	55,6	55,6
				Mg/(Mg+Fe2+) in	silicates	60,1	60,1
				Ca/(Ca+Na) in ro	ck	66,6	66,6
				Plagioclase An o	ontent	48,4	48,4
				Differentiation In	ıdex	50,3	57,4
				Aluminum Satur	ation Index	0,60	0,60
				Alkalinity Index		2,5	2,5
				Calculated dens	ity, g/cc	3,05	3,05
				Calculated liquid	l density, g/cc	2,70	2,70
				Calculated visco	sity, dry, Pas	0,24	0,24
				Calculated visco	sity, wet, Pas	0,23	0,23
				Estimated liquid	us temp., °C	1188	1188
				Estimated H2O of	ontent, wt. %	0,48	0,48

Norm 4: norm calculation program Sample Number: M4-Dq Program run: 14/8/2018



1	Rock		Normalization		Normalized	Norm ative	Weight %	Volume %
0:00	Analysis	0/	Factors		Analysis	Minerals	Norm	NOTII
5102	45,19	70 0/		y 0.10	50,60	Quartz	50.00	50.04
1102	1,44	70 0/	rest/(rotariron)	0,12	1,01	Plagioclase	52,90	39,64
AI203	10,01	70 0/	Total Falas FaO	11.46	15,40	(Albite)	24,10	20,11
Fe2U3	12,74	70 0/	Desired E2002	11,40	1,71	(Anorunite)	20,74	1 51,74
reu Mino	0.16	70 0/	Desired Fe2O3	1,53	11,29	Nenholine	1,27	1,51
MmO	0,10	70 0/.	Desired FeO	1 1 2 0	0,10	Nephenne		
MgO	0,04 5 50	70 0/		1,120	9,07	Leucite		
	5,59	70 0/			0,20	Conundum		
Nazo	2,55	70 0/.			2,00	Diamaida	1 20	1 10
R20	0,19	70 0/.	Zero values note	shown	0,21	Diopside	1,30	1,19
P205	0,10	70 0/	Lero values not	SHOWIT	0,11	Hyperstnene	33,07	29,13
CO2		70 0/				Olivino	4.04	4.04
505		70 0/.				Unvine	4,01	4,04
5		70 0/		a alva a		Larnite		
		70 0/	Norm calculation ch	ecks:		Aegirine		
	07	%	Norm seems OK		0.00	K2SI03		
Sr	37	ppm			0,00	Na2SIU3		
ва	20	ppm			0,00	Rutile	2.06	1.06
NI		ppm	Net means and	a ha la al		Monnte	3,00	1,90
Cr Z.	160	ppm	Not macro-ena	abled	0.02	In agnetite	2,48	1,45
Zr	163	ppm			0,02	Hematite	0.00	0.05
Total	90,41				100,00	Apatite	0,26	0,25
						Denous litte	0,04	0,02
						Perovskite		
						Titonite		
						Durite		
						Halita		
						Fluerite		
						Ambudzite		
						Annyarite		
						Na2504		
						Tatal	100.00	100.00
					Eo 3+//Total Eo) in	rock	12.0	12.0
					Ma/(Ma+Total Fa) in rock	57.3	57.3
					Mg/(Mg+Fe2+) in	rock	60,4	60,4
					Mg/(Mg+Fe2+) in	silicatos	65 1	65 1
					Ca/(Ca+Na) in ro	rk	54.8	54.8
						ontent	52.9	52.9
					Differentiation In	Idex	54.2	61.4
					Aluminum Satur	ation Index	0.96	0.96
					Alkalinity Index		3,1	3,1
					Calculated dens	ity, g/cc	3,05	3,05
					Calculated liquic	l density, g/cc	2,71	2,71
					Calculated visco	sity, dry, Pas	0,22	0,22
					Calculated visco	sity, wet, Pas	0,21	0,21
					Estim ated liquid	us temp., °C	1203	1203
					Estimated H2O c	ontent, wt. %	0,42	0,42

Norm 4: norm calculation program
Sample Number: M9-Rm-E1



	Rock Analysis		Normalization Factors		Normalized Analysis	Normative Minerals	Weight %	Volume %
SiO2	50.63	%	Total=100%2 V/N	V	51.40	Quartz	0.09	0.10
TiO2	1 17	%	Fe3+/(Total Iron)	0.12	1 19	Planioclase	42 17	47.53
AI2O3	13 99	%		0,12	14 20	(Albite)	15.81	18 40
Fe2O3	13 26	%	Total Fe as FeO	11 93	1 62	(Anorthite)	26.36	29.13
FoO	10,20	%	Desired Fe2O3	1 59	10.66	Orthoclase	8.02	9.56
MnO	0.10	%	Desired FeO	10,50	0.10	Nanhalina	0,02	0,00
MaO	8.00	%	Weight corr factor	1 015	8 12	Leucite		
CaO	9.24	%	Weight Cont. Tablei	1,010	9.38	Kalsilito		
Na2O	1.84	%			1.87	Corundum		
K20	1,04	%			1,07	Dionsido	16 10	14 74
P205	0.08	%	Zero values not	shown	0.08	Hyporethono	28.74	25.06
CO2	0,00	0/			0,00	Wollastonito	20,74	23,00
SO2		0/				Olivino		
505 e		70 0/.				Lorpito		
5		70 0/.	Norm coloulation ch	ooko		Acgirino		
		70 0/.	Norm calculation ch	ecks.		Kasioa		
	140	70 nnm	Norm seems OK	_	0.02	No25103		
or Be	149	ppin			0,02	Dutile		
Ba	107	ppm			0,01	Rutile	2.26	1 45
NI		ppm	Not an even			limenite	2,20	1,40
Cr T	50	ppm	Not macro-en	abled	0.01	Magnetite	2,34	1,37
Zr	00 00	ppm			0,01	Hematite	0.40	0.40
lotal	99,64				100,00	Apatite	0,19	0,18
						Demous luite	0,01	0,01
						Perovskite		
						Chromite		
						Durite		
						Pyrite		
						Halite		
						Fluorite		
						Annyarite		
						Na2SO4		
						Calcite		
						Na2CO3	100.00	100.00
							100,00	100,00
					Ma/Ma Total Fe)	in rock	12,0	12,0
						rock	57,6	57.6
					Mg/(Ng+Fe2+) In		57,0	57,0
					Nig/(Nig+re2+) In	silicates	01,0	01,0
					Ca/(Ca+Na) in ro	CK	73,5	73,5
					Plaglociase An o	ontent	61,1	61,1
					Differentiation li	Idex	50,3	57,2
					Aluminum Satur	ation Index	0,66	0,66
					Alkalinity Index		3,1	3,1
					Calculated dens	ity, g/cc	3,05	3,05
					Calculated liquid	i density, g/cc	2,70	2,70
					Calculated visco	sity, ary, Pas	0,24	0,24
					Calculated visco	sity, wet, Pas	0,23	0,23
					Estimated liquid	us temp., °C	1188	1188
					Estimated H2O o	ontent, wt. %	0,49	0,49

Norm 4: norm calculation program
Sample Number: M13-Rm4



1	Rock Analysis	Normalization Factors	Normalized Analysis	Normative Minerals	Weight %	Volume %
SiO2	52 35 %	Total=100%2 Y/N	52 22	Quartz		Norm
TiO2	1 28 %	Fe 3+/(Total Iron) 0.12	1 28	Planioclase	50 29	57 22
A12O3	13 51 %		13.48	(Albite)	30.64	35.57
En 203	14.00 %	Total Fe as FeO 12.60	1.68	(Anorthite)	10.65	21.66
Fe205	14,00 %	Desired Ee2O3 1 68	1,00	Orthoclaso	1 73	2 05
MnO	0.23 %	Desired FeO 11.00	0.23	Nonholino	1,75	2,05
MaO	7 35 %	Weight corr factor 0.997	7 33	Loucito		
mg0 CaO	8 75 %	Weight cont factor 0,337	8 73	Kalsilito		
Na2O	3 63 %		3,62	Corundum		
Na20	0.20 %		0.20	Diopoido	10 12	17 20
R20	0,29 %	Zero values not shown	0,29	Hyperethene	17.50	17,29
F205	0,00 70	Zero values not shown	0,00	Wolloctopito	17,55	15,10
CO2	70 0/			Olivino	6.22	5 10
303	70 0/			Unvine	0,22	5,10
5	70	Norma extended on the street		Larnite		
	%	Norm calculation checks:		Aegirine		
	% 00 mmm	Norm seems OK	0.01	N25103		
Sr D-			0,01	Na2SIU3		
ва	46 ppm		0,01	Rutile	0.40	4.55
	ppm			limenite	2,42	1,55
Cr	ppm	Not macro-enabled	0.01	Magnetite	2,43	1,42
Zr	53 ppm		0,01	Hematite		
Total	101,47		100,00	Apatite	0,18	0,18
				Zircon	0,01	0,01
				Perovskite		
				Chromite		
				Titanite		
				Pyrite		
				Halite		
				Fluorite		
				Anhydrite		
				Na2SO4		
				Calcite		
				Na2CO3		
			·	Total	100,00	100,00
			Fe3+/(Total Fe) ii	n rock	12,0	12,0
			Mg/(Mg+Total Fe) in rock	51,0	51,0
			Mg/(Mg+Fe2+) in	rock	54,2	54,2
			Mg/(Mg+Fe2+) in	silicates	58,2	58,2
			Ca/(Ca+Na) in ro	ck	57,1	57,1
			Plagioclase An o	ontent	37,7	37,7
			Differentiation In	ndex	52,0	59,3
			Aluminum Satur	ation Index	0,61	0,61
			Alkalinity Index		2,1	2,1
			Calculated dens	ity, g/cc	3,04	3,04
			Calculated liquid	l density, g/cc	2,70	2,70
			Calculated visco	sity, dry, Pas	0,25	0,25
			Calculated visco	sity, wet, Pas	0,24	0,24
			Estimated liquid	us temp., °C	1173	1173
			Estimated H2O c	ontent. wt. %	0.55	0.55

Norm 4: r	orm calculatio	n pr	ogram	Program run:	14/8/2018			HELP
Sample N	lumber: M19-Rr	m-E	5					
	Rock		Normalizatio	on	Normalized	Normative	Weight %	Volume %
	Analysis		Factors		Analysis	Minerals	Norm	Norm
SiO2	66,08 %	, I	Total=100%? Y	/N y	66,35	Quartz	23,85	25,39
TiO2	0,27 %	5	Fe3+/(Total Iro	n) 0,12	0,27	Plagioclase	53,01	55,90
AI2O3	14,18 %	5			14,24	(Albite)	31,70	34,13
Fe 2O3	6,68 %		Total Fe as FeO	6,01	0,80	(Anorthite)	21,31	21,78
FeO	%	5	Desired Fe2O3	0,80	5,31	Orthoclase	1,46	1,61
MnO	0,05 %	5	Desired FeO	5,29	0,05	Nepheline		
MgO	4,07 %	5	Weight corr. fac	tor 1,004	4,09	Leucite		
CaO	4,78 %	5			4,80	Kalsilite		
Na2O	3,73 %	5			3,75	Corundum		
K2O	0,24 %	5			0,24	Diopside	1,87	1,57
P2O5	0,05 %		Zero values	snotshown	0,05	Hypersthene	17,99	14,47
CO2	%					Wollastonite		
SO3	%					Olivine		
s	%					Larnite		
F	%		Norm calculati	on checks:		Aegirine		
CI	%		Norm seems (Ж		K2SiO3		
Sr	307 pr	pm			0,04	Na2SiO3		
Ва	96 pr	pm			0,01	Rutile		
Ni		om			-,-	Ilmenite	0.51	0.31
Cr		om	Not macr	o-enabled		Magnetite	1.17	0.63
Zr	56 pr	om			0.01	Hematite	.,	-,
 Total	100.13				100.00	Apatite	0.12	0.10
	,	_				Zircon	0.01	0.01
						Perovskite	-,-	- , -
						Chromite		
						Titanite		
						Pvrite		
						Halite		
						Fluorite		
						Anhydrite		
						Na2SO4		
						Calcite		
						Na2CO3		
						Total	100.00	100.00
					Fe3+/(Total Fe) i	n rock	12.0	12.0
					Mg/(Mg+Total F	e) in rock	54.7	54.7
					Ma/(Ma+Fe2+) ir	rock	57.8	57.8
					Ma/(Ma+Fe2+) in	silicates	60.5	60.5
					Ca/(Ca+Na) in ro	ck	41.5	41 5
						content	38.8	38.8
					Differentiation	ndex	78.3	82 9
					Aluminum Satu	ration Index	0.95	0.95
					Alkalinity Index	allon mook	2.2	2.2
					Calculated dens	ity a/cc	2.82	2.82
					Calculated liquid	density a/cc	2,52	2.52
					Calculated vie co	sity dry Pae	0.65	0.64
					Calculated visco	sity wat Dee	0,00	0,00
					Estimated liquid	lus temp °C	0,34	0,04
					Estimated H2O	content wt %		2 50
						, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	2,09	2,03

Norm 4: norm calculation program	n
Sample Number: M20-Rm5	



	Rock	Normalization	Normalized	Normative	Weight %	Volume %
	Analysis	Factors	Analysis	Minerals	Norm	Norm
SiO2	70,26 %	Total=100%? Y/N	68,97	Quartz	28,03	29,37
TiO2	<mark>0,25</mark> %	Fe3+/(Total Iron) 0,12	0,25	Plagioclase	54,27	56,38
AI2O3	<mark>14,51</mark> %		14,24	(Albite)	33,57	35,57
Fe 2O3	<mark>4,23</mark> %	Total Fe as FeO 3,81	0,50	(Anorthite)	20,70	20,83
FeO	%	Desired Fe2O3 0,51	3,29	Orthoclase	0,73	0,79
MnO	<mark>0,04</mark> %	Desired FeO 3,35	0,04	Nepheline		
MgO	<mark>3,52</mark> %	Weight corr. factor 0,982	3,46	Leucite		
CaO	<mark>5,16</mark> %		5,07	Kalsilite		
Na2O	<mark>4,04</mark> %		3,97	Corundum		
K2O	<mark>0,12</mark> %		0,12	Diopside	3,37	2,81
P2O5	0,06 %	Zero values not shown	0,06	Hypersthene	12,26	9,87
CO2	%			Wollastonite		
SO3	%			Olivine		
S	%			Larnite		
F	%	Norm calculation checks:		Aegirine		
CI	%	Norm seems OK		K2SiO3		
Sr	275 ppm		0,03	Na2SiO3		
Ва	82 ppm		0,01	Rutile		
Ni	ppm			llmenite	0,47	0,27
Cr	ppm	Not macro-enabled		Magnetite	0,72	0,39
Zr	64 ppm		0,01	Hematite		
Total	102,19		100,00	Apatite	0,14	0,12
				Zircon	0,01	0,01
				Perovskite		
				Chromite		
				Titanite		
				Pyrite		
				Halite		
				Fluorite		
				Anhydrite		
				Na2SO4		
				Calcite		
				Na2CO3		
				Total	100,00	100,00
			Fe3+/(Total Fe) ii	n rock	12,0	12,0
			Mg/(Mg+Total Fe	e) in rock	62,2	62,2
			Mg/(Mg+Fe2+) in	rock	65,2	65,2
			Mg/(Mg+Fe2+) in	silicates	68,1	68,1
			Ca/(Ca+Na) in ro	ck	41,4	41,4
			Plagioclase An o	content	36,8	36,8
			Differentiation In	ndex	83,0	86,5
			Aluminum Satur	ation Index	0,91	0,91
			Alkalinity Index		2,1	2,1
			Calculated dens	ity, g/cc	2,78	2,78
			Calculated liquid	l density, g/cc	2,48	2,48
			Calculated visco	osity, dry, Pas	0,76	0,76
			Calculated visco	osity, wet, Pas	0,61	0,61
			Estimated liquid	us temp., °C	866	866
			Estimated H2O c	ontent, wt. %	3,10	3,10

Norm 4: norm calculation program
Sample Number: M21-Rm6



	Bock	Normalization	Normalized	Normative	Weight %	Volume %
I	Analysis	Factors	Analysis	Minerals	Norm	Norm
SiO2	51 86 %	Total=100%? Y/N	V 51.04	Quartz	0.78	0.90
TiO2	1 12 %	Fe3+/(Total Iron)	12 1 10	Plagioclase	46.33	52 57
AI2O3	14 41 %		14 18	(Albite)	17 16	20,11
Fe 203	13.00 %	Total Fe as FeO 11	70 1.54	(Anorthite)	29.18	32 46
FeO	%	Desired Fe2O3	56 10.13	Orthoclase	0.86	1 03
MnO	0.18 %	Desired FeQ 10	29 0.18	Nepheline	0,00	1,00
MaO	8.50 %	Weight corr factor 0.9	84 8.37	Leucite		
CaO	11.38 %	iteligin contractor o,	11 20	Kalsilite		
Na2O	2.06 %		2 03	Corundum		
K20	0.13 %		0.13	Diopside	21.36	19.61
P2O5	0.06 %	Zero values not shown	0.06	Hypersthene	26.21	23.09
CO2	%			Wollastonite	,	
SO3	%			Olivine		
S	%			Larnite		
F	%	Norm calculation checks:		Aegirine		
СІ	%	Norm seems OK		K2SiO3		
Sr	99 ppm		0,01	Na2SiO3		
Ba	252 ppm		0,03	Rutile		
Ni	ppm		, i i i i i i i i i i i i i i i i i i i	Ilmenite	2,09	1,35
Cr	ppm	Not macro-enabled	-	Magnetite	2,23	1,31
Zr	47 ppm		0,01	Hematite	,	
Total	102,70		100,00	Apatite	0,14	0,13
	· · · ·		· · · · ·	Zircon	0,01	0,01
				Perovskite		
				Chromite		
				Titanite		
				Pyrite		
				Halite		
				Fluorite		
				Anhydrite		
				Na2SO4		
				Calcite		
				Na2CO3		
				Total	100,00	100,00
			Fe3+/(Total Fe) i	n rock	12,0	12,0
			Mg/(Mg+Total Fe	e) in rock	56,4	56,4
			Mg/(Mg+Fe2+) ir	n rock	59,5	59,5
			Mg/(Mg+Fe2+) ir	n silicates	63,3	63,3
			Ca/(Ca+Na) in ro	ck	75,3	75,3
			Plagioclase An	content	61,6	61,6
			Differentiation I	ndex	48,0	54,5
			Aluminum Satu	ration Index	0,60	0,60
			Alkalinity Index		4,1	4,1
			Calculated dens	ity, g/cc	3,07	3,07
			Calculated liqui	d density, g/cc	2,72	2,72
			Calculated visco	osity, dry, Pas	0,24	0,24
			Calculated visco	osity, wet, Pas	0,23	0,23
			Estimated liquid	lus temp., °C	1194	1194
			Estimated H2O of	content, wt. %	0,46	0,46