



Universidad de Guayaquil

**UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**  
**CARRERA DE ECONOMÍA CON MENCIÓN EN**  
**ECONOMÍA INTERNACIONAL Y GESTIÓN DE**  
**COMERCIO EXTERIOR**

**Trabajo de titulación, previo a la obtención del título de  
economista con mención en economía internacional y gestión de  
comercio exterior**

**Tema:**

**ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA DEL  
ECUADOR A TRAVÉS DE LA TRANSFORMACIÓN DE LA MATRIZ  
PRODUCTIVA 2015 – 2019.**

**AUTOR:**

**Sr. Walter Javier Avila Figueroa**

**TUTORA:**

**Ing. Jéssica Priscila García Noboa, Mba.**

**Octubre/2020**  
**Guayaquil - Ecuador**


**ANEXO XI.- FICHA DE REGISTRO DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

**FACULTAD CIENCIAS ECONÓMICAS  
CARRERA DE ECONOMÍA CON MENCIÓN EN ECONOMÍA INTERNACIONAL Y  
GESTIÓN DE COMERCIO EXTERIOR**

<b>REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA</b>			
<b>FICHA DE REGISTRO DE TRABAJO DE TITULACIÓN</b>			
<b>TÍTULO Y SUBTÍTULO:</b>	ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LA TRANSFORMACIÓN DE LA MATRIZ PRODUCTIVA 2015 – 2019		
<b>AUTOR(ES) (apellidos/nombres):</b>	Avila Figueroa Walter Javier		
<b>REVISOR(ES)/TUTOR(ES) (apellidos/nombres):</b>	Ing. García Noboa Jéssica Priscila, Mba.		
<b>INSTITUCIÓN:</b>	Universidad de Guayaquil		
<b>UNIDAD/FACULTAD:</b>	Facultad De Ciencias Económicas		
<b>MAESTRÍA/ESPECIALIDAD:</b>	Economía con Mención en Economía Internacional y Gestión de Comercio Exterior		
<b>GRADO OBTENIDO:</b>	Economista con Mención en Economía Internacional y Gestión de Comercio Exterior		
<b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b>	Octubre 2020	<b>No. DE PÁGINAS:</b>	85
<b>ÁREAS TEMÁTICAS:</b>	Estudios Prospectivos de la Transformación De La Matriz Productiva, Estudiar la Transformación de la Matriz Productiva y su aporte a la generación y distribución de la Riqueza		
<b>PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:</b>	Matriz Productiva, Transformación, Inclusión Social, Política Industrial, Política Pública, Desarrollo		
<b>RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):</b> El nuevo proceso de desarrollo que ha escogido el Ecuador desde 2007, con el gobierno del Econ. Rafael Correa, tiene en el centro de su tesis el cambio de la matriz productiva con el fin de erradicar la pobreza y mejorar las condiciones de vida, alcanzando una economía del conocimiento. En la presente investigación se estudia las bases teóricas de este nuevo proceso de desarrollo, como confluyen esas teorías en la aplicación del modelo, y los resultados obtenidos entre 2015 y 2019 derivados de la aplicación de los instrumentos usados por el gobierno entrante y saliente de ese período, con un enfoque cualitativo realizando una exploración y descripción del tema investigado, apoyado en las variables más indicadas de toda una amplia gama, pero sin análisis correlacional.			
<b>ADJUNTO PDF:</b>	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	
<b>CONTACTO CON AUTOR/ES:</b>	Teléfono: 0996549478/ 0981369218	E-mail: <a href="mailto:walter.avilaf@ug.edu.ec">walter.avilaf@ug.edu.ec</a> / <a href="mailto:walteravila001@outlook.com">walteravila001@outlook.com</a>	
<b>CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN:</b>	Nombre: Ing. Econ. Natalia Andrade Moreira		
	Teléfono: 04 - 2293083 Ext. 108		
	E-mail: <a href="mailto:natalia.andradem@ug.edu.ec">natalia.andradem@ug.edu.ec</a>		



**ANEXO XII.- DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y DE AUTORIZACIÓN  
DE LICENCIA GRATUITA INTRANSFERIBLE Y NO EXCLUSIVA  
PARA EL USO NO COMERCIAL DE LA OBRA CON FINES NO  
ACADÉMICOS**



**FACULTAD CIENCIAS ECONÓMICAS  
CARRERA DE ECONOMÍA CON MENCIÓN EN ECONOMÍA INTERNACIONAL Y  
GESTIÓN DE COMERCIO EXTERIOR**

---

**LICENCIA GRATUITA INTRANSFERIBLE Y NO COMERCIAL DE LA OBRA CON  
FINES NO ACADÉMICOS**

Yo, Walter Javier Avila Figueroa, con C.I. No. 0923697007, certifico que los contenidos desarrollados en este trabajo de titulación, cuyo título es “ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LA TRANSFORMACIÓN DE LA MATRIZ PRODUCTIVA 2015 – 2019” son de mi absoluta propiedad y responsabilidad, en conformidad al Artículo 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN\*, autorizo la utilización de una licencia gratuita intransferible, para el uso no comercial de la presente obra a favor de la Universidad de Guayaquil.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Walter Avila", written over a horizontal line.

**Walter Javier Avila Figueroa  
C.I. No. 0923697007**



## ANEXO VII.- CERTIFICADO PORCENTAJE DE SIMILITUD



### FACULTAD CIENCIAS ECONÓMICAS CARRERA DE ECONOMÍA CON MENCIÓN EN ECONOMÍA INTERNACIONAL Y GESTIÓN DE COMERCIO EXTERIOR

Habiendo sido nombrada Jéssica Priscilla García Noboa, tutora del trabajo de titulación certifico que el presente trabajo de titulación ha sido elaborado por AVILA FIGUEROA WALTER JAVIER, con mi respectiva supervisión como requerimiento parcial para la obtención del título de economista con mención en Economía Internacional y Gestión del Comercio Exterior.

Se informa que el trabajo de titulación: “ANÁLISIS DE LA EVOLUCION SOCIOECONOMICA DEL ECUADOR A TRAVES DE LA TRANSFORMACION DE LA MATRIZ PRODUCTIVA PERIODO 2015 – 2019”, ha sido orientado durante todo el periodo de ejecución en el programa antiplagio Urkund quedando el 2% de coincidencia.

Urkund interface showing document details and a list of sources. The document is 'Urkund AVILA FIGUEROA WALTER.docx' (D80541739) presented on 2020-10-02. The similarity score is 2%. The source list includes:

- https://mesaproductiva.files.wordpress.com/2016/01/estrategia-nacional-cmpo\_2015.pdf
- https://www.vicesidencia.gob.ec/wp-content/uploads/2013/10/ENCMFweb.pdf
- ANGULO BURBANCO JOAO.docx
- POLIT ANDRÉS\_IMPRIMIR-FINAL-14.doc
- https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40863/S1601309\_es.pdf.txt

Detailed view of a source (87% similarity):

Fuente externa: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40863/S1601309\_es.pdf.txt 87%

la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal)

de las

investigaciones de este organismo, pero ambos coinciden en el nombre de Raúl Prebisch como uno de sus exponentes.

Reyes (2009) explica que luego del fracaso de las propuestas de Prebisch y Cepal a finales de los 50s y mediados de los 60s surge la teoría de la dependencia, como un modelo teórico más elaborado CITATION

<https://secure.urkund.com/old/view/77056178-792357-462129#DcQ9DkBAEAbQu0z9RebPGK4iCtkgW9hmS3F3XvEeujustK0McEpAJkIAoQ/8N6jDDiMC8gXq9Wj1r2Vs5aOGBJdI9k0OFw1zj/QA=>

*Jéssica Priscilla García Noboa*

Ing. Jéssica Priscilla García Noboa, Mba  
**DOCENTE TUTOR**  
C.I # 091593155-4  
FECHA: 02-Oct-2020



**ANEXO VI. - CERTIFICADO DEL DOCENTE-TUTOR DEL TRABAJO  
DE TITULACIÓN**



**FACULTAD CIENCIAS ECONÓMICAS  
CARRERA DE ECONOMÍA CON MENCIÓN EN ECONOMÍA INTERNACIONAL Y GESTIÓN DE  
COMERCIO EXTERIOR**

Guayaquil, octubre 6 del 2020

ECONOMISTA  
HERMES AGUILAR AZUERO, MSc.  
**SUBDECANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**  
**UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL**  
Ciudad. -

De mis consideraciones:

Envío a Ud. el Informe correspondiente a la tutoría realizada al Trabajo de Titulación “ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LA TRANSFORMACIÓN DE LA MATRIZ PRODUCTIVA PERÍODO 2015 – 2019” de la estudiante AVILA FIGUEROA WALTER JAVIER, indicando que ha cumplido con todos los parámetros establecidos en la normativa vigente:

- El trabajo es el resultado de una investigación.
- El estudiante demuestra conocimiento profesional integral.
- El trabajo presenta una propuesta en el área de conocimiento.
- El nivel de argumentación es coherente con el campo de conocimiento.

Adicionalmente, se adjunta el certificado de porcentaje de similitud y la valoración del trabajo de titulación con la respectiva calificación.

Dando por concluida esta tutoría de trabajo de titulación, **CERTIFICO**, para los fines pertinentes, que el estudiante está apto para continuar con el proceso de revisión final.

Atentamente,

---

Ing. Jéssica Priscilla García Noboa, Mba.

**TUTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN**  
C.I. # 091593155-4  
FECHA: \_06-Oct-2020

**Dedicatoria**

Para Dios Padre AHNSAHNGHONG y Dios Madre JERUSALÉN la celestial.

Para mis padres putativos Clemente Santos y Dolores Torres

Para mis padres biológicos Augusto Avila y Pilar Figueroa

A Katherine Serpa Orbe (QEPD)

Y a Alejandro Rosado Cedeño (QEPD)

## Agradecimiento

A Dios Padre AHNSAHNGHONG y a Dios Madre JERUSALÉN la celestial, por haberme mostrado los verdaderos mandamientos de Dios como el día de reposo sábado y las siete fiestas solemnes de 3 tiempos, por concederme abundantes bendiciones desde el principio hasta el final, por haberme sostenido en sus manos y brindado su protección y cuidados, y por haberme provisto de los instrumentos y habilidades para poder alcanzar este objetivo. A mis padres putativos y mi familia, por su paciencia, comprensión y por todos los aportes positivos que han realizado en mi vida, que fueron una construcción de largo plazo que han desembocado en esta tesis.

A mis padres biológicos por haberme dado la vida, y permitirme ser quien soy, por haber estado en mis momentos complicados y por animarme siempre.

A las personas que componen las instituciones educativas que me han impartido valiosos conocimientos, en Playas, la Unidad educativa Zenón Macías y el colegio Militar Gral.

Villamil, en Guayaquil a la Universidad de Guayaquil y a la Facultad de Ciencias Económicas, y de forma muy especial a mi tutora Ing. Jéssica García, Mba. por sus valiosos aportes y guía en esta investigación.

Y a todas las personas que han formado parte de mi vida y han aportado de alguna u otra forma a este propósito universal

## Índice general

ANEXO XI.- FICHA DE REGISTRO DE TRABAJO DE TITULACIÓN _____	II
ANEXO XII.- DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y DE AUTORIZACIÓN DE LICENCIA GRATUITA INTRANSFERIBLE Y NO EXCLUSIVA PARA EL USO NO COMERCIAL DE LA OBRA CON FINES NO ACADÉMICOS _____	III
ANEXO VII.- CERTIFICADO PORCENTAJE DE SIMILITUD _____	IV
ANEXO VI. - CERTIFICADO DEL DOCENTE-TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN _____	V
Dedicatoria _____	VI
Agradecimiento _____	VII
Índice general _____	VIII
Índice de tablas _____	X
Índice de figuras _____	XI
ANEXO XIII.- RESUMEN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN (ESPAÑOL) _____	XII
ANEXO XIV.- RESUMEN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN (INGLÉS) _____	XIII
Introducción _____	1
Capítulo I _____	2
Planteamiento del Problema _____	2
1.1 Descripción del Problema _____	2
1.2 Formulación del Problema (Pregunta Principal y Preguntas Secundarias) _____	5
1.2.1 Pregunta Principal _____	5
1.2.2 Preguntas secundarias: _____	5
1.3 Delimitación espacial y temporal _____	6
1.4 Línea y sublínea de investigación _____	6
1.4.1 Línea de Investigación _____	6
1.4.2 Sublínea de Investigación _____	6
1.5 Justificación _____	6
1.6 Objetivos _____	7
1.6.1 Objetivo general. _____	7
1.6.2 Objetivos específicos. _____	7
Capítulo II _____	9
Marco Referencial _____	9
2.1 Marco Teórico _____	9
2.1.1 Las teorías del Desarrollo _____	9
2.1.2 Aportes complementarios a las teorías del desarrollo. _____	16
2.1.3 La teoría del Neodesarrollismo. _____	20
2.2 Marco Conceptual _____	28
2.2.1 Matriz productiva. _____	28
2.2.2 Matriz productiva primario exportadora. _____	28
2.2.3 Transformación de la Matriz productiva (TMP). _____	28
2.2.4 Estado del Bienestar. _____	28
2.2.5 Desarrollo Humano. _____	28

2.2.6	Desarrollo Económico.	28
2.2.7	Políticas Públicas.	28
2.2.8	Democracia capturada.	29
2.2.9	Clúster.	29
2.2.10	Cultura.	29
2.3	Marco Legal	29
2.3.1	Constitución de la República del Ecuador (2008).	29
2.3.2	Código Orgánico de la Producción Comercio e Inversión (COPCI).	31
2.3.3	Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado.	32
2.3.4	Ley Orgánica de Educación Superior (LOES).	32
2.3.5	Código Orgánico De La Economía Social De Los Conocimientos Creatividad e Innovación.	33
2.4	Marco Contextual	34
2.4.1	La matriz productiva como medio para alcanzar el Buen Vivir en Ecuador.	34
2.4.2	Diagnóstico de la TMP y sus efectos en los cambios estructurales 2010 al 2014.	44
2.5	Referentes empíricos	47
Capítulo III		49
Marco Metodológico		49
3.1	Enfoque de la investigación	49
3.2	Modalidad de la investigación	49
3.3	Tipo de investigación	49
3.4	Población y muestra	49
3.5	Operacionalización de variables o matriz CDIU	50
3.6	Técnicas e Instrumentos	50
3.7	Recolección y Procesamiento de información	51
Capítulo IV		52
Resultados		52
4.1	Análisis de resultados	52
4.1.1	Ecuador y su nuevo modelo de desarrollo.	52
4.2	Discusión o contrastación empírica de resultados	74
4.3	Limitaciones para el desarrollo de la investigación	75
4.4	Futuras líneas de investigación	75
Conclusiones		76
Recomendaciones		78
Referencias Bibliográficas		81

## Índice de tablas

Tabla 1 Proceso de desarrollo de Corea del Sur _____	3
Tabla 2 Principales aportes teóricos de Hirschman al desarrollo _____	17
Tabla 3 Las estrategias de Porter _____	19
Tabla 4 Etapas del Desarrollismo en orden cronológico _____	21
Tabla 5 Precios Macroeconómicos de interés _____	22
Tabla 6 Desarrollismo Clásico Vs. Neo-Desarrollismo _____	25
Tabla 7 Check list de la consolidación del modelo neodesarrollista _____	27
Tabla 8 El camino hacia el desarrollo recorrido entre 1866 - 2006 _____	34
Tabla 9 La TMP y los planes de Desarrollo _____	36
Tabla 10 Metas de las ENCMP _____	37
Tabla 11 Sectores e industrias priorizados _____	38
Tabla 12 Industrias estratégicas y sus proyectos insignia _____	39
Tabla 13 Cadenas productivas prioritarios _____	39
Tabla 14 Dimensiones y objetivos generales de la ENCMP 2015 _____	43
Tabla 15 Participación de la Industria Manufacturera sobre el PIB real (%) _____	44
Tabla 16 Balanza Comercial No Petrolera 2011 - 2014 (en millones de USDólares FOB) _____	45
Tabla 17 Tasa de Empleo Adecuado (%) _____	45
Tabla 18 Índices de pobreza 2007 – 2014 (%) _____	46
Tabla 19 Índice de Gini 2007 - 2014 _____	47
Tabla 20 Variables dependientes e independientes _____	50
Tabla 21 Transversalidad de la ENCMP _____	53
Tabla 22 Evolución de los 10 principales productos del Ecuador 1996 a 2019 _____	62
Tabla 23 Políticas propuestas para agilizar la TMP _____	72

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Árbol del Problema de Investigación _____	5
<b>Figura 2</b> Saldo de Balanza Comercial 2010 a 2019 (en millones de dólares _____)	54
<b>Figura 3</b> Tasa de Variación del PIB 2006 – 2019 (%) _____	56
<b>Figura 4</b> Formación Bruta de capital Fijo y Valor Agregado de 2007 a 2019 (millones de Dólares) _____	58
<b>Figura 5</b> FBKF público y privado de 2006 a 2018 (en millones de dólares) _____	59
<b>Figura 6</b> Participación de la industria/PIB Real de 2006 a 2019 (en millones de dólares) _____	60
<b>Figura 7</b> Productividad por Hora trabajada de 2016 a 2017(dólares) _____	61
<b>Figura 8</b> Inversión extranjera directa de 2007 a 2019 (millones de dólares) _____	63
<b>Figura 9</b> Índice Global de Innovación de 2015 a 2020 _____	64
<b>Figura 10</b> Cantidad de Patentes de Ecuador 2009 a 2018 (unidades) _____	65
<b>Figura 11</b> Índice Global de Competitividad y Ranking de 2007 a 2019 _____	66
<b>Figura 12</b> Empleo adecuado de 2007 a 2019 (%) _____	67
<b>Figura 13</b> Índice de Gini y PIB per-cápita de 2007 a 2019 (dólares) _____	68
<b>Figura 14</b> Pobreza por Ingreso, NBI y Multidimensional de 2007 a 2019 (%) _____	69
<b>Figura 15</b> Índice de Desarrollo Humano (IDH) y Ranking de 2007 a 2018 _____	70



**ANEXO XIII.- RESUMEN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN  
(ESPAÑOL)**



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
CARRERA DE ECONOMÍA CON MENCIÓN EN ECONOMÍA INTERNACIONAL Y  
GESTIÓN DE COMERCIO EXTERIOR**

---

“Análisis de la Evolución Socioeconómica del Ecuador a través de la Transformación de la Matriz Productiva 2015 – 2019”

**Autor:**

Walter Javier Avila Figueroa

**Tutora:**

Ing. Jéssica Priscila García Noboa, Mba.

**Resumen**

El nuevo proceso de desarrollo que ha escogido el Ecuador desde 2007, con el gobierno del Econ. Rafael Correa, tiene en el centro de su proyecto en el cambio de la matriz productiva con el fin de erradicar la pobreza y mejorar las condiciones de vida, alcanzando una economía del conocimiento. En la presente investigación se estudia las bases teóricas de este nuevo proceso de desarrollo, como confluyen esas teorías en la aplicación del modelo, y los resultados obtenidos entre 2015 y 2019 derivados de la aplicación de los instrumentos usados por el gobierno entrante y saliente de ese período, con un enfoque cualitativo realizando una exploración y descripción del tema investigado, apoyado en las variables más indicadas de toda una amplia gama, pero sin análisis correlacional.

**Palabras claves:** Matriz Productiva, Transformación, Inclusión Social, Política Industrial, Política Pública, Desarrollo

**ANEXO XIV.- RESUMEN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN (INGLÉS)****FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
CARRERA DE ECONOMÍA CON MENCIÓN EN ECONOMÍA INTERNACIONAL Y  
GESTIÓN DE COMERCIO EXTERIOR**

---

"Analysis of the Socioeconomic Evolution of Ecuador through the Transformation of the Productive Matrix 2015 - 2019"

**Autor:**

Walter Javier Avila Figueroa

**Advisor:**

Ing. Jéssica Priscila García Noboa, Mba.

**Abstract**

The new development process that Ecuador has chosen since 2007, with the government of Econ. Rafael Correa, has at the center of his project the change of the productive matrix to eradicate poverty and improve living conditions, achieving an economy of knowledge. In this research, the theoretical bases of this new development process are studied, how these theories converge in the application of the model, and the results obtained between 2015 and 2019 derived from the application of the instruments used by the incoming and outgoing government of that period, with a qualitative approach carrying out an exploration and description of the investigated topic, supported by the most indicated variables from a wide range, but without correlational analysis.

**Keywords:** Productive Matrix, Transformation, Social Inclusion, Industrial Policy, Public Policy, Development

## **Introducción**

Un anhelo que resuena en la mente de los ecuatorianos es por el desarrollo, que, a pesar de estar dotados de recursos naturales abundantemente, ha sido esquivo para el Ecuador, durante un período considerablemente largo, más si lo comparamos con países que empezaron la carrera después, y ya llegaron a la meta, y ahora son referentes mundiales.

En este sentido, se plantea la transformación de la matriz productiva, con nobles ambiciones orientadas a la inclusión social, un desarrollo territorial equitativo, homogeneidad productiva, mejores relaciones de intercambio, que lleven al país de una situación político y socioeconómicamente negativa, al milagro económico ecuatoriano, cambiando el modelo de producción primario exportadora por uno basado en el conocimiento.

El Ecuador durante su vida republicana ha experimentado asuntos políticos conflictivos como las dictaduras militares, el regreso a la democracia, el período de interinismo, y un más actual período de estabilidad política a partir de 2007, y los asuntos económicos también tienen su propia historia que van desde procesos feudales, boom de productos primarios, intento de sustitución de importaciones y desarrollismo, un período neoliberal de la mano del FMI e instituciones financieras internacionales, a un nuevo proceso de desarrollismo impulsado por un gobierno más contemporáneo, cuya meta es cambiar la matriz productiva.

Entonces, aquí conoceremos primero los impactos que puede tener la transformación de la matriz productiva, en el desarrollo socioeconómico del país, complementariamente conoceremos el modelo que ha servido de guía para trazar un nuevo rumbo hacia el desarrollo, luego los instrumentos políticos utilizados para alcanzar las metas propuestas, y posteriormente perfilar en base a los resultados, las propuestas que servirían para impulsar el progreso de la Transformación de la matriz productiva, con la que se conseguirá el desarrollo socioeconómico, todo esto basado solo en los indicadores más adecuados en virtud de la información publicada relacionados a este tema de investigación.

## Capítulo I

### Planteamiento del Problema

#### 1.1 Descripción del Problema

Ecuador es un país más de América Latina que aún no se ha despegado del nivel de subdesarrollo que envuelve a la región, con un modelo de producción primario exportador que se ha mantenido a lo largo de su vida republicana, y el problema que este modelo representa; a pesar de que toda la región ha postulado y puesto en práctica políticas para impulsar su desarrollo, que en esencia son parecidas a las utilizadas por los países del sudeste asiático (China, Taiwán, Corea del Sur, etc.) sin tener el mismo resultado. (Cornick, 2016)

Cabe indicar que los desaciertos en el proceso hacia el desarrollo económico no solo atañe a éste, sino que arrastra consigo la desigualdad social, adicional a esto la inestabilidad política vivida en la década de los 90s e inicios del nuevo milenio; en suma problemas políticos, económicos y sociales, que ven el surgimiento de una nueva fuerza política, que trae consigo reformas importantes como una nueva Constitución (2008) y desde ésta un nuevo enfoque, el del Buen Vivir, el cual rompe con el paradigma del consenso de Washington, con postulaciones antagónicas a este último. (Acevedo & Valenti, 2017)

El paradigma del Buen Vivir es una concepción que democratiza el pensamiento de los ancestros y su estilo de vida, por lo que es necesario saber que el Buen Vivir:

Evoca la vida plena de la cosmovisión indígena, un pensamiento colectivo en el cual los antepasados, la comunidad y la naturaleza interactúan y forman parte de un todo para alcanzar un grado de armonía total con la comunidad y con el cosmos. (Acevedo & Valenti, 2017)

En contraste al principal problema que enfrenta la economía ecuatoriana, que es el modelo de producción primario exportador<sup>1</sup>, aparece con el Buen Vivir, el objetivo nacional de la transformación de la Matriz Productiva (TMP), el cual persigue una nueva forma de organización social, y la sustitución selectiva de importaciones en conjunto con la diversificación de las exportaciones, ligada a la industrialización altamente tecnificada, que compita con la producción global a estándares internacionales (Acevedo & Valenti, 2017)

---

<sup>1</sup> La matriz productiva primario exportadora es un problema estructural manifestado reiteradamente por medio de: endeudamiento externo, las fluctuaciones cambiarias, los síntomas de “enfermedad holandesa”, la heterogeneidad productiva más amplios sectores de la sociedad excluidos o marginados, derivados de la alta dependencia del mercado internacional, con productos con bajo valor agregado (ENCMP, 2015).

(PNBV, 2009), como una forma de combatir los problemas socioeconómicos internos y los desequilibrios macroeconómicos, y obviamente alcanzar el desarrollo tan anhelado.

La estrategia de la transformación de la matriz productiva ha sido elaborada por la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), con el objetivo de alcanzar el Buen Vivir, y para esto se han basado en el modelo de desarrollo ejecutado por la República de Corea del Sur, ya que “Corea ha transformado deliberadamente su economía poco desarrollada a una que actualmente lidera la producción de tecnología y conocimiento” (SENPLADES, 2012) este es el llamado “Milagro del Río Han”, y mantiene un programa de cooperación técnica “Knowledge Sharing Program” (KPS), al cual se suscribió Ecuador.

Para que entendamos el por qué se ha tomado de ejemplo al proceso de desarrollo de Corea del Sur, lo resumiremos en una tabla que comprende el período desde 1940 hasta el 2000:

Tabla 1  
*Proceso de desarrollo de Corea del Sur*

<b>Período por Decenios</b>	<b>Característica</b>	<b>Descripción</b>
<b>1940-1950</b>	<b>Predominio del Sector Primario</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reforma Agraria 1950</li> <li>• Reconstrucción infraestructura</li> <li>• Terratenientes se convierten en industriales</li> <li>• Inversión privada en educación</li> </ul>
<b>1960 - 1970</b>	<b>Industrialización acelerada</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo del sector Manufacturero</li> <li>• Crecimiento de otros sectores</li> <li>• Fomento de Industrias pesadas y químicas</li> <li>• Mayor Capacitación Técnica e Investigación y Desarrollo (I+D)</li> </ul>
<b>1980</b>	<b>Racionalización de la industria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fusión de empresas</li> <li>• Respaldo de I+D</li> </ul>
<b>1990</b>	<b>Nuevos retos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de Industrias Nuevas e impulso de productividad de Industrias Existentes</li> <li>• Desarrollo tecnológico: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Industrias relacionadas con TIC</li> <li>○ 7100 instituciones privadas de Investigación</li> </ul> </li> </ul>
<b>2000</b>	<b>Nuevos mecanismos de crecimiento</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Atención a industrias tecnologías avanzadas, partes y materiales y las industrias de servicios basadas en el conocimiento</li> <li>• Clústeres o sistemas industriales</li> <li>• Industrias de crecimiento verde previstas de éxito por cambio climático</li> </ul>

Fuente adaptada de “La economía coreana 6 décadas de crecimiento y desarrollo” (Il SaKong & Youngsun, 2010, págs. 111 - 154), elaborado por Walter Ávila

Esta información de la experiencia en desarrollo que ha tenido Corea es compartida a través del KPS como se mencionó anteriormente, y analizando su camino de desarrollo se consolida los problemas de preponderante importancia que analizaremos en esta investigación, como:

**Bajo nivel de competitividad en el comercio internacional-** Lo podemos expresar a través de la Dicotomía Comercial del Valor Agregado de productos ecuatorianos en el comercio internacional, por el resultado de los términos de intercambio, ya que en comparación a lo que importa Ecuador, los productos exportados poseen menos valor agregado, y hay que sumarle los embates del mercado internacional cuando caen los precios de los principales productos de exportación del país. (SENPLADES, 2012)

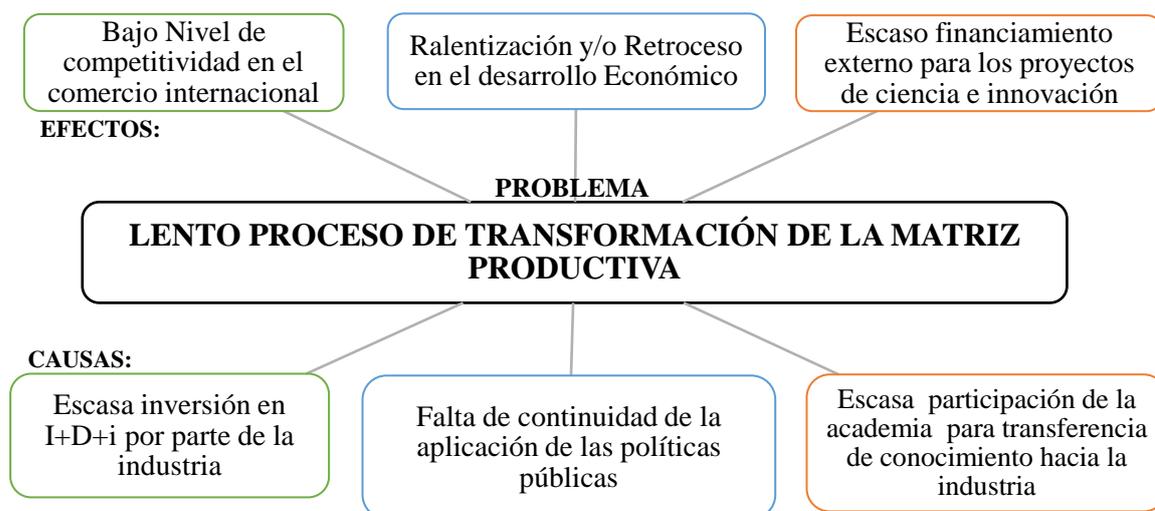
Para que haya mayor productividad particularmente en el sector privado, debería existir mayor inversión en Investigación científica y desarrollo e innovación (I+D+i), e implementación de tecnología en las industrias ya establecidas, y así disminuir sus costos de producción, todo esto también apunta a aumentar su valor agregado, y a contratar mano de obra más calificada que naturalmente debería recibir un mayor ingreso.

**Ralentización y/o retroceso en el desarrollo económico-** Del proceso de Corea observamos que ha gestionado con apremio las políticas públicas como impulsor del desarrollo nacional, tanto en acción como en reacción correctiva, que ha logrado la integración, participación y cooperación de los sectores público y privado, así como de la academia y de los trabajadores, habiendo conseguido un crecimiento económico sostenido durante un largo período y profundas transformaciones y desarrollo (Il SaKong & Youngsun, 2010, págs. 111-154), por lo que analizaremos los efectos de las políticas públicas adoptadas a través de los indicadores, y si los resultados de los indicadores socioeconómicos en el período a estudiar muestran un retroceso.

**Escaso financiamiento externo para los proyectos académicos en ciencia e innovación-** En los países desarrollados sea el Estado o el sector privado, realizan inversiones en la creación de centros de investigación científica y desarrollo tecnológico e innovación con la finalidad de aumentar su productividad y obtener mejores ingresos, así como ventajas competitivas, centros en los cuales la academia debería ser un actor importante dotando de investigadores para ejecutar la transferencia de conocimiento hacia la industria.

En esta investigación examinaremos cuánto ha participado la academia y si ha logrado atraer inversión para este rubro por parte de las empresas, así como la cantidad de patentes y el índice de innovación global, y determinar si continuamos estancados en una “estructura productiva poco diversificada y concentradas en actividades poco intensivas de conocimiento” (Cornick, 2016).

Estos son los tres principales tópicos que se analizarán y ayudarán a entender la velocidad con la que se ha estado transformando la matriz productiva y el efecto que esto ha causado en la evolución socioeconómica del Ecuador.



*Figura 1* Árbol del Problema de Investigación, adaptado de *Transformación de la matriz productiva* (SENPLADES, 2012), *La economía coreana, seis décadas de desarrollo* (Il SaKong & Youngsun, 2010) y *Políticas de desarrollo productivo en América Latina* (Cornick, 2016), elaborado por Walter Ávila.

## 1.2 Formulación del Problema (Pregunta Principal y Preguntas Secundarias)

### 1.2.1 Pregunta Principal

¿Cuál ha sido el aporte del proceso de la transformación de la Matriz productiva en el desarrollo socioeconómico de Ecuador durante el período 2015 – 2019?

### 1.2.2 Preguntas secundarias:

1. ¿Qué tipo de transformaciones productivas de otros países sirvieron de ejemplo para plantear el modelo de transformación de la Matriz Productiva de Ecuador?
2. ¿Qué instrumentos generó el gobierno de Ecuador para implementar el Desarrollo de la matriz productiva?

3. ¿Cuál ha sido el impacto sobre el desarrollo socioeconómico del Ecuador, provocado por el ritmo en que se ha procesado la transformación de la Matriz Productiva durante el período 2015 – 2019?
4. ¿Cuáles son las políticas industriales e incentivos que impulsarían el desarrollo de la Matriz Productiva en un ritmo más adecuado para alcanzar el desarrollo deseado?

### **1.3 Delimitación espacial y temporal**

Para este estudio, tomaremos en cuenta lo que sucede en el territorio ecuatoriano a nivel macro y el período comprendido entre 2015 y 2019, dado que este período no solo que es reciente, sino que también contiene cambios coyunturales importantes, puesto que en él se hayan 2 períodos presidenciales con estilos distintos a pesar de haber sido del mismo partido político que propuso la transformación de la Matriz productiva.

### **1.4 Línea y sublínea de investigación**

#### **1.4.1 Línea de Investigación**

La línea de investigación de que trata este tema es: “Estudios Prospectivos de la Transformación De La Matriz Productiva”, ya que a través de este tema estudiaremos desde un punto de vista macro, los aspectos que determinan su avance en el cumplimiento de este objetivo nacional y la magnitud de éste, por el nivel de interacción que han tenido los diversos actores sea Gobierno, academia, la industria y la sociedad civil.

#### **1.4.2 Sublínea de Investigación**

Para un enfoque más puntual trabajaremos en la sublínea: “Estudiar la Transformación de la Matriz Productiva y su aporte a la generación y distribución de la Riqueza”, ya que la interacción de los agentes, mencionados anteriormente basados en este enfoque, pueden conseguir mejores niveles de ingreso y condiciones de vida, así como una mejor distribución de la riqueza como se da en países desarrollados más equitativos.

### **1.5 Justificación**

Por medio de este trabajo de investigación podremos definir los resultados derivados del proceso de la transformación de la Matriz productiva, sobre la evolución socioeconómica del Ecuador, ya que si hablamos de la transformación de la Matriz Productiva es un equivalente de hablar del desarrollo en todas sus dimensiones, puesto que como ya han expuesto varios autores, esta transformación incluye a distintos actores como el gobierno, la

academia, los trabajadores y los empresarios, por lo que es positivo relacionarlo al desarrollo económico, la disminución de la pobreza y la desigualdad, y la mejora de las condiciones de vida.

El espíritu de la transformación de la Matriz productiva bien podría resumirse en estas palabras: “Cambiar la Matriz productiva significa generar empleos de calidad, erradicar definitivamente la pobreza y alcanzar el Buen Vivir para todos los ecuatorianos y ecuatorianas”, Jorge Glas exvicepresidente de la república del Ecuador (SENPLADES, 2015), fuera quien mencionara estas palabras, pero que hoy quizá está en juego conseguirlo.

Analizando la literatura de otros países que sirvieron de ejemplo para que Ecuador se trazara su propio camino al desarrollo, conoceremos qué tan efectivos son los pasos que ha dado en esa dirección y qué tan ágil o lento ha sido su avance. Además, podremos determinar la efectividad de los instrumentos que se crearon para su implementación, y definiremos si son o no tan acertados, la viabilidad de estos, y si están sujetos a correctivos, o si faltan más.

Es necesario que midamos los logros alcanzados y lo que hace falta por hacer, corregir o retomar, es decir la profundidad del impacto y su situación actual, para que tengamos la idea de qué tan bien se creó y se recorrió el camino hacia el desarrollo a través del cambio de la Matriz Productiva.

Por lo expuesto, es justificable proponer las políticas públicas e industriales, que darían el impulso que necesita este proceso para avanzar con una mayor velocidad que la que puede presentar en la actualidad, porque al alcanzar este objetivo nacional, se alcanza una mejora sustancial multidimensional para todos los ecuatorianos.

## **1.6 Objetivos**

**1.6.1 Objetivo general.** Analizar el proceso de desarrollo de la matriz productiva y su aporte en el desarrollo socioeconómico de Ecuador en el periodo 2015 – 2019.

### **1.6.2 Objetivos específicos.**

1. Analizar la literatura internacional sobre la transformación productiva empleada, que sirvió de ejemplo para su aplicación en Ecuador
2. Determinar los instrumentos que generó el gobierno de Ecuador para implementar el Desarrollo de la matriz productiva

3. Evaluar cuál ha sido el impacto provocado por el proceso de la Transformación de la Matriz Productiva, en el desarrollo socioeconómico durante el período 2015 – 2019
4. Diseñar las políticas industriales e incentivos que impulsarán el desarrollo de la Transformación de la Matriz Productiva.

## Capítulo II

### Marco Referencial

#### 2.1 Marco Teórico

Para analizar los efectos que produce la Transformación de la Matriz Productiva (TMP) en la evolución socioeconómica del Ecuador durante el período 2015 – 2019, es menester que incursionemos en las teorías del Desarrollo económico - social y humano, el desarrollo sostenible, y de otros científicos sociales que aportan valiosamente a las teorías del Desarrollo. Pero detallando el punto medular que es la “Teoría del Neodesarrollismo” por su estrecha relación con el tema de estudio, con el propósito de no divagar en las otras teorías extendiéndonos en sus diversos enfoques, autores y críticas de ellas, que a pesar de que tienen mucha relevancia y mucho material de estudio en la amplitud de lo que el Desarrollo implica, no son parte del enfoque principal de este tema de investigación, pero nos sirven para entender su aparición y aplicación hasta llegar al tema central.

**2.1.1 Las teorías del Desarrollo.** Según Reyes (2009) tiempo después de la aparición del Estado del Bienestar, y tras el fin de la II Guerra Mundial, allá por 1950, emergen teorías que buscan promover niveles de desarrollo económico y social que encuentran un impulso en la Alianza del Pacífico<sup>2</sup> desde Washington, para “apoyar” a las naciones menos desarrolladas o tercermundista. (Reyes G. , 2009, pág. 118)

De este modo, apoyándonos en la visión de varios autores que han tratado el tema de las teorías del desarrollo, aquí mencionaremos en orden cronológico las teorías de desarrollo en modo poco exhaustivo, bajo criterio de brindar una mejor comprensión de ellas, a las siguientes:

- Teoría de la modernización
- Teoría estructuralista y Teoría de la dependencia
- Teoría de los sistemas mundiales
- Teoría de la globalización

---

<sup>2</sup> La Alianza del Pacífico está conformada por Chile, Colombia, Perú y México (Beltrán Mora & Ferrer Toscano, 2016)

Para enriquecer esta investigación, añadimos los aportes de Hirschman, de Porter, Brundtland y en detalle más amplio la teoría del Neodesarrollismo, ya que esta última es la que se ajusta al proceso que ha seguido el país vinculados a la TMP.

### ***2.1.1.1 Teoría de la Modernización.***

*2.1.1.1.1 Generalidades.* La teoría de la modernización fue popular en la década de 1950, Reyes (2009) indica que existieron 3 factores que favorecieron el inicio de esta teoría, (i) el surgimiento de Estados Unidos como potencia (aplicación del plan Marshall), (ii) la difusión de un movimiento “comunista mundial unido” de la Unión Soviética, y (iii) la desintegración de los imperios coloniales europeos en Asia, África y Latinoamérica, naciendo nuevas naciones tercermundistas en busca de un modelo de desarrollo económico.

Podemos indicar que esta teoría describe al desarrollo como “un proceso sistemático, evolutivo, progresivo, transformador, homogeneizador y de “americanización” inminente” y que a su vez este se obtiene cuando cambia la racionalidad de una sociedad que en principio se basa en los afectos hacia una sociedad que se basa en los logros individuales, algo como lo que conocemos como el sueño americano (Vargas-Hernández, 2006),

*2.1.1.1.2 Los Principales Supuestos.* Entre los principales supuestos de la teoría de la Modernización tenemos los siguientes (Reyes G. , 2009, pág. 120 a 122):

- a) Se concibe a la modernización como un proceso sistemático y que se da por fases, y para Rostow, estas fases son 5 (Reyes G. , 2009, pág. 120 a 122):
  - 1) La sociedad tradicional
  - 2) Precondición para el despegue
  - 3) Proceso de despegue
  - 4) Camino hacia la madurez
  - 5) Sociedad de alto consumo
- b) Según Rostow, la solución para los países subdesarrollados a la falta de inversión productiva es que se les provea ayuda (Capital, tecnología y experiencia) (Reyes G. , 2009, pág. 120 a 122).
- c) La modernización como proceso transformativo incluye el cambio de sus estructuras y sus valores tradicionales por modernos (Reyes G. , 2009, pág. 120 a 122).

- d) Debido a su naturaleza (sistemática y transformativa), este proceso es inminente el cual introduce cambios dentro del sistema social (Reyes G. , 2009, pág. 120 a 122).

**2.1.1.1.3 Críticas.** Como lo hemos mencionado esta teoría se desarrolla en la década de 1950 en que tuvo mucha popularidad, sin embargo, sus críticas fuertes están en las 2 posteriores décadas de los 60s y 70s, y mencionaremos las siguientes (Reyes G. , 2009, pág. 122 a 123):

- a) El desarrollo no es unidireccional, solo destaca al modelo de desarrollo de Estados Unidos, cuando hay otros, ejemplo es el de Corea del Sur por citar uno (Reyes G. , 2009, pág. 122 a 123).
- b) La crítica a la eliminación de los valores tradicionales se da debido a que los países del Tercer Mundo tienen valores heterogéneos como son los de las élites y los de las masas, y otro punto es que los valores tradicionales y modernos no son mutuamente excluyentes, como en China o Japón que conservan en coexistencia sus valores tradicionales (Reyes G. , 2009, pág. 122 a 123).

### **2.1.1.2 Teoría Estructuralista y Teoría de la Dependencia.**

**2.1.1.2.1 Generalidades.** En cuanto al origen de estas teoría Bresser-Pereira (2017) manifiesta que aparece en el Reino Unido en la década de 1940 bajo el nombre de “economía del desarrollo”, cuando nace las Naciones Unidas desde los cimientos de la Sociedad de las Naciones, y que en América Latina adopta el nombre de “estructuralismo latinoamericano” sin precisar año, sin embargo, Reyes (2009) puntualiza que la base de esta teoría proviene de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) en 1950, en virtud de las investigaciones de este organismo, pero ambos coinciden en el nombre de Raúl Prebisch como uno de sus exponentes.

Reyes (2009) explica que luego del fracaso de las propuestas de Prebisch y Cepal a finales de los 50s y mediados de los 60s surge la teoría de la dependencia, como un modelo teórico más elaborado (Reyes G. , 2009, pág. 124), entonces, para desentramar esta situación explicaremos ambas teorías por separado con base en otro punto de vista.

**2.1.1.2.2 Teoría estructuralista.** Según Iturralde (2019) esta teoría se origina, sí con Raúl Prebisch, en el año de 1947 en la conferencia que dio en la Habana, habiéndose opuesto a la teoría que le precede, indicando que el subdesarrollo no es una etapa del desarrollo, y poniendo en escena la relación de intercambio desigual en el comercio

internacional que sufren ciertos países llamados de la periferia, a aquellos que son subdesarrollados con respecto a los del centro que son los desarrollados, debido a que los primeros exportan materias primas baratas, pero los segundos exportan bienes de capital y mercancías con alto valor agregado a los de la periferia.

De la mano de la CEPAL se propone el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones, conocido como ISI, y naturalmente la participación activa del estado como una notable oposición al liberalismo presente en la teoría anterior y lo que le da un tinte keynesiano a la presente teoría (Iturralde Durán, 2019), entre los instrumentos de participación del Estado están:

- Exenciones tributarias
- Subsidios
- Eliminación de Aranceles a bienes de Capital
- Proteccionismo a la industria local naciente

*2.1.1.2.3 Teoría de la Dependencia.* Los autores concuerdan que esta teoría aparece en la década de los 50s, y sí, muchos tienen la idea de que nace del fracaso de los postulados del estructuralismo, pero trae consigo un postulado importante el cual indica que “existen grupos de poder nacionales interesados en que América Latina continúe siendo primario-exportadora”, esto implica una suerte de dependencia del progreso de los países hegemónicos del centro (Iturralde Durán, 2019), como que entre más crezcan los países del centro, más importarán materias primas de la periferia, aumentando sus ingresos por esa razón, y acercándose al desarrollo, sin embargo, desde una óptica particular suena más a una paradoja de crecimiento dependiente, y que no toma en cuenta los efectos de las crisis de los países del centro.

Un aporte que merece destacar, es que aquí se hace diferencia entre el “crecimiento” y el “desarrollo económico”, en dónde el primero no implica la aplicación de la tecnología dado que se puede crecer por otros factores como la explotación laboral que aumenta la productividad, pero el desarrollo económico sí lo hace, y permite la ruptura de la estructura de dependencia, adicional a esto, se apoyó el modelo ISI, pero con una intervención del Estado más selectiva al aplicar proteccionismo a sectores de predefinida prioridad (Iturralde Durán, 2019), esto es algo que se puede ver en la práctica de los países asiáticos de

economías emergentes que no osaron pasarse con el proteccionismo extremadamente paternalista, sino que fueron selectivos y dinámicos.

2.1.1.2.4 *Supuestos.* Reyes (2009) cita como las principales hipótesis las siguientes:

- a) Los países tercermundistas tienen cierto grado de subordinación para alcanzar el desarrollo, mientras que el desarrollo de los países centrales se dio con independencia (Reyes G. , 2009)
- b) Cuando los enlaces entre los países periféricos (subdesarrollados) y los países del centro (desarrollados) son débiles, los primeros experimentan un mayor desarrollo económico (Reyes G. , 2009)
- c) Cuando los países del centro superan sus crisis y se reincorporan al sistema, los países periféricos obtienen resultados negativos en sus procesos de crecimiento e industrialización por volver a la subordinación (Reyes G. , 2009)
- d) Los países subdesarrollados que aún operan con sistemas feudales tradicionales, es porque su relación con los países del centro era fuerte o cercanas (Reyes G. , 2009)

2.1.1.2.5 *Críticas.* Entre las principales críticas a esta teoría de desarrollo según Reyes (2009) son:

- (a) No hay suficientes evidencias empíricas provistas por esta teoría para justificarla. (Reyes G. , 2009)
- (b) Que los vínculos con las transnacionales son considerados como perjudiciales, cuando pueden servir como transferencia de tecnología (Reyes G. , 2009)

### **2.1.1.3 Teoría de los Sistemas Mundiales.**

2.1.1.3.1 *Generalidades.* En la década de 1960 el capitalismo estaba tomando una nueva forma en el mundo, lo que incluía una menor influencia de los sistemas internacionales financieros y de intercambio, en otras palabras, nuevas circunstancias económicas internacionales, con lo cual surge esta teoría cuyo líder sería Immanuel

Wallerstein (Reyes G. , 2009, pág. 127 a 128), y entre esas circunstancias se podrían mencionar:

- Las altas tasas de crecimiento que países como Japón, Taiwán, Corea del Sur, Hong Kong y Singapur siguieron experimentando, un milagro económico difícil de explicar. (Padilla Molina, Angulo Mamani, & Mariscal Zúñiga, 2015)
- La crisis entre los estados socialistas, su estancamiento, la ruptura chino-rusa, la apertura gradual a las inversiones capitalistas. (Padilla Molina, Angulo Mamani, & Mariscal Zúñiga, 2015)
- El deterioro de la hegemonía mundial de Estados Unidos que podemos representarla con (Padilla Molina, Angulo Mamani, & Mariscal Zúñiga, 2015):
  - La Guerra de Vietnam
  - Al abandono del Patrón oro
  - La crisis de Watergate<sup>3</sup>
  - Alzas del precio del petróleo (1973 y 1979)
  - Estancamiento e inflación al final de los 70s
  - Sentimiento proteccionista
  - Déficit fiscal sin antecedentes
  - Ensanchamiento de la brecha comercial en la década de 1980

2.1.1.3.2 *Supuestos.* Entre los principales supuestos de esta teoría se propone los siguientes:

- (a) Existe un fuerte vínculo entre las ciencias sociales de forma especial la sociología, la economía y la política, y que sus interacciones afectan las condiciones nacionales de una sociedad (Padilla Molina, Angulo Mamani, & Mariscal Zúñiga, 2015)
- (b) En vez de estudiar las variables es necesario estudiar la realidad de los sistemas sociales (Padilla Molina, Angulo Mamani, & Mariscal Zúñiga, 2015)

---

<sup>3</sup> La crisis de Watergate es un escándalo en 1972 de intento de robo de documentos de la sede del Comité Nacional Demócrata en el complejo de Watergate que meses más tarde las investigaciones indicaron que había participación de la casa Blanca lo que motivó la renuncia del presidente Richard Nixon. (Karimi, 2017)

- (c) Reconocer al sistema capitalista con su nuevo carácter (condiciones actuales del capitalismo) (Padilla Molina, Angulo Mamani, & Mariscal Zúñiga, 2015)

2.1.1.3.3 *Críticas.* Revisando otro autor que habla de los sistemas mundiales se ha determinado como críticas a las siguientes:

- (a) El proceso de análisis se basa en el análisis abstracto (Osorio, 2015)
- (b) El conglomerado teórico es descrito como pobre, o sea que no hay mucho material teórico en que sustentarse (Osorio, 2015)
- (c) Superficial reflexión sobre el Estado, el sistema interestatal, el poder, el cambio social, y la revolución (Osorio, 2015)
- (d) Fragilidad de sus opciones políticas por la falta de discusión sobre los elementos que la conforman (Osorio, 2015)

#### **2.1.1.4 Teoría de la Globalización**

2.1.1.4.1 *Generalidades.* En los 90s las ciencias sociales se enfocan y hacen relevante un nuevo tema, el cual es la “Globalización” (ABC, 2005), particularmente podemos entender que la aparición del internet para todo el público, fue un factor determinante en este nuevo proceso y que marcó importantes cambios en los asuntos económicos de carácter mundial, especialmente por la ruptura virtual de barreras internacionales, por el uso que se le da en la comunicación y en transacciones internacionales, y que actualmente se aumenta aún más su uso y aplicaciones (del internet) sobrepasando límites que hoy solo existen en la imaginación, porque quizá mañana esos límites se hayan superado por la constante evolución de la tecnología, sobre todo en la red y la próxima aparición y uso del 5G en conectividad.

Esta teoría surge del mecanismo global, y desde el punto de vista de las transacciones económicas indica que existe una mayor integración entre distintos países y regiones (Reyes G., 2009), señalando así dos aspectos importantes con respecto a la integración, el primero es que cada vez existe un mayor nivel de integración que involucra principalmente las áreas de comunicación, comercial y financiera, y segundo que esta integración teniendo efecto en distintos lugares o regiones, afectan las condiciones socioeconómica de los países (Reyes G., 2001), un ejemplo práctico de esto es el uso de redes sociales que nos permiten tener reuniones virtuales (videollamadas) con personas que están en otro punto en el mundo en

tiempo real sin importar las distancias, o las compras que se realizan por internet a través de Amazon o eBay, Wish, Alibaba entre otras, o las inversiones en bolsa a través de iForex, y así podemos seguir mencionando muchos ejemplos de integración global.

Esta teoría también tiene un matiz etnocéntrico, al igual que la teoría de la modernización, al enfocarse que el camino marcado para el desarrollo está dado principalmente por Estados Unidos y los países europeos, y que esa es la ruta a seguir para los que desean alcanzar el desarrollo (Reyes G. , 2001), la diferencia con esta sería la perspectiva que para la modernización es de Estado-Nación y en la segunda es global.

**2.1.1.4.2 Supuestos.** Entre los principales supuestos de esta teoría se encuentran:

- (a) Son los factores económicos y culturales los aspectos que determinan las sociedades (Reyes G. , 2009, pág. 132).
- (b) En virtud de las condiciones mundiales actuales, la perspectiva Estadonación no es apropiada debido a la comunicación global y vínculos internacionales (Reyes G. , 2009, pág. 132).

**2.1.1.4.3 Críticas.** No hay textualmente críticas que los autores consultados hayan presentado a esta teoría hasta ahora, pero si se tuvieran que postular, primero se mencionaría el carácter etnocéntrico dejando de lado otras rutas para el desarrollo, principalmente debido a que ahora existe una tendencia que apunta más a la economía verde, o el desarrollo sostenible, y principalmente Estados Unidos es cuestionado por su contaminación por alejarse del acuerdo de París (Federovisky, 2017). , luego podríamos indicar que no se define si esta teoría postula modelos específicos de alcanzar el desarrollo o si solo describe la globalización como un proceso, con sus distintos argumentos.

**2.1.2 Aportes complementarios a las teorías del desarrollo.** Consideramos que esta sección es realmente valiosa, ya que enriquecen la apreciación sobre las Teorías del Desarrollo con una visión distinta, estos postulados nos asientan en la realidad contemporánea al tema de esta investigación, con planteamientos teóricos controversiales y objetivos, los cuales nos ayudarán a entender esa misma realidad contemporánea, en cuanto a lo que se ha hecho, lo que se hace y/o lo que falta por hacer.

Entre estos planteamientos tenemos los de Hirschman, con su observación analítica del desarrollo que construyó de su paso por Colombia, o los postulados del padre de la “estrategia empresarial moderna” Michael Porter, con respecto a la concepción de la

competitividad y su importancia a nivel micro y macro, y el de Brundtland que incorpora en su informe la idea de hacer del desarrollo algo sostenible intergeneracional y ambientalmente hablando.

**2.1.2.1 Hirschman y las estrategias del desarrollo.** Albert O. Hirschman (1915 - 2012) en su paso por Colombia obtuvo una visión analítica con respecto al desarrollo, alejándose del idealismo puro de la teoría y del puro empirismo, para procurar entender todos los profundos aspectos del entorno y del subdesarrollo, mientras trabajaba para el Estado colombiano como recomendado por el Banco Mundial, viviendo en Colombia durante 1952 y 1956 (Hurtado J. , 2014).

Procuramos extraer de forma contundente sus aportes teóricos basados en su experiencia a continuación:

Tabla 2  
*Principales aportes teóricos de Hirschman al desarrollo*

Nombre	Detalle
<b>Efecto Túnel e ingresos relativos</b>	En virtud de testificar la superación de un agente cercano, los rezagados pueden tolerar por un período de tiempo la desigualdad
<b>Crecimiento desequilibrado</b>	Mecanismo que impulsen la inversión secuencial, llamada encadenamientos, eslabonamientos o enlaces, en la dirección correcta.
<b>Enlaces:</b>	Inversión en instalaciones usuarias del producto
	Inversiones en instalaciones proveedoras de insumos
	Cuando se grava con impuestos a bienes básicos <sup>4</sup> para destinar estos a la inversión productiva

Fuente adaptada de La estrategia de desarrollo económico (Hirschman, 1981), Albert O. Hirschman y la economía del desarrollo: lecciones para el presente (Hurtado J. , 2014), Albert O. Hirschman y los desequilibrios económicos regionales: de la economía a la política, pasando por la antropología y la historia (Meisel Roca, 2008), elaborado por Walter Ávila

De alguna manera lo que introduce Hirschman en el pensamiento económico, es una conceptualización más dinámica del desarrollo, que basó en su experiencia, que a título personal parecería en ocasiones hablar de las acciones de los países asiáticos, mejor dicho, los países del sudeste asiático interpretaron mejor a Hirschman y siguieron esa idea de desarrollo, con ese dinamismo y encadenamientos que él pregona, esto se menciona porque al revisar la literatura de estas economías emergentes, incluidos los países nórdicos, vemos

<sup>4</sup> Bienes básicos, son referidos por Hirschman como los bienes de exportación especialmente de minas y plantaciones cuyos dueños suelen ser extranjeros en América latina, cuando habla de enlaces fiscales

que se habla de (a) mover recursos para utilizarlos en otros sectores, que en principio parten del sector agrícola a la industria liviana y posteriormente a la industria pesada (Cornick, 2016), y (b) políticas públicas dinámicas para incentivar la inversión, y las empresas público-privadas y los eslabonamientos (Zurbriggen & Travieso, 2014), entendiéndose gracias a los aportes de Hirschman que “el subdesarrollo era un asunto complejo relacionado con recursos pero ante todo con oportunidades, habilidades, eslabonamientos, creencias y expectativas” (Hurtado J. , 2014, pág. 10),.

Cabe mencionar que se ha creado el índice de Rasmussen-Hirschman, con el propósito de medir los “encadenamientos hacia atrás y hacia adelante”, identificando sectores clave, aunque ya lo explicó el mismo Hirschman, que hay dificultades en la medición del concepto de encadenamientos (Meisel Roca, 2008), aun así, el encadenamiento ya es un concepto usado en la economía del desarrollo (Hirschman, 1981).

**2.1.2.2 Porter y las ventajas competitivas.** Uno de los aportes más valiosos de Michel Porter, es revelar la importancia empresarial como forjadora de la competitividad nacional, expresada a través del diamante de Porter, además de su contribución con las estrategias de las ventajas competitivas, dándonos las pautas para entender desde el punto de vista micro, el aporte que realizan las empresas al desarrollo de los países.

**2.1.2.2.1 El diamante de Porter.** El asunto de la competitividad a nivel país toma una connotación más precisa con los postulados de Porter, porque él, identifica los factores que pueden determinar si una nación es competitiva, con lo que podemos entender con sus aportes, que el desarrollo de una nación puede estar vinculado a la competitividad de las empresas que la componen, y que esa competitividad es alta o baja en función de la interacción de los factores identificados por Porter, factores que detallaremos a continuación:

- (a) Condiciones de los factores-. Es la creación de factores como mano de obra calificada o infraestructura (Buendía Rice, 2013)
- (b) Condiciones de la demanda-. Es la influencia que ejercen los consumidores, si son exigentes pues presionarán a las empresas para mejorar su competitividad (Buendía Rice, 2013)
- (c) Sectores afines-. Las empresas proveedoras pueden influenciar a mejorar la competitividad si ellas mismas son competidoras a nivel internacional (Buendía Rice, 2013)

(d) Estrategia, estructura y rivalidad de las empresas-. El primer segmento es la influencia de las condiciones nacionales, es decir, el cómo se crean, organizan y gestionan las empresas, y el segundo lugar está la rivalidad con empresas nacionales que influye para reducir costos, mejorar la calidad del producto, o diversificarlos.

Solo como para reflexionar hay que entender que estos factores, tienen implícita la idea de que las empresas están en constante mejora, impulsadas por la presencia de esos factores, es decir que las empresas están abiertas a mejorar y tienen las condiciones internas para hacerlo, porque si bien es cierto esos factores son meramente exógenos, pues las empresas no influyen en ellos.

Otro asunto en el que podemos cavilar es con respecto a las condiciones de la demanda nacional que podría bien articularse y hasta fusionarse con la demanda exterior, por ejemplo, la demanda nacional de camarón no es igual a la demanda internacional, porque si bien es cierto las exigencias internacionales sobre ese producto son superiores, sin cabeza, sin cáscara, sin vena y así sucesivamente, pero estas mismas exigencias podrían volverse parte de los nuevos parámetros de demanda nacional.

2.1.2.2.2 *Las estrategias para forjar ventaja competitiva.* Ahora que ya sabemos los factores que influyen en la competitividad nacional, es decir que hacen que las empresas nacionales sean competitivas, la pregunta sería ¿qué pueden hacer las empresas para ser más competitivas?, y Porter nos guía mostrándonos las estrategias para que las empresas lo consigan:

Tabla 3  
*Las estrategias de Porter*

<b>Estrategia</b>	<b>Descripción</b>
<b>El Liderazgo en Costos</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Más intuitiva</li> <li>2. Oportunidad si una empresa está capacitada para ofrecer un producto de bajo costo respecto de su competencia</li> </ol>
<b>La Diferenciación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Para construir un nicho propio en el mercado</li> <li>2. Enfocados a compradores que buscan características particulares del producto distintas a los ofrecidos por la competencia</li> <li>3. Estrategia de alto costo</li> </ol>
<b>El enfoque</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Especializarse en un segmento del mercado</li> <li>2. Ofrecer el mejor producto según requerimientos reales de ese segmento</li> </ol>

Fuente adaptada de La Ventaja Competitiva según Michael Porter (Contreras Campos, 2004), elaborado por Walter Ávila

**2.1.2.3 Brundtland y el desarrollo sostenible.** Ya para 1960 el mundo comienza a notar los problemas ambientales, en un principio como problema que solo corresponde a los países desarrollados, pero poco tiempo después cayeron en cuenta que eran problemas más profundos derivados de las emisiones y destrucciones locales, como el cambio climático, la deforestación, el agujero de la capa de ozono, la contaminación en los océanos, que incluían a todo el mundo, por lo que en 1982 la Asamblea General de la ONU, aprueba la “Carta Mundial de la Tierra”, y en 1983 crea la Comisión Mundial del Medio Ambiente, la cual en 1987 presenta el informe “Nuestro Futuro Común”, elaborado por Brundtland, apareciendo el concepto de Desarrollo Sostenible que: “... es el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (Gómez de Segura, 2014).

Este concepto incluye tres dimensiones, la económica, la social, y la ambiental, que procura determinar límites porque los recursos naturales son escasos, principalmente a los países en vías de desarrollo que no deben seguir el mismo modelo de los países desarrollados, en sí, un cambio de enfoque del desarrollo sumado a la protección del medio ambiente.

Con esta influencia nace en la cumbre de Rio de 1992 la agenda 21, en donde se abordan los compromisos que se ejecutarán para alcanzar un desarrollo sostenible, lo que a su vez sirve como base para que en el 2000 se creen los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), anotando 8 objetivos en donde el 7° trata sobre la sostenibilidad ambiental, objetivos que tendrían una fecha de caducidad de 15 años (Estévez, 2017).

Habiendo ya caducado la agenda 2015 de los ODM y sabiendo que aunque sí se avanzó, no fueron contundentes las acciones emprendidas por los países para alcanzar el desarrollo sostenible a nivel global (Gamboa-Bernal, 2015), se traza una nueva hoja de ruta con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) con fecha de caducidad a 2030, en los que hay 17 objetivos que buscan consolidar los esfuerzos globales por frenar las desigualdades, eliminar la pobreza multidimensional y luchar contra el deterioro ambiental (Estévez, 2017).

**2.1.3 La teoría del Neodesarrollismo.** Esta teoría es un postulado de Luis Bresser-Pereira en su obra “La nueva teoría desarrollista: una síntesis”, publicada en 2017 por la revista científica de la UNAM.

Bresser – Pereira afirma que esta teoría estudia el desarrollismo realmente existente, y que su método es histórico-deductivo, mencionando que ella “nace del fracaso económico y político de la globalización, la financiarización<sup>5</sup> y el neoliberalismo”, la cual pone nuevamente al Estado como un actor principal en el proceso de desarrollo. (Bresser-Pereira L. , 2017)

**2.1.3.1 Generalidades.** Los acontecimientos puntuales precedentes a esta nueva teoría son: primero la reapertura de los mercados financieros en la década de 1970 para los países en desarrollo, segundo que en la década de 1980 se da la crisis de la deuda externa, y en tercer lugar, la posterior aparición del Consenso de Washington con sus políticas neoliberales, que aparecen primero en México después de 1985 y en la región se afianza en la década de los 90s. (Bresser-Pereira L. , 2017). Lo resumiremos en la siguiente tabla:

Tabla 4  
*Etapas del Desarrollismo en orden cronológico*

Período	Característica	Descripción
De 1780 a 1840	El primer desarrollismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La revolución industrial en Inglaterra, Francia y Bélgica</li> <li>• Nace el capitalismo con la base del mercantilismo</li> <li>• Liberalismo del sector económico competitivo</li> <li>• Intervención del Estados en el sector económico no competitivo</li> </ul>
Entre 1830 y 1929	El liberalismo económico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El liberalismo dominó en los países centrales</li> <li>• Periodo de bajo crecimiento y muchas crisis económicas</li> <li>• Caída de la bolsa en 1929 la Gran Depresión</li> </ul>
Desde 1930 a 1970	El segundo desarrollismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• New Deal = política intervencionista de Delano Roosevelt</li> <li>• Edad de oro del capitalismo</li> <li>• Bretton Woods</li> <li>• El pacto de Estado Social</li> <li>• 1970 crisis del 2º Desarrollismo al no contralar la inflación ni garantizar tasas de ganancias</li> </ul>
Desde 1970 a 2008	Etapa Neoliberal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La globalización (1970) nacen empresas manufactureras y de servicios internacionales</li> <li>• 1979 inicia etapa Neoliberal</li> <li>• 1980 la teoría Neoclásica e ideología neoliberal son dominantes: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Industrialización desatendida por considerarse innecesaria para el crecimiento económico</li> </ul> </li> <li>• Reformas neoliberales en periferia menos Este de Asia e India con nueva consigna: desnacionalización, privatización y desregulación</li> <li>• Predicciones no acertadas pues los resultados en comparación a la edad de oro fueron: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Bajo crecimiento</li> <li>○ Gran inestabilidad financiera</li> <li>○ Fuerte aumento de desigualdad</li> </ul> </li> </ul>
Desde 2008 a 2016	Crisis del Neoliberalismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2008 crisis económica (bursátil)</li> <li>• 2010 la crisis del euro</li> <li>• Crisis política del BREXIT</li> </ul>

Fuente adaptada de La nueva teoría desarrollista: una síntesis (Bresser-Pereira L. , 2017), elaborado por Walter Ávila

<sup>5</sup> La Financiarización es la dominancia adicional del sector financiero (Bresser-Pereira L. , 2017)

Entonces Bresser-Pereira y otros de sus colegas economistas en la década de los 90s hacen la propuesta sobre esta nueva teoría en un panorama bastante desalentador, pero no es hasta la década del 2000 cuando el nuevo desarrollismo aparece como una respuesta al desarrollismo populista<sup>6</sup> y a la ortodoxia liberal<sup>7</sup> (el fracaso del doble populismo) para impulsar la idea de que puede haber crecimiento con estabilidad (Bresser-Pereira L. , 2017).

Para desentramar esta teoría, empezaremos por indicar que ella considera 2 instituciones, el Mercado y el Estado que deben estar coordinadas entre sí, y que el ente regulador es el Estado mismo, en donde el mercado en un ámbito microeconómico, es el mejor coordinador entre las empresas y otros agentes competitivos, pero el Estado debe desempeñar una política macroeconómica activa, ya que el mercado no puede garantizar que los precios macroeconómicos sean favorables para el pleno empleo<sup>8</sup> y el crecimiento (Bresser-Pereira L. , 2017), sin olvidar su función como impulsor y planificador del desarrollo, entendiendo que los precios macroeconómicos son:

Tabla 5  
*Precios Macroeconómicos de interés*

<b>Precios macroeconómicos</b>	<b>Objetivo</b>
<b>Tasa de ganancia</b>	Ser favorable para motivar la inversión de las empresas
<b>Tasa de interés</b>	El Banco central debe mantenerla baja
<b>Tipo de cambio</b>	Debería brindar competitividad a las empresas
<b>Tasa de salarios</b>	Compatible con la tasa de beneficio y con el aumento de la productividad
<b>Tasa de inflación</b>	Debe ser muy baja

Fuente adaptada de “La nueva teoría desarrollista: una síntesis” (Bresser-Pereira L. , 2017), elaborado por Walter Ávila

También es necesario mencionar que describe dos formas de estado capitalista, el primero que es el estado liberal, en el cual su intervención es prácticamente mínima y la

<sup>6</sup> El desarrollismo populista o populismo fiscal, hace referencia a la intervención del estado en el desarrollo recurriendo al endeudamiento externo, con un gasto fiscal que resulta irresponsable (Bresser-Pereira L. , 2017)

<sup>7</sup> La ortodoxia liberal o populismo liberal ortodoxo hace referencia a las medidas neoliberales (1990) que entre otras se basó en los ajustes fiscales eficiente en principio pero que desembocó en déficit en cuenta corriente (irresponsable), con resultados como la apreciación del tipo de cambio, aumento del consumo, desaliento de la inversión, y crisis en la balanza de pagos. (Bresser-Pereira L. , 2017)

<sup>8</sup> El pleno empleo se refiere a cuando la tasa de paro o desempleo es 0, dicho de otra manera, cuando la oferta y la demanda de trabajo son iguales (Rombiola, 2013).

desarrollista-liberal en la que tiene un mayor grado de intervención (Bresser-Pereira L. , 2017), además en esta teoría se hace uso de la unidad de análisis de estados-nación sin descuidar los efectos externos analizados en la macroeconomía de esta teoría (Bresser-Pereira L. , 2017), con lo que se diferencia de las teorías de los sistemas mundiales y de la globalización, alejándose también del ámbito multidisciplinario, al no considerar a los asuntos culturales como lo hacían las teorías antes mencionadas, enfocándose más en las soluciones meramente económicas.

El enfoque que esta teoría identifica con respecto al estado del desarrollo es trimodal en el sentido que tiene tres categorías de desarrollo, identificando a los países de mediano desarrollo, junto a los países desarrollados y subdesarrollados, pero su enfoque analítico es bimodal porque menciona al centro y a la periferia como en la teoría de la dependencia, sabiendo que el centro representa a los países desarrollados, y la diferencia aparece en la periferia con 2 subcategorías, los de medianos ingresos (los que han llevado a cabo su revolución industrial) y los preindustriales (Bresser-Pereira L. , 2017), lo cual está relacionado con el contexto actual ya que ahora es muy común la expresión “economías emergentes”, que técnicamente se refiere a países que no son considerados ni desarrollados ni subdesarrollados.

### ***2.1.3.2 Teoría económica neodesarrollista***

**2.1.3.2.1 Economía política.** La teoría neodesarrollista en su economía política indica que, estudia históricamente al desarrollismo existente, al mercado bajo el principio de subsidiariedad<sup>9</sup>, también estudia las formas que el capitalismo asumió desde el siglo XVI, estudia las coaliciones de clase desarrollista<sup>10</sup> y en cuanto al papel del Estado, que es el de garantizar los medios a las empresas para que inviertan y aumenten su productividad, por medio de las cinco condiciones generales que son las esenciales para la acumulación de capital (Bresser-Pereira L. , 2017) y ellas son:

- (a) El orden público, la seguridad de la propiedad y el contrato
- (b) La educación pública
- (c) La promoción de la ciencia y la tecnología

---

<sup>9</sup> Principio de subsidiariedad: “lo que hace bien el mercado, que el Estado se abstenga de interferir”. (Bresser-Pereira L. , 2017)

<sup>10</sup> Coalición de clases: incluye la unión en pro del desarrollo de la burocracia nacional, la burocracia pública y los trabajadores urbanos (Bresser-Pereira L. , 2017)

(d) Las inversiones en infraestructura económica

(e) Un tipo de cambio que haga que las empresas competitivas usen la mejor tecnología disponible en el mundo.

Adicionalmente a esto, el Estado democrático debe garantizar según los objetivos políticos de las sociedades modernas, desde la seguridad, la libertad individual, la reducción de la desigualdad, así como la protección del medio ambiente, porque avanzar hacia esos objetivos constituye para el Estado-Nación el avanzar hacia el Desarrollo Humano (Bresser-Pereira L. , 2017) .

2.1.3.2.2 *Microeconomía.* En cuanto a la micro mencionada en esta teoría se indica que se trabaja sobre la teoría del valor del trabajo y la tendencia de la igualación de las tasas de ganancias, ya que un alza de los salarios por encima de esa tasa o de la tasa de productividad genera efectos negativos, además de proponer la transferencia de mano de obra hacia las industrias más desarrolladas que implica mejores salarios y mayor valor agregado per cápita (Bresser-Pereira L. , 2017), como pasó en Corea del Sur, que la mano de obra del agro migró a la industria liviana y así a la pesada, con mayor productividad y valor agregado y naturalmente mejores salarios. (Il SaKong & Youngsun, 2010) (Zurbriggen & Travieso, 2014)

2.1.3.2.3 *Macroeconomía.* Se menciona que la macroeconomía del nuevo desarrollismo es la parte más compleja, ya que tiene el enfoque puesto en los precios macroeconómicos y su interés en la tasa de tipo de cambio, sobre la teoría del valor de la moneda extranjera, proponiendo un tipo de cambio flotante en torno al valor, en función de la oferta y la demanda de esa moneda extranjera, además sostiene que es el tipo de cambio que da o restringe el acceso a la demanda interna o externa (Bresser-Pereira L. , 2017).

También sostiene que el déficit en cuenta corriente produce efectos negativos ya que resta competitividad a las empresas y desalienta la inversión, y que por lo tanto la vía del ahorro externo no debe ser como deuda sino como consumo, y para fortalecer esta idea menciona que hay que neutralizar la enfermedad holandesa<sup>11</sup> para lo que es necesario tener superávit (Bresser-Pereira L. , 2017).

2.1.3.2.4 *Distribución.* Con respecto a la distribución se manifiesta que el gobierno debe conseguir un salario mínimo decente, un sistema de seguridad que garantice

---

<sup>11</sup> Enfermedad holandesa es en pocas palabras la sobre apreciación o sobrevaloración “del tipo de cambio por la abundancia de los recursos naturales y humanos baratos” (Bresser - Pereira, 2008).

derechos como: la educación básica, la salud, y una vejez digna, cuyo financiamiento debe venir de un sistema fiscal que sea progresivo (Bresser-Pereira L. , 2017), es decir que el que más tiene más paga, en cuestión de impuesto lo cual sería bastante justo.

Estos son los postulados teóricos más importantes de la teoría de Luis Bresser – Pereira en su obra de 2017, “La nueva teoría desarrollista: una síntesis”, y nos sirve para comprender técnicamente lo que se ha conseguido por las economías estudiadas por él y lo que los países que adoptarán esta forma de desarrollo, deben alcanzar, con la aplicación de los distintos instrumentos de política económica de que disponga cada nación, no solo para asegurar la aplicación de la teoría sino para alcanzar el desarrollo que desean. Con esto podremos analizar más adelante si éste es el tipo de desarrollo que ha escogido Ecuador desde 2007.

**2.1.3.3 Diferencia entre el Nuevo y Viejo Desarrollismo.** A continuación, presentamos en la siguiente tabla las diferencias más puntuales en la teoría de Luis Bresser-Pereira (2017):

Tabla 6  
*Desarrollismo Clásico Vs. Neo-Desarrollismo*

<b>Asunto</b>	<b>Desarrollismo Clásico</b>	<b>Neo-Desarrollismo</b>
<b>Objetivo principal</b>	Los países preindustriales	Los países de ingresos medios que han ejecutado su revolución industrial capitalista
<b>Tesis</b>	Protección de la industria naciente y la industria nacional	Condiciones equitativas de competencia para las empresas industriales, en condiciones desiguales sobre todo por el tipo de cambio con tendencia a sobrevalorarse al LP <sup>12</sup>
<b>Político</b>	Crecimiento con endeudamiento externo	Rechaza política de endeudamiento externo
<b>Modelo</b>	Sustitución de importaciones	Exportación de productos manufacturados soportados sobre un tipo de cambio de equilibrio industrial o competitiva

Fuente adaptada de “La nueva teoría desarrollista: una síntesis” (Bresser-Pereira L. , 2017, pág. 60), elaborado por Walter Ávila

<sup>12</sup> Aquí “LP” es Largo Plazo

**2.1.3.4 Estrategias.** Las estrategias que se presentan para la aplicación o práctica de esta teoría son 3, como lo denominan Cypher y Alfaro (2015) ese es el triángulo del Neodesarrollismo, y que detallaremos a continuación.

**2.1.3.4.1 Proyecto país.** Se entiende como un Proyecto país a un sistema de planificación que apunta a producir iniciativas desarrollistas que consigan transformaciones estructurales, articulada con la historia y la trayectoria del país, en otras palabras definir las prioridades de los sectores productivos y sociales basado en las habilidades y capacidades de la sociedad, que se dan en un entorno de relaciones entrelazadas entre varios sectores como el privado, público, las comunidades bases y otras organizaciones civiles. (Cypher & Alfaro, 2015)

**2.1.3.4.2 Política Industrial o Políticas de Desarrollo Productivo (PDP).** Las políticas de Desarrollo Productivo pueden definirse como las “intervenciones deliberadas del Estado que tienen el propósito específico de incrementar la productividad de una economía” (Cornick, 2016), en este sentido, la primera clave como pilar de la Teoría del Neodesarrollismo implica que debe crearse una base de gerentes y funcionarios profesionales por meritocracia en la administración pública, en segundo lugar el concepto de reciprocidad de sectores público y privado a todo forma de apoyo/incentivo que venga de parte del Estado para avivar las industrias estratégicas. (Cypher & Alfaro, 2015)

Podemos indicar que el propósito de la PDP es que a través de programas se aumente el contenido nacional para fortalecer los encadenamientos productivos hacia adelante y hacia atrás (Hirschman, 1977), para realizar la producción de bienes con mayor valor agregado. (Cypher & Alfaro, 2015, pág. 174)

**2.1.3.4.3 Sistema de Innovación.** Este sistema se refiere a la red o conjunto de instituciones conformada tanto por sector público y privado, donde sus interacciones horizontales den como resultado la creación, adquisición, difusión y utilización del conocimiento para iniciar, desarrollar, modificar y comercializar nuevas tecnologías, es decir que se crea una estructura adecuada entre empresas públicas y privadas, y las instituciones académicas y técnicas (Cypher & Alfaro, 2015), en donde estas últimas son las llamadas a tomar el liderazgo en la I + D e i, y la introducción de esas nuevas tecnologías a la sociedad.

**2.1.3.5 Consolidación del proceso neodesarrollista.** Como aporte adicional y muy particular, se adjunta el siguiente check list con las características que nos permitan

identificar la consolidación del modelo de desarrollo de la teoría neodesarrollista, amparándolo en los postulados y en el análisis político de esta teoría, sin ningún orden en particular:

Tabla 7  
*Check list de la consolidación del modelo neodesarrollista*

<b>Ítem</b>	<b>Verificación</b>
1. Pacto social Aceptado	Si/No
2. Triángulo Neodesarrollista:	
Proyecto país	
Políticas Industriales	Si/No
Sistema Nacional de Innovación	
3. Enlaces hacia adelante y hacia atrás	Si/No
4. Equilibrios macroeconómicos	Si/No
5. Empoderamiento de los trabajadores	Si/No
6. Colaboración del sector privado o	
Coalición de clases	Si/No
7. Productividad intensiva en capital	Si/No
8. Investigación Científica + Desarrollo e	
innovación	Si/No
9. Política fiscal no populista	Si/No

Fuente adaptada de La nueva teoría desarrollista: una síntesis (Bresser-Pereira L. , 2017, pág. 60) y Desarrollismo y Neodesarrollismo: Un análisis político (Laguado Duca, 2012), Elaborado por Walter Ávila

## 2.2 Marco Conceptual

**2.2.1 Matriz productiva.** La matriz productiva se puede definir como la forma en que se organiza la sociedad para producir bienes y servicios, a esto se suma el conjunto de interacciones entre los distintos actores sociales que utilizan esos recursos que tienen para llevar a cabo las actividades productivas, en definitiva, ese conjunto comprende los productos, los procesos productivos y las relaciones sociales cuyas combinaciones de esos elementos producen un patrón de especialización determinado. (SENPLADES, 2012, pág. 7)

**2.2.2 Matriz productiva primario exportadora.** Es el patrón de producción o extracción de bienes primarios para el mercado internacional, con poca o nula tecnificación y que produce altos niveles de concentración. (SENPLADES, 2012)

**2.2.3 Transformación de la Matriz productiva (TMP).** Se entiende a la TMP como el paso de un patrón de especialización de producción hacia otro en el que se produzca con mayor valor agregado. (SENPLADES, 2012, pág. 11)

**2.2.4 Estado del Bienestar.** Como menciona Gutiérrez (2008) de una forma sencilla el Estado del Bienestar es “la intervención del Estado encaminada explícitamente a mejorar el bienestar de la población”. (Gutiérrez Andrade, 2008)

**2.2.5 Desarrollo Humano.** Amartya Sen define al desarrollo “como un proceso de expansión de las libertades reales de las que disfrutan los individuos”, donde “la libertad real (...) está representada por la capacidad de la persona para conseguir varias combinaciones alternativas de funcionamientos” (Sen, 1992: 81) (Picazzo Palencia, Gutiérrez Garza, Infante Bonfiglio, & Cantú Martínez, 2009)

**2.2.6 Desarrollo Económico.** Se puede entender como la “fase de la evolución económica de un país caracterizado por un aumento del bienestar general de sus habitantes”. (Cárdenas Gómez & Michel Nava, 2018)

**2.2.7 Políticas Públicas.** Son “el conjunto de actividades de las instituciones de gobierno, actuando directamente o a través de agentes, y que van dirigidas a tener una influencia determinada sobre la vida de los ciudadanos” (Ruiz López & Cárdenas Ayala, 2020).

**2.2.8 Democracia capturada.** Es cuando el Estado privilegia a unos pocos (las élites) frente a la mayoría de la población, y como resultado ocurre que las políticas públicas reduzcan o limiten los derechos de la ciudadanía, o que a través de ellas se aumente la pobreza y la desigualdad. (Cañete Alonso, 2018)

**2.2.9 Clúster.** La primera definición que podemos citar es: “la concentración geográfica de grupos de empresas que se nutren mutuamente” (Begazo, 2004) y la segunda definición igualmente valiosa para su comprensión es:

Está formado por un grupo de compañías e instituciones interconectadas asociadas en un campo particular y próximo, geográficamente unidas por prácticas comunes y complementarias. Son instituciones a través de las cuales se articulan actuaciones conjuntas entre empresas relacionadas con un mismo sector de actividad y localizadas en una misma zona geográfica, relaciones verticales (clientes, tecnología y canales de distribución), desarrollando avances tecnológicos y consolidándose ante los clientes. (Begazo, 2004)

**2.2.10 Cultura.** Es “la forma en que las personas deciden vivir juntas” (Reyes G. , 2009) y “entendida como el conjunto de ideas, conceptos, tradiciones, historia, modo de vida, valores sociales y demás” de los habitantes de una sociedad. (Ágreda Díaz, 2016)

## 2.3 Marco Legal

**2.3.1 Constitución de la República del Ecuador (2008).** La constitución de la república del Ecuador de 2008 gestada en Montecristi por la Asamblea Nacional Constituyente aporta un nuevo paradigma, que lo separaremos en distintas partes que están relacionadas a la Transformación de la Matriz Productiva:

- a) En cuanto a lo que tiene que ver con los deberes y derechos, la constitución menciona al Estado como garante del respeto de esos deberes (Art. 11), coloca al ser humano en el centro (Art. 1), e invoca el concepto del Buen Vivir como un paradigma de cambio de rumbo que evoca una nueva forma de relacionarnos, superponiendo el bien colectivo sobre el particular (Art. 83) (Constitución, 2008).
- b) También considera la formación de talento humano cuya garantía debe ser igualmente del Estado (Art. 234) (Constitución, 2008), talento humano que es de vital importancia para conseguir la TMP.

- c) La forma de Desarrollo también se encuentra inscrita constitucionalmente, dándole forma de organizado, sostenible y dinámico de los sistemas político, socioeconómico medioambiental (Art. 275) cuyos objetivos están en la calidad y esperanza de vida, el talento humano la inclusión social y solidaria y la integración regional (Art. 276, numerales 1, 2 y 5) para garantizar el buen vivir (Constitución, 2008).
- d) En el marco del buen vivir el Estado elaborará políticas públicas, impulsará el desarrollo de actividades económicas y la ciencia y tecnología y la comunidad deberá tener responsabilidad social y ambiental en sus actividades (Art. 277) (Constitución, 2008)
- e) La planificación es incluida (Art. 280), a través del Plan Nacional de Desarrollo lo que le da el aspecto de interventor activo al Estado en el desarrollo nacional (Constitución, 2008)
- f) El sistema de economía también sufre un gran cambio (Art. 283), dándole la características de social y solidario, siendo el ser humano el fin no el capital, y reconoce a las economías pública, privada, mixta, popular y solidaria, con los objetivos de adecuada distribución de la riqueza, incentivar la producción, productividad y competitividad sistémica, asegurar la soberanía alimentaria y energética, promocionar el aumento del valor agregado, un desarrollo territorial equilibrado, impulso al pleno empleo y todo tipo de trabajo para que sea valorado, la estabilidad económica, mercados transparentes y eficientes, mejorar la demanda con responsabilidad ambiental y promoverá el acceso a factores de producción (Art. 334) (Constitución, 2008)
- g) La importancia de la incorporación de la tecnología, la ciencia, la innovación, por la coordinación de la academia y el sector privado para lograrlo (Art. 384), aparece el Sistema Nacional de Innovación (SNI) (Art. 385), para la articulación del Estado, la academia y el sector privado (Art. 386), que aporten al conocimiento científico y tecnológico y den cabida a la innovación (Constitución, 2008).

### **2.3.2 Código Orgánico de la Producción Comercio e Inversión (COPCI).**

Luego de la constitución se establecen leyes como marco normativo con respecto a la producción o a la matriz productiva, entre estas leyes se encuentra el Código Orgánico de la Producción Comercio e Inversión creado en 2010 cuya última modificación se encuentra en el 2018, que norma el amplio campo de la producción, comercio nacional e internacional. A continuación, mencionaremos lo más relacionado a la Transformación de la matriz productiva:

- a) Según el art. 1 de esta ley el ámbito en que ésta rige es con respecto a todo tipo de persona y de asociación que ejecuten actividades productivas en el país, y tiene que ver con el aprovechamiento de los factores de producción, la transformación productiva, la distribución e intercambio comercial, consumo y aprovechamiento de externalidades positivas (COPCI, 2010, pág. 4).
- b) Por su parte el art. 3 del COPCI nos indica el objeto de esta ley que en primera instancia es regular lo que tenga que ver con la producción desde la etapa de producción, hasta el manejo de externalidades e inversiones con orientación hacia el Buen Vivir, además la regulación de lo que implique generar mayor valor agregado, generando condiciones para aumentar la productividad y la TMP, y que esto permita la generación de empleo de calidad y un desarrollo equilibrado y en el marco de la sostenibilidad ambiental (COPCI, 2010, pág. 4).
- c) Los fines están detallados en el art. 4, e indicaremos los principales: transformar la matriz productiva, fomentar la producción nacional, comercio y consumos sustentable, generar un sistema de innovación, y fomentar el emprendimiento, incentivar y regular la inversión privada, regular la inversión productiva en sectores estratégicos, promocionar la capacitación técnica y profesional, fortalecer el control estatal sobre el poder de mercado, promover desarrollo productivo enfocado en competitividad sistémica, impulsar el desarrollo productivo en zonas de menor desarrollo, la articulación internacional de la política comercial, la sustitución estratégica de importaciones, fomentar y diversificar las exportaciones, promover las actividades de la EPS en inserción y promoción así como su oferta productiva en el mundo, políticas productivas con enfoque de género y de inclusión económica, mecanismos para un comercio justo y mercado transparente, y por último, fomentar y apoyar a la investigación ya sea industrial y científica, más la innovación y transferencia de tecnología (COPCI, 2010, pág. 4 y 5).

**2.3.3 Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado.** Esta ley fue expedida el 13 de octubre del 2011 para regular y formular la política pública con respecto al poder de mercado (art. 4), y se mencionará lo que es más relevante en criterio particular para la TMP:

- a) El art. 4 de esta ley indica que el ser humano es el sujeto y fin de la economía, que prima el interés colectivo por el particular, reconocer la heterogeneidad estructural de la economía ecuatoriana y las distintas formas de organización, el fomento de la desconcentración económica evitando oligopolios o monopolios privados, el derecho de desarrollar actividades económicas y la libre concurrencia de operadores económicos del mercado, impulso y fortalecimiento del comercio justo reduciendo distorsiones de intermediación, la autosuficiencia de alimentos sanos por medio de la redistribución de recursos, la distribución equitativa de los beneficios del desarrollo e incentivo a la producción, productividad, competitividad y conocimiento científico y tecnológico, y la necesidad de mercados transparentes y eficientes (LORCPM, 2011, pág. 5).
- b) Con respecto del poder de mercado en el art. 7 de esta ley indica que es “la capacidad de los operadores económicos para influir significativamente en el mercado” (LORCPM, 2011, pág. 6), pero que este no es lo que afecta contra la competencia, la eficiencia económica o el bienestar general, sino más bien el mal uso de este poder que “impida, restrinja, falsee o distorsione la competencia, atente contra la eficiencia económica, el bienestar general, o los derechos de los consumidores o usuarios”, conducta que estará sujeta al control y regulación y si aplica pues una sanción (LORCPM, 2011, pág. 6).

**2.3.4 Ley Orgánica de Educación Superior (LOES).** La LOES fue concebida el 12 de octubre del 2010 y entre sus principales aportes con respecto a la TMP se mencionan los siguientes:

- a) En el Art. 35 se menciona que las instituciones del Sistema de Educación Superior deben asignar recursos dedicados a la investigación, a la ciencia y tecnología junto con la innovación (LOES, 2010, pág. 16).
- b) El Art. 36 indica que las instituciones de educación superior deben asignar recursos a publicaciones, para docentes (becas de postgrado) e investigaciones en un mínimo del 6% de su presupuesto (LOES, 2010, pág. 16).

- c) El principio de pertinencia se manifiesta en el art. 107 de esta ley, indicando que la educación superior debe responder a “las expectativas y necesidades de la sociedad, a la planificación nacional, y al régimen de desarrollo, a la prospectiva de desarrollo científico, humanístico y tecnológico mundial, y a la diversidad cultural” (LOES, 2010, pág. 30).

**2.3.5 Código Orgánico De La Economía Social De Los Conocimientos Creatividad e Innovación.** Esta ley fue publicada por primera vez en el Registro Oficial Suplementario 899 el 9 de diciembre del 2016, y lo más relacionado a la TMP es:

- a) En cuanto al fin de esta ley, se manifiesta que favorece la producción, la transmisión y apropiación del conocimiento como bien de interés público, así como el desarrollo de la ciencia y la tecnología, la innovación más la creatividad que sirvan para satisfacer las necesidades, así como la difusión del conocimiento y tecnología a nivel nacional, fomentando una sociedad basada en el conocimiento y la información, con todos los mecanismos, instrumentos e incentivos para su logro, según el art. 3 de esta ley ( COESCCI, 2016, pág. 4).
- b) En el art. 8 define la institución rectora que es el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología, Innovación y Saberes Ancestrales en busca de la sociedad del conocimiento, con políticas públicas nacionales que tengan que ver con la “investigación, innovación, transferencia, monitoreo, difusión del conocimiento, desarrollo tecnológico, propiedad intelectual, conocimientos tradicionales”, actividades que coordinará con las instituciones de investigación, las de educación superior y otras relacionadas ( COESCCI, 2016, pág. 7).
- c) El art. 18 indica cuáles son los espacios para el desarrollo del conocimiento y ecosistemas de innovación, y así menciona a: las zonas especiales de desarrollo económico tecnológicos, los territorios orientados a la investigación y conocimiento, los parques científicos-tecnológicos, los parques tecno-industriales, los centros de transferencia de tecnología, y otros espacios que fueran necesarios ( COESCCI, 2016, pág. 10 y 11).

## 2.4 Marco Contextual

**2.4.1 La matriz productiva como medio para alcanzar el Buen Vivir en Ecuador.** Para comprender ¿cómo llegamos a tener el objetivo nacional de la TMP?, ¿cómo llegamos a este punto de la historia?, es bueno resumir los hitos importantes que nos llevaron allá, resumiendo la idea del camino del desarrollo que siguió Ecuador desde el rol primario exportador hasta sus etapas más contemporáneas:

Tabla 8  
*El camino hacia el desarrollo recorrido entre 1866 - 2006*

<b>Matriz Primario Exportadora 1866-1968</b>	<b>Período desarrollista 1965-1980</b>	<b>Período Neoliberal 1982-2006</b>
<p><b>Boom Cacaotero (1866-1925)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 80% del total de exportaciones</li> <li>• Sistema de Haciendas</li> <li>• 1920 – 1940: crisis por plagas y caídas de precios internacionales</li> </ul> <p><b>Boom Bananero (1946-1968)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inversión de transnacionales norteamericanas</li> <li>• 25% de la exportación mundial</li> <li>• La crisis porque Centroamérica supera la plaga y los ciclones con nueva variedad</li> </ul>	<p><b>Modelo ISI (1965 – 1976)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estado desarrollista 1964 - 1973 y 1973 – 1977 Plan de desarrollo Económico y social</li> <li>• Con los excedentes del Banano e ingresos petroleros del Estado</li> <li>• Incipiente industrialización (manufacturera)</li> </ul> <p><b>Boom Petrolero (1972-1980)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1972 inicia el boom</li> <li>• 1976 – 1979 agresivo endeudamiento</li> <li>• Década de los 80s caída de los precios del petróleo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En virtud de la crisis de la deuda, se firmaron 16 cartas de intención o Plan Económico desde 1983 hasta 2003</li> <li>• Las cartas de intención contienen reformas estructurales, ajustes, para asegurar el pago de la deuda a FMI</li> <li>• Crisis del 98</li> <li>• 2000 la dolarización</li> <li>• Termina en 2006 con la elección del presidente Rafael Correa que asume en 2007</li> <li>• Resultado: simplificación productiva basada en 1 producto principal, y beneficios a grupos no prioritarios</li> </ul>

Fuentes adaptadas de: Ecuador: de la Banana Republic a la No República (Correa R. , 2009), PNBV 2009 – 2012 (PNBV, 2009), Deuda Externa: Oportunidad o Amenaza para Ecuador (Espinoza, 2003), Análisis de la aplicación del modelo de industrialización sustitutiva de importaciones en el Ecuador (Hurtado E. , 2018) elaborado por Walter Ávila

Complementando lo presentado en el gráfico tomaremos este espacio para explicarlo: luego de la independencia las nuevas naciones se integraron al comercio internacional como proveedores de materias primas, siendo el país hegemónico Inglaterra, mientras que Ecuador

basó su economía en la exportación de cacao que representó cerca del 80% del total de exportaciones en el período comprendido entre 1866 a 1925, en donde se mantuvo el sistema de haciendas conocido en la sierra como Huasipungos, herencia de la colonia feudal, y su desplome se da por la presencia de plagas y la caída de precios internacionales a partir de los 20s y ya para mitad de los 40s sus exportaciones representaban solo el 20%; el siguiente producto que toma la posta en las exportaciones viene a ser el banano en el período de 1946 a 1968, con plantaciones medianas y pequeñas usando intensamente capital y mano de obra pero esta vez, asalariados, y el financiamiento que estas recibían era de fuentes norteamericanas que voltearon a Ecuador por el llamado “mal de Panamá” (plaga) que llegó a Centroamérica principales exportadores de banano, lo que llevó a que Ecuador ocupara el 25% del mercado mundial frente a esos países, ya por 1964, con reforma agraria se elimina la precariedad laboral y el huasipungo, su declive se da por el repunte y reinversión en los países de América central por superar el “mal de Panamá” con una nueva variedad resistente al mal y a los ciclones que azotaban esa región, retomando ventajas comparativas en costos, más la introducción de Filipinas como exportador de banano a Japón, todo esto desde 1965; luego la teoría estructuralista hace su aparición en Ecuador apoyada por el boom petrolero, en el período 1965 a 1976, junto a la industrialización por sustitución de importaciones, intensificada por los ingresos del petróleo y por los ingresos que habría producido el boom bananero, motivando el crecimiento del PIB sobre todo en el decenio 1971 a 1981, en promedio anual superior al 8% y con respecto al PIB industrial a un 10% cada año (Correa R. , 2009; Larrea, Espinoza, & Sylva Charvet, 1987).

Entonces ¿cómo es que llegó el neoliberalismo al Ecuador? En 1976 cobijados por la bonanza petrolera, entran en un endeudamiento agresivo, así como los demás países latinoamericanos, además el Ecuador enfrenta la crisis de la caída de los precios del petróleo en los 80s, por último ese endeudamiento duró hasta el 13 de agosto de 1982, porque México fue incapaz de cumplir con los servicios de la deuda, razón por la que toda Latinoamérica se vio negada de esa fuente crediticia, y a partir de 1983 a 1989 en busca de créditos llegan los acuerdos con el FMI, firmando en ese período varias Cartas de Intención<sup>13</sup>, con la promesa de realizar ajustes estructurales, período que puede decirse duró hasta 2006 (Correa R. , 2009).

---

<sup>13</sup> Cartas de Intención-. Es un acuerdo con las Instituciones Financieras internacionales (FMI y Banco Mundial entre otros) que firman los países para acceder a créditos con ellas, en donde se someten a políticas de ajustes que son económicamente recesivas y socialmente regresivas, para asegurar el servicio de la deuda (Espinoza, 2003).

Es necesario declarar los dos principales efectos derivados del modelo de crecimiento neoliberal que se planteó en el párrafo anterior: (a) Retorno a la Simplificación de la producción ecuatoriana (dependencia de 1 solo producto) y (b) el modelo de importaciones que benefició a consumidores de ingresos altos y naturalmente a los importadores (ENCMP, 2015).

Es en ese entonces que aparece la figura de Rafael Correa en la política ecuatoriana, y gana las elecciones para coronarse presidente en 2007, con el movimiento político que formó denominado “Alianza País” y en 2008 logra que se apruebe la nueva constitución, con profundos cambios conceptuales y de paradigma en la economía principalmente, porque ahora el enfoque es en el ser humano ya no en el capital, se busca el buen vivir y la armonía con la comunidad y la naturaleza, apuntando a un desarrollo sostenible (Constitución, 2008).

Oficialmente la aparición de la Transformación de la Matriz Productiva se da en el Plan Nacional de Desarrollo de 2009 y se confirma en los otros planes que detallaremos a continuación para una mejor comprensión:

Tabla 9  
*La TMP y los planes de Desarrollo*

<b>Plan Nacional de Desarrollo</b>	<b>Detalle</b>
<b>2009 – 2013 Para el Buen Vivir</b>	Objetivo 11-. Establecer un sistema económico social, solidario y sostenible Política 11.1 Impulsar una economía endógena para el Buen Vivir, sostenible y territorialmente equilibrada, que propenda a la garantía de derechos y a la transformación, diversificación y especialización productiva a partir del fomento a las diversas formas de producción.
<b>2013 – 2017 Para el Buen Vivir</b>	Objetivo 10-. Impulsar la transformación de la matriz productiva. Políticas desde la 10.1 a 10.9
<b>2017 – 2021 Toda una Vida</b>	Eje 2 Economía al Servicio de la Sociedad Objetivo 4 Consolidar la sostenibilidad del sistema económico social y solidario, y afianzar la dolarización Objetivo 5 Impulsar la Productividad y Competitividad para el Crecimiento Económico Sustentable de Manera Redistributiva y Solidaria Objetivo 6 Desarrollar las Capacidades Productivas y del Entorno para Lograr la Soberanía Alimentaria y el Desarrollo Rural Integral

Fuente adaptada del Plan Nacional de Desarrollo 2009 – 2013 (PNBV, 2009), Plan Nacional del Buen Vivir 2013 – 2017 (PNBV, 2013) y Plan Nacional Toda una Vida 2017 - 2021 (PNTUV, 2017), elaborado por Walter Ávila

**2.4.1.1 La estrategia de la TMP.** La transformación de la matriz productiva del Ecuador ha sido concebida con el principal objetivo de erradicar la pobreza y mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos, en base a esto, la Estrategia Nacional para el Cambio De La Matriz Productiva (ENCMP), nace en 2013 pero no oficialmente, porque es hasta 2015 cuando bajo el Comité Interinstitucional para el Cambio de la Matriz Productiva, creado por el presidente de la república y liderada por el vicepresidente, se gestionan como tal y en un documento que recoge (ENCMP, 2015):

(a) Los avances del gobierno para la TMP del período 2010 – 2013 (b) La estrategia articulada entre distintas instituciones públicas (c) Las sugerencias e ideas de gobiernos seccionales referentes a actividades y cadenas concretas (d) Las ideas y propuestas provenientes de la experiencia de actores de la economía privada y de la economía popular y solidaria (ENCMP, 2015)

Es importante mencionar las 3 dimensiones que se proponen en esta estrategia, las que mencionaremos a continuación:

1) Las políticas de entorno que alientan la competitividad sistémica, 2) las políticas sectoriales que impulsan cadenas productivas de mayor interés en la perspectiva del cambio, y 3) las políticas de industrias básicas que permitan una ampliación del tejido económico nacional. (ENCMP, 2015, pág. 8)

Para efectos de tener puntos de referencia, mencionaremos las metas a ser alcanzadas en 2017 que se mencionan en esta estrategia:

Tabla 10  
*Metas de la ENCMP*

<b>Indicador</b>	<b>Meta</b>
<b>Participación de la industria manufacturera sobre el PIB real</b>	14.50%
<b>Productividad por hora trabajada (año base 2007)</b>	USD\$ 5.5
<b>Balanza comercial no petrolera (reducir déficit a)</b>	\$ 6.109 Millones de dólares
<b>Tasa de empleo adecuado</b>	55%

Fuente adaptada de Estrategia Nacional para el Cambio De La Matriz Productiva (ENCMP, 2015) , elaborado por Walter Ávila

2.4.1.1.1 *Ejes de Transformación.* Con base en el documento de trabajo llamado la “Transformación de la Matriz Productiva” elaborado por la SENPLADES en 2012, describiremos los ejes que se consideran importantes para llevar a cabo esta transformación, a continuación:

- (1) la diversificación productiva basada en el desarrollo de industrias estratégicas para aumentar la oferta y reducir la dependencia (SENPLADES, 2012)
- (2) Agregación de valor en producción existente incorporando tecnología y conocimientos a procesos productivos de biotecnología, servicios ambientales y energías renovables (SENPLADES, 2012)
- (3) Sustitución selectiva de importaciones con bienes y servicios que ya producimos y susceptibles de ser sustituidos en el corto plazo en farmacéutica, tecnología y metalmecánica (SENPLADES, 2012)
- (4) Fomento de exportaciones de nuevos productos de actores nuevos o que tengan mayor valor agregado para diversificar y ampliar los mercados (SENPLADES, 2012)

2.4.1.1.2 *Sectores.* Se definieron como sectores estratégicos a 14 entre bienes y servicios prioritarios, y 5 industrias estratégicas:

Tabla 11  
*Sectores e industrias priorizados*

Sector	Industria priorizada
<b>Bienes</b>	Alimentos frescos y procesados
	Biotecnología (bioquímica y biomedicina)
	Energías renovables
	Farmacéutica
	Metalmecánicas
	Petroquímica
	Productos forestales de madera
<b>Servicios</b>	Servicios ambientales
	Tecnología
	Vehículos, automotores, carrocerías y partes
	Construcción
	Transporte y logística
	Turismo

Fuente adaptada de Transformación de la Matriz Productiva (SENPLADES, 2012), elaborado por Walter Ávila

También enlistaremos las industrias determinadas como estratégicas y sus proyectos insignia:

Tabla 12  
*Industrias estratégicas y sus proyectos insignia*

<b>Industria</b>	<b>Proyecto Insignia</b>
Refinería	Refinería del Pacífico
Astillero	Implementación de astillero en Posorja
Petroquímica	Estudios para la producción de urea y fertilizantes nitrogenado Sistema para la automatización de actividades de catastro seguimiento y control minero, seguimiento y control y fiscalización de labores a gran escala
Metalurgia (cobre)	Mapeo geológico a nivel nacional a escala 1:100000 y 1:50000 para las zonas de mayor potencial geológico minero
Siderúrgica	

Fuente adaptada de Transformación de la Matriz Productiva (SENPLADES, 2012), elaborado por Walter Ávila

A fin de entender la producción que se quiere lograr, en rasgos generales se realizará una tabla acerca de las cadenas productivas, a continuación:

Tabla 13  
*Cadenas productivas prioritarias*

<b>Sector</b>	<b>Cadena productiva</b>
Agroalimenticio	Elaborados de cacao
	Elaborados del café
	Elaborados de pescado y maricultura
	Elaborados de productos lácteos
Industrias Básicas	Derivados del petróleo
	Metalmecánica
	Químicos y farmacéuticos
	Papel y carbón
Servicios	Plástico y caucho
	Conocimientos y tecnología (software y servicios a las TIC)
	Turismo
	Gestión integral de residuos sólidos (reciclaje)
	Logística (multimodal)

Fuente adaptada de Estrategia para el cambio de la Matriz Productiva (ENCMP, 2015), elaborado por Walter Ávila

Al ver la magnitud de lo que se persigue hacer con la TMP, es necesario conocer a los actores que jugarán esta partida de estrategias.

2.4.1.1.3 *Actores y funciones.* Para eliminar las brechas que afectan a la inclusión como a la productividad, y a la calidad, para eliminar los cuellos de botella que dificultan el desarrollo socioeconómico, y tener mejores condiciones, la estrategia del cambio de la matriz productiva contempla de forma directa a 3 actores fundamentales, el Estado, el Sector Privado (tanto economía privada como economía social y solidaria), y la Academia, a estos actores se agregará el sector laboral por su gran importancia en este proceso.

2.4.1.1.3.1 *El Estado.* La ENCMP 2015 le da un rol protagónico al Estado, primero mencionando que es la inversión pública una fuente para el crecimiento económico, y por otro lado indicando que no solamente es proveedor de bienes y servicios públicos, que den rienda a las nuevas inversiones, sino también para gestionar los cuellos de botella, cuya resolución facilite el desarrollo de las actividades, sectores o cadenas productivas con mayor potencial, y que a más de eso acompañe este proceso con el uso de políticas, programas, planes e instituciones que sostengan y alienten este proceso (ENCMP, 2015).

2.4.1.1.3.2 *Sector Privado y Sector Popular y Solidario.* Por su parte la ENCMP no quita protagonismo al sector privado en general, indicando que la economía privada y la popular y solidaria son los verdaderos artífices en donde se dará la TMP, explicando el rol protagónico de las empresas privadas en todas sus dimensiones (desde MIPYMES a grandes empresas), evocando su colaboración (público-privada) para este proceso de cambio, como las llamadas a aportar en los encadenamientos productivos, y generación de empleo digno. También son llamadas a participar de los sectores estratégicos en inversiones por iniciativa de ellas, y que aporten a la matriz productiva cuando el Estado suministre las condiciones idóneas para garantizar la provisión de operadores especializados, atracción de inversión extranjera y nacional, transferencia de tecnología e innovación, como también a lograr economías de escala, generación de empleo, aumentar la calidad, eficiencia y evitar costos al Estado (ENCMP, 2015).

En cuanto a la economía popular y solidaria, a pesar de ser considerada como la que tiene mayores debilidades en la productividad, y que además representa al sector de pobreza relativa, también es considerada un actor principal, no solo como proveedor de materias primas, sino en cadenas relacionadas a la soberanía alimentaria y turismo, y por el potencial que tiene de generar relaciones sociales más justas. Para esta participación se pretende impulsar los emprendimientos y la inclusión en las cadenas productivas de este sector (ENCMP, 2015).

Lo que hay que evaluar más adelante es la efectividad de los procesos que incluyen la colaboración público – privada, y la efectividad de los proyectos de emprendimiento en el sector de la economía popular y solidaria, y para perfilar mejor esta idea, dejaremos planteada una pregunta: ¿será que los emprendimientos en economía popular y solidaria están proporcionando la movilidad social, o es otro factor?

*2.4.1.1.3.3 Academia.* Otro de los principales actores considerados directamente en la ENCMP, es la academia, llámese universidades, centros de capacitaciones, institutos técnicos y/o tecnológicos, etc., ya que aquí es donde se apoyará a la práctica del conocimiento, y el impulso a la innovación (ENCMP, 2015).

Aquí se plantea que la comunicación y la coordinación entre el sector privado y la academia sea adecuada, para que la oferta académica vaya de acorde a los requerimientos del sector privado (principio de pertinencia del art. 107 de la LOES), así como la participación ya sea academia – sector público o academia – sector privado para la generación de innovación, articulando la inversión en investigación científica y Desarrollo e Innovación con dichos sectores (ENCMP, 2015)..

*2.4.1.1.3.4 Sector Laboral* A pesar de que no se considera directamente como un sector de los actores principales, sí es mencionado a lo largo de la estrategia, en las formas de talento humano, primero por la importancia de crear el talento humano para generar valor agregado, mejorar la productividad, y segunda forma como el empleo digno, con un salario que dinamice la demanda local (ENCMP, 2015).

¿Por qué hemos considerado este sector como un actor entre los principales? Primero porque es donde confluyen los actores anteriores, segundo por la importancia que tiene para generar una demanda interna adecuada, y tercero por lo que indica Cornick (2016), que el sector laboral juega un papel importante en el proceso del aprendizaje y a la hora de la adaptación de la tecnología, además que deben ser incluidos en las mesas de discusión de las PDP y de ser posible, limar incluso las asperezas del antagonismo histórico entre empleadores y empleados.

*2.4.1.1.4 Erradicación de la pobreza y mejoramiento de las condiciones de vida en la Estrategia.* Cuando la ENCMP menciona a la pobreza, indica que es la base de su elaboración y que “la erradicación de la pobreza y la construcción de una sociedad más igualitaria son una condición y a la vez un resultado de la transformación productiva”

(ENCMP, 2015), por lo que se va detallar los pilares que son la relación entre la erradicación de la pobreza y la matriz productiva.

- a) El trabajo en el corazón de la política-. Aquí se menciona el empleo digno, de calidad, productivo y justamente remunerado, las oportunidades para los distintos perfiles, la cohesión y la inclusión social a través de una distribución más equitativa, el trabajo de la mujer con visión de inclusión y equidad y por último ampliar las oportunidades de inserción productiva y laboral de grupos sociales vulnerables (indígenas, afroecuatorianos y montubios). (ENCMP, 2015)
- b) La economía popular y solidaria-. Dado que representa a más de la mitad de la población económicamente activa se orientarán las políticas sectoriales a (i) propiciar altos encadenamientos donde sea posible, (ii) promover el desarrollo del conocimiento y la innovación, sus cadenas productivas y (iii) fomentar en las cadenas innovadoras y vanguardistas, la organización y la economía social y solidaria (ENCMP, 2015).
- c) Hacia un consumo sostenible-. Una característica del consumo de los ecuatorianos es el no ser exigentes en calidad lo que afecta la economía, a la calidad de vida y a la salud, por lo que se plantea (i) preferencia por lo nacional de calidad que incursione en el mercado interno y en el externo, de un sector productivo con responsabilidad social<sup>14</sup>, (ii) promoción de consumo inteligente<sup>15</sup> y (iii) preferencia de la compra pública de bienes de producción nacional (EPS y MIPYMES)
- d) Sostenibilidad ambiental-. Promover una producción más limpia con regulaciones e incentivos para alcanzar altos estándares ambientales, con mayor ecoeficiencia y amigable con el medio ambiente<sup>16</sup>, cuya concepción presenta visión intergeneracional (ENCMP, 2015)
- e) La innovación y la investigación-. En la ENCMP se indica que el Art. 385 de la constitución crea el Sistema de Innovación Nacional (SNI) conformado por el Estado, la academia, las empresas y la sociedad, para gestar una economía

---

<sup>14</sup> La responsabilidad social implica que el sector productivo cumpla éticamente con: trabajadores, comunidad, Estado y medio ambiente (ENCMP, 2015).

<sup>15</sup> Consumo inteligente es consumo consciente e informado, saludable y crítico, amigable con el medio ambiente, responsable y eficiente de los servicios básicos (ENCMP, 2015)

<sup>16</sup> Amigable con el ambiente: reciclaje, reutilización y uso racional de recursos (ENCMP, 2015)

innovadora ya que es más productiva y de crecimiento acelerado, estas economías encuentran más rápido soluciones a desafíos internacionales y mejoran la calidad de vida por ser actividades de mayor valor agregado y mayores sueldos (ENCMP, 2015) y por último,

- f) La eficiencia del Estado-. A través de la planificación plurianual (Art. 280 de la constitución), se pretende optimizar la intervención del Estado, y agilidad en los procesos que se efectúan nacional y localmente, y determinar las problemáticas para darles soluciones aplicables en el menor tiempo posible, empleando herramientas de planificación, seguimiento y evaluación, en definitiva, innovar la administración pública permanentemente para aportar de manera positiva a la competitividad sistémica (ENCMP, 2015).

2.4.1.1.5 *Dimensiones y objetivos generales de la estrategia.* A través de la siguiente tabla comprenderemos de forma abreviada lo que se procura lograr, así como afianzaremos la idea de lo que se planteó como metas de la ENCMP:

Tabla 14  
*Dimensiones y objetivos generales de la ENCMP 2015*

<b>Orden</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Objetivo</b>
<b>1</b>	Fortalecimiento del sistema productivo basado en eficiencia e innovación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incrementar la producción intensiva en innovación, tecnología y conocimiento</li> <li>• Incrementar el valor de la producción e incorporar el componente ecuatoriano</li> <li>• Incrementar la productividad y la calidad</li> </ul>
<b>2</b>	Reducción del déficit comercial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sustituir estratégicamente importaciones</li> <li>• Aumentar y diversificar las exportaciones</li> <li>• Diversificar la producción y los mercados</li> </ul>
<b>3</b>	Generación de trabajo adecuado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generar empleo adecuado</li> <li>• Reducir las brechas de productividad territorial, sectorial y tamaño de empresas</li> </ul>
<b>4</b>	Promoción de la sustentabilidad ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover la sustentabilidad ambiental</li> </ul>

Fuente adaptada de Estrategia para el cambio de la Matriz Productiva (ENCMP, 2015), elaborado por Walter Ávila

**2.4.2 Diagnóstico de la TMP y sus efectos en los cambios estructurales 2010 al 2014.** Lo que se pretende hacer, es describir el escenario previo desde que se inició este cambio de paradigma, en base a los planteamientos propuestos para alcanzar el cambio de la Matriz productiva, y posteriormente analizar cuál ha sido su impacto en el desarrollo socioeconómico del Ecuador en el período investigado.

**2.4.2.1 Participación de la industria manufacturera sobre el PIB real.** En cuanto al espacio que ha ido ocupando la industria manufacturera con respecto del PIB real tenemos:

Tabla 15

*Participación de la Industria Manufacturera sobre el PIB real (%)*

<b>Año</b>	<b>Estructura</b>
<b>2006</b>	13.60%
<b>2007</b>	13.73%
<b>2008</b>	14.09%
<b>2009</b>	13.90%
<b>2010</b>	13.75%
<b>2011</b>	13.56%
<b>2012</b>	13.36%
<b>2013</b>	13.01%
<b>2014</b>	12.56%

Fuente adaptada de Banco central Boletín Mensual pág. IEM-432-e, elaborado por Walter Ávila

Según esta información proporcionada por el Banco Central, la participación de la industria manufacturera (refinación del petróleo y las manufacturas) sobre el PIB real, dentro del periodo observado 2006 a 2014, nos sugiere que no va con buen rumbo para alcanzar la meta (14.50% del PIB real) planteada para 2017 por el ritmo que demuestra, ya que en lo visto de este período, la participación de la industria manufacturera en función del PIB real ha sido bastante irregular, por lo cual avizora que la meta de destino a ser alcanzada en los próximos 3 años es bastante incierta, principalmente porque la producción industrial depende en su mayor parte del sector privado y en menor cantidad del Gobierno, pero luego veremos si se produjo un resultado favorable después de establecerse esa meta en la ENCMP.

**2.4.2.2 Balanza Comercial no petrolera (BCNP).** Según datos del Banco Central en su boletín de Evolución Comercial a 2014, la información que presentan es la siguiente:

Tabla 16

*Balanza Comercial No Petrolera 2011 - 2014 (en millones de USDólares FOB)*

<b>Año</b>	<b>BCNP - USD FOB MILLONES</b>
<b>2007</b>	- 4.336,04
<b>2008</b>	- 7.281,74
<b>2009</b>	- 4.860,18
<b>2010</b>	- 7.609,13
<b>2011</b>	- 8.687,8
<b>2012</b>	- 8.791,3
<b>2013</b>	- 9.312,4
<b>2014</b>	- 7.640,2

Fuente adaptada de Banco Central del Ecuador, elaborado por Walter Ávila

Antes de establecer esta meta concreta para 2017, se puede observar que los niveles de déficit de 2007 a 2013 venían en aumento, entonces es entendible que la meta se haya establecido USD – 6.109 millones, solo llegaron a disminuir a USD – 7.640,2 millones hasta 2014, con lo que se puede decir que esta es la razón por la que se fija esa meta (negativa) que no es favorable, pero obedece a la meta de ir disminuyendo el déficit, y a la otra idea de tener balanza comercial positiva, desde la balanza comercial industrial como lo dice Bresser – Pereira(2017).

**2.4.2.3 Empleo adecuado.** La meta planteada en la estrategia consistía en que el empleo adecuado debía llegar a un nivel de 55% de la PEA, a continuación, veremos los datos del quinquenio comprendido entre 2010 y 2014 previo al período de estudio:

Tabla 17

*Tasa de Empleo Adecuado (%)*

<b>Años</b>	<b>Nacional</b>	<b>Urbano</b>	<b>Rural</b>
<b>2010</b>	44.7	53.9	25.9
<b>2011</b>	45.5	55.5	25.0
<b>2012</b>	46.5	56.5	26.0
<b>2013</b>	47.9	56.9	28.9
<b>2014</b>	49.3	56.4	34.4

Fuente adaptada de INEC 2020, elaborado por Walter Ávila

Desde el punto de vista de la tasa nacional, la más alta se da en 2014 y es de 49.3% de la PEA que se encuentran con Empleo adecuado, pero este efecto se da debido a que las tasas de empleo adecuado rural son más bajas con respecto de la tasa de empleo adecuado urbano, pues si solo vemos el empleo urbano la meta se alcanzó en 2011 con un 55.5% y siguió aumentando hasta 2013 con un 56.9%, con un leve decrecimiento en 2014 con 56.4%, cuando la tasa rural no alcanzó su objetivo y su tasa más alta fue de 34.4% en 2014, a pesar de eso van por buen camino, ya veremos si logran cumplirla en el año propuesto.

**2.4.2.4 Pobreza y desigualdad.** En cuanto a la pobreza se estiman 3 enfoques distintos, por ingreso, por necesidades básicas insatisfechas (NBI) y pobreza multidimensional, así tenemos que:

Tabla 18  
Índices de pobreza 2007 – 2014 (%)

<b>Año</b>	<b>Por</b>	<b>NBI</b>	<b>IPM</b>
<b>Ingreso</b>			
<b>2007</b>	36,7	0	0
<b>2008</b>	35,1	47.0	0
<b>2009</b>	36,0	44.9	27.2
<b>2010</b>	32,8	41.8	24.0
<b>2011</b>	28,6	39.4	20.6
<b>2012</b>	27,3	36.8	19.1
<b>2013</b>	25,6	38.7	19.0
<b>2014</b>	22,5	35.4	18.1

Fuente adaptada de INEC, elaborado por Walter Avila

Se logra apreciar que la pobreza en todos los indicadores ha venido en descenso, desde el 2007, lo que representa los frutos de las acciones emprendidas por el gobierno, desde ese año, es decir que este giro del paradigma en el modelo de desarrollo ha causado efectos positivos, lo que hay que identificar es si es por los programas asistencialistas del gobierno o por la acción natural del mercado.

A continuación, se presentan los datos respecto de la desigualdad:

Tabla 19  
*Índice de Gini 2007 - 2014*

<b>AÑO</b>	<b>GINI</b>
<b>2007</b>	0,551
<b>2008</b>	0,515
<b>2009</b>	0,504
<b>2010</b>	0,505
<b>2011</b>	0,473
<b>2012</b>	0,477
<b>2013</b>	0,485
<b>2014</b>	0,467

Fuente adaptada de INEC, elaborado por Walter Avila

Los datos indican que se ha logrado disminuir la desigualdad lo que constituye aciertos para las medidas tomadas durante ese período, al pasar de 0.551 en 2007 a 0.467 en 2014, disminuyendo la disparidad entre ricos y pobres.

A priori podemos observar que los datos son favorables para el nuevo modelo de desarrollo, no obstante, hay que examinar otras variables que son de trascendental importancia.

## **2.5 Referentes empíricos**

Como primer referente empírico debo indicar el trabajo de vinculación que como estudiantes de economía se debe realizar como requisito previo a la obtención del título, porque gestionando la data que tiene que ver con el proyecto de crédito de desarrollo humano para emprendimientos, por medio de los resultados de las encuestas elaboradas en el proceso de vinculación a los beneficiarios del Bono de desarrollo humano, primero entendemos la economía de cerca y en acción y luego está el hecho de saber que los agentes de economía popular y solidaria son actores importantes de la TMP, y en esencia quienes tomarán el efecto de la evolución socioeconómica, si consiguen la movilidad social sea hacia adelante o hacia atrás.

Posteriormente el artículo científico de Cypher & Alfaro (2015) que menciona el Triángulo del Neodesarrollismo, aquí se habla de Ecuador y su relación con un modelo de desarrollo que lejos de ser socialista, sigue siendo capitalista con un nuevo enfoque

desarrollista, y se explica los puntos en que convergen la teoría con lo que sí se logró cumplir de ésta (Cypher & Alfaro, 2015).

Un tercer referente empírico es el trabajo realizado por Acevedo & Valenti (2017) los cuales analizan el tema tan controversial como lo es la inclusión, y qué tanto se acercan los conceptos forjados al calor del Buen Vivir a la idea de inclusión adecuada, y si estos realmente están rindiendo frutos para conseguirla (Acevedo & Valenti, 2017).

## Capítulo III

### Marco Metodológico

#### 3.1 Enfoque de la investigación

Para determinar la incidencia del cambio de la Matriz productiva en la evolución socioeconómica del Ecuador, el enfoque que se ajusta a esta investigación es el de la investigación cualitativa, debido a que no se busca la correlación entre las variables de un fenómeno social medido, sino más bien cualificar y describir el fenómeno social, partiendo de sus rasgos determinantes buscando entender ese fenómeno social como un todo, considerando sus propiedades y su dinámica. (Bernal, 2010)

#### 3.2 Modalidad de la investigación

Para este estudio se toma la modalidad de Documental porque se procedió al análisis de la información escrita en documentos sobre el tema de estudio, (Morán & Alvarado, 2010)

#### 3.3 Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo exploratoria porque se examina un tema o problema de investigación poco estudiado y también es descriptiva, ya que abordaremos un tema poco profundizado y describiremos las características y los perfiles (Morán & Alvarado, 2010) que influyen en la evolución socioeconómica del Ecuador como efecto de la transformación de la matriz productiva.

#### 3.4 Población y muestra

La población objetivo de este estudio identificada corresponde a: las empresas exportadoras e importadoras, las empresas que han realizado su inversión en investigación científica y desarrollo, las empresas que han invertido en bienes de capital, y las instituciones de investigación públicas o privadas. Por tal razón la muestra está supeditada a las empresas que han participado de los enunciados que hemos identificado porque guardan relación directa con el tema de estudio.

### 3.5 Operacionalización de variables o matriz CDIU

Para esta investigación se han seleccionado las variables que nos mostrarán el efecto que tiene la transformación de la matriz productiva sobre la evolución socioeconómica del Ecuador:

Tabla 20  
*Variables dependientes e independientes*

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
<b>CRECIMIENTO</b>	PIB	Variación del PIB
<b>ECONÓMICO Y COMERCIO INTERNACIONAL</b>	Balanza Comercial	Superávit en Balanza Comercial No petrolera
		FBKF = Formación Bruta de capital Fijo
<b>CREACION DE VALOR AGREGADO Y COMPETITIVIDAD</b>	Inversión en Bienes de Capital	Inversión Extranjera directa
	Producción industrial	Participación de la Industria/PIB real
	Valor Agregado	VA = Valor Agregado
	Productos de exportación	10 principales productos de Exportación
<b>COMPETITIVIDAD E INNOVACIÓN</b>	Inversión en I + D e I	IGI
	Patentes	Q de Patentes
	Competitividad	IGC
	Empleo	Empleo adecuado
		Multidimensional
<b>DESARROLLO ECONÓMICO</b>	Pobreza	Por Ingresos
		Por NBI
	Desarrollo	Índice de Gini
		IDH

Elaborado por Walter Ávila

### 3.6 Técnicas e Instrumentos

Para esta investigación se aplica el análisis documental de fuente secundaria ya sea material impreso o digital debido a que estos datos se los obtiene de fuentes oficiales del gobierno o instituciones internacionales, pues son gestionados y almacenados por ellos y a los que se tiene acceso a través de internet. (Bernal, 2010)

### **3.7 Recolección y Procesamiento de información**

Los datos que se recopilarán provienen de revistas científicas, diarios, publicaciones de organismos internacionales como la Organización Mundial del Trabajo (OIT), la CEPAL, también de organizaciones nacionales como la SENPLADES y Vicepresidencia de la República, además de las bases de datos nacionales del Banco Central del Ecuador y del INEC y las encuestas y censo que este último realiza a empresas y a la sociedad, y se procederá a realizar el análisis de documentos, las tablas de datos y gestionar los distintos indicadores que sean necesarios para determinar los efectos de la transformación de la Matriz productiva en la evolución socioeconómica del Ecuador. (Bernal, 2010)

## Capítulo IV

### Resultados

#### 4.1 Análisis de resultados

**4.1.1 Ecuador y su nuevo modelo de desarrollo.** En base a lo teórico y al contexto investigado en este tema, se observa que la TMP se ha concebido como un camino que lleva a la senda del desarrollo con inclusión, y responsabilidad social, procurando salir de este círculo vicioso de concentración y desigualdad, dado por la vinculación del Ecuador con el mercado internacional, a través de la exportación de materias primas sujetas a la volatilidad de los precios internacionales, que en ocasiones resultan buenos (cuando suben), y otras veces muy terribles (cuando bajan).

Lejos del discurso político característico del presidente Correa (2007 – 2017), hay que puntualizar que su gobierno coincide con el modelo de desarrollo de Luis Bresser – Pereira, puesto que, se le devolvió un rol protagónico al Estado en el desarrollo económico, incluso desde la constitución a través del Plan de desarrollo estipulado en su art. 280, y al poner en marcha la TMP, se vale de asuntos micro y macro, que apuntan a erradicar la pobreza y mejorar las condiciones de vida: los asuntos micro son cuando integra al sector privado con el fin de incrementar su productividad y llevarlos a producir con mayor valor agregado, por su parte los asuntos macro tienen que ver primero con procurar solucionar los cuellos de botella<sup>17</sup>, en lo que a Balanza comercial se refiere para alcanzar un tipo de cambio favorable, o procurando solucionar la heterogeneidad productiva<sup>18</sup>, y segundo con tratar de brindar las condiciones necesarias a través de la inversión pública y el mejoramiento en los servicios del estado. Los puntos en los que también coinciden son el sueldo digno, la educación que para garantizarla se volvió gratuita hasta el 3er nivel, un seguro social que hasta acogió a mujeres que prestan el servicio doméstico, la creación de un seguro campesino, el aumento de las recaudaciones tributarias, y el perfilamiento a impuestos progresivos.

Las estrategias mencionadas por Cypher y Alfaro (2015), también se dan en este proceso, aunque estos autores hacen fuertes críticas a su aplicación, lo cierto es que sí existe el “Proyecto país” (primera estrategia), porque como ya se mencionó el Estado es el

---

<sup>17</sup> Cuellos de Botella son: (ENCMP, 2015) los problemas que limitan la posibilidad de desarrollo del país como restricciones al financiamiento, excesos de trámites para empresas, baja intensidad tecnológica entre otros.

<sup>18</sup> La heterogeneidad productiva (ENCMP, 2015) se refiere a las diferencias de productividad entre sectores, ya sea interno o externo.

promotor desarrollista y en base a esto planificador del desarrollo desde su concepción constitucional, también se han generado las distintas PDP (segunda estrategia) que se pueden ver en los distintos planes de desarrollo nacional, organizadas jerárquicamente desde los ejes, objetivos, políticas y metas, y por último, también se ha creado el Sistema Nacional de Innovación (tercera estrategia) según el art. 385 y 386 de la constitución, para la articulación entre el Estado, la academia y el sector empresarial. Lo que veremos luego de examinar los datos es: si hubo o no la cooperación entre estos 3 actores, y el 4 que se incluyó en la sección contextual del acápite 2.4, y si este proceso de desarrollo consiguió su legitimidad, en un pacto socialmente aceptado.

Es necesario acotar que esta ruta de la TMP para alcanzar el buen vivir, o esta nueva ruta desarrollista, es un entramado tan complejo en el que confluyen las distintas teorías como tratando de abarcar técnicamente lo que más pueden, aparte de los postulados neodesarrollistas por supuesto, así:

Tabla 21  
*Transversalidad de la ENCMP*

<b>Tema</b>	<b>Descripción</b>
<b>Consumidores exigentes de Porter</b>	“El consumo de los ecuatorianos en general, no es exigente en calidad”, por esto se intenta crear consumo inteligente en la ENCMP
<b>El desarrollo sostenible de Brundtland</b>	“El cambio de la Matriz productiva no puede ser pensado por fuera del sistema ecológico”, y “equidad intergeneracional” son ideas que forman parte de la ENCMP
<b>Los encadenamientos de Hirschman</b>	La inversión del sector privado en industrias estratégicas, y “los encadenamientos de la EPS en las cadenas priorizadas, están en la ENCMP
<b>Sistemas Mundiales</b>	Romper la concepción de Estado – Nación con miras a una estrategia regional otro postulado de la ENCMP

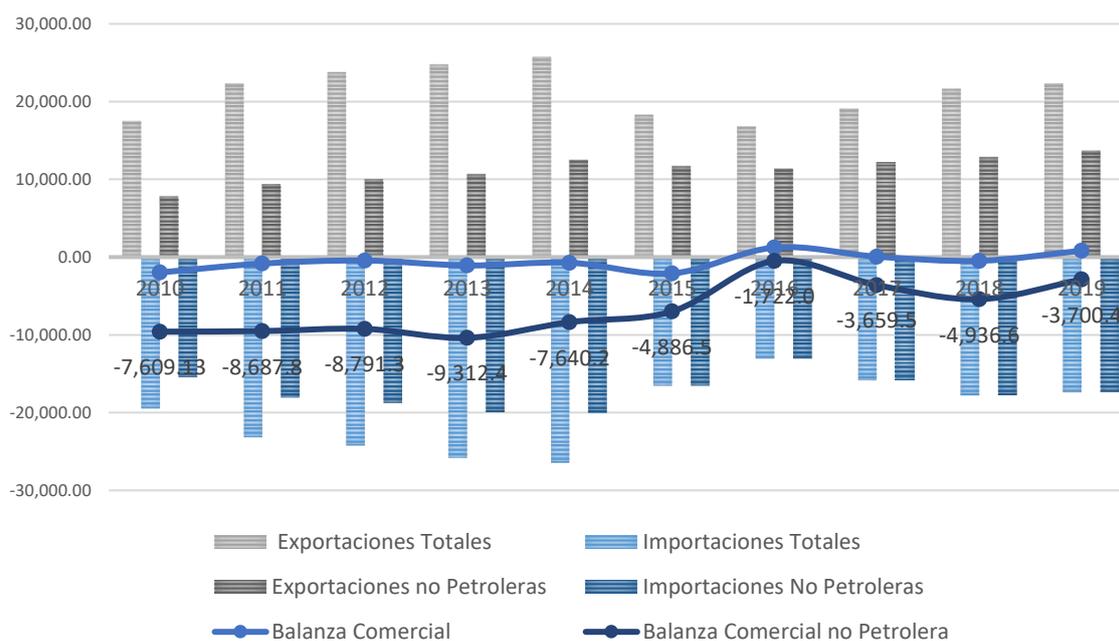
Fuente adaptada de Estrategia Nacional para el Cambio de la Matriz Productiva 2015 (ENCMP, 2015), elaborado por Walter Ávila

Entonces ¿los datos serán bastante alentadores como el diagnóstico que se elaboró anteriormente (ver acápite 2.4.2), o de pronto tendrán un destino distinto? Para respondernos a esa pregunta vamos a examinar los datos tabulados obtenidos de esta investigación:

**4.1.1.1 Crecimiento y los saldos comerciales.** Según Bresser -Pereira tener una Balanza Comercial con Superávit es realmente positivo, sobre todo si es motivado por la

industria, obteniendo un tipo de cambio real que sea favorable, así que conseguir un superávit es imperativo desde la teoría hasta la práctica, porque de lo contrario significaría mayor salida de dólares, y lo que es peor, caer en el endeudamiento populista, sumado al agravante de tener una economía dolarizada y no ser el dueño de la moneda. Lo que significa el déficit en cuenta corriente, es la apreciación del tipo de cambio real por lo que termina siendo un mayor consumo (internacional), más desaliento a la inversión y para cerrar pues la crisis en balanza de pagos como indica Luis Bresser-Pereira (2017), así que alcanzar el límite predispuesto es apremiante, e ir algo más allá, lo cual es el obtener un saldo comercial positivo vía industrias, ¿cuáles son los resultados de la Balanza Comercial sobre todo en la No petrolera?

**4.1.1.1.1 Balanza Comercial No Petrolera.** En el diagnóstico (véase el acápite 2.4.2.1.1) hablamos del período previo al período de investigación, indicando la situación en la que se encontraban y la meta establecida para ser alcanzada en el año 2017, en la ENCMP, con eso en mente veamos:



**Figura 2** Saldo de Balanza Comercial 2010 a 2019 (en millones de dólares), adaptado de Banco Central del Ecuador Boletines mensuales página IEM- 322- e. Elaborado por Walter Ávila

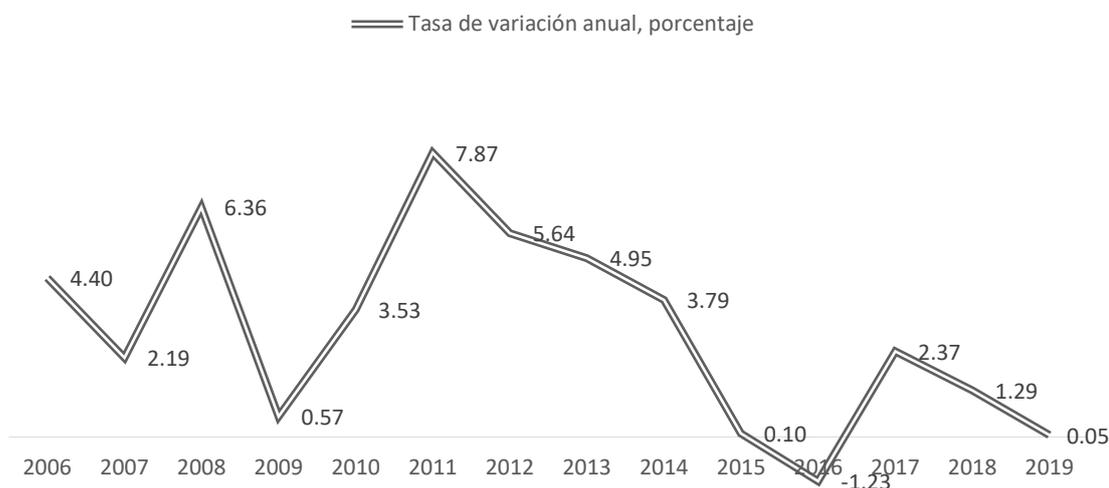
Para el año 2017 termina el gobierno de Rafael Correa, y como en las elecciones gana su candidato, Lenin Moreno le sucede en el sillón de Carondelet, se espera que haya continuidad en el proceso. Hasta ese momento todo bien, la meta se cumplió con creces porque Correa deja la Balanza Comercial no petrolera en menos de lo esperado, con un valor de - 3.659,5 millones de dólares en 2017, aun así, no sigue siendo favorable porque el déficit

que tanto critica Bresser – Pereira es persistente en esta Balanza comercial no petrolera, y eso sabiendo que el petróleo está proyectado para agotarse en 2041 (ENCMP, 2015), lo que aumenta la presión de alcanzar un superávit comercial no petrolero antes de esa fecha, pero sobre todo habiendo cambiado la matriz productiva, llegando a exportar productos con mayor valor agregado e innovadores para el mundo, y por qué no, como para no entrar directamente a competir podríamos buscar la forma de generar bienes o servicios complementarios a la tecnología ya existente, de esa forma lograríamos impulsar naturalmente nuestras exportaciones, y el país tomaría parte de la ganancia que genera la tecnología producida en el exterior, a modo de figuración, si creáramos un servicio de información en tiempo real, usando la tecnología que el mundo nos da, pero agregándole valor a través del talento humano nacional (programadores, servidores públicos y científicos sociales y de datos), no solo que podremos alimentarnos de información oportuna y eficiente para que el estado tome decisiones plenamente acertadas y actualizadas (como el nivel de desempleo por grupos de edad, o las causas de muertes más recurrentes), sino, que podemos venderle la idea al mundo y el sistema de información interconectado en tiempo real <sup>19</sup>que hayamos creado, generando un ingreso a través de un servicio que preste el país o una empresa nacional basado en el conocimiento, que inyectará dólares a la economía vía el consumo por parte del exterior al adquirir nuestros productos o servicios, y así hacer como decía Bresser – Pereira, aunque esta idea se gestó antes de conocer su aporte teórico.

---

<sup>19</sup> Este sistema de información interconectada y en tiempo real, nace de mi experiencia manejando datos en gran escala y procesándoles más la necesidad de información actualizada y oportuna para cuando empecé a escribir un libro sobre el desarrollo endógeno de Playas, mi ciudad de residencia actual, y no encontré los datos a nivel que quería y el INEC me indicó que no había adjunto respuesta del INEC, además de la data faltante que hubiese enriquecido esta información, de todas formas de ser posible el libro quisiera sacarlo después de obtener mi título motivo de esta tesis.

4.1.1.1.2 *El Crecimiento económico.* Por otro lado, tenemos el crecimiento económico que como debemos comprender también debe tener una característica particular que nos indique el desempeño de este nuevo modelo, para tener una idea clara del avance hacia el desarrollo, recordando que el crecimiento no implica desarrollo, pero para el desarrollo el crecimiento es una pieza clave:



**Figura 3** Tasa de Variación del PIB 2006 – 2019 (%), adaptado del Boletín Mensual del Banco Central del Ecuador página IEM 4.3.2. Elaborado por Walter Ávila

Por la experiencia de los países tomados como ejemplo, se sabe que el crecimiento de las economías en vías de desarrollo (como Corea del Sur, o los países nórdicos), tienen dos características que es sostenido y acelerado, como diría Cornick (2016), o Zurbriggen y Travieso (2014). Amparado en esto, se puede indicar la alta sensibilidad del Ecuador al mercado internacional que aún sostiene, a pesar de comenzar este proceso ya en 2007, no solo por mantener relaciones de intercambio desigual, sino por el impacto que el mercado internacional tiene en el crecimiento ecuatoriano, porque obviamente cada que bajan los precios del petróleo, por conflictos internacionales u otras razones propias del mercado, el presupuesto del país sufre reajustes por ser una fuente de ingresos importante, o cada que llegan las crisis mundiales como la bursátil de 2008, cuyos efectos negativos se sintieron en los años siguientes en el Ecuador, o lo más reciente que es la pandemia del COVID - 19 que cerró todos los mercados internacionales y los locales (la economía mundial se paralizó) desde marzo de 2020 de manera generalizada. Entonces como no hemos generado un crecimiento sostenido a altas tasas, esto sigue siendo tarea pendiente en la agenda ecuatoriana.

Aquí ya hay que puntualizar el cambio de gobierno, propiamente dicho, porque se entiende que en la época de Correa (2007 – 2017) hubo desde auges y crisis petrolera

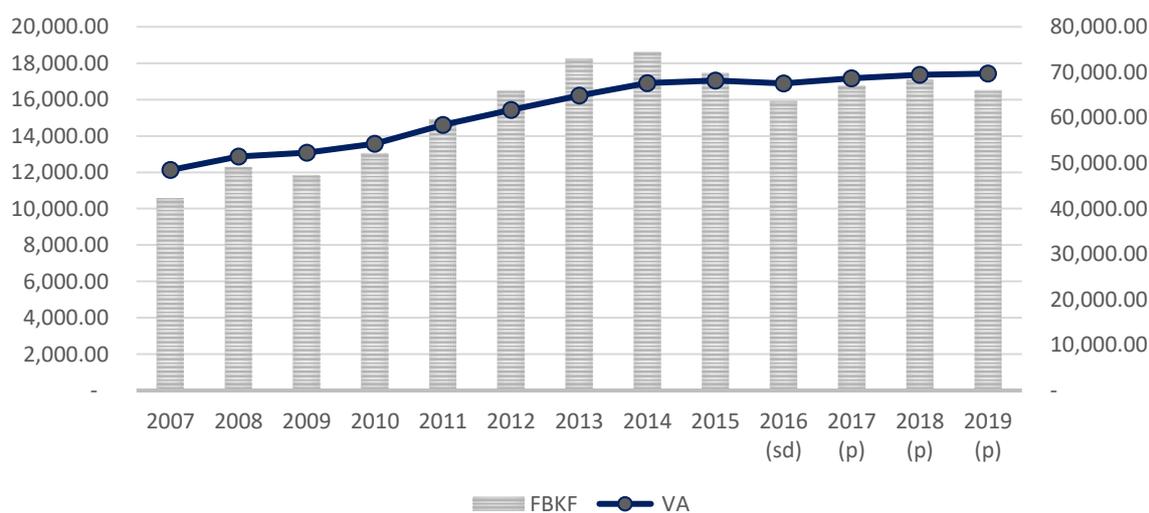
(volatilidad de precios), crisis mundial y un terremoto el 16 de abril del 2016, y que aun así dejó la economía en recuperación a pesar de los malos pronósticos de organismos internacionales, posteriormente, al son de “no hay mesa servida” y “la mano extendida”, el presidente Moreno en su afán de unidad del país, se divorcia políticamente de Correa y abandona a su Vicepresidente (quien fuera preso meses después por el caso de corrupción Odebrecht), y a su plan de gobierno con el que ganó las elecciones. En este contexto, el presidente Moreno se asocia con la derecha y comienza a adoptar desde sus discursos, hasta sus medidas más pregonadas, que apunta más al campo neoliberal, que a la intervención desarrollista que había sostenido hasta ahora su predecesor, para ya en 2019, en el mes de febrero, firmar la carta de intención del FMI, regresando a las medidas de ajuste<sup>20</sup> que nacieron del consenso de Washington, aplicadas desde los 80s a 2006. Por lo que es entendible que haya otro punto de inflexión en el crecimiento de 2017 (2.37%), y posterior disminución a tal punto de ser 0.05% en 2019, con tendencia a la baja para 2020, año que llegó el terrible COVID-19, parando al mundo de golpe y confinándolos en sus propias casas.

---

<sup>20</sup> Estas medidas de ajustes macroeconómica, de acuerdo con el Banco Mundial, serían procíclicas por lo en vez de favorecer la salida de una crisis económica, la provoca o la profundiza (Banco Mundial, 2020).

**4.1.1.2 Generación de Valor agregado.** Generar productos de mayor valor agregado es la carta de presentación de la ENCMP (2015), y de todo lo que tenga que ver con la TMP, con el objetivo de superar el modelo primario exportador, disminuir las desigualdades y generar mejores condiciones de vida, ¿cómo? aumentando la productividad y por ende añadiendo valor a los productos (innovación y aplicación de tecnología) que expende el sector privado, generando salarios dignos y empleos adecuados para los trabajadores en virtud de su talento, ampliando y focalizando la oferta académica, además de la participación en la producción de ciencia y tecnología de la academia, basados en las condiciones adecuadas generadas por el Estado.

**4.1.1.2.1 Formación Bruta de Capital Fijo.** Si las condiciones apropiadas se han estado gestando por el Estado (programas, marco legal, e incentivos), para la generación de ese tan anhelado mayor valor agregado, entonces debemos examinar las variables que nos den luces en este asunto:

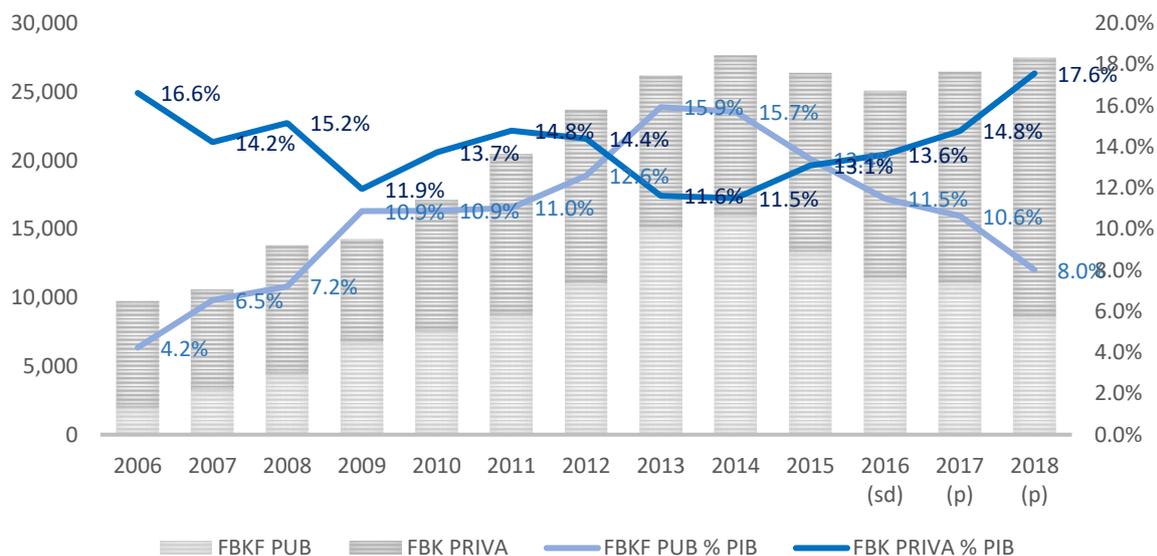


**Figura 4** Formación Bruta de capital Fijo y Valor Agregado de 2007 a 2019 (millones de Dólares), adaptado del Banco Central en su Boletín mensual pág. IEM 434. Elaborado por Walter Ávila

En cuanto a la formación Bruta de Capital Fijo (FBKF)<sup>21</sup> que corresponde a la inversión en capital que se realiza por parte del gobierno y el sector privado, vemos un notable crecimiento desde 2007, lo que implica inversión en bienes de capital que de alguna forma han colaborado para la generación de mayor valor agregado, flujo que vemos en condiciones similares a la inversión en FBKF, viendo la figura 4, el aumento o disminución

<sup>21</sup> La Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) “corresponde a la inversión de un país, representada por la variación de los activos fijos no financieros tanto públicos como privados, (total de adquisiciones menos ventas de activos fijos), en un período de tiempo determinado”, además “es considerada como un motor de crecimiento económico debido a que permite incrementar la capacidad productiva de un país por varios años” Banco central del Ecuador

en FBKF ha producido en ese mismo sentido aumento o disminución en el valor agregado, ahora examinemos cual ha sido la inversión por parte del gobierno y del sector privado:

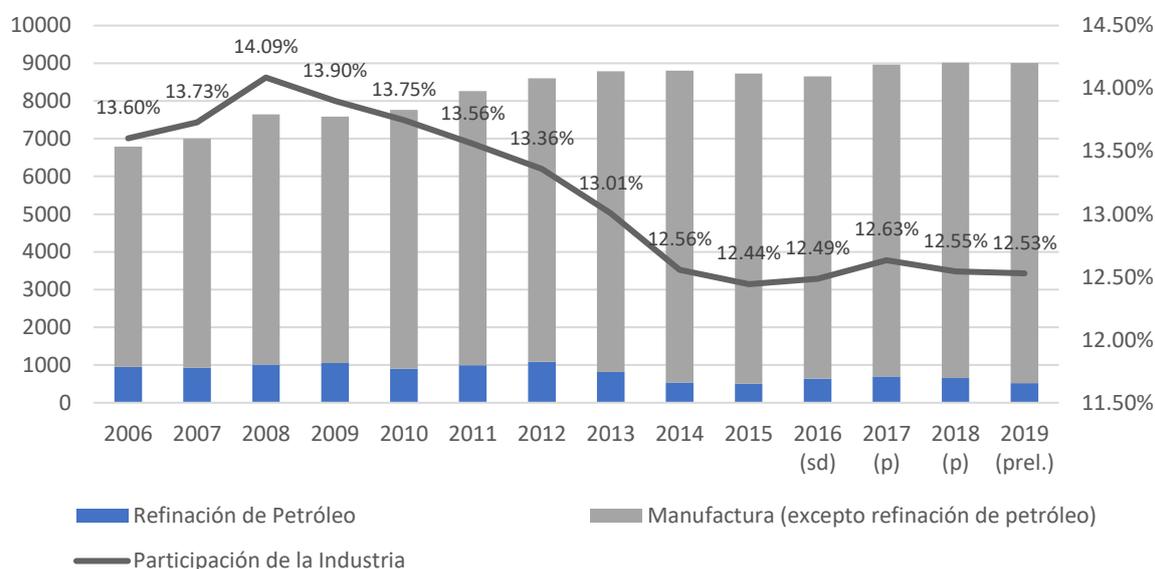


**Figura 5** FBKF público y privado de 2006 a 2018 (en millones de dólares), adaptado del Banco Central del Ecuador del Boletín de Resultados FBKFweb. Elaborado por Walter Ávila

En la figura 5, podemos observar la evolución de la inversión por parte del Gobierno y del sector privado, en donde, claramente se ve que la inversión del sector privado es más irregular, pero superior a la del gobierno, al menos al inicio de este período observado, pero ya para los años 2013, 2014 y 2015 la inversión del gobierno que venía en ascenso desde el 2007 supera a la realizada por el sector privado, y lo confirman los porcentajes en relación al PIB, representados por las líneas en la figura 5, entonces ya para 2016 en el que se produjo el terremoto, y para los años posteriores con las nuevas medidas de ajustes macroeconómico, antagónicas al proceso del gobierno anterior (2007-2017), se produce una notable disminución en la inversión por parte del gobierno, lo que se traduce en el sentir del pueblo de “no hay obras”, al menos no propias que resalten al gobierno en curso, y lo distinguan de su predecesor. En general la FBKF ha incrementado ya sea impulsado por el gobierno o el sector privado, ¿pero se traduce eso en productividad?

En el próximo apartado veremos los indicadores relacionados directamente con el sector que se considera artífice del cambio de la matriz productiva, como lo es el sector privado, para de esa manera determinar su participación en el proceso de la transformación de la matriz productiva, impulsado por el gobierno.

4.1.1.2.2 *Participación de la Industria.* Lo que aquí medimos es cuánto aportan al PIB real la industria, considerando como industria la manufactura y la refinación según las fichas metodológicas del INEC:



**Figura 6** Participación de la industria/PIB Real de 2006 a 2019 (en millones de dólares), adaptado del Banco Central Boletín Mensual pág. IEM-432-e. Elaborado por Walter Ávila

Al observar la figura 6, vemos que la participación de la industria está cediendo ante las otras actividades, porque aún juntas la Manufactura y la Refinación de petróleo con respecto del PIB real, no alcanzó la meta de 14.5% para 2017 como se había establecido en la ENCMP, dentro de la dimensión 1 que es Fortalecimiento del sistema productivo basado en eficiencia e innovación, ya que ese 2017 solo llegó a 12.63% y en los años posteriores pasó a ser menos, o sea que la industria no está alcanzando el nivel que se espera, lo que abriría la pregunta para otro tema de investigación complementario al presente: ¿qué es lo que impide a la industria ganar el espacio que se espera en la producción nacional, será deseo propio por quedarse en su zona de confort, una demanda poco exigente, falta de inversión o fuentes de financiamiento para proyectos de ciencia y tecnología, distanciamiento con el estado, malos resultados con el personal creativo, aversión al riesgo o nula conexión entre la academia y la industria?

4.1.1.2.3 *Productividad por cada trabajador.* Otro dato que se puede mencionar aquí es lo que cada trabajador produce por hora, recordando que esto también lo hemos mencionado, que está establecido como meta en la ENCMP de 2015, en la misma dimensión 1, que es de \$ 5,50 por hora trabajada. Ahora aquí, el problema es la asimetría de

datos, ya que hay datos desde 2016 a 2018, será mejor presentarlos en un gráfico y posteriormente veremos un problema más profundo:



**Figura 7** Productividad por Hora trabajada de 2016 a 2017(dólares), adaptado del INEC de la encuesta ENESEM (2016, 2017 y 2018). Elaborado por Walter Ávila

Sí, el peor problema es que los datos indican que este indicador de producción por hora, es de más de \$ 30 cada año, lo que indicaría que la meta se ha cumplido y por demás, lo que nos hace entender que la meta estuvo mal valorada, o que pudo haber un cambio de enfoque, o que la muestra no ha sido representativa, sabiendo que estos datos provienen de la ENESEM, que es la encuesta a las empresas que realiza el INEC en los años mencionados, donde en 2016 fueron 12.561 empresas, en 2017 fueron 13.694 y en 2018 fueron 13.998, por lo que a criterio particular es mejor suponer que lo que está mal elaborado fue el valor que se le puso a la meta, por carencia de datos en ese entonces.

Entonces ¿somos productivos o no? Particularmente no podremos afirmarlo, porque se ve que entre años no ha subido de forma significativa este indicador, pues entre 2016 y 2017 solo \$ 1.13, entre 2017 y 2018 \$ 0.17, y eso que fueron más empresas encuestadas, por lo que decir que ha ido incrementando la productividad es algo que no se puede hacer en base a estos datos, y al contrario podemos afirmar que entre año y año no ha habido aumento significativo en la productividad.

#### 4.1.1.2.4 Los 10 productos de Exportación más importantes.

Tabla 22  
Evolución de los 10 principales productos del Ecuador 1996 a 2019

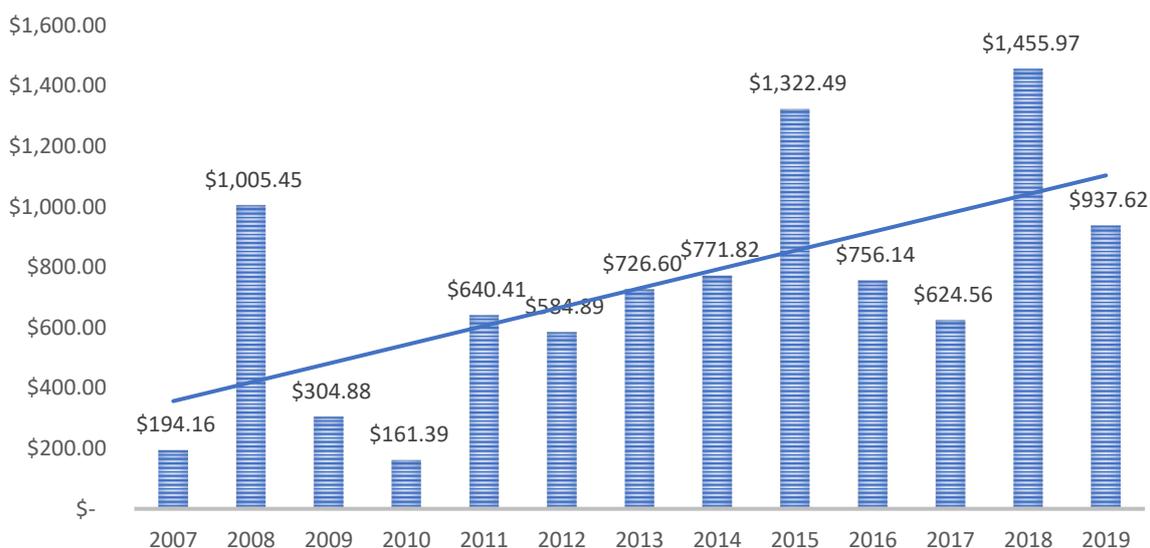
Orden	Año	Industrializado	Primario	Orden	Año	Industrializado	Primario
	<b>1996</b>				<b>1999</b>		
1	Petróleo Crudo		31.21%	1	Petróleo Crudo		29.48%
2	Banano y plátano		19.97%	2	Banano y plátano		21.44%
3	Camarón		12.96%	3	Camarón		13.64%
4	Derivados de petróleo	4.68%		4	Otros elab. productos del mar	5.95%	
5	Otros elab. productos del mar	3.12%		5	Flores naturales		4.05%
6	Café		2.66%	6	Derivados de petróleo	3.76%	
7	Manufacturas de metales	2.24%		7	Manufacturas de metales	2.01%	
8	Flores naturales		2.15%	8	Cacao		1.44%
9	Cacao		1.87%	9	Químicos y fármacos	1.33%	
10	Elaborados de cacao	1.49%		10	Café		1.28%
	<b>2004</b>				<b>2009</b>		
1	Petróleo Crudo		50.28%	1	Petróleo Crudo		45.33%
2	Banano y plátano		13.20%	2	Banano y plátano		14.40%
3	Otros elab. productos del mar	4.81%		3	Derivados de petróleo	4.91%	
4	Flores naturales		4.58%	4	Camarón		4.79%
5	Derivados de petróleo	4.33%		5	Otros elab. productos del mar	4.69%	
6	Camarón		4.25%	6	Flores naturales		3.94%
7	Manufacturas de metales	2.70%		7	Manufacturas de metales	3.84%	
8	Cacao		1.33%	8	Cacao		2.47%
9	Químicos y fármacos	1.14%		9	Manufacturas de textiles	1.18%	
10	Manufacturas de textiles	1.01%		10	Pescado		1.04%
	<b>2014</b>				<b>2019</b>		
1	Petróleo Crudo		50.60%	1	Petróleo Crudo		34.62%
2	Banano y plátano		10.02%	2	Camarón		17.42%
3	Camarón		9.77%	3	Banano y plátano		14.76%
4	Otros elab. productos del mar	5.03%		4	Otros elab. productos del mar	5.47%	
5	Flores naturales		3.57%	5	Derivados de petróleo	4.25%	
6	Cacao		2.24%	6	Flores naturales		3.94%
7	Manufacturas de metales	2.02%		7	Cacao		2.94%
8	Derivados de petróleo	1.01%		8	Manufacturas de metales	1.96%	
9	Madera		0.89%	9	Madera		1.36%
10	Pescado		0.77%	10	Pescado		1.05%

Fuente adaptada de Banco Central del Ecuador, elaborado por Walter Ávila

Está claro que, a pesar de realizar varios esfuerzos en base a la estrategia de cambiar la matriz productiva, aun no se ha conseguido ni siquiera introducir productos de mayor valor agregado, al menos no al top5, y se ha pasado de tener 5 productos en el top10 a solo 3 productos dentro del período en que se gestiona la ENCMP 2015, en adelante, lo que nos hace pensar sobre la participación particular de cada uno de los actores.

Il Sakong y Youngsun (2010), indicaban que el proceso de industrialización cada vez se realizaba con mayor rapidez, porque los que iniciaron primero se demoraron más, claro ellos tenían que producir tecnologías, mientras que los más cercanos les tocó la asimilación y posterior sustitución e innovación, por lo que se puede indicar que el Ecuador tiene un avance lento en comparación a lo que fue Corea del Sur, ya que ellos lo lograron en 19 años (Il SaKong & Youngsun, 2010), basta con observar que los principales productos de exportación siguen siendo primarios y que han cobrado más relevancia en vez de ir despejando el área para los productos industrializados.

*4.1.1.2.5 La inversión extranjera directa.* La inversión extranjera directa constituye un asunto de debate entre los que apoyan su incremento y los que no, lo que es cierto es que constituye una forma en que las empresas del exterior transfieran tecnología a la economía nacional, y por lo tanto provoque una mejora al absorber los conocimientos de las nuevas tecnologías. Aunque Bresser – Pereira habla de modo positivo con respecto a los ahorros del exterior en este aspecto (y no cuando es para deuda), hay que tener en cuenta que la salida de dinero que provoque las ganancias de esas inversiones puede afectar la dolarización, es decir, de alguna manera lo que el país necesita es generar las razones para que entren dólares, y que su salida se dé en el largo plazo, en virtud de estar atados a los dólares ya que Ecuador no tiene moneda propia, así que veremos cómo ha fluido la inversión al país:

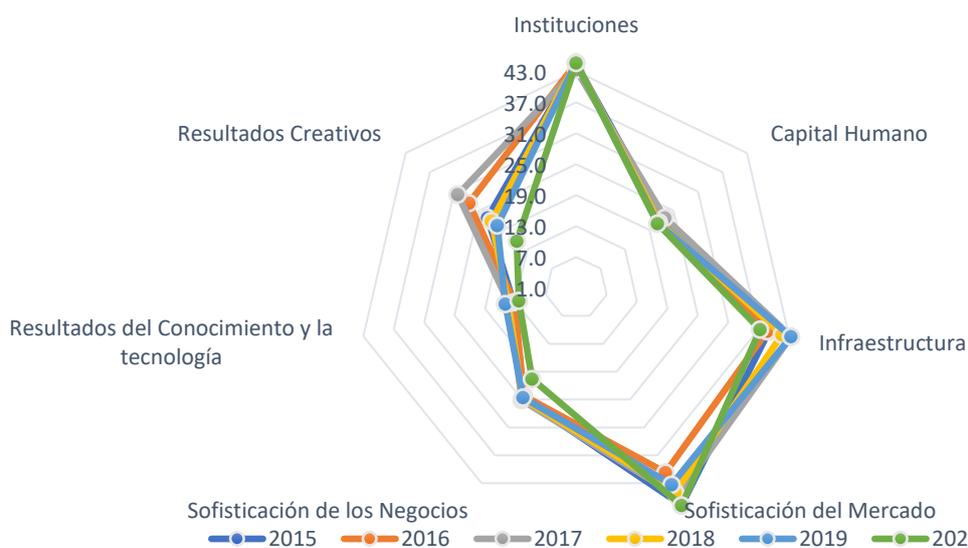


**Figura 8** Inversión extranjera directa de 2007 a 2019 (millones de dólares), adaptado de Banco central del Ecuador Boletín Mensual pág. IEM 3211. Elaborado por Walter Ávila

El flujo de la IED ha sido positivo, incluso la tendencia desde 2007 a 2019 lo muestra claramente, y los valores dentro del período de estudio contiene los más altos en 2015 y 2018, por lo que podemos ver que se está convirtiendo al país en receptor de la inversión proveniente de los ahorros del exterior, ahora, habría que esperar a que esta inversión venga acompañada de tecnología que se quede en el país, y que pueda no solo ser asimilada (por los trabajadores), sino también reproducida (sustitución de importaciones) y mejoradas (innovación nacional).

**4.1.1.3 Innovación y Competitividad.** En la ENCMP 2015 y en los planes nacionales se ha manifestado el construir una sociedad basada en el conocimiento, la innovación y la inversión en desarrollo científico (ENCMP, 2015; PNTUV, 2017), la absorción de la tecnología proveniente del exterior y la capacidad de mejorarla, para luego, llegar a crear la propia, es pieza clave en este proceso, por lo que debemos revisar cuáles han sido los resultados alcanzados en esta materia.

**4.1.1.3.1 Índice de Innovación.** El Global Index Innovation (GII por sus siglas en inglés), está compuesto de indicadores de entrada que son las instituciones, capital humano e investigación, la infraestructura, la Sofisticación de mercado y la sofisticación de negocios, y los indicadores de salida como la producción de conocimientos y tecnología y lo que resulta de la creatividad (Amaya, Resultados Global Innovation Index 2019, 2019), con lo que procederemos a analizar los resultados de cuánto el país ha mejorado o no en este ámbito:

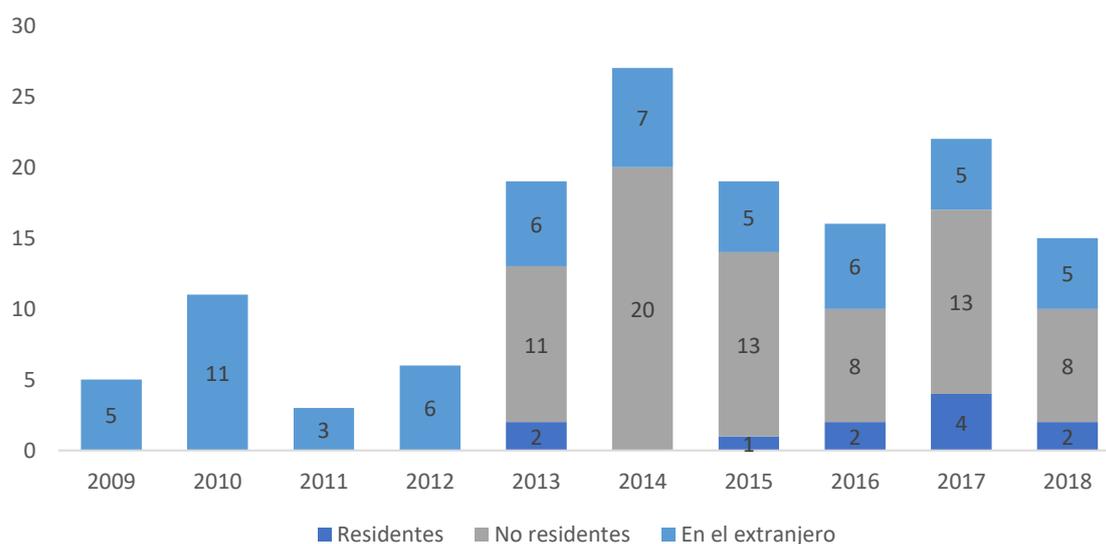


**Figura 9** Índice Global de Innovación de 2015 a 2020, adaptado del informe anual del GII (WIPO).  
Elaborado por Walter Ávila

Según este indicador que mide las capacidades de Ecuador para la innovación, el país se encuentra en el puesto 31 de entre 34 países de ingresos medios, y puesto 14 entre las economías de América Latina y el Caribe de entre 19, o sea, que no ha sido destacado en lo que ha innovación se refiere entre los grupos de países mencionados. No solo, no se ha avanzado en materia de innovación en conjunto, sino que hay retroceso con respecto de datos de años pasados (GII 2019, 2019; Amaya, Resultados Global Innovation Index 2019, 2019).

En el informe GII 2019, realmente muestra la debilidad en Ecuador, que se venían percibiendo a través de este tema de investigación, y nos amplían el panorama al identificar problemas específicos como en la categoría Capital humano, debido a problemas de financiamiento por alumno de secundaria desde el gobierno central, en otra categoría como Sofisticación Empresarial por la falta de inversión de las empresas en I + D, y por falta de importaciones de servicios de TIC, y en la categoría Productos de Conocimiento y tecnología por la poca productividad laboral, algo que lo vimos en el acápite anterior en la producción por horas cuyo incremento no ha sido significativo (GII 2019, 2019; Amaya, Resultados Global Innovation Index 2019, 2019).

#### 4.1.1.3.2 Patentes.

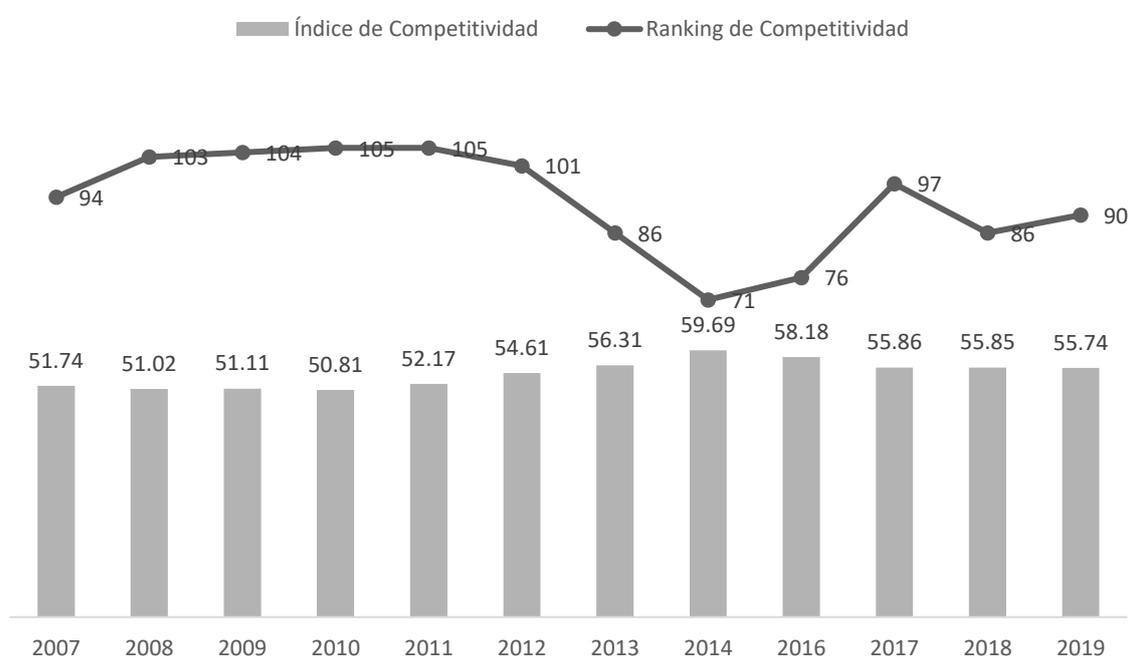


**Figura 10** Cantidad de Patentes de Ecuador 2009 a 2018 (unidades), adaptado de Perfiles estadísticos de los países en Página web WIPO, elaborado por Walter Avila

Se ha escogido la parte de las patentes concedidas para poder trabajar sin especulación sino históricamente, y demuestra preocupación la producción de patentes, ya que hay ecuatorianos en el extranjero que producen más patentes que los residentes y no residentes,

incluso los no residentes producen más que los locales, ¿acaso esto no nos muestra la baja producción en innovación?

**4.1.1.3.3 Competitividad.** Para establecer el nivel de competitividad del Ecuador en el período de estudio, nos apegamos al Índice de Competitividad Global (IGC), que representa la forma en que tanto las naciones como las empresas actúan para aumentar la prosperidad o su competitividad, y este índice incluye no solo los indicadores económicos sino que incorpora los aspectos culturales, sociales y políticos (Foro Consultivo Científico y Tecnológico, 2018), entonces, los factores medidos son el desempeño económico, la eficiencia del gobierno, la eficiencia empresarial y la infraestructura:



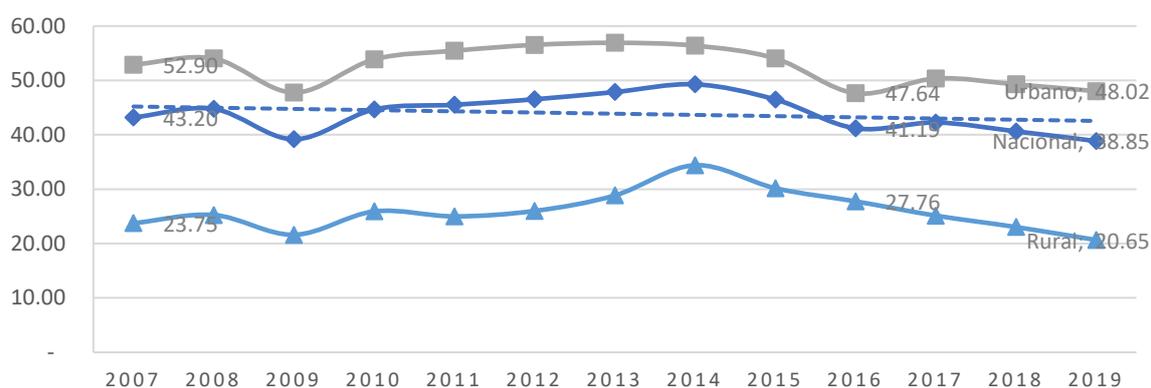
**Figura 11** Índice Global de Competitividad y Ranking de 2007 a 2019, adaptado de los informes de IGC, elaborado por Walter Ávila

De 100 puntos el Ecuador ha mostrado que ni antes del período de estudio ni en ese período ha conseguido superar los 60 puntos, ni sobrepasar el ranking ascendiendo al puesto 71 como máximo en el 2014, pero de 2015 a 2019 no ha mostrado más que, descenso en su puntuación y en el ranking a tal punto que para 2019 se ubica en el puesto 90 con un puntaje de 55.74, lo que significa que los esfuerzos por aumentar la competitividad han sido muy pobres, en cuanto a la participación del gobierno sabemos que las medidas de austeridad provocan la reducción de la calidad de los servicios de estado y el despido masivo de empleados del sector público, fusión de ministerios, por el lado de las empresas sabemos

que han pasado por situaciones externas problemáticas como el terremoto 2016, más el paro nacional de octubre 2019, por el decreto 883 que se refería al alza de combustibles.

#### 4.1.1.4 Desarrollo Socio- Económico

4.1.1.4.1 *Empleo.* En la dimensión 3 se manifiesta la meta de generar empleo, y no simplemente empleo, sino empleo adecuado, esperando llegar a 2017 a una tasa de 55%, y naturalmente es un buen indicador para ir entendiendo cual es la situación socioeconómica del país, si ha mejorado o no:



**Figura 12** Empleo adecuado de 2007 a 2019 (%), adaptado del INEC, elaborado por Walter Ávila

En función de los datos observados en esta figura, vemos que el nivel de empleo adecuado no alcanzó la meta nacional planteada por la ENCMP, en ningún año, siendo su tasa más alta en 2014 con 49.28% y desde ese año empezando un progresivo descenso siendo el más bajo en 2019, provocado no por desastres naturales, sino más bien por políticas de ajustes, que se afianzaron más en febrero de 2019, que como ya mencionamos se firmó la carta de intención con el FMI, para recibir fondos de los ahorros internacionales, oponiéndose a su propuesta de campaña que era generar 250 mil empleos por año.

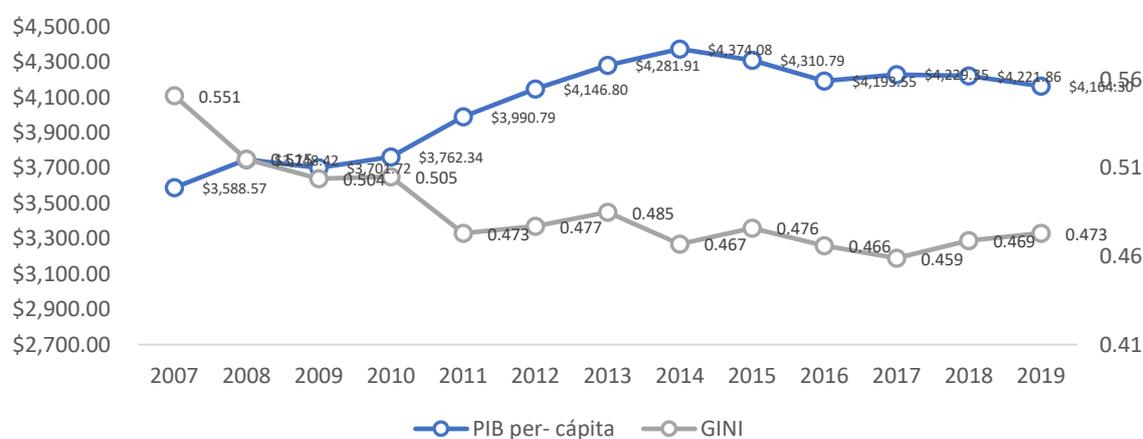
Ya sabemos que la meta no se cumplió y que la tendencia nacional indica que va a la baja, aunque muy ligeramente (figura 12 la línea entrecortada), ¿qué significa para la población estos porcentajes? Significa que al inicio del período de Correa 2007, termina ese año con una PEA<sup>22</sup> de 6336029 personas (trabajando o buscándolo), y de eso, solo 2737158 personas tenían empleo adecuado, en términos generales significa que perciben igual o más que el SBU<sup>23</sup> trabajando igual o más de 40 horas, y para cerrar el período de Correa (2016)

<sup>22</sup> PEA es Población económicamente activa

<sup>23</sup> SBU es Sueldo básico unificado, dato curioso, el SBU de 1952 (medido en dólares) era de \$ 770 y bajó progresivamente hasta que en 1976 fue de \$ 415 (Larrea, Espinoza, & Sylva Charvet, 1987) y que aun así sigue siendo mayor que el de 2020 \$400.

la PEA fue de cerca de 8 millones de personas, y las personas con empleo adecuado fueron 3243293 que ganan igual o más que el SBU lo que implica un incremento de poco más de 500 mil personas, y ya para el año 2019, período de Moreno, la PEA fue 8099030 personas trabajando o con deseos de trabajar, y las personas con empleo adecuado fueron 3146297, lo que implica que se redujo la cantidad de personas que teniendo un trabajo con más o menos de 40 horas semanales y reciben el SBU o más, disminuyeron en 96.996 personas en tres años.

4.1.1.4.2 *Equidad.* Entonces se supone que todo debería desembocar en una mejora substancial en los indicadores socioeconómicos y humanos, así debería ser, lo que nos lleva a revisarlos:

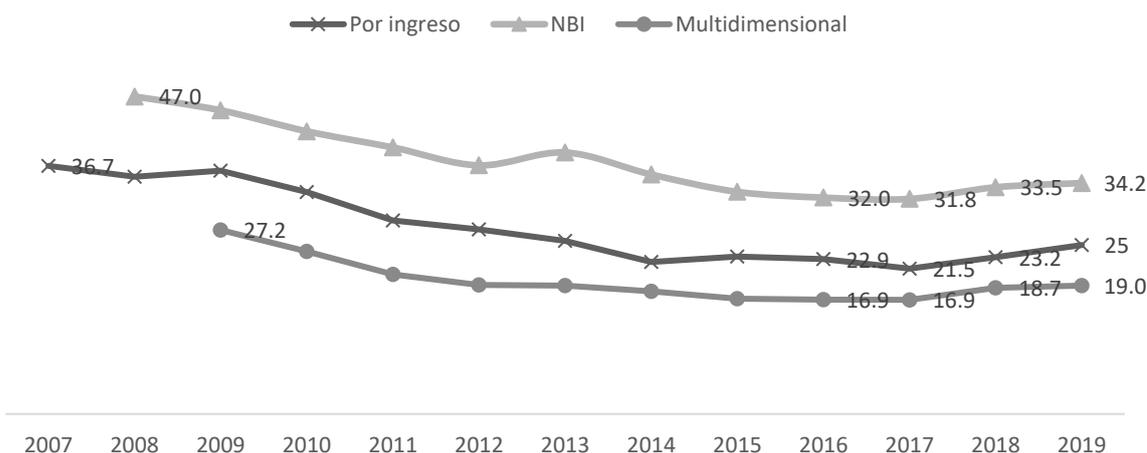


**Figura 13** Índice de Gini y PIB per-cápita de 2007 a 2019 (dólares), adaptado de INEC, elaborado por Walter Ávila

En la figura 13, podemos observar que el índice de Gini va disminuyendo y paralelamente el PIB per-cápita va aumentando, o sea, que los esfuerzos por cambiar la matriz productiva en ese complejo accionar impulsado por el gobierno nacional, ha rendido sus frutos en disminuir las desigualdades, mientras ha aumentado la producción nacional, sin embargo preocupa que la tendencia que bien se traía desde 2007, en los últimos 3 años (2017, 2018 y 2019), se ha retrocedido en ambas medidas, lo cual ciertamente ya no es una coincidencia, puesto que esta tendencia se repite en los indicadores que ya hemos examinado anteriormente, ubicando a las medidas de ajuste del gobierno actual, como las causantes principales de tales resultados, ya que la tendencia anterior ha sido interrumpida en ocasiones solo por un retroceso, pero el período de Moreno indica 3 años seguidos de retroceso en el índice de Gini cerrando 2019 con un valor de 0.473 que es superior al de 2016 (año de desastre natural).

A continuación, veremos otro de los indicadores sociales que nos permitirá comprender aún más lo que ha aportado el proceso de la transformación de la matriz productiva, pues, ahora que ya hemos visto que logró disminuir la desigualdad mientras se la tenía presente, veremos, que efecto se obtuvo en los niveles de pobreza, que son representados a través de tres medidas distintas.

#### 4.1.1.4.3 Pobreza.

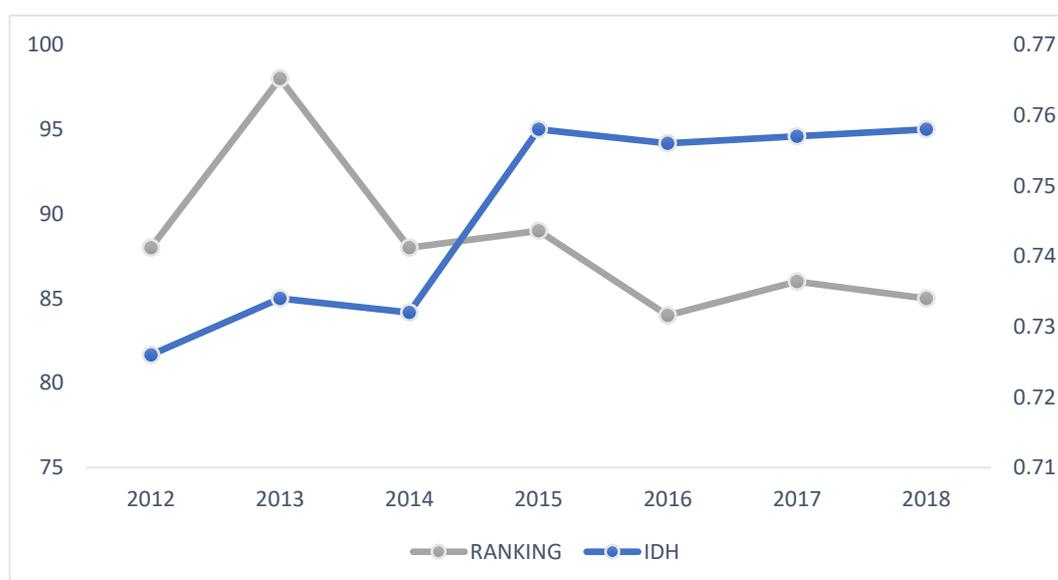


**Figura 14** Pobreza por Ingreso, NBI y Multidimensional de 2007 a 2019 (%), adaptado del INEC, elaborado por Walter Ávila

Con respecto a este indicador, el proceso del cambio de la matriz productiva arranca con una población de 14215000 ecuatorianos y ecuatorianas de los que, el 36.7% son pobres en función de sus ingresos, la pobreza según sus necesidades insatisfechas (NBI) empieza a medirse en 2008 y la pobreza multidimensional en 2009, siendo que por NBI cerca de la mitad de la población ecuatoriana era pobre (47%) en 2008, y el 27.2% con pobreza multidimensional para 2009. Para cerrar el proceso de Correa que comprende 10 años (2007 a 2017), cuando se retira de la presidencia ya había dejado (2016) un índice de pobreza por ingreso del 22.9%, lo que implica que 1340014 personas salieron de la pobreza, el 32% de la población sufría de pobreza por NBI, o sea que 1173988 personas salieron de este nivel de pobreza, y el nivel de pobreza multidimensional llegó a 16.9% lo que implica la salida de 443.508 personas de este tipo de pobreza. Para sorpresa de todos los datos en los próximos 3 años se muestran diferentes, sabemos que ya para ese periodo se cambió de rumbo político y económico a pesar de ser del mismo partido, entonces los resultados indican que el nivel de pobreza para 2019 es: según el ingreso es de 25% cambiando su ruta de descenso, lo que implica que 531855 personas se volvieron pobres, por NBI el porcentaje de la población pobre es de 34.2%, por lo que 263105 personas se volvieron pobres aumentando sus

necesidades básicas insatisfechas, y en cuanto a la pobreza multidimensional el porcentaje es de 19%, con 75069 personas más en ese tipo de pobreza. Por lo que estos indicadores nos confirman que el proceso de cambiar la matriz productiva trajo resultados positivos para el país en los indicadores de pobreza, así como se vio en el índice de Gini, pero cuando se retornó a medidas adaptadas del modelo de crecimiento neoliberal (ajustes), pues los niveles de pobreza han aumentado.

**4.1.1.4.4 Desarrollo Humano.** El desarrollo humano o dicho de otra forma “el progreso conseguido por un país” (Desarrollo Humano, 2020), es medido a través del índice de desarrollo humano gestionado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el IDH, tiene 3 componentes que son el ingreso per cápita, la esperanza de vida, y la educación, con lo que mide el nivel de desarrollo en categorías: bajo cuando el IDH es inferior a 0.549, medio cuando es de 0.550 hasta 0.699, alto cuando está entre 0.700 y 0.799, y muy alto los superiores a 0.800 a 1 (Sánchez Galán, 2016; IDH 2018, 2019).



**Figura 15** Índice de Desarrollo Humano (IDH) y Ranking de 2012 a 2018, adaptado de página web *datosmacro* y de los *Informes sobre desarrollo Humano de 2007 a 2019*, elaborado por Walter Ávila

Está claro que los avances sociales se han dado mientras ha estado en marcha el proceso de cambiar la matriz productiva, empezando en 2007 con un IDH de 0.698 (desarrollo humano medio), llega a 2016 con un IDH de 0.756 (desarrollo humano alto) y ocupando el puesto 84 en el ranking de 184, y como a la fecha, hay datos del IDH hasta el 2018, pues vemos que hay pequeños retrocesos en el ranking pero aumento en el índice a 0.758 (desarrollo humano alto), lo cual es bueno aunque significa que otros países como Perú y Colombia consiguieron mejor puntuación en esta última medición presentada en 2019, desplazando a Ecuador. Un dato interesante de mencionar es que el índice de

desarrollo humano se ajusta según la desigualdad, y en el informe de 2019 nos indican que el IDH-D es de 0.607 lo que baja la categoría a Ecuador a un nivel medio, eso lo se lo menciona para reflexionar sobre el peso de la desigualdad en el Desarrollo Humano.

**4.1.1.5 Redefiniendo las PDP.** En virtud de los ejemplos de las economías emergentes y de economías desarrolladas y complementándolo a las aportaciones de Padilla (2017) por la CEPAL y de Crespi junto a Fernández y Stein (2014) por el BID, podemos citar que para que haya desarrollo la activa participación del estado no puede faltar y las que mencionaremos se perfilan de la siguiente manera:

- Las políticas serán dinámicas para que no estén orientadas a un mayor gasto de recursos fiscales, sino que se identificarán las políticas que den resultados positivos para invertir más en ellas (Crespi, Fernández-Arias, & Stein, 2014).
- Atacar a una gama amplia de opciones:
  - Incentivos genéricos-. Por ejemplo, subsidios en I + D (Crespi, Fernández-Arias, & Stein, 2014)
  - Atención focalizada en necesidades productivas específicas-. Crear clústeres (Crespi, Fernández-Arias, & Stein, 2014)
  - Instituciones con capacidad para atender políticas modernas-. Colaboración público privada (Crespi, Fernández-Arias, & Stein, 2014)
- Realizar una buena configuración entre políticas e instituciones para solucionar las fallas de mercado y conseguir políticas útiles y eliminar las inútiles (Crespi, Fernández-Arias, & Stein, 2014)

Con estas ideas se han perfilado las políticas industriales, que pueden impulsar la TMP, para que se desarrolle a una mayor velocidad, y estas políticas están ubicadas en la matriz transversal conformada por:

- ✓ Los tipos de políticas
  - Horizontales
  - Verticales
- ✓ Espacios de Acción
  - Bienes públicos

○ Intervención de mercado

Tabla 23  
Políticas propuestas para agilizar la TMP

	<b>Políticas horizontales<sup>24</sup></b>	<b>Políticas Verticales<sup>25</sup></b>
<b>Bienes públicos</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Crear un óptimo sistema de información en tiempo real, creando indicadores que midan adecuadamente la efectividad de las políticas según su propósito para el que fueron creadas.</li> <li>2. Disminuir o exonerar de los valores por patente hasta que empiece a producir beneficios preferentemente a la EPS y a los que demuestren no poderlos pagar.</li> <li>3. Eliminar el pago inmediato de constitución de las empresas y disminuir a 1 día el proceso de constitución (digital).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Aumentar la promoción turística internacional.</li> <li>2) Crear carreras en tecnología avanzada.</li> <li>3) Coordinar la logística de exportación con recursos del estado a productos elaborados de cacao, camarón, banano, petróleo.</li> <li>4) Exonerar impuesto a empresas que importen bienes intermedios para producir bienes de exportación con mayor valor agregado.</li> <li>5) Exonerar de impuesto a la Renta al menos 5 años a emprendedores de EPS o inversores que exporten productos o servicios con mayor valor agregado que su materia prima original.</li> </ol>
<b>Intervenciones de mercado</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Subsidiar las capacitaciones al personal.</li> <li>2) Aperturar línea de crédito o subsidiar inversión (con gobierno central o GAD<sup>26</sup>) en I + D y emprendimiento orientados en productos para exportación de alto VA, satisfacción de necesidades locales o sustitución selectiva de importaciones.</li> <li>3) Colaborar en los sueldos del talento humano capacitado que sea del área de I+D e innovación.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Invertir como distribuidores de los productos de la EPS.</li> <li>2) Invertir o coparticipar en la creación y desarrollo de empresas de tecnología.</li> </ol>

Elaborado por Walter Ávila

Por ejemplo, si una empresa manifiesta que desea crear smartphones personalizados y escalables, para una determinada y exigente demanda interna y externa, entonces se podría financiar este proyecto a través de un crédito con capital de riesgo, exonerar de impuestos a la importación de las partes y componentes de este nuevo smartphone para que no inviertan

<sup>24</sup> Las políticas horizontales son aquellas que afectan a toda la economía (Crespi, Fernández-Arias, & Stein, 2014)

<sup>25</sup> Las políticas verticales son aquellas que se aplican a determinado sector o empresas. (Crespi, Fernández-Arias, & Stein, 2014)

<sup>26</sup> GAD es el acrónimo de Gobiernos Autónomos Descentralizados.

en crear esa tecnología aquí por lo que es muy caro, hacer la respectiva promoción en el mercado internacional de este producto, y facilitar la exportación del mismo a través de la SENA y de operadores de comercio exterior vinculados al Estado.

Es necesario acotar que los indicadores no deberían generar confusión o que deberían presentar los resultados de la efectividad de las políticas o mejor dicho del propósito de las políticas, por ejemplo, es correcto saber que se ha aumentado la cantidad de créditos que se ha colocado para emprendimientos de la EPS, en los distintos proyectos del gobierno, pero lo que realmente mide si la política funcionó, es determinar la cantidad de personas que consiguieron la movilidad social ascendente<sup>27</sup>, a través de ese crédito, y por lo tanto el Estado debe generar indicadores, que midan los resultados de los emprendimientos y no solo la cantidad de dinero prestado o la cantidad de créditos entregados.

Claro, para esto, se debe generar el sistema de información adecuado, con el cual se retroalimente la data para gestionar los indicadores correctos, en otras palabras, el punto de partida debería ser un ecosistema óptimo de información, que les ayude a evaluar la utilidad de las políticas para mantener las útiles y desechar las que no lo son, invirtiendo mayor dinero y esfuerzos en las primeras.

**4.1.1.6 Legitimidad.** Aunque se haya aprobado la constitución de la república en 2008, y se la postula como un pacto social, pues esto no fue suficiente legitimidad, que provea de aceptación social al nuevo modelo desarrollista, o a la transformación de la matriz productiva. Lo que han mostrado los indicadores, es que no se ha alcanzado todo conforme a la teoría de Bresser – Pereira manifestada en el acápite 2.1.3, porque la Balanza Comercial no petrolera es negativa en todo el proceso de estudio, y las exportaciones son inferiores a las importaciones, además el ahorro extranjero viene como inversión extranjera y como créditos, pero aún no como consumo que logre invertir ese déficit comercial.

El asunto más preocupante es el que se ve reflejado en los índices de Innovación y de Competitividad globales, donde manifiesta es la falta de innovación por parte de las empresas, y vaga participación entre empresa y academia, muy a pesar de que los caminos por el gobierno están trazados, con motivaciones que hasta ahora solo son letra muerta, sea por falta de difusión o por apatía de los empresarios contra el proceso o a la figura de Correa, porque no está demás mencionar que el período de Correa (2007-2017), estuvo lleno de

---

<sup>27</sup> Particularmente el asunto de los factores que influyen en la movilidad social es un tema de gran interés, porque al participar de la vinculación con la sociedad, uno se pregunta: ¿cuál es el mayor determinante para que ocurra la movilidad social ascendente? Por lo que esto podría ser otro tema de investigación.

conflictos políticos, sobre todo con el sector privado (específicamente el empresarial), tal es el caso que se echaron abajo 2 leyes que tenían la idea de ser impuestos progresivos, y que marca una ruptura total entre el Gobierno del presidente Correa y el empresariado. Esta novela se termina cuando Lenin, sucesor del mismo partido político llega al poder, y con la mano extendida se alinea con la llamada “oposición”, frenando desde su plan de gobierno hasta el plan de desarrollo, y firma el acuerdo con el FMI y otros organismos financieros internacionales, acogiéndose a las medidas restrictivas que han producido los efectos observados en los indicadores tratados en este tema de investigación.

La matriz productiva solo puede ser cambiada con la interacción de los actores mencionados (gobierno, empresarios, academia, trabajadores), en donde cada cual cumple el rol que le corresponde, pero en la sociedad ecuatoriana, hay una disputa política e ideológica, que nos diferencia de los procesos de desarrollo de Corea del Sur, que es nuestro ejemplo directo, o del proceso de los países nórdicos, una disputa ideológica sin consensos ni treguas, que nos ha llevado a dejar en el olvido a la transformación de la matriz productiva en la palestra política, con un gobierno actual que tuvo resultados económicos poco alentadores (decrecimiento económico, aumento de la pobreza y la desigualdad), un sector empresarial que se niega a invertir en innovación e investigación científica, y por lo tanto una academia que no recibe los fondos para ser parte activa del desarrollo productivo del país, y que cada vez ve su presupuesto disminuido (universidades públicas) por las distintas razones que pueda tener el ministro de finanzas.

#### **4.2 Discusión o contrastación empírica de resultados**

Sin lugar a dudas, entendemos que el proceso neodesarrollista que inició Ecuador en 2007, se ha frenado o simplemente no se ha logrado todo lo que muestra la teoría, tendrá que ver con la participación de los actores complementarios al proceso, siendo un problema cultural, o porque no se identifica al talento humano adecuado hacia las empresas o el gobierno, o será porque no hay conexión entre la academia y el sector productivo que logre esa transformación?, porque según la teoría tenemos proyecto país, PDP, y un sistema nacional de innovación, pero hasta ahora no se ha conseguido una TMP substancial que determine una ubicación más alta en el nivel de desarrollo, o ¿será que a una economía dolarizada se le torna cuesta arriba?, o ¿hay intereses internacionales de mantenernos con este mismo nivel de subordinación internacional? Lo que sabemos es lo que indican los números, con un resultado que había sido positivo y prometedor, pero que como se puso en

el olvido o se abandonó parcialmente, los resultados se volvieron en contra, o viajan en la dirección contraria, lo cual vemos en el acápite 4.1.1.4.

### **4.3 Limitaciones para el desarrollo de la investigación**

La mayor limitación se encuentra en los datos que son basados en las encuestas o censos del INEC, primero porque algunos de esos datos son proyectados, por ejemplo el censo de población que se hace cada 10 años, y otros datos de encuestas que ya deberían tener su tabulación pero solo se encuentran los de un periodo anterior a lo mucho, como las de inversión en ciencia y tecnología e innovación, que proveen a esta investigación los datos hasta 2014 y sin aportar el número de encuestas que se realizó, por lo que se tuvo que usar otra fuente y otro indicador, mientras las otras variables analizadas están dadas de acuerdo al período de estudio, aun así hay asimetría en la información, ya sea por los distintos cambios que se hacen con respecto a su tabulación, cálculo o presentación. Por eso es sugerible incorporar un sistema de información interconectada en tiempo real con características de escalabilidad, que es una idea que nació de un libro en construcción de autoría propia, sugerencia que espero llevar a instancias gubernamentales (de toma de decisiones) para que reciba la acogida y así gestionar una base de datos confiable, oportuna y eficaz en beneficio de mi nación.

La otra limitación fue el Covid – 19 por las restricciones de movilidad y por el distanciamiento social a riesgo de contagio, ya que hacer una encuesta física pues sería exponerse al virus, en todo caso espero sea solo una eventualidad y pronto todo se normalice para poder continuar con las investigaciones científicas palpando la economía estando con los actores principales.

### **4.4 Futuras líneas de investigación**

El mundo está avanzando hacia un futuro tecnológico y ambientalmente responsable, que sería bueno que en el futuro se estudie prospectivamente la aplicación e incorporación del talento humano a las industrias nacionales, la relación entre la TMP y la economía circular o hacia una economía circular, en detrimento de la obsolescencia programada y el consumo indiscriminado, también el análisis de los aportes de cada actor hacia la transformación de la matriz productiva, las propuestas de nuevas técnicas para transformar la matriz productiva, los factores determinantes de la movilidad social ascendente, y por último la aplicación de las TIC y la ciencia de datos en la economía nacional e internacional.

## Conclusiones

En referencia a la pregunta de investigación planteada: “¿Cuál ha sido el aporte del proceso de la transformación de la Matriz productiva en el desarrollo socioeconómico de Ecuador durante el período 2015 – 2019?” Se puede observar que de acuerdo a la información obtenida y expresada en el acápite 4.1.1.4, durante el período 2007 a 2016 en que se hicieron los esfuerzos para transformar la matriz productiva, sí ha evolucionado positivamente el desarrollo socioeconómico del país, sin embargo, dentro del período de estudio 2015 – 2019, preocupa que sus 3 últimos años en que se desvinculó del proceso (no oficialmente), dejándolo en una especie de limbo político, los indicadores han tenido un retroceso. También es necesario resaltar lo siguiente:

- 1) El modelo que directamente se ha tomado de ejemplo ha sido el proceso de desarrollo de Corea del Sur, una de las economías emergentes más prósperas cuyo milagro económico (Milagro del Río Han) la puso en vista del mundo, a tal punto de ser competidor a nivel del resto de países industrializados, cuyo proceso lo hemos resumido en el apartado 1.1.
- 2) Los esfuerzos del gobierno han sido bastos, aunque no suficientes en difusión y aplicación, partiendo desde la constitución como principal instrumento, las leyes como: COPCI, la ley Orgánica de Regulación y Control de Poder de Mercado, la LOES, el Código Orgánico de la Economía Social del Conocimiento que están expuestos en el acápite 2.3, más los planes de Desarrollo expuestos en la tabla 9, y la Estrategia Nacional para el Cambio de la Matriz Productiva de 2015 detallada en el acápite 2.4.1.1, instrumentos que norman las actividades en base a la transformación de la matriz productiva para erradicar la pobreza y mejorar las condiciones de vida, con el paradigma del Buen Vivir, pero en vista de los niveles de productividad y los de innovación podemos entender que los otros actores (academia y sector privado) aún no alcanzan el nivel deseado de participación y de resultados, para que el país sea transformado.
- 3) Es tan importante la guía del gobierno como el actor que impulsa la TMP, a tal punto que en los últimos 3 años que hubo un cambio de presidente y de “estilo”, y por lo tanto desdén del camino trazado, alejándose así diametralmente, no hubo más impacto positivo en los indicadores socioeconómicos ni mejorado los indicadores de innovación y competitividad global. Siendo los años de impactos positivos de 2015 a 2016 y por el contrario de 2017 a 2019 la tendencia fue negativa (véase 4.1.1.3 y 4.1.1.4).

- 4) Y por último, las políticas que se han propuestos son: orientadas a los bienes públicos horizontales y verticales, la creación de un sistema de información digital óptimo, la reducción o eliminación de trámites de patentes hasta que estas sean rentables, preferentemente a la EPS, o a quien demuestre no poder pagarlos, en cuanto a la constitución de las empresas, con la misma idea reducir a 0 el depósito inicial de constitución, y el tiempo de constitución a 1 día y online, promoción turística y de productos elaborados de cacao, camarón, banano y petróleo, crear las carreras de las tecnologías más demandadas y a las que el país necesita adaptarse, en cuanto a las políticas en intervención en el mercado, abrir líneas de crédito para I+D+i y emprendimientos para exportación de productos de alto valor agregado o sustitución estratégica de importaciones, más el subsidio a las capacitaciones laborales, incluso interviniendo en pagos compartidos de los sueldos del personal de I+D e innovación, y en intervención de mercado vertical, intervenir como distribuidor de los productos de la EPS, invertir en colaboración público privada o individual en creación de empresas de tecnología (véase acápite 4.1.1.5).

## Recomendaciones

Las recomendaciones están orientadas en función de los resultados encontrados, y dirigida a los actores respectivos, en base a lo que a perspectiva particular es necesario pongan en práctica, para retomar el proceso de la Transformación de la Matriz Productiva y para que esta tenga un efecto más profundo y veloz (dinámico), que afecte positivamente al desarrollo socioeconómico del Ecuador:

### (a) Al Estado

La primera situación a atenderse debería ser la construcción de un Sistema de Información Interconectada en Tiempo Real<sup>28</sup>, que le permita al país obtener información desde el número de habitantes hasta las causas de muerte más frecuentes; imagínense que en tiempo real se pueda saber cuántos son los habitantes desempleados del cantón Playas, por ejemplo, y por grupo de edad, además, con la finalidad de dedicar un proyecto a generar empleo o emprendimientos focalizados. Este sistema de información debe ser escalable, partiendo desde las unidades de gobierno más pequeñas como los Gobiernos Autónomos descentralizados, para interconectarlo con distintas fuentes de información gubernamentales (ministerios, hospitales, centros educativos) como privadas (clínicas, empresas privadas, etc.), y posteriormente unir cada base de datos cantonal a una red nacional.

Luego está ajustar los indicadores de desempeño, como es el caso de los proyectos de emprendimiento del Crédito de desarrollo humano, el cual a manera general se mide por la cantidad de créditos ubicados y no por la movilidad social ascendente alcanzada, o por el rendimiento de esos emprendimientos, para lo que deben gestionar una forma de informarse del desempeño, como creando una base de datos alimentada a través de una aplicación móvil usada por los beneficiarios del bono.

Gestionar proyectos de emprendimiento siendo guiados por el ente responsable del estado (ya sea coordinado o independiente), ya que como estado es más fácil conseguir información del mercado, saber lo que necesita y así generar emprendimientos, con productos o servicios que el mercado esté necesitando o esté dispuesto a adquirir, por ejemplo, si las empresas necesitan smartphones escalables para una acción particular y que

---

<sup>28</sup> Éste es el sistema de información ideado por Walter Ávila (el autor de esta investigación), en un libro que se está construyendo con respecto al desarrollo del cantón Playas donde reside, motivado por la asimetría de la información y por la falta de ella en algunos casos y por la gran necesidad de un fuente fiable de información, de modo que se consiga generar información para la acertada toma de decisiones, proyecto que se espera empezarlo pronto con la aceptación de las autoridades cantonales que beneficiará a la población local.

resulte caro importarlos, pues el gobierno podría generar un emprendimiento con ese producto para proveer al mercado, siendo producido por actores de la EPS o sector privado.

Simplificación y exoneración de tasas y trámites, como por ejemplo la eliminación del pago de patentes, o suspensión del pago hasta que esa patente (producto) produzca ingresos adecuados que le den una tasa de rendimiento superior a la tasa de interés del mercado financiero, para proyectos de emprendimiento preferentemente.

(b) Al Sector Privado

Ejecutar proyectos con factibilidad probada, en función de la información del estado que haya obtenido del mercado, es decir que tenga una demanda existente en un producto o servicio inexistente o no producido.

Mejorando sus niveles de productividad, reinventándose, contratando personal por su talento (meritocracia), estando abiertos a ideas innovadoras para invertir en ellas.

(c) A la Academia

Deberían crearse proyectos de vinculación más profundos, que integren al estudiante con la sociedad, incluyéndole en el proceso de la toma de decisiones, para que sienta la responsabilidad de participar en hechos de impactos reales, para que de esta manera procure aportar positivamente a la sociedad, dejando de ser solo un observador, tomando ejemplos de medicina o enfermería, como cuando hacen el internado, no solo van a ver a los pacientes, van a practicar lo aprendido y viven su carrera antes de ser profesionales, en las mismas.

Crear laboratorios funcionales con conexión a la profesión, en la que los estudiantes se vayan integrando según su nivel académico, por ejemplo, en Economía se puede tener un laboratorio de datos, propio, que gestione estudios de mercado, encuestas a proveedores y consumidores, para que entiendan cómo funciona la microeconomía, proyecciones econométricas en base al PIB, hacer experimentos sociales en ambientes controlados para recoger datos reales, y más, que pueden incluso volverles en proveedores de información y los futuros profesionales tendrán un contacto permanente con su carrera y la vida real.

(d) En conjunto

Establecer un lugar físico y virtual, con amplia participación de la sociedad civil, para poner en práctica el sistema de innovación nacional, y que este espacio sea el lugar de encuentro entre todos los actores para cambiar la matriz productiva, en donde se llegue a consensos y compromisos puntuales y medibles.

Crear una comisión de una red de emprendimientos, que les permita desde obtener la información de mercado, para que la empresa tenga el talento humano y la innovación que necesita, la academia consiga los recursos para la investigación, y el Estado, provea de los instrumentos y mecanismos para transformar la matriz productiva y erradicar la pobreza y así mejorar las condiciones de vida.

## Referencias Bibliográficas

- ABC. (2005). *Teoría de la globalización*. Asunción, Paraguay: ABC Diario Digital. Recuperado el 08 de Septiembre de 2020, de <https://www.abc.com.py/articulos/teoria-de-la-globalizacion-856355.html>
- Acevedo, C., & Valenti, G. (2017). *Exclusión social en Ecuador. Buen Vivir y modernización capitalista* (Vol. 16). Ciudad de México: Revista Latinoamericana.
- Acuña Bermeo, C., & Alomoto Bansui, N. (2014). *Innovación, Matriz Productiva y "BUEN VIVIR"*. Quito: Escuela Politécnica Nacional.
- Ágreda Díaz, R. A. (2016). *Influencia de la cultura en el desarrollo económico local a través de las industrias culturales* (Vol. 13). Cali, Colombia: Revista Gestión & Desarrollo de Universidad de San Buenaventura Cali.
- Amaya, A. (2019). *LA INNOVACIÓN EN EL MUNDO Y ECUADOR ANÁLISIS A PARTIR DEL GLOBAL INNOVATION INDEX 2019*. Guayaquil: ESPAE.
- Amaya, A. (21 de Noviembre de 2019). *Resultados Global Innovation Index 2019: "ECUADOR BAJA EN INNOVACIÓN, SE PRESENTAN OBSTÁCULOS PARA AVANZAR*. (ESPAE, Productor) Recuperado el 15 de Septiembre de 2020, de Red Ecuador Compite: <http://www.desdelcentro.org/resultados-global-innovation-index-2019-ecuador-baja-innovacion-se-presentan-obstaculos-avanzar/#:~:text=1-Resultados%20Global%20Innovation%20Index%202019%3A%20E2%80%9CECUADOR%20BAJA%20EN%20INNOVACI%C3%93N%2C,SE%20PRESENTAN%2>
- Ariel, F. (2015). *Análisis del modelo de industrialización por sustitución de importaciones en América Latina y en Argentina. Una mirada hacia la realidad industrial actual de Argentina* (Vol. 12). Chaco, Argentina: Geografía Digital. Recuperado el 3 de Septiembre de 2020, de <http://hum.unne.edu.ar/revistas/geoweb/default.htm>
- Begazo, J. D. (2004). *LA COMPETITIVIDAD Y LOS CLUSTERS COMO ELEMENTO DE DESARROLLO DEL PAÍS*. Lima, Perú: Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Beltrán Mora, L., & Ferrer Toscano, H. (2016). *ALIANZA PACIFICO: UNA PERSPECTIVA GEOPOLÍTICA Y ECONÓMICA* (Vol. 14). Bogotá, Colombia: Dimensión Empresarial. doi:<http://dx.doi.org/10.15665/rde.v14i1.632>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Tercera ed.). (O. F. Palma, Ed.) Bogotá D.C., Colombia: Pearson.
- Boletín Mensual*. (de 2006 a 2020). Quito, Ecuador: Banco Central del Ecuador.
- Braña, F. J., Domínguez, R., & León, M. (2016). *Buen Vivir y Cambio de la Matriz Productiva: Reflexiones desde Ecuador*. Universidad de Cantabria.
- Bresser - Pereira, L. (05 de Agosto de 2008). *AMERSUR*. Obtenido de <https://www.amersur.org/economia/la-enfermedad-holandesa-neutralizacion-acercamiento-ricardiano/>
- Bresser-Pereira, L. (2017). *La nueva teoría desarrollista: una síntesis* (Vol. 14). Distrito Federal México, México: Economíaunam.
- Bresser-Pereira, L. C. (2019). *Modelos de estado desarrollista*. Sau Paulo: Revista de la CEPAL.
- Buendía Rice, E. A. (2013). *El papel de la Ventaja Competitiva en el desarrollo económico de los países*. DF México, México: Revista Análisis Económico de Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco.
- Calderón, C. (2016). *Transformación de la matriz productiva y proyectos de desarrollo en la Guatemala del siglo XXI*. Friedrich Ebert Stiftung.

- Cañete Alonso, R. (2018). *DEMOCRACIAS CAPTURADAS: EL GOBIERNO DE UNOS POCOS*. Buenos Aires, Argentina: Oxfam Internacional & CLASO.
- Cárdenas Gómez, G., & Michel Nava, R. (2018). *Descripción de las teorías del desarrollo económico y desigualdad* (ISSN 1870-1434 ed., Vol. XIII). Ciudad Guzmán, México: Revista Tiempo Económico de la Universidad Autónoma Metropolitana.
- Cervera, J. (2018). *Ciencia, Innovación y Desarrollo Económico en Asia Oriental: lecciones para América Latina*.
- Código Orgánico De La Economía Social De Los Conocimientos Creatividad E Innovación. (09 de Diciembre de 2016). *Registro Oficial Suplementario(899)*. Quito, Pichincha, Ecuador: Ed. Nacional.
- Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones. (29 de Diciembre de 2010). *Registro Oficial Suplementario(351)*. Quito, Pichincha, Ecuador: Asamblea Nacional - LEXIS FINDER.
- Constitución de la República Del Ecuador. (20 de Octubre de 2008). *Registro Oficial, 449*. Montecristi, Manabí, Ecuador: Asamblea Nacional Constituyente.
- Contreras Campos, E. (2004). *LA VENTAJA COMPETITIVA DE MICHAEL PORTER*. Lima, Perú: Centro de Innovación y Creatividad de la Universidad Ricardo Palma.
- Cornick, J. (2016). *Políticas de desarrollo productivo en América Latina* (1° ed.). Lima: Organización Internacional de Trabajo OIT.
- Correa, F. (2017). *DESARROLLO ECONÓMICO DE JAPÓN: DE LA GÉNESIS AL LLAMADO MILAGRO ECONÓMICO*. Colombia: Revista Facultad de Ciencias.
- Correa, R. (2009). *Ecuador: de la Banana Republic a la No República*. Bogotá, Colombia: Random House Mondadori.
- Crespi, G., Fernández-Arias, E., & Stein, E. (2014). *Cómo repensar el desarrollo productivo*. Washington D.C., Estados Unidos: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Cypher, J., & Alfaro, Y. (2015). *Triángulo del neo-desarrollismo en Ecuador*. Revista Problemas del Desarrollo.
- Desarrollo Humano*. (2020). (PNUD, Productor, & Guatemala) Recuperado el 19 de Septiembre de 2020, de <http://desarrollohumano.org.gt/desarrollo-humano/calculo-de-idh/>
- Espinoza, A. (2003). *DEUDA EXTERNA: OPORTUNIDAD O AMENAZA PARA LA ECONOMIA ECUATORIANA*. Quito, Pichincha, Ecuador: INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES.
- Estévez, R. (2017). *Un poco de historia sobre el desarrollo sostenible*. Murcia, España: EcoinTELigencia página web. Recuperado el 16 de Sep. de 2020, de <https://www.ecointeligencia.com/2017/06/historia-desarrollo-sostenible/>
- Estrategia Nacional para el Cambio de la Matriz Productiva. (2015). *Estrategia Nacional para el Cambio de la Matriz Productiva, 1, 1*. Quito, Ecuador: Vicepresidencia de la República.
- Evans, P. (1995). *Embedded Autonomy: States and Industrial Transformation*. Princeton: Princeton University Press.
- Federovisky, S. (2017). *El análisis de por qué Estados Unidos abandonó los acuerdos internacionales sobre cambio climático*. Buenos Aires, Argentina: INFOBAE. Recuperado el 08 de Septiembre de 2020, de <https://www.infobae.com/economia/rse/2017/06/08/el-analisis-de-por-que-estados-unidos-abandono-los-acuerdos-internacionales-sobre-cambio-climatico/>
- Fontaine, G. (2002). *Sobre bonanzas y dependencia Petróleo y enfermedad holandesa en el Ecuador* (Vol. 13). Quito, Pichincha, Ecuador: Iconos. Revista de Ciencias Sociales de Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

- Foro Consultivo Científico y Tecnológico. (2018). *México en los indicadores globales*. Ciudad de México, México.
- Freeman, C. (1995). *The 'National System of Innovation' in Historical*. Cambridge Journal of Economics.
- Gamboa-Bernal, G. A. (2015). *Los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una perspectiva bioética* (Vol. 19). Cundinamarca,, Colombia: Persona y Bioética Revista de la Universidad de La Sabana.
- Giménez, G., Pastor Pérez, M., & Malacara Hernández, H. (2017). *Factores de innovación en los estados de México. ¿A qué se deben las diferencias entre estados con mayor y menor dinamismo innovador?* (Vol. LXXVI). México: UNAM.
- (2019). *Global Innovation Index - 2019*. Organización Mundial de la Propiedad Intelectual. Ginebra: Organización Mundial de la Propiedad Intelectual. Recuperado el 15 de Septiembre de 2020
- Gómez de Segura, R. B. (2014). *Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis*. Bilbao, España: Instituto de Estudios sobre desarrollo y Cooperación Internacional (Hegoa). doi:ISBN: 978-84-89916-92-0
- Gutiérrez Andrade, O. W. (2008). *SOBRE EL ESTADO DE BIENESTAR Y EL ESTADO POPULISTA*. Cochabamba, Bolivia: Revista Perspectiva de la Universidad Católica Boliviana San Pablo.
- Hirschman, A. O. (1981). *La estrategia del desarrollo económico*. México, México: Fondo de Cultura Económica.
- Hurtado, E. (2018). *Análisis de la aplicación del modelo de industrialización sustitutiva de importaciones en el Ecuador (1950-1980)*. Quito, Pichincha, Ecuador: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR.
- Hurtado, J. (2014). *Albert O. Hirschman y la Economía del Desarrollo: Lecciones para el presente* (Vol. 33). Bogotá, Colombia: Cuadernos de Economía Revista de la Universidad de los Andes.
- Il SaKong, & Youngsun, K. (2010). *La economía coreana: Seis décadas de crecimiento y desarrollo*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Índices e indicadores de desarrollo humano*. (2018). Nueva York, Estados Unidos: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Informe sobre Desarrollo Humano 2009*. (2009). Nueva York, Estados Unidos: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Informe sobre Desarrollo Humano 2010*. (2010). Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Informe sobre Desarrollo Humano 2016*. (2016). Nueva York, Estados Unidos: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- (2019). *Informe sobre Desarrollo Humano 2019*. Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Recuperado el 2020
- Iturralde Durán, C. (2019). *Los paradigmas del desarrollo y su evolución: Del enfoque económico al multidisciplinario* (Vol. 9). Guayaquil, Guayas, Ecuador: Revista de Ciencias de la Administración y Economía de Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador. Recuperado el 16 de Agosto de 2020, de <https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.01>.
- Jaimes, P., & Matamoros, G. (2017). *¿Qué sucedió con el CASILLERO VACÍO del Desarrollo en América Latina 30 años después?* Revista Problemas del Desarrollo.
- Karimi, F. (Ed.). (17 de Mayo de 2017). Watergate: el escándalo que cambió la política estadounidense. *CNN en español*. Recuperado el 15 de Septiembre de 2020, de <https://cnnespanol.cnn.com/2017/05/17/watergate-el-escandalo-que-cambio-la-politica-estadounidense/>

- Kay, C. (1998). *Estructuralismo y teoría de la dependencia en el periodo neoliberal*. Revista Nueva Sociedad.
- Laguado Duca, A. C. (2012). *Desarrollismo y Neodesarrollismo: un análisis político* (Vol. 18). Buenos Aires, Argentina: Instituto de Investigación Política NK-IOG-A / Departamento de Derecho y Ciencia Política. UNLaM.
- Larrea, C., Espinoza, M., & Sylva Charvet, P. (1987). *El Banano en el Ecuador, Transnacionales, Modernización y Subdesarrollo* (Vol. 16). Quito, Pichincha, Ecuador: Corporación Editorial Nacional.
- Lavarello, P. (2017). *El (incompleto y breve) regreso de la política industrial: el caso de Argentina 2003-2015*. Revista Problemas del Desarrollo.
- Ley Orgánica de Educación Superior. (12 de Octubre de 2010). *Registro Oficial Suplementario(298)*. Quito, Pichincha, Ecuador: Asamblea Nacional - Lexis Finder.
- LEY ORGANICA DE REGULACION Y CONTROL DEL PODER DE MERCADO. (13 de Octubre de 2011). *Registro Oficial Suplementario(555)*. Quito, Pichincha, Ecuador: Asamblea Nacional - Lexis Finder.
- Meisel Roca, A. (2008). *Albert O. Hirschman y los desequilibrios económicos regionales: de la economía a la política, pasando*. Bogotá, Colombia: Desarrollo y Sociedad de la Universidad de los Andes. doi:ISSN: 0120-3584
- Morán, G., & Alvarado, D. (2010). *Métodos de Investigación* (Primera ed.). (C. Ramírez, Ed.) Naucalpán de Juárez, Estado de México, México: Pearson.
- Moreira, T., Romero, S., Alava, L., Alcívar, E., & Tarazona, K. (2016). *El cambio de la Matriz Productiva y las nuevas tecnologías*. Revista Yachana.
- Osorio, J. (2015). *El sistema-mundo de Wallerstein y su transformación* (Vol. 28). XOCHIMILCO, México: Revista DIVERSA de UAM-XOCHIMILCO.
- Padilla Molina, L., Angulo Mamani, L., & Mariscal Zúñiga, A. (2015). *Teoría de los Sistemas Mundiales*. Santa Cruz de la Sierra, Bolivia: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA "GABRIEL RENÉ MORENO".
- Palacios, D., & Reyes, P. (2016). *Cambio de la matriz productiva del Ecuador y su efecto en el comercio exterior* (Vol. 2). Manta: Revista Dominio de las Ciencias.
- Picazzo Palencia, E., Gutiérrez Garza, E., Infante Bonfiglio, J., & Cantú Martínez, P. (2009). *La teoría del desarrollo humano*. Monterrey, México: Instituto de Investigaciones Sociales de la UANL.
- Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013: Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural. (2009). Quito: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo – SENPLADES, 2009.
- Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017. (2013). *Plan Nacional de Desarrollo*. Quito: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo - SENPLADES.
- Plan Nacional para el Buen Vivir 2017-2021*. (2017). Quito, Pichincha: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo - Senplades, 2017.
- Reyes, G. (2001). *Teoría de la Globalización: Bases fundamentales*. Pittsburg, Estados Unidos: Nómadas Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas & University of Pittsburg.
- Reyes, G. (2009). *TEORÍAS DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL: Articulación con el Planteamiento de Desarrollo Humano* (Vol. X ). Nariño, Colombia: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Nariño.
- Rombiola, N. (30 de Octubre de 2013). *Finanzas y Economía*. Obtenido de Finanzzas: <https://www.finanzzas.com/pleno-empleo>

- Ruiz López, D., & Cárdenas Ayala, C. E. (2020). *¿QUÉ ES UNA POLÍTICA PÚBLICA?* Morelia, México: Univeridad Latina de América Revista Jurídica. Recuperado el 2020 de Septiembre de 2020, de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/8122BC01AACC9C6505257E3400731431/\\$FILE/QU%C3%89\\_ES\\_UNA\\_POL%C3%8DTICA\\_P%C3%9ABLICA.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8122BC01AACC9C6505257E3400731431/$FILE/QU%C3%89_ES_UNA_POL%C3%8DTICA_P%C3%9ABLICA.pdf)
- Sánchez Galán, J. (2016). *Economipedia*. Recuperado el 28 de Septiembre de 2020, de <https://economipedia.com/definiciones/indice-desarrollo-humano.html#:~:text=El Índice de desarrollo humano,o el ingreso per cápita.>
- SENPLADES. (2012). *Transformación de la Matriz Productiva*. Quito.
- SENPLADES. (2015). *Rendición de Cuentas 2014*. Quito.
- Soledispa, X., Palacios, A., Sumba, R., Loor, V., Granoble, P., & Delgado, H. (2019). *Análisis de la matriz productiva y su incidencia en el sector secundario de la economía ecuatoriana*. (Vol. Vol 19). Manta: Revista científica Ciencia Tecnología.
- Vargas-Hernández, J. (2006). *ANÁLISIS CRÍTICO DE LAS TEORÍAS DEL DESARROLLO ECONÓMICO*. Zapopan, Jalisco, México: Departamento de Mercadotecnia y Negocios Internacionales del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas U de G.
- Zurbriggen, C., & Travieso, E. (2014). *Hacia un nuevo Estado desarrollista: Trayectorias divergentes y desafíos para América Latina*. Instituto de Ciencia Política. Universidad de la República, Ciencias Políticas de la Facultad de Ciencias Sociales. Montevideo: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Obtenido de "[http://biblioteca.clacso.edu.ar/Uruguay/icp-unr/20170217032047/pdf\\_580.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Uruguay/icp-unr/20170217032047/pdf_580.pdf)"