



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES Y POLITICAS
CARRERA DE SOCIOLOGIA

“TITULO DE TRABAJO DE INVESTIGACION PRESENTADO”

**PERCEPCIONES E IMAGINARIOS SOBRE LA DESIGUALDAD EN SECTORES
URBANOS DE GUAYAQUIL**

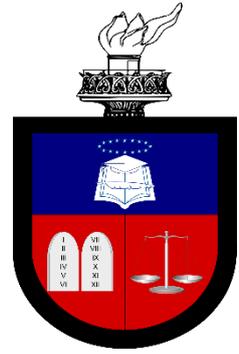
AUTORES:

Katiuska Yessenia Salinas Saavedra
Vanesa Verónica Jiménez Falcones

TUTOR:

Héctor Chiriboga Albán

Guayaquil, junio 2020



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES Y POLITICAS
CARRERA DE SOCIOLOGIA

“TITULO DE TRABAJO DE INVESTIGACION PRESENTADO”

**PERCEPCIONES E IMAGINARIOS SOBRE LA DESIGUALDAD EN SECTORES
URBANOS DE GUAYAQUIL**

AUTORES:

Katiuska Yessenia Salinas Saavedra
Vanessa Verónica Jiménez Falcones

TUTOR:

Héctor Chiriboga Albán

Guayaquil, junio 2020



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS
CARRERA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS
GESTORÍA DE INTEGRACIÓN CURRICULAR Y SEGUIMIENTO A GRADUADOS

ANEXO VI. - CERTIFICADO DEL DOCENTE-TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

MSc. Magda Rojas
DIRECTORA DE LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y CIENCIAS POLÍTICAS
UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
Ciudad.- Guayaquil

De mis consideraciones:

Envío a Ud. el Informe correspondiente a la tutoría realizada al Trabajo de Titulación "PERCEPCIONES E IMAGINARIOS SOBRE LA DESIGUALDAD EN SECTORES URBANOS DE GUAYAQUIL: EL CASO DE LA COOPERATIVA 4 DE DICIEMBRE Y EL MURO QUE LOS SEPARA DE LA CIUDADELA LOS CEIBOS" del (los) estudiante (s) Katuska Yessenia Salinas Saavedra con C.I. No 095048885-8 y Vanesa Verónica Jiménez Falcones con C.I. No 095132706-3, indicando ha (n) cumplido con todos los parámetros establecidos en la normativa vigente:

- El trabajo es el resultado de una investigación.
- El estudiante demuestra conocimiento profesional integral.
- El trabajo presenta una propuesta en el área de conocimiento.
- El nivel de argumentación es coherente con el campo de conocimiento.

Adicionalmente, se adjunta el certificado de porcentaje de similitud y la valoración del trabajo de titulación con la respectiva calificación.

Dando por concluida esta tutoría de trabajo de titulación, **CERTIFICO**, para los fines pertinentes, que el (los) estudiante (s) está (n) apto (s) para continuar con el proceso de revisión final.

Atentamente,



HÉCTOR CHIRIBOGA ALBÁN

C.I. 0909382160

FECHA: 09-03-2020



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS
CARRERA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS
GESTORÍA DE INTEGRACIÓN CURRICULAR Y SEGUIMIENTO A GRADUADOS

ANEXO VII.- CERTIFICADO PORCENTAJE DE SIMILITUD

Habiendo sido nombrado Héctor Chiriboga Albán, tutor del trabajo de titulación certifico que el presente trabajo de titulación ha sido elaborado por Katiuska Yessenia Salinas Saavedra con C.I. No 095048885-8 y Vanessa Verónica Jiménez Falcones con C.I. No 095132706-3, con mi respectiva supervisión como requerimiento parcial para la obtención del título de Sociólogo.

Se informa que el trabajo de titulación: "PERCEPCIONES E IMAGINARIOS SOBRE LA DESIGUALDAD EN SECTORES URBANOS DE GUAYAQUIL: EL CASO DE LA COOPERATIVA 4 DE DICIEMBRE Y EL MURO QUE LOS SEPARA DE LA CIUDADELA LOS CEIBOS", ha sido orientado durante todo el periodo de ejecución en el programa antiplagio URKUND quedando el 1% de coincidencia.

URKUND

Urkund Analysis Result

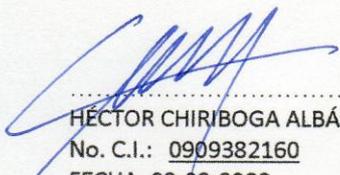
Analysed Document: TESIS VANESA_KATIUSKA.docx (D64916307)
Submitted: 3/5/2020 9:18:00 PM
Submitted By: hector.chiribogaa@ug.edu.ec
Significance: 1 %

Sources included in the report:

TUTORIA FINAL IS 4.docx (D36180067)
TESIS MARÍA SOLIS. antiplagio.docx (D26859621)
TT Jerez Falquez Mayte - Falquez Loor Nicole.doc (D55088420)
1997de0f-390d-4a4a-995a-5712249f2176
<https://docplayer.es/116148607-Universidad-autonoma-de-nuevo-leon-facultad-de-arquitectura.html>

Instances where selected sources appear:
5

<https://secure.orkund.com/view/16964445-251036-988649#DccxDglxDADBv6>


.....
HÉCTOR CHIRIBOGA ALBÁN
No. C.I.: 0909382160
FECHA: 09-03-2020

Urkund Analysis Result

Analysed Document: TESIS VANESA_KATIUSKA.docx (D64916307)
Submitted: 3/5/2020 9:18:00 PM
Submitted By: hector.chiribogaa@ug.edu.ec
Significance: 1 %

Sources included in the report:

TUTORIA FINAL IS 4.docx (D36180067)
TESIS MARÍA SOLIS. antiplagio.docx (D26859621)
TT Jerez Falquez Mayte - Falquez Loor Nicole.doc (D55088420)
1997de0f-390d-4a4a-995a-5712249f2176
<https://docplayer.es/116148607-Universidad-autonoma-de-nuevo-leon-facultad-de-arquitectura.html>

Instances where selected sources appear:

5



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS
CARRERA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS
GESTORÍA DE INTEGRACIÓN CURRICULAR Y SEGUIMIENTO A GRADUADOS
ANEXO VIII.- INFORME DEL DOCENTE REVISOR

Guayaquil, 08 de junio de 2020

MSc. Magda Rojas Díaz
DIRECTORA DE LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y CIENCIAS POLÍTICAS
UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
Ciudad.-

De mis consideraciones:

Envío a Ud. el Informe correspondiente a la **REVISIÓN FINAL** del Trabajo de Titulación "Percepciones e imaginarios sobre la desigualdad en sectores urbanos de Guayaquil", de las estudiantes Katuska Yessenia Salinas Saavedra y Vanesa Verónica Jiménez Falcones. Las gestiones realizadas me permiten indicar que el trabajo fue revisado considerando todos los parámetros establecidos en las normativas vigentes, en el cumplimiento de los siguientes aspectos:

Cumplimiento de requisitos de forma:

- El título tiene un máximo de 11 palabras.
- La memoria escrita se ajusta a la estructura establecida.
- El documento se ajusta a las normas de escritura científica seleccionadas por la Facultad.
- La investigación es pertinente con la línea y sublíneas de investigación de la carrera.
- Los soportes teóricos son de máximo 45 años.
- La propuesta presentada es pertinente.

Cumplimiento con el Reglamento de Régimen Académico:

- El trabajo es el resultado de una investigación.
- El estudiante demuestra conocimiento profesional integral.
- El trabajo presenta una propuesta en el área de conocimiento.
- El nivel de argumentación es coherente con el campo de conocimiento.

Adicionalmente, se indica que fue revisado, el certificado de porcentaje de similitud, la valoración del tutor, así como de las páginas preliminares solicitadas, lo cual indica que el trabajo de investigación cumple con los requisitos exigidos.

Una vez concluida esta revisión, considero que el estudiante está apto para continuar el proceso de titulación. Particular que comunicamos a usted para los fines pertinentes.

Atentamente,


Carlos Patricio Posso Cevallos
DOCENTE REVISOR

C.I.: 1002343505
FECHA: 08/06/2020

FICHA DE REPOSITORIO NACIONAL CIENCIA Y TECNOLOGÍA



<i>REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA</i>			
FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE GRADUACIÓN			
TÍTULO Y SUBTÍTULO:	PERCEPCIONES E IMAGINARIOS SOBRE LA DESIGUALDAD EN SECTORES URBANOS DE GUAYAQUIL		
AUTOR(ES) (apellidos/nombres):	Katuska Yessenia Salinas Saavedra Vanesa Verónica Jiménez Falcones		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES) (apellidos/nombres):	Soc. Héctor Chiriboga Albán Carlos Patricio Posso Cevallos		
INSTITUCIÓN:	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL		
UNIDAD/FACULTAD:	ESCUELA DE SOCIOLOGIA/FACULTAD DE JURISPRUDENCIA CIENCIAS SOCIALES Y POLITICAS		
MAESTRÍA/ESPECIALIDAD:			
GRADO OBTENIDO:	TITULO TERCER NIVEL		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	24/06/2020	No. DE PÁGINAS:	121
ÁREAS TEMÁTICAS:	Desviación, anomía y control estatal		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Desigualdad, Segregación, Muro, Invasión e Inundación.		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):			
<p>El presente estudio se desarrolla como un proyecto de Tesis, abordá las percepciones e imaginarios de la desigualdad que conlleva en ciertos sectores urbanos de Guayaquil al levantamiento de un muro, como es el caso de la Cooperativa 4 de diciembre que los separa de la Ciudadela Los Ceibos; Lo que se conoce sobre la historia del muro, los problemas que se han generado en el transcurso del tiempo hasta la actualidad. Los moradores explican las condiciones negativas donde se presenta la vulnerabilidad en época invernal, el temor de que se desborde la estructura ocasionando daños en las viviendas como por segunda ocasión, además de las diferenciaciones desde aspectos arquitectónicos, económicos y sociales existentes entre ellos dejando a una población vulnerable en distanciamiento social.</p> <p>Desde un enfoque de carácter cualitativo con un alcance descriptivo y exploratorio, se empleó la triangulación metodológica para el caso, los instrumentos que se desarrollaron fueron entrevistas a profundidad y grupos focales para la recolección de datos, tomando como teoría los enfoques de los autores Castoriadis y Armando Silva; teoría de imaginario social y urbano.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: 0997107121 0960493373	E-mail: Vanesajimenezfalcones21@gmail.com Katuskasalinas@hotmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN:	Nombre: Magda Rojas Diaz Teléfono: 0991619408 E-mail: magda.rojas@ug.edu.ec		



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES Y POLITICAS
CARRERA DE SOCIOLOGIA



CESIÓN DE DERECHO DE AUTOR

Dr. Roberto Passailaigue Baquerizo

Rector de la Universidad de Guayaquil

Presente. –

De mis consideraciones

Mediante el presente documento, libre y voluntariamente procedo hacer entrega de la **CESIÓN DE DERECHO DE AUTOR** del trabajo realizado como requisito para la obtención del título de tercer nivel, cuyo título fue **“PERCEPCIONES E IMAGINARIOS SOBRE LA DESIGUALDAD EN SECTORES URBANOS DE GUAYAQUIL.”** y que corresponde a la Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Sociales y Políticas.

Guayaquil, 09 de junio del 2020

Salinas

.....
Katuska Yessenia Salinas Saavedra
CC. N° 095048885-8



DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y DE AUTORIZACIÓN DE LICENCIA GRATUITA INTRANSFERIBLE Y NO EXCLUSIVA PARA EL USO NO COMERCIAL DE LA OBRA CON FINES NO ACADÉMICOS

Yo, Katuska Yessenia Salinas Saavedra C.C. N° 095048885-8, certifico que los contenidos desarrollados en este trabajo de titulación, cuyo título **“PERCEPCIONES E IMAGINARIOS SOBRE LA DESIGUALDAD EN SECTORES URBANOS DE GUAYAQUIL”**, son de mi absoluta propiedad y responsabilidad y según el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN*, autorizo el uso de una licencia gratuita intransferible y no exclusiva para el uso comercial de la presente obra con fines no académicos, en favor de la Universidad de Guayaquil, para que haga uso del mismo, como fuera pertinente.

Salinas

Katuska Yessenia Salinas Saavedra
CC. N° 095048885-8

*CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN (Registro Oficial N. 899 – Dic./ 2016) Artículo 114.- De los titulares de derechos de obras creadas en las instituciones de educación superior y centros educativos.- En el caso de las obras creadas en centros educativos, universidades, escuelas politécnicas, institutos superiores técnicos, tecnológicos, pedagógicos, de artes y los conservatorios superiores, e institutos públicos de investigación como resultado de su actividad académica o de investigación tales como trabajos de titulación, proyectos de investigación o innovación, artículos académicos, u otros análogos, sin perjuicio de que pueda existir relación de dependencia, la titularidad de los derechos patrimoniales corresponderá a los autores. Sin embargo, el establecimiento tendrá una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra con fines académicos.



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES Y POLITICAS
CARRERA DE SOCIOLOGIA



CESIÓN DE DERECHO DE AUTOR

Dr. Roberto Passailaigue Baquerizo

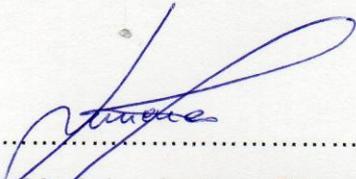
Rector de la Universidad de Guayaquil

Presente. –

De mis consideraciones

Mediante el presente documento, libre y voluntariamente procedo hacer entrega de la **CESIÓN DE DERECHO DE AUTOR** del trabajo realizado como requisito para la obtención del título de tercer nivel, cuyo título fue **“PERCEPCIONES E IMAGINARIOS SOBRE LA DESIGUALDAD EN SECTORES URBANOS DE GUAYAQUIL.”** y que corresponde a la Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Sociales y Políticas.

Guayaquil, 09 de junio del 2020


.....
Vanesa Verónica Jiménez Falcones
C.C. N° 0951327063



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES Y POLITICAS
CARRERA DE SOCIOLOGIA



DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y DE AUTORIZACIÓN DE LICENCIA GRATUITA INTRANSFERIBLE Y NO EXCLUSIVA PARA EL USO NO COMERCIAL DE LA OBRA CON FINES NO ACADÉMICOS

Yo, Vanesa Verónica Jiménez Falcones C.C. N° 0951327063, certifico que los contenidos desarrollados en este trabajo de titulación, cuyo título **“PERCEPCIONES E IMAGINARIOS SOBRE LA DESIGUALDAD EN SECTORES URBANOS DE GUAYAQUIL”**, son de mi absoluta propiedad y responsabilidad y según el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN*, autorizo el uso de una licencia gratuita intransferible y no exclusiva para el uso como comercial de la presente obra con fines no académicos, en favor de la Universidad de Guayaquil, para que haga uso del mismo, como fuera pertinente.

Vanesa Verónica Jiménez Falcones
C.C. N° 0951327063

*CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN (Registro Oficial N. 899 – Dic./ 2016) Artículo 114.- De los titulares de derechos de obras creadas en las instituciones de educación superior y centros educativos.- En el caso de las obras creadas en centros educativos, universidades, escuelas politécnicas, institutos superiores técnicos, tecnológicos, pedagógicos, de artes y los conservatorios superiores, e institutos públicos de investigación como resultado de su actividad académica o de investigación tales como trabajos de titulación, proyectos de investigación o innovación, artículos académicos, u otros análogos, sin perjuicio de que pueda existir relación de dependencia, la titularidad de los derechos patrimoniales corresponderá a los autores. Sin embargo, el establecimiento tendrá una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra con fines académicos.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo especialmente a mi familia que me apoyó durante todo el proceso de la carrera de Sociología, hasta poder culminar y obtener mi título de Licenciada, me han brindado paciencia, cariño, todo este sentimiento me ayudado saber que ellos son los que me inspiran a seguir adelante en mi vida profesional. Todavía sigue el camino largo en busca de muchos proyectos y con la ayuda de Dios seguiré adelante. A la Escuela de Sociología que ha brindado algunos Docentes de calidad para guiarnos a ser buenos investigadores.

Vanesa Verónica Jiménez Falcones

A mis padres, *Raúl Salinas & May Saavedra*, por ser siempre mi motor de superación, de orgullo, pues son ellos que en las buenas y en las malas están siempre conmigo, y han hecho posible el cierre de este ciclo profesional en mi vida, a mis hermanos *Diego e Ingrid* y mis sobrinos *Fernanda y Carlos* por ser parte de ese lazo irrompible como la Familia, a mi querido *Jonathan Baque* por haberme dado hasta ahora once años de su vida, y aún más al haberme hecho su esposa demostrándome cariño, respecto y lealtad.

A mis demás familiares por contar siempre con su apoyo incondicional, en especial al Sr. *Ángel Saavedra*, que ha dejado un vacío irreparable después de su partida, quién en vida fue el mejor abuelo.

Que Dios nos ilumine y nos proteja para seguir compartiendo más momentos en unión familiar, porque es él que hace posible esto.

Katuska Yessenia Salinas Saavedra

AGRADECIMIENTO

Agradezco primero a Dios por seguir conmigo en mi vida, dándome sabiduría, paciencia y salud. Este trabajo de titulación me han ayudado bastantes personas, mi familia Jiménez Falcones que siempre están en las buenas y malas y va continuar siguiéndolo así, porque son una respetable familia con un orgullo de tener a un Nadador que es Luis Jiménez Falcones representando a Ecuador bien en alto, la persona que ha visto mi estrés, cansancio que ha aportado con su conocimiento y ha estado en la realización de la tesis es el sociólogo Israel Mero Mariño estudiante de la Carrera de Sociología, gracias a mi tutor el Soc. Héctor Chiriboga que nos ha brindado su experiencia y guiarnos en este proceso. Me falta agradecer a muchas personas, pero sin ellos no podría estar aquí, ya culminando mi tesis.

Vanesa Verónica Jiménez Falcones

En especial a mis padres *Raúl Salinas & May Saavedra*, y a mí esposo *Jonathan Baque*, por haber hecho posible la culminación de este ciclo profesional.

A mi Tutor de Tesis *Héctor Chiriboga* por haber guiado con sus conocimientos en este proceso de investigación, al futuro colega Sociólogo *Israel Mero*, por haber estado en todos los momentos de la realización de este, brindando su ayuda y conocimientos, y a todos/as que han hecho posible el cierre de este ciclo profesional en mi vida.

Gracias...

Katuska Yessenia Salinas Saavedra

TABLA DE CONTENIDO

<u>RESUMEN</u>	X
<u>Abstract</u>	XI
<u>Contenido</u>	VIII
<u>INTRODUCCIÓN</u>	1
<u>CAPÍTULO I</u>	3
<u>1.1 Planteamiento del Problema</u>	3
<u>1.2 Formulación y sistematización</u>	3
<u>1.3 Formulación del Problema</u>	7
<u>1.4 Objetivos de la Investigación</u>	8
<u>1.4.1 Objetivo General</u>	8
<u>1.4.2 Objetivo Específicos</u>	8
<u>1.5 Justificación</u>	9
<u>1.6 Delimitación del estudio</u>	9
<u>1.7 Ubicación del Plano Catastral</u>	10
<u>CAPITULO II</u>	11
<u>MARCO TEÓRICO</u>	11
<u>2.1 Antecedentes de Estudio</u>	11
<u>2.2 BASES TEORICAS</u>	19
<u>2.2.1 Conceptualización de la Desigualdad</u>	19
<u>2.2.2 Tipos de Desigualdades</u>	20
<u>2.2.3 Segregación</u>	20
<u>2.2.4 Muro</u>	22
<u>2.2.5 Urbanización Privada</u>	23
<u>2.2.6 Desigualdad reproductora de la modernidad</u>	24
<u>2.2.7 Desigualdad Urbana</u>	26
<u>2.3 Imaginario Social según Castoriadis</u>	28
<u>2.4 Imaginario Urbano según Silva Armando</u>	29
<u>2.5 Percepción en el ámbito social</u>	32
<u>2.6 Marco legal</u>	35
<u>CAPITULO III</u>	39
<u>METODOLOGÍA</u>	39
<u>3.1 Diseño de la investigación</u>	39
<u>3.2 Descripción del ámbito de la investigación</u>	40
<u>3.3 Tipo de investigación</u>	41
<u>3.3.1 Investigación Exploratoria</u>	41
<u>3.3.2 Investigación descriptiva</u>	41
<u>3.4 Población y muestra</u>	42
<u>3.5 Instrumentos para la recolección de datos</u>	43
<u>3.6 Instrumentos a utilizar en la investigación cualitativa:</u>	43
<u>3.6.1 Entrevista a Profundidad</u>	43
<u>3.6.2 Grupos Focales</u>	44
<u>3.7 Procesamiento de Datos</u>	44
<u>3.8 Análisis de Datos</u>	46
<u>CAPÍTULO IV</u>	48
<u>4.1 PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS</u>	48
<u>4.2 Uso de la triangulación Metodológica</u>	48
<u>4.3 Matriz de categorías según los objetivos de investigación</u>	49
<u>4.4 Análisis de Datos</u>	54

<u>4.5 CONCLUSIONES</u>	73
<u>4.6 RECOMENDACIONES</u>	75
<u>BIBLIOGRAFIA</u>	79
<u>ANEXOS</u>	82

INDICE DE TABLA

<u>Tabla 1:Tipos de Desigualdades, clasificada por Acnur</u>	20
<u>Tabla 2: Lista de entrevista a profundidad</u>	45
<u>Tabla 3: Lista de los grupos focales</u>	45
<u>Tabla 4: Lista de los grupos focales</u>	45

INDICE DE ILUSTRACIONES

<u>Ilustración 1: Área de estudio de la Cooperativa 4 de diciembre. Presenta una visualización del área de estudio. Fuente (Plano del GAD de Guayaquil). Elaboración: Salinas y Jiménez 2020.</u>	10
<u>Ilustración 2: Países de América, tiempo y motivo para la construcción de barreras.</u>	14
<u>Ilustración 3 Países de Europa, tiempo y motivo para la construcción de barreras.</u>	15
<u>Ilustración 4: Países de África, tiempo y motivo para la construcción de barreras.</u>	16
<u>Ilustración 5: Países de Asia Occidental, tiempo y motivo para la construcción de barreras.</u>	17
<u>Ilustración 6: Ubicación Geográfica Satelital de La Cooperativa 4 de diciembre y La Ciudadela Ceibos Norte. Elaboración: Salinas y Jiménez 202.</u>	40
<u>Ilustración 7: Objetivos de investigación y categorías</u>	47
<u>Ilustración 8: Triangulación metodológica utilizado en la investigación cualitativa que se relacionada con el tema presentado. Elaboración: Salinas y Jiménez 2020.</u>	49
<u>Ilustración 9: Categorías y Subcategorías</u>	53
<u>Ilustración 10: Entrevistas a profundidad</u>	85
<u>Ilustración 11: Grupos focales</u>	97

INDICE DE ANEXOS

<u>Formulario de entrevista</u>	83
<u>Formulario de preguntas para los grupos focales</u>	83
<u>Fotografías</u>	102



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES Y POLITICAS
CARRERA DE SOCIOLOGIA
PERCEPCIONES E IMAGINARIOS SOBRE LA DESIGUALDAD EN SECTORES
URBANOS DE GUAYAQUIL: EL CASO DE LA COOPERATIVA 4 DE DICIEMBRE Y
EL MURO QUE LOS SEPARA DE LA CIUDADELA LOS CEIBOS.

Autores: Katuska Yessenia Salinas Saavedra
Vanessa Verónica Jiménez Falcones

Tutor: Héctor Chiriboga Albán

RESUMEN

El presente estudio se desarrolla como un proyecto de Tesis, abordará las percepciones e imaginarios de la desigualdad que conlleva en ciertos sectores urbanos de Guayaquil al levantamiento de un muro, como es el caso de la Cooperativa 4 de diciembre que los separa de la Ciudadela Los Ceibos; Lo que se conoce sobre la historia del muro, los problemas que se han generado en el transcurso del tiempo hasta la actualidad. Los moradores explican las condiciones negativas donde se presenta la vulnerabilidad en época invernal, el temor de que se desborde la estructura ocasionando daños en las viviendas como por segunda ocasión, además de las diferenciaciones desde aspectos arquitectónicos, económicos y sociales existentes entre ellos dejando a una población vulnerable en distanciamiento social.

Desde un enfoque de carácter cualitativo con un alcance descriptivo y exploratorio, se empleó la triangulación metodológica para el caso, los instrumentos que se desarrollaron fueron entrevistas a profundidad y grupos focales para la recolección de datos, tomando como teoría los enfoques de los autores Castoriadis y Armando Silva; teoría de imaginario social y urbano.

PALABRAS CLAVES: Desigualdad, segregación, muro, invasión e inundación.



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES Y POLITICAS
CARRERA DE SOCIOLOGIA
PERCEPTIONS AND IMAGINARIES ON THE INEQUALITY IN URBAN SECTORS
OF GUAYAQUIL: THE CASE OF COOPERATIVE 4 DECEMBER AND THE WALL
THAT SEPARATES THEM FROM THE CITIZENS

Authors: Katuska Yessenia Salinas Saavedra
Vanessa Verónica Jiménez Falcones
Advisor: Héctor Chiriboga Albán

Abstract

This study is developed as a thesis project, addresses the perceptions and imaginary of the inequality that leads to the erection of a wall in certain urban sectors of Guayaquil, as is the case of the Cooperativa 4 de Diciembre that separates them from the Ciudadela Los Ceibos; What is known about the history of the wall, the problems that have been generated over time until today. The residents explain the negative conditions where vulnerability occurs in the winter season, the fear that the structure will overflow causing damage to homes as for the second time, in addition to the differences from architectural, economic and social aspects existing between them, leaving a Vulnerable population in social distancing.

From a qualitative approach with a descriptive and exploratory scope, methodological triangulation was used for the case, the instruments that were developed were in-depth interviews and focus groups for data collection, taking as a theory the approaches of the authors Castoriadis and Armando Silva; urban and social imaginary theory.

KEYWORDS: Inequality, segregation, wall, invasion and flood

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación busca aproximarse a las Percepciones e Imaginarios sobre la desigualdad en sectores urbanos de Guayaquil, el caso de la Cooperativa 4 de diciembre y el muro que separa de la Ciudadela Los Ceibos, donde se presencia ciertas diferencias entre ambos sectores, ya sea por el tipo de infraestructuras arquitectónicas, nivel de ingresos económicos, la calidad de vida de los habitantes, el buen acceso a los servicios básicos, entre otros.

El muro se originó en el territorio que actualmente es parte de La Ciudadela Los Ceibos, los moradores de las Cooperativas 4 de Diciembre, 9 de Enero y 12 de Octubre que ahora rodean al sector, tenían la necesidad de obtener un terreno, observando el espacio en ese tiempo estaba lleno de maleza y completamente desolado, era factible invadir pero a poco tiempo fueron desalojados por parte fuerza pública, para prevenir de que se vuelvan a ocurrir hechos similares se construyó placas de hormigón.

En el año 1982 y 1983¹ donde es citado por ENOS² en el libro de (Velez, 2015) El fenómeno del niño, hubieron alrededor de 2000 víctimas donde existieron pérdidas en sus hogares y enseres (pág. 2). En esa época invernal produjo la caída de las placas, trayendo como consecuencias daños en las viviendas por el agua estancada y el lodo que se deslizaba hacia las viviendas, varias familias quedaron atrapadas en sus hogares por la concentración de escombros obligándolos a reconstruir sus casas.

Para el desarrollo del estudio se ha tomado en cuenta las percepciones de cada morador, a través de entrevistas y grupos focales, la diferenciación que se observa entre

¹ Fenómeno del niño en el Ecuador

² El Niño-Oscilación del Sur, es un patrón climático que consiste en la oscilación de los parámetros meteorológicos del Pacífico ecuatoriano

la Cooperativa 4 de diciembre y la Ciudadela Los Ceibos, la información que se obtuvo nos ayuda a conocer si se presenta un tipo de marginalidad, exclusión y desigualdad.

Además, es importante destacar que este trabajo es uno de los primeros que se realiza en la cooperativa 4 de diciembre, para establecer las percepciones y los imaginarios que los habitantes tienen en relación con el muro que los divide de la ciudadela Los Ceibos.

La investigación se ha desarrollado en cuatro capítulos: donde encontraremos en el capítulo I el planteamiento del problema, la formulación y sistematización del problema, objetivos, la justificación de la investigación y la delimitación del sector estudiado.

En el segundo capítulo constan los antecedentes de estudio, bases teóricas referentes al estudio a investigar, conceptualizaciones sobre los términos de desigualdad, los tipos de desigualdad, desigualdad urbana, imaginario social, y el marco legal.

En el tercer capítulo se encuentra la metodología donde se expone la población, el tipo de población, técnicas e instrumentos a utilizarse en la investigación, para finalizar el capítulo cuatro se dará a conocer los resultados obtenidos, conclusiones, recomendaciones, anexos y bibliografías.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

Las percepciones e imaginarios que los habitantes de la Cooperativa 4 de diciembre han construido en relación el levantamiento del muro que los separa con la Ciudadela de Los Ceibos.

1.2 Formulación y sistematización

Guayaquil es la ciudad considerada a nivel nacional como clave para la economía del país, la cual engloba grandes expansiones urbanas con una población demográfica era de 2.350.915 dado por los datos del INEC³.

La ciudad tuvo un proceso urbano, estructurando a partir de los constantes flujos migratorios, el atractivo de Guayaquil como una ciudad portuaria, se concentraba en una dinámica económica permitiendo que la población rural busque diversas maneras de mejorar sus ingresos. Este crecimiento demográfico en las áreas urbanas ha sido un factor determinante para la calidad de vida de la población, influyendo de manera sustancial en todos sus aspectos sociales.

Siguiendo un patrón de crecimiento obligando a los individuos a formar asentamientos ilegales, en los cuales los niveles de densidad son altos y la no regularización de estos espacios hace defectuoso las dotaciones adecuadas de servicios básicos de una urbe como son: el transporte público, equipamientos de salud, educación y áreas recreativas.

³ Instituto Nacional de Estadísticas y Censo, 2010

Guayaquil como en el resto de otras ciudades, la desigualdad no solo se evidencia en la distribución de la renta, sino también en la calidad del hábitat: vivienda, el acceso a bienes y servicios, oportunidades de empleo y el uso del espacio público, entre otros factores que determinan el bienestar del individuo.

Revisando la historia de la ciudad Guayaquil, nació junto al Río Guayas, en los años 1540, del siglo XVI, específicamente en el sector de la ladera del Cerro Santa Ana, de cuyo lugar se hicieron los primeros asentamientos a cargo de los españoles que luego se continuaron hacia más en el sur, pero sin perder el cauce del gran Río y en posteriores momentos hubo la necesidad de poblar hacia el oeste, pero esta vez en dirección al Estero Salado (Cornejo & Pin, 2019, pág. 47).

Guayaquil estaba rodeado de grandes haciendas agrícolas, se produjo un proceso de crecimiento urbano y poblacional, donde la hacienda de Mapasingue se convirtió en un lugar, en la que la población busca un espacio para acceder a una vivienda a través de mecanismos de adquisición, por vía de compra o directamente por invasión de tierras.

Las grandes expansiones urbanas se deben al incremento de la población, donde la sociedad tiende a organizarse por medios de asentamientos, dependiendo de su nivel económico, lo que trae diferencias en el modo de vida formándose brechas sociales.

Como menciona (Solís, 2017) “Las prácticas discriminatorias no solo afectan a las personas y grupos sociales en el momento en el que ocurren, sino que también pueden tener efectos permanentes en el curso de la vida” (pg. 36).

Sin embargo, la construcción de infraestructuras que separan sectores poblacionales por medio de vallas, muros y murallas como es el caso de las barreras de hormigón que divide Mapasingue de la Ciudadela Los Ceibos, generando diferentes percepciones con relación al otro, donde puede haber, clasismo y racismo.

La convivencia se agrava cuando en un mismo territorio es compartido por varios sectores. La urbanización afecta a la infraestructura de la sociedad a su vez los intereses y aspiraciones que tienen la población, proyectándose a tener un nivel de vida más acorde a la idea de modernidad.

Los diferentes grupos que se establecen, para materializar esta distinción se erigen en barreras físicas, lo cual se interpreta como una relación de poder que tiene diferenciación y clasificación de un grupo social perteneciente. El muro es observado desde los dos lados, un lado es el privilegiado mientras que el otro es la expresión del rechazo, esta separación es discriminatoriamente realizada por un grupo donde se muestra el uso del poder en un espacio territorial, esto al materializarse se lo interpreta en una relación donde se evidencia la diferenciación y clasificación realizada por un grupo social exclusivo. El poder que ostentan estas elites es usado a través de mecanismos burocráticos, políticos y culturales que le permiten proteger su modo de vida, las relaciones sociales

La combinación de marginalidad, exclusión manifiesta una desigualdad que tiene a repercutir sobre el empleo, la educación, la salud, la vivienda, el espacio público y residencial. Como menciona Ortiz (2016) “Los estratos sociales tienen a residir en sectores cada vez más circunscritos de las ciudades, asistir a espectáculos donde la mezcla social es mínima, los hospitales se jerarquizan y lo mismo ocurre con las escuelas, los lugares de entretenimiento” (pág. 24).

“El grado de desigualdad que se tolera en una sociedad tiene que ver con que distintos, en términos culturales, se considera a los excluidos y explotados, además de que tanto se han cristalizado esas distinciones en instituciones, barreras y otros dispositivos que producen las relaciones de poder” (Reygadas, 2004, pág. 15).

Por lo tanto, existe algo perturbador sobre tal fortificación, no se puede enfocarse solamente en el grado de alcance en que una barrera pueda bloquear el cruce individuo. En realidad, es el simple objetivo de evitar el cruce de personas por intereses de un grupo lo entendemos como una acción coercitiva que demanda una explicación desde una perspectiva vista en la equidad social. Desde un panorama general los más afectados en términos de exclusión, marginalización son las personas con un nivel de status bajo o medio y en este nos referimos a los habitantes de las cooperativas cercanas, siendo específico a la cooperativa 4 de diciembre que será el objeto a investigar.

Lo que se puede concebir es el concepto de seguridad, a más de hacer una diferenciación, este realizó una clasificación, sesgada a la idea de que un grupo social por ser de menor recurso tiende a delinquir, esta idea se materializa con el constante acondicionamiento del muro.

Los moradores de la Cooperativa 4 de diciembre, tuvieron la necesidad de formar viviendas en los territorios que actualmente se establece la Ciudadela Los Ceibos, mediante invasiones, el grupo de fuerza pública le dieron la toma de decisión para desalojar todo tipo de estructura que se haya construido en esos terrenos. Debido a los problemas que se suscitaron se construyó placas de hormigón para evitar cualquier tipo de invasión por parte de las Cooperativas.

El territorio, donde se asienta la Cooperativa 4 de diciembre tiene sus calles cementadas en la cual se convierte en cascada en época invernal, donde se inunda las viviendas, dejando una serie de daños materiales que generan pérdidas económicas y que por su estatus económico no les permite cubrir estas afectaciones tan rápido. Como fue en el año 1982 donde se produjo el fenómeno del niño, la caída de las placas

ocasionó que el agua retenida y el lodo tuvieran como consecuencias el hundimiento y destrucción de las viviendas

Esto es la parte de la problemática que se presenta en los habitantes de la Cooperativa 4 de diciembre, situación que provocó que la infraestructura se construya y llegue a tres (3) metros de altura⁴, lo cual existe un cercado o malla eléctrica, dando como resultado el cerramiento de los caminos que llevaban a otros sectores, esta separación entre ambos sectores es captada por los moradores de la cooperativa 4 de diciembre como unas diferenciaciones visibles y notorias entre ellos.

Esta clasificación lo que hace es alimentar los prejuicios ya existentes entre ambos sectores. El estudio de campo conllevó el ejercicio de categorizar socio-demográficamente a la población de la cooperativa y observar cómo se ven y cómo creen que son vistos por los habitantes de la Ciudadela Los Ceibos. Posibilitando la interpretación de sus percepciones y sus imaginarios, de la manera en que ellos contextualizan sus formas de vida en sociedad ante el hecho físico de las barreras de separación existente entre ellos y la Ciudadela Los Ceibos.

1.3 Formulación del Problema

¿Cuál es la percepción y los imaginarios sobre la desigualdad que los habitantes de la cooperativa 4 de diciembre del sector Mapasingue Oeste, han construido, respecto al levantamiento de un muro que los separa de la ciudadela Los Ceibos?

⁴ Según los moradores de la cooperativa 4 de diciembre el muro ha tenido sus procesos, siendo el primero la construcción de la pared de hormigón, seguido de dos subidas de niveles con el tiempo, según manifiestan los habitantes de las cooperativas cercanas, los habitantes de la Ciudadela no quieren tener alguna visualizando con ellos, el último proceso sería la colocación de las vallas eléctricas.

1.4 Objetivos de la Investigación

1.4.1 Objetivo General

Establecer la percepción e imaginarios sobre la desigualdad en los habitantes de la “Cooperativa 4 de diciembre” del sector de Mapasingue Oeste, respecto a la construcción del muro por parte de los habitantes de la ciudadela Los Ceibos.

1.4.2 Objetivo Específicos

1. Establecer la historia del muro que los separa de la ciudadela Los ceibos, a través de entrevistas a profundidad a los moradores de la cooperativa 4 de diciembre.
2. Determinar los problemas e inquietudes que observan los habitantes de la “Cooperativa 4 de diciembre sobre el muro que los separa de la Ciudadela Los Ceibos.
3. Analizar los imaginarios y percepciones que tienen los habitantes de la cooperativa 4 de diciembre, sobre el muro que los separa de la Ciudadela Los Ceibos.
4. Analizar, por medio de entrevistas y grupos focales, la precepción de los habitantes de la Cooperativa 4 de diciembre, respecto al modo cómo son vistos por los habitantes de la Ciudadela los Ceibos.

1.5 Justificación

Se da la idea de realizar este estudio, tomando en cuentas las percepciones e imaginarios sobre la desigualdad en los sectores urbanos de Guayaquil, en los habitantes de la Cooperativa 4 de diciembre y el muro que separa de la Ciudadela de Los Ceibos.

El tema es interesante, cabe recalcar que a nivel académico es la primera vez que se va a llevar a cabo, son muy pocas las investigaciones en torno a lo que se haya realizado en Guayaquil sobre una construcción de hormigón denominada valla, muro o muralla que separa sectores.

El análisis de las percepciones y las teorías existente de lo imaginario social y urbano, tomando en cuenta nuestro objetivo principal y la metodología requerida nos posibilita las herramientas para conocer dichas percepciones e imaginarios de los habitantes del sector de Mapasingue de la Cooperativa 4 de diciembre a partir de la presencia de una pared divisoria.

Los resultados que se presenta en el estudio facilita a futuras investigaciones en torno a las líneas de investigación de la Universidad y de la Carrera de Sociología, realizada en la ciudad de Guayaquil en una de las zonas más pobladas, además de esto enriquecería los datos empírico para diferentes tipos de organismos gubernamentales como son la Gobernación del Guayas, El Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Guayaquil, distintos Ministerios que coordinan sobre el territorio, otras instituciones públicas y privadas.

1.6 Delimitación del estudio

El proyecto de investigación comprende la Cooperativa 4 de diciembre y la Ciudadela Los Ceibos. Los Ceibos pertenece a la parroquia Tarqui ubicado en el norte

de Guayaquil en la cual limita con el Cerro Azul en un tramo de la Vía perimetral de la Av. Del Bombero, Av. Leopoldo Carrera Calvo, Av. Carlos Julio Arosemena Tola y Av. Raúl Gómez Lince (Av. Las Aguas).

Este trabajo está delimitado hacia los habitantes de la Cooperativa 4 de diciembre, el espacio temporal que hace referencia al tiempo esperado de llevar a cabo la investigación, la cual corresponde a finales del mes de octubre del año 2019 hasta el mes de febrero del año 2020, la selección de la Cooperativa se da por motivos que es la más cercana al muro, tiene más facilidad de movilidad para el trabajo en campo porque es un sector pequeño.

Mapasingue está ubicado en el norte del cantón de Guayaquil de la parroquia Tarqui en la Av. Martha Roldós, calle 17ª NO, 3° ps42 en la cual se encuentra la Cooperativa 4 de diciembre entre otras cooperativas.

1.7 Ubicación del Plano Catastral



Ilustración 1: Área de estudio de la Cooperativa 4 de diciembre. Presenta una visualización del área de estudio. Fuente (Plano del GAD de Guayaquil). Elaboración: Salinas y Jiménez 2020.

CAPITULO II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de Estudio

Una infraestructura, construcción de hormigón, un muro, una barrera física, con vallas eléctricas, creada por un propósito, teniendo como finalidad, la protección de ciertos grupos sociales, donde se busca seguridad y restringir a la entrada de los individuos que no pertenecen a un determinado grupo social, segregando territorios dentro de un mismo sector, impidiendo el paso a la libre circulación de los demás moradores. Esto genera ciertos prejuicios dentro del territorio de los que son excluidos y los excluyentes.

Es evidente el nivel de exclusión que se da en diferentes partes del mundo, llegando a casos como el levantamiento de paredes, muros, o murallas que recorre varios kilómetros de distancia, cual sea su denominación para los demás, demuestra que la sociedad se está fraccionando, agrupándose en grupos sociales, con mayores beneficios, poder económico, político, sociales, dejando establecidas sus relaciones en común, excluyendo a otros grupos sociales más vulnerables que comparten un nivel de vida inferior y a penas suficiente para poder vivir.

Estos grupos sociales, que en su mayoría el eje y/o lo central de los cuestionamientos es lo económico, tienen unos estatus económicos distintos a otros, suelen en la mayoría de los casos marginalizar, privatizar, discriminar hasta excluir a otros, dentro de un mismo territorio, y más cuando estos son ajenos a su comunidad y/o espacio residencial, apelando a sus poderes, sea económico, político como social.

Una comunidad, que se establecen en una ciudadela o urbanización (en este caso tan cercanos a un conjunto de cooperativas con habitantes de estatus medio-bajo), se

construye y se desarrolla dentro de un espacio específico, la cual todos sus integrantes, forman una organización que comparten aspectos particulares; bienes materiales, productividad o cualquier índole económica entre ellos que se relacionan por su estatus social-económico.

(Sinclair, 2012) Los ricos no sólo son los que tienen el dinero, sino los que tienen posibilidades de hacer más, está en sus manos todo el conocimiento y el poder. El pobre por ello es el que está abajo y ha de quedarse abajo. (pág. 77)

La economía es el eje de muchos problemas existentes, esta forma una brecha social de desigualdad a quien no lo posea como medio vital para satisfacer sus necesidades básicas y de ocio, dejando por su condición económica marginalizados a cierta parte de la población, provocando una diferenciación entre ricos y pobres.

En contexto, en América Latina existen barreras, vallas, que separan fronteras entre países, lo que crean grandes desigualdades a nivel mundial, estas desigualdades llevan a una serie de efectos dentro una misma sociedad...La Gran Muralla China, el Muro de Berlín, el Muro de Cisjordania y el Muro de Estados Unidos en la frontera con México (...) Los cuatro muros son un ejemplo de que el hombre tiene miedo, quiere aislarse en un mundo imaginario, encerrado en las fronteras valladas e inasequibles para sus vecinos y forasteros. Un muro entre dos países no es nunca una construcción de paz, de entendimiento, de diálogo, de comprensión hacia el que es de fuera, extranjero. (Aragonés, 2019)

Estas divisiones simbólicas de la época contemporánea han generado problema de exclusión, marginalización, discriminación y desigualdad. Es un fenómeno que se ha

caracterizado por los conflictos que se ha presentado en la post Guerra fría⁵ en el siglo XX.

Sin embargo, puede conllevar el dominio hacia otros, por la necesidad de delimitar un territorio, para ejercer una identidad consolidada, o una organización social establecida, por ejemplo, la construcción del muro de Berlín⁶. Como menciona en un artículo el autor (Reyes, 2015) El muro se extendía por 45 km que dividía de la ciudad de Berlín y 115 km que separa la parte occidental de la ciudad (RFA)⁷, denominado como “Muro de protección Antifascista⁸” o como imaginario el Muro de la Vergüenza” (pág. 3).

Las barreras de un territorio se caracterizan por la prevención, protección y seguridad como justificación para la construcción del muro de Berlín. Así menciona: (Neira, 2008) “El muro se justifica entonces como un muro de contención, para combatir la presión de la inmigración, sabotaje, el contrabando en las fronteras de la Unión Europea” (pág. 7).

Desde ese entonces se ha construido varias barreras de protección para sus fronteras como también es el caso de Estados Unidos y México. Así estos dos autores (Rodriguez & Arroyo, 2018) mencionan las acciones que se ha generado en la posesión del presidente de los Estados Unidos: “Donald Trump, presidente de Estados Unidos, cumplió una de sus principales promesas de campaña al firmar un acta ejecutiva en que ordena completar un muro del que ya existe la tercera parte y busca evitar la migración indocumentada, el narcotráfico y posibles actos terroristas a su país por la Frontera con México” (Rodriguez & Arroyo, 2018).

⁵ Conflicto complejo, con raíces históricas, socioculturales y étnicas, que invariablemente aparece asociados a la lucha por los recursos, generado en 1989.

⁶ Fue símbolo de la Guerra fría, construido en 1961- 1989.

⁷ República Federal de Alemania en 1949-1990.

⁸ Que no cree en la ideología fascista.

Cualquiera que sea el motivo del levantamiento de un muro, pared o muralla, el hecho de la existencia de este, indica el uso de poderes e intereses, excluyendo a ciertos individuos sin mayores posibilidades de integrarse a los grupos sociales que se encuentran separados por un muro.

Se presenta la siguiente información más detallada de las barreras que dividen el mundo como son América, Europa, África y Asia, según los reportes que ha generado (Conde, 2015) las gráficas son las siguientes:



Ilustración 2: Países de América, tiempo y motivo para la construcción de barreras.

Fuente: Centro de Análisis y prospectiva gabinete técnico de la guardia civil hasta el 2015. Elaborado: Salinas y Jiménez 2020.

En el gráfico N° 1 se puede observar que existen países en América que han construido barreras en sus fronteras, algunas ya completada, otras en proceso o en planificación. En América del Norte, Países como Estados Unidos contra México, se presenta que el año 2006, comienza la extensión del muro por motivo de inmigración y contrabando.

En América central por motivo territorial se estableció vallas contra Cuba y Estados Unidos en comienzo del año 1959. América del Sur se identifica por inmigración y tráfico los países que han completado, según (Conde, 2015)⁹ “indica que Brasil anuncia una construcción de un muro que llega a medir casi 15.000 km entre todo largo de su frontera que es supervisado por drones y satélites” (pág., 3) esto son considerados como zonas que han existido el contrabando e inmigración.

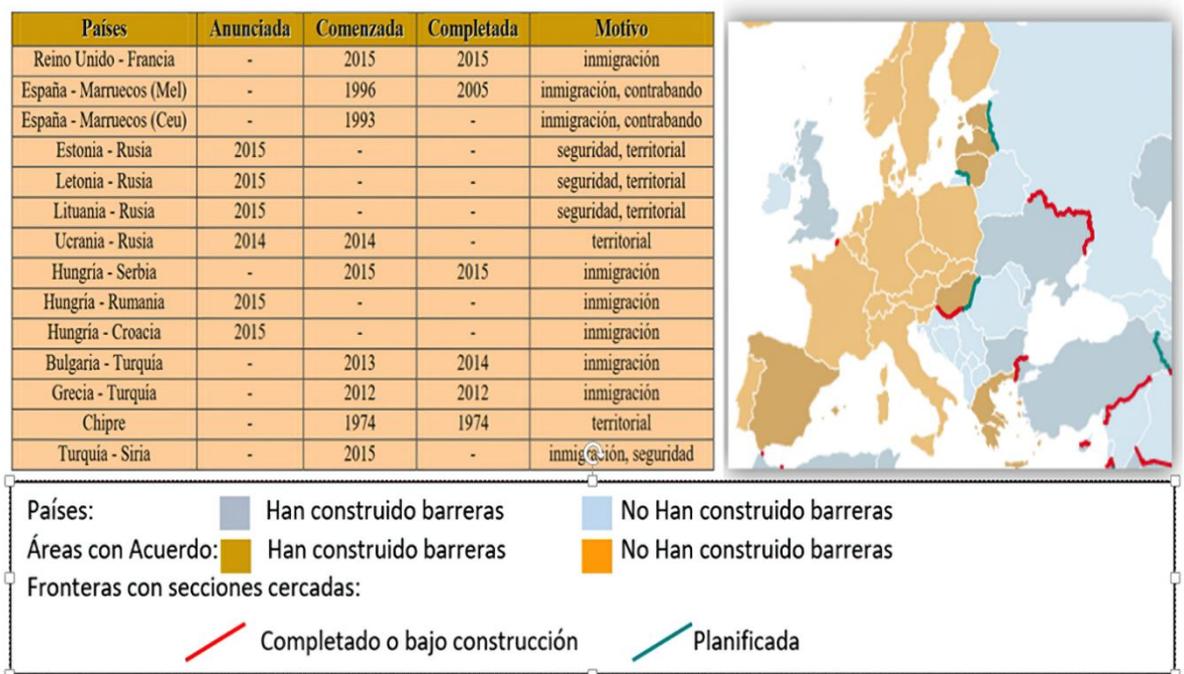


Ilustración 3 Países de Europa, tiempo y motivo para la construcción de barreras.

Fuente: Centro de análisis y prospectiva gabinete de la guardia civil hasta el 2015.

Elaborado: Salinas y Jiménez 2020.

En el gráfico 2º se observan a los países en Europa se pueden observar que existen acuerdos para la construcción de barreras por motivo de inmigración en la zona de Puerto de Calais donde hace una conexión con los barcos que salen del Reino Unido y

⁹ del Centro de Análisis y prospectiva gabinete técnico de la guardia civil de España.

conectan con Francia en el año 2015, construido de un concreto suave para complicar la escalada.

Se ha generado conflictos por territorio, seguridad o contrabando como es España, Rusia, Hungría, Turquía, Siria entre otros. Según (Conde, 2015) del Centro de Análisis y prospectiva gabinete técnico de la guardia civil de España “durante la guerra fría donde la crisis de los refugiados y los conflictos con Ucrania con Rusia lleva a los gobiernos a la construcción de muros” (pág. 4).

El cerramiento son medidas de protección por inmigración o territorio de personas que tratan de atravesar, como consecuencia son retenidas por las fuerzas armadas de cada país.



Ilustración 4: Países de África, tiempo y motivo para la construcción de barreras.

Fuente: Centro de análisis y prospectiva gabinete técnico de la guardia civil hasta el 2015.

Elaborado: Salinas y Jiménez 2020

Los países que se muestran en el gráfico 3 son Marruecos y Argelia, se ha levantado un muro más de 1550 km para evitar ataques terroristas por parte de los argelinos

cerrando completamente el camino, uniéndose con los países de Sahara, Argelia por motivo de inmigración y tráfico. El muro se ha expandido cerrando a Libia y Túnez, por los conflictos generado por las guerra y África se ha presentado levantamientos de muro por seguridad y territorial.

Según (Conde, 2015) del Centro de Análisis y prospectiva gabinete técnico de la guardia civil de España “Son regiones que están controladas por los independentistas por el frente Polisario” (pág. 5). Estos países tratan de poner fin, a la inmigración ilegal que los ciudadanos atraviesan por diferentes motivos.

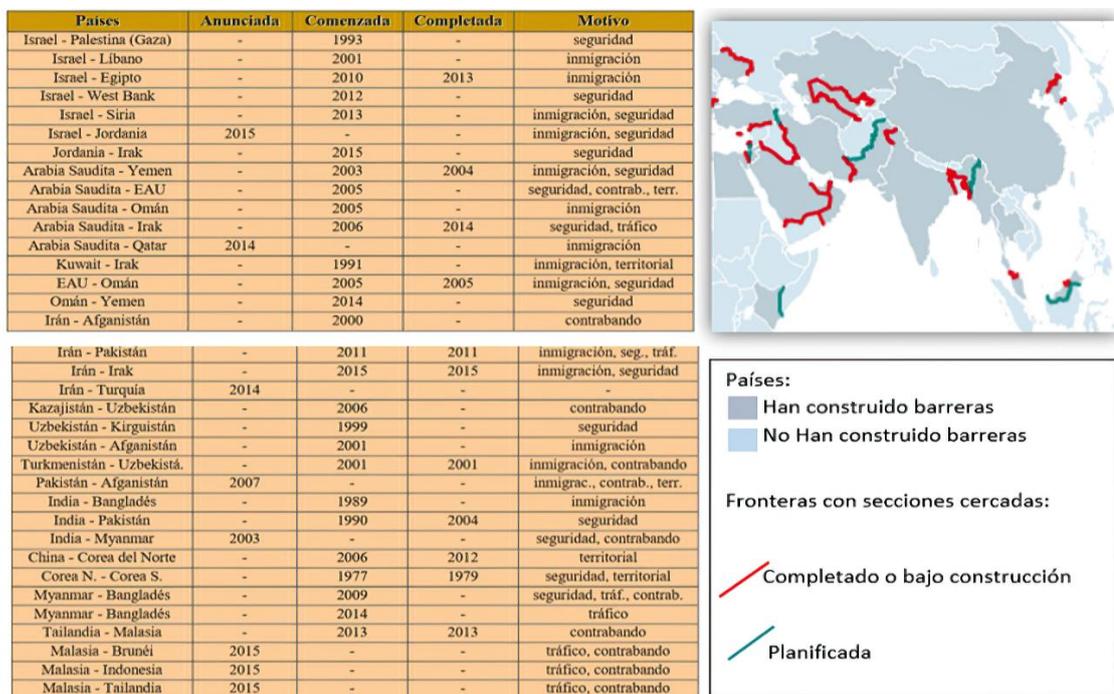


Ilustración 5: Países de Asia Occidental, tiempo y motivo para la construcción de barreras.

Fuente: Centro de análisis y prospectiva gabinete técnico de la guardia civil hasta el 2015.

Elaborado: Salinas y Jiménez, 2020.

Los países como Israel y Palestina son territorios donde emergen conflictos armados, la cual se levantó una estructura de hormigón, se ha incorporado vallas eléctricas por seguridad que recorren más de 800 km, también sirve para protegerse de la masiva inmigración. Como se observa en el gráfico No 4, existe en Asia, muros que han

completado su construcción y existen varios países que han elaborado estructuras de hormigón para la lucha contra el tráfico de droga y contrabando, además para la seguridad del territorio.

Por ende (Conde, 2015) del Centro de Análisis y prospectiva gabinete técnico de la guardia civil de España “son diseñados para prevenir el movimiento ilegal de personas y mercancías” (pág. 6). Así los conflictos que se ha generado entre Corea del norte con Corea del Sur, la represión que se tiene los gobiernos trae medidas para poder combatir con el tráfico y el contrabando.

En Ecuador hasta el momento existen trabajos que han abordado el tema “Representaciones sociales de percepciones e imaginarios de jóvenes ecuatorianos artesanos/ indígenas” es el caso (Patiño, 2019) que han desarrollado un estudio para conocer como los jóvenes ecuatorianos se sienten viajar al exterior. (pág. 165)

Lo más cercano con relación al muro de la Ciudadela Los Ceibos se da en una publicación en las noticias “Los moradores de Mapasingue Oeste se alarmaron por el colapso de un muro” (RTS, 2017). Se registró la caída de la pared por el deslizamiento de tierra que fue provocado por la intensa lluvia, donde hubo daños en las viviendas, la Cooperativa que fue afectada es la 12 de octubre. La presencia del muro radica en una serie de preocupaciones en los moradores, sobre todo en las épocas invernales donde se sienten vulnerables a cualquier suceso.

2.2. BASES TEORICAS

2.2.1 Conceptualización de la Desigualdad

Las Desigualdades generan diferenciaciones de unos con respecto a otros, dejando a un lado las definiciones sobre la Igualdad, siendo objetos de quienes sean víctimas de dichas desigualdades a un trato discriminatorio, marginalización, exclusión, etc. Según (CEPAL, 2016) lo define: “La desigualdad genera barreras muy marcadas que dificultan que las personas asciendan socialmente, logren mayores niveles de bienestar que sus padres o aspiren a que sus hijos los alcancen.” (Pág. 15).

Las dimensiones de la desigualdad, afecta a la vida cotidiana de las personas, como la desigualdad social (racial, cultura e ideología), económica, educativa, género y legal son sin duda alguna un retroceso constante en la vida de cada individuo. Los sectores vulnerables tienen la dificultad de satisfacer sus necesidades básicas, son ciudadanos que tienen bajos recursos, en algún aspecto de la vida se encuentran indefensos.

Para ejercer un concepto de desigualdad debemos tener en claro muchos aspectos, las causas y los efectos que produce en una sociedad, lo que persiste en las denominaciones como son las clases sociales, la exclusión y la discriminación, la pobreza van juntos de la mano.

Las causas o los factores que explican la desigualdad y lo más importantes como lo menciona en un artículo (Walton, 2004)

- La distribución de la educación es desigual, en términos de calidad y cantidad (años de escolaridad), así como de otros activos.
- Lo trabajadores calificados- aquellos que tienen la mejor educación- reciben salarios mucho más altos que los demás trabajadores.

- Los individuos con ingresos más altos y mejor educación tienden a tener menos niños- de modo que el ingreso dado de una familia significa un ingreso per cápita mayor (pág. 6).

La distribución de los recursos y las riquezas que benefician a quien posee mayor economía y poder económico, las exclusiones que se hacen a las personas con menos experiencias laborales o quien mayor estudio académico tengan, además de hasta donde se estudia, es un factor para obtener mayores oportunidades y abrir caminos en la vida.

2.2.2 Tipos de Desigualdades

Tabla 1: Tipos de Desigualdades, clasificada por Acnur

Tipos de desigualdades		
<i>Desigualdad social</i>	<i>Desigualdad económica</i>	<i>Desigualdad educativa</i>
<i>Desigualdad de género</i>	<i>Desigualdad legal</i>	

Nota: Clasificación presentada por Acnur en el año 2018 dirigida en las conceptualizaciones sobre los tipos de la desigualdad. Elaboración: Salinas y Jiménez 2020.

2.2.3 Segregación

Por segregación se entiende a un alejamiento, de personas con respecto a otros, porque no comparten algo en común, como sus costumbres, ideologías, poder, recursos, etc. Según (Link, 2015) lo define: “Por el grado de proximidad espacial o de aglomeración territorial de las familias pertenecientes a un mismo grupo social, sea que este se defina en términos étnicos, etario, de preferencias religiosas o socioeconómicas” (pág.153).

Sin embargo, el fenómeno no es nuevo, existe en varias ciudades donde se puede presenciar las diferencias sobre la segregación social urbana, así se tiende como segunda definición como menciona (Roitman, 2015):

Es basada a las diferencias de ingresos, las relaciones de poder y subordinación se tornan evidentes. Los grupos de altos ingresos tienen la posibilidad de elegir su localización residencial, mientras los grupos más empobrecidos son segregados en las zonas más desfavorecidas. (pág. 7)

Este tipo de segregación conduce hacia una diferenciación que va a promover en la sociedad una revancha social, que se puede ser reflejado en la violencia, vandalismo. El promover las políticas de seguridad, causa una desigualdad al clasificar a personas que viven en cierto territorio donde su estatus económico es menor a otros como ladrones, violentos, un territorio con una constante inseguridad.

Según (Benalcázar, 2009) lo define como: “Barreras de diferenciación que conducen a la desigualdad y por lo tanto a la violencia. Paradójicamente son las mismas políticas de seguridad, las que tienen a acrecentar la segregación donde se criminaliza la ciudad de los otros y la del pobre, la ciudad bárbara y con ello, se camina al encuentro de la otredad” (pág. 131).

2.2.4 Muro

Un muro como menciona (Otero, 2013) lo define como: “Toda estructura continua que de forma activa o pasiva produce un efecto estabilizador sobre una masa de terreno, sirve como elemento de contención” (pág. 94).

Esto quiere decir que el uso del muro, valla o muralla en fronteras o dentro de un mismo país, son gobiernos que quieren prevenir como la inmigración o el tráfico de drogas lo que trae consigo una escala global que comprende grandes desigualdades, dejando un lado las costumbres, ideologías, etnias, estatus sociales dentro de un mismo país.

Según (Brown, 2012) Son efectos sustanciales sobre la identidad y la subjetividad política de los individuos a los que separa, sobre las vidas y las tierras de aquello en su camino o cerca de él, y sobre las posibilidades de integración o de acuerdos de paz en los conflictos que consagran. (pág. 125)

El muro crea una brecha de quienes son pobres o ricos, en qué posición o jerarquía poseen con respecto a los otros, definiendo sus comportamientos, carácter y conducta.

El autor (Marcuse, 1995) afirma: “Los muros excluyen por razones y a menudo en realidad por medio a que se identifica por el estatus y control social, protegiendo el privilegio y la riqueza, pero necesariamente son unidos a otras formas de selección y control de los admitidos, ya que de hecho su presencia es necesaria, al menos durante las horas del día, para hacer el trabajo sucio de mantenimiento y reparación necesaria para el confort continuado y a la comodidad de la Ciudad Suburbana (...) Muros de dominio, expresando superioridad, típicamente representados hoy físicamente por la altura superior de los apartamentos (...) muros que definen la ciudad dominante”. (pág. 87-88)

2.2.5 Urbanización Privada

La aglomeración de grupos con ciertas características basadas en los estatus económicos ha repercutido en las llamadas urbanizaciones privadas, dichos espacios se los define “cuando hablamos de urbanizaciones cerradas, nos referimos a conjuntos residenciales cerrados por muros, barreras, rejas y vallas que incluyen viviendas unifamiliares algunas veces también edificios multifamiliares y áreas privadas para uso colectivo. (Roitman, 2015, pág. 15)

Estas urbanizaciones cuentan con un sistema de seguridad donde es restringido el acceso a la urbanización, el uso de cualquier espacio de este debe ser notificado al respectivo cuerpo administrativo

Tienen dispositivos de seguridad y generalmente servicios e infraestructura de alta gama lo cual han sido diseñadas para brindar seguridad a sus residentes y prevenir el ingreso de no residente y concebido como lugares cerrados desde su inicio. Se privatizan el uso del espacio público, como son las calles, espacios verdes en la cual poseen un código de convivencia y reglamento de construcción. (Roitman, 2015, pág. 15)

Existe la relación de los servicios básicos y los estatus económicos, los servicios básicos en la urbanización deben ser de calidad para que tenga la urbanización un mayor estatus como lugar para residir

La instalación de estos servicios e infraestructura está directamente relacionada con el nivel socioeconómico de la población ya que se requiere de un público que haga uso de estos servicios y pague por ellos y además de un número importante de consumidores, es decir, un tamaño considerable del conjunto residencial. (Roitman, 2015, pág. 17)

2.2.6 Desigualdad reproductora de la modernidad

La modernidad se involucra unas series de procesos que son centrados en la razón humana que lleva a racionalizar el conjunto de la vida es decir que el mundo se basa en la ciencia es el primer nivel de la razón. El autor (Dioses, 2018) cita a Giddens (1999) donde expone que: “Estamos viviendo una modernidad radicalizada, no es una ruptura de una etapa que pasa a otra, sino que estamos en una etapa en la cual las consecuencias de la modernidad se han radicalizado y se han vuelto más universales” (Pág. 150).

Para la ciudad la modernidad es un instrumento de que ha sido manejado desde el aspecto político, como el desarrollo de programas que implican desde lo rural hacia la ciudad, se construye una sociedad precisamente moderna en busca de mejorar el estilo de vida. Según (Gorelik, 2003): “La modernidad se impuso como parte de una política deliberada para conducir a la modernización, y esa política la ciudad fue el objeto privilegiado” (pág. 13).

Los procesos sociales orientados a la modernidad cada vez son más evidente, se expande a todo rincón del mundo sin excepción de nada, bajo los intereses del sistema capitalista como lo menciona (Navarrete, 2016): “La modernización capitalista global como nunca en su historia está expandiéndose a un ritmo exponencial, por primera vez una formación social cubre todos los rincones del planeta” (Pág. 316).

Los aspectos sociales se deterioran debido al sistema en el cual se relaciona el individuo. Según (Navarrete, 2016): “En América Latina hoy se desarrolló un deterioro constante de los vínculos sociales, de las solidaridades y, en consecuencia, se genera una dinámica de atomización que envuelve todos los aspectos de la vida social, los comportamientos tienden a aislar a las personas.” (pág. 318).

El individuo siendo un ser social influenciado por el entorno que lo rodea. El autor (Navarrete, 2016) menciona: “Todos los aspectos de la existencia social se encuentran oscurecidas y corroídas por el crecimiento violento de la desigualdad social. El mundo se vuelve un lugar inhabitable, que reposa en una cultura de la marginación y exclusión de las mayorías poblaciones de América Latina (pág. 317).

En la modernidad, la sociedad acoge culturalmente las ideas, prácticas que son designadas por el sistema, estas se normalizan culturalmente, un grupo social que tiene distintas condiciones económicas puede verse afectado con un trato distinto por otros grupos con mayores ingresos, dado que el individuo tiene un esquema social insertado culturalmente.

“La cultura de la desigualdad social es la manifestación del orden neoliberal global, pensamiento que condiciona e induce a la reproducción de la diferenciación social en el mundo contemporáneo” (Navarrete, 2016, pág. 317).

Los proyectos urbanísticos, el ordenamiento de asentamientos ilegales son los principales autores de la diferenciación en la infraestructura de la ciudad, crean nuevas desigualdades de esta manera varios sectores tienen mayor inversión debido a que proyecta una mayor capacidad comercial y atractivo turístico, que responden una a la racionalidad del sistema, donde el racionalismo moderno antepone el interés individual sobre el colectivo “En la modernidad global la propagación del individualismo extremo solivianta la desigualdad social.” (Navarrete, 2016, pág. 318).

2.2.7 Desigualdad Urbana

El urbanismo se ha caracterizado por una transformación y distribución de los recursos dentro de una sociedad. Dichas transformaciones se reflejan desde lo arquitectónico, hasta la planificación para el uso y distribución de recursos que mejore la calidad de vida. Cuando especificamos con relación a los sectores urbanos, podremos indicar que, en ciertas zonas o sectores, hay presencia de escasez de servicios básicos o movilidad humana como son los transporte, cuando existe desigualdad o discriminación se da el incumpliendo de los DUDH¹⁰ aunque estos estén asentados en espacios donde el límite territorial es mínimo.

“El urbanismo puede ser considerado como una forma o modelo característicos de los procesos sociales. Estos procesos, se manifiestan en un medio espacialmente estructurado, creado por el hombre. La ciudad puede ser considerada como un medio tangible, construido, como un medio que es producto social. Así mismo la sociedad puede ser definida como un grupo de seres humanos que comparten un sistema autosuficiente de acción capaz de existir más allá de la duración de la vida del individuo, siendo reclutado el grupo al menos en parte por la reproducción sexual de sus miembros” (Harvey, 1997, pág. 207).

Cuando existe desigualdad, toda persona exige que se plantee la equidad o la igualdad, un valor vinculado a la necesidad social de convivencia. Pero en los procesos de urbanización, la desigualdad ha ido creciendo y tomando nuevas formas que deterioran la calidad de vida de ciertos sectores, una mala planificación, repercuten en

¹⁰ DUDH: Declaración Universal de los Derechos Humanos

una baja calidad de servicios, la dificultad para la movilidad, son varios aspectos que se evidencian en sectores desiguales urbanamente.

“No comparten visiones victorianas sobre las ciudades hiperdegradadas, por lo que se mantienen la definición clásica: hacinamiento, vivienda pobre o informal, falta de acceso a la sanidad, el agua potable e inseguridad de propiedad, este concepto se limita a las características físicas y legales de los asentamientos y deja de lado la dimensión social, que en la mayoría de los casos corresponde a situaciones de marginación y social” (Davis, 2013, pág. 12).

Davis a través de su teoría nos muestra como una multitud poblacional oriunda del sector está condenada a una pobreza, miseria y precariedad dentro de un mismo sector haciendo un contraste visible con el caso de la Ciudadela de Los Ceibos.

Como menciona (Harvey, 1997) “Las sociedades jerárquicas se caracterizan por un modo distributivo de integración económica. La redistribución supone una cantidad de bienes o en algunos casos el establecimiento de derechos sobre la producción como soporte de las actividades de una elite” (Harvey, 1997, pág. 219). Por lo tanto, las formas de producción y de distribución de distintos bienes y servicios, se están condicionando a los resultados en la distribución de la riqueza y en la calidad, alcance y efectividad de los servicios, posibilitando al mayor acceso de ellos a quien prevale y se mantiene al alcance de ellos.

(Graham & Marvin, 2001) “Demuestran que este tipo de producción del espacio genera un paisaje metropolitano muy desigual, un urbanismo astillado de espacios en red separados y de hoyos negros, es esta desigualdad la que hace posible las nuevas olas de gentrificación y de renovación urbana” (pág. 167).

La vida en la ciudad puede ser una experiencia positiva ya que esta les ofrece un abanico de oportunidades para mejorar sus condiciones sea económica como sociales, por lo que Guayaquil es considerada económicamente activa, la hace atractiva antes los demás como medio de superación, pero también se presenta otra cara de la moneda como la pobreza, desigualdad dentro de un mismo sector existiendo un contraste dentro de la ciudad de Guayaquil.

2.3 Imaginario Social según Castoriadis

Según (Castoriadis, 1975) define: “Los imaginarios son auténticas fuentes de inspiración, capaces de influir con mucha fuerza en las maneras de pensar, decidir y orientar las acciones sociales, son herramientas que permite percibir, explicar e intervenir una realidad, es decir, son los imaginarios los que permiten tener otra visión detallada lo que se ha percibido” (pág. 25).

Por lo que se puede analizar mediante distintas percepciones de cada individuo, tomando en cuenta como se construye por medio de un objeto o diversas formas un imaginario, dentro de una sociedad. Se toma en relación entre los discursos y prácticas sociales, de esta manera existe una interacción individual, en el cual produce diferentes ideales, gustos y también basándose en la conducta del individuo que conforman una cultura.

“Un imaginario social se debe una construcción sociohistórica, que conforman un conjunto de instituciones, normas y símbolos que interaccionan a un determinado grupo social y que, pese a su carácter imaginado, opera en la realidad ofreciendo tanto oportunidades como restricciones. No es una ficción ni una falsedad, sino que se trata de una realidad que tiene consecuencias prácticas para la vida cotidiana de las personas” (Ospino, 2014, pág. 40).

El imaginario social se podría decir que se efectiviza en el momento que distintas instituciones componen una sociedad, para poder actuar en todas las instancias sociales donde persiste tanto en lo imaginario individual como colectivo, la cual como expresa el autor en líneas anteriores el imaginario refleja una realidad como tal y fruto de esta puede atraer consecuencias en la vida de las personas.

Según (Martinez, 2008) citando a (Escobar, 2000) menciona: “un imaginario es un conjunto real y complejo de imágenes mentales independientes de los criterios científicos de verdad y producidas en una sociedad a partir de herencias, creaciones y transferencias relativamente conscientes, que funciona de diversas maneras en una época determinada y que se transforma en una multiplicidad de ritmos. (pág. 4)

Por lo cual los imaginarios son las interpretaciones, que el individuo considera como real, es decir en este trabajo de investigación notaremos a los imaginarios sociales como la forma de percibir la desigualdad tras el levantamiento de un muro, según los habitantes del sector en el sector a ser objeto de investigación.

Pues según el autor Castoriadis, el imaginario es solo imaginario, una representación de algo, y por lo tanto para que se llegue a considerar como un imaginario social es necesario de un colectivo, es decir, se requiere del conjunto de relaciones sociales existente dentro de una sociedad.

2.4 Imaginario Urbano según Silva Armando

Se considera a lo imaginario como un conjunto de percepciones, y en el caso de la cooperativa 4 de diciembre que se encuentran divididos por un muro con una ciudadela que marca un contraste y al compartir los mismos territorios, crean un conjunto de imaginarios dadas por las percepciones que este posee, (Silva, 2015) “la ciudad imaginada es una construcción social, es la percepción de la ciudad por parte de un

grupo de personas, lo cual también puede entenderse como un punto de vista” (Silva, 2015).

En todos lugar, tiempo y espacio existen ciertos grupos de personas que comparten los mismos intereses, culturas, estatus social, entre otros, y estas llegan a tener un imaginario, es decir, una percepción diferente a otros a quienes o de quiénes no comparten estas mismas características de estos grupos, como en su mayoría de los casos estatus social y/o económico.

según (Silva, 2006) poseen tres instancias como objeto a revelar: Imaginario como construcción o marca psíquica; imaginario en cuanto al modo que permiten la expresión desde la escritura hasta toda la tecnología en el avance del ser por crear modos de comunicarse e interactuar socialmente y el imaginario como construcción social de la realidad. (pág. 100)

Pues bien, en la primera instancia entendemos que la existencia de un orden imaginario es denominado por los fantasmas, estos son dominados por la razón, es decir, lo real, porque se considera demostrable y verídico, es dominado por los imaginarios y en este proceso emerge una producción fantasmal que conlleva a pensar que todo es fuera real poniendo como ejemplo (Silva, 2006) creer que en verdad una calle es de mujeres, que una ciudad tiene el doble de su población, que si alguien no muere la ciudad se habría salvado, y asuntos del mismo sabor. (pág. 118)

En la segunda instancia, se entiende que cada sociedad conforme transcurra su tiempo y espacio va adquiriendo nuevos implementos para sus disposiciones sean desde la época de la escritura hasta la tecnología avanzada de la actualidad, que han hecho posible romper con barreras de comunicación u otros según (Silva 2006) este cambio de tendencias pero también de puntos de vistas tantos espaciales como narrativos y

sociales, se ira fortaleciendo con los cambios tecnológicos (...) separamos la ciudad como casco físico de lo urbano, como construcción cultural y pasamos a entenderla como la suma interactiva de los imaginarios, dentro de las colectividades sociales.

(Silva, 2006, pág. 103)

Por última instancia los imaginarios como construcción social de la realidad, nos establece que la realidad es construida por los seres humanos viene dado de la imaginación humana, donde se establece la vida las formas de vida y de actuar de las personas en la sociedad, como ya hemos expuestos en las anteriores líneas, los imaginarios son constructos sociales, las percepciones que el ser humano se da de algo o de la misma sociedad dictando un tipo de orden social, como por ejemplo que la sociedad moderna tenga la perspectiva o la misma percepción de que algo es y en ese tiempo y espacio lo es sea, sin embargo para una futura sociedad pueda ser inconcebible en ciertos sentidos, entonces los imaginarios son construidos por la misma sociedad, estos son tomados como hechos reales, podemos poner como manifiesto que para que algo sea real para nosotros, tenemos que imaginarlo, sin embargo, lo imaginario no siempre tiene que ser real, por ejemplo que un niño de 7 años crea en las brujas es un imaginario para él pero un adolescente de 18, lo imagina pero sabe que no es real.

Siguiendo en las mismas líneas, según (Silva, 2006) los imaginarios sociales serian precisamente aquellas representaciones colectivas que rigen los procesos de identificación social y con los cuales interactuamos en nuestras culturas haciendo de ellos unos modos particulares de comunicarnos e interactuar socialmente. (Silva, 2006, pág. 104)

Entonces como ya lo hemos dicho en anteriores palabras los imaginarios son representaciones colectivas, y como tal se manifiestan tanto a nivel mundial como

nacionales, como el caso de este proceso de investigación estudiado, donde los habitantes de la cooperativa 4 de diciembre, tiene un imaginario (percepción) sobre el muro que los separa de la ciudadela Los Ceibos, que más adelante en los siguientes capítulos manifestamos dichas percepciones, según (Silva, 2006) “aquellas representaciones colectivas que rigen los sistemas de identificación social y que hacen visible la invisibilidad social” (Silva, 2006). Estas imaginarias crean modos de comportamientos al conjunto de una sociedad, que es muy probable que un ciudadano que expresa sentirse excluido y marginalizado por las existencias de un muro exprese a los demás el mismo sentir y estos tengan las mismas percepciones hasta llegar a un determinado grupo de personas con los mismos imaginarios, estando contrapuestos a otros tipos de imaginarios de ciertos grupos sociales que comparten características en común como estatus social y económico.

2.5 Percepción en el ámbito social

En el sector, la presencia de un muro genera opiniones diversas en los mismos moradores, estas percepciones conllevan a diferentes conceptos.

Según (Bartley, 1982) La percepción es cualquier acto o proceso de conocimiento de objetos, hechos o verdades, ya sea mediante la experiencia sensorial o por el pensamiento; es una conciencia de los objetos, un conocimiento (..) un conocimiento inmediato o intuitivo, o juicio; un discernimiento análogo a la percepción sensorial con respecto a su inmediatez y al sentimiento de certidumbre que lo acompaña frecuentemente implica una observación agradable o una discriminación sutil. (Bartley, 1982)

Las percepciones son nada más que el concepto que el individuo se hace o tiene a primera instancia de algún objeto o hecho, las percepciones tomadas en los habitantes 4

de Diciembre con relación al levantamiento del muro en su sector, teniendo en consideración que este es el agrado de ciertos grupos y/o el rechazo para otros, no es igual una persona con ingreso económicamente bajo que otra persona tenga un ingreso más alto en un mismo territorio o sector, donde persista la escasez de los servicios básicos, sistema de movilidad y transporte.

Los tipos de percepción que tienen un alumno de campo y uno de la ciudad son distintos, puesto que en la ciudad los objetos son más movidos, esto es, no son observables tan precisa y extensamente como los del campo. (Ramos, 2017, pág. 381)

Las percepciones de los habitantes de ambos sectores ofrecen un abanico de diferencias, las cuales el sector a ser objeto para investigar proporcionara las herramientas claves para el estudio de este, dichas percepciones como medio para ver el panorama existente a su alrededor y las experiencias que los habitantes nos proporcionen.

De esta manera la comparación de la percepción de ciertos grupos y lo imaginario social dentro de los comportamientos de los individuos y la interacción que realiza mediante un objeto se establece en el proceso de investigación.

Un estudio sobre las percepciones e imaginarios sobre la desigualdad se puede obtener de varias dimensiones social, económico, político como cultural, un tema donde interviene economistas, políticos y sociólogos, de esta manera señala su complejidad de la cual implica la discriminación en un mismo territorio, la lucha constante que garantice un orden social para así prevalecer una igualdad de oportunidades dentro de los habitantes de ambos sectores.

Un imaginario social constituye una categoría clave en la interpretación de la comunicación en la sociedad moderna como producción de creencias e imágenes

colectivas. Lo deseable, lo imaginable y lo pensable de la sociedad actual encuentra definición en la comunicación pública. Por lo cual esta se convierte en el espacio de construcción de identidades colectivas a la manera de verse, imaginarse y pensarse como. (Castoriadis)

Se define entonces que los imaginarios pertenecen de acuerdo con la sociedad, en el que vivimos, dándole sentido a la misma, perpetuando las maneras de percibir nuestro entorno y verlas como hechos reales dentro de una realidad, hechos existentes y de cómo percibimos nuestros entornos dándole significados imaginarios como rechazo, odio, en lo respecta al muro que separa la ciudadela de Los Ceibos con la cooperativa 4 de diciembre.

En cualquier caso, los imaginarios sociales tienen una función primaria que se podría definir como la elaboración y distribución generalizada de instrumentos de percepciones de la realidad social construida como realmente existente (...) los imaginarios sociales adquieren un grado máximo de relevancia para la teoría sociológica cuando llegan a formular las estrategias de intervención en las condiciones materiales de vida de los ciudadanos de una sociedad concreta. (Pintos, 1995)

Entonces el estudio de los imaginarios sociales y las percepciones de los habitantes permitirán establecer la relevancia que tiene el levantamiento del muro, la forma en que cambió el entorno, el panorama de este en el sector, cooperativa 4 de diciembre, la forma de captar dicha realidad y valga la redundancia de tenerla presente en su realidad.

2.6 Marco legal

El presente trabajo de investigación se interpreta de acuerdo con los siguientes Artículos de la Ley.

La Constitución de la República del Ecuador 2008

La forma de distribución en sectores urbanos implica que ciertos grupos tengan mayor posibilidad de acceder a más recursos, excluyendo a un grupo de ciudadanos que no favorecen a una equidad o igualdad a las condiciones de vida con respeto a una minoría como se menciona en el Art 341 y 342 del Régimen del Buen vivir.

El estudio de este caso tiene relación con los artículos, se evidencia un contraste al observar una construcción de hormigón que divide entre Ciudadela y Cooperativa, se puede presenciar un tipo discriminación, exclusión manifestándolo con un muro, en sentido de que este implementa ciertas acciones, como por ejemplo el uso de las llamadas mototaxi que los dirigen de extremos a extremos.

Título VII

Art. 341.- “El Estado generará las condiciones para la protección integral de sus habitantes a lo largo de sus vidas, que aseguren los derechos y principios reconocidos en la Constitución, en particular la igualdad en la diversidad y la no discriminación, y priorizará su acción hacia aquellos grupos que requieran consideración especial por la persistencia de desigualdades, exclusión, discriminación o violencia, o en virtud de su condición etaria, de salud o de discapacidad”. . (Constitución, 2008, pág. 106)

Art. 342.- “El Estado asignará, de manera prioritaria y equitativa, los recursos suficientes, oportunos y permanentes para el funcionamiento y gestión del sistema.” (Constitución, 2008, pág. 106)

Código Orgánico Organización Territorial Autonomía

La construcción de una estructura de hormigón denominado o bien llamado muro, pared o muralla que separan sectores conllevan a una relación controversial, observándose exclusión, desigualdad, discriminación, inequidad dentro de un mismo territorio.

Las autoridades comparten principios favoreciendo a los ciudadanos según el Artículo 3 del Código Orgánico Organización Territorial Autonomía. En ellos se detalla que el uso y la distribución de las riquezas debe ser de manera igualitaria, beneficiando al pueblo nacional, desligando cualquier acto de separación dentro del mismo territorio nacional.

Art. 3.- Principios.

El ejercicio de la autoridad y las potestades públicas de los gobiernos autónomos descentralizados se regirán por los siguientes principios: (COOTAD, 2010, pág. 6)

Unidad Los distintos niveles de gobierno tienen la obligación de observar la unidad del ordenamiento jurídico, la unidad territorial, la unidad económica y la unidad en la igualdad de trato, como expresión de la soberanía del pueblo ecuatoriano. (COOTAD, 2010)

La unidad jurídica se expresa en la Constitución como norma suprema de la República y las leyes, cuyas disposiciones deben ser acatadas por todos los niveles de gobierno, puesto que ordenan el proceso de descentralización y autonomías. (COOTAD, 2010)

La unidad territorial implica que, en ningún caso el ejercicio de la autonomía permitirá el fomento de la separación y la secesión del territorio nacional. (COOTAD, 2010)

La unidad económica se expresa en un único orden económico-social y solidario a escala nacional, para que el reparto de las competencias y la distribución de los recursos públicos no produzcan inequidades territoriales (COOTAD, 2010).

La igualdad de trato implica que todas las personas son iguales y gozarán de los mismos derechos, deberes y oportunidades, en el marco del respeto a los principios de interculturalidad, plurinacionalidad, equidad de género, generacional, los usos y costumbres. (COOTAD, 2010)

Declaración Universal de Los Derechos Humanos

Las desigualdades en los sectores urbanos contribuyen al manejo de las diferentes relaciones sociales dentro de un mismo territorio, como caracterizan al ciudadano por un estatus, fomentando un trato de una manera diferente que los excluyan o discriminen de acuerdo con los usos de los recursos que poseen con relación a otros.

Se presentan los Derechos Humanos garantizando una vida digna y la buena relación del individuo con la sociedad, se menciona el Artículo 2 y 17 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Se define el uso de los derechos y libertades que todos los ciudadanos tienen sin distinción alguna, ante cualquier tipo de discriminación económica, social, política o de cualquier otra índole, dejando a un lado las barreras que afecten arbitrariamente a su persona o los bienes de este.

Art. 2: Ser libre de discriminación

Toda persona tiene los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición (DUDH, 1948, pág. 2).

Además, no se hará distinción alguna fundada en la condición política, jurídica o internacional del país o territorio de cuya jurisdicción dependa de una persona, tanto si se trata de un país independiente. Como de un territorio bajo administración fiduciaria, no autónoma o sometida a cualquier otra limitación de soberanía. (DUDH, 1948, pág. 2)

Art. 17: Derecho a la propiedad

Toda persona tiene derecho a la propiedad, individual y colectivamente (DUDH, 1948, pág. 4).

Nadie será privado arbitrariamente de su propiedad (DUDH, 1948, pág. 4).

CAPITULO III METODOLOGÍA

3.1 Diseño de la investigación

Se trata de una investigación Cualitativa, en la que se pretende establecer las percepciones e imaginarios en los habitantes de la Cooperativa 4 de diciembre, sobre el muro que los separa de la Ciudadela Los Ceibos, el uso del interpretacionismo, funciona como un paradigma, por medio de entrevistas a profundidad y grupos focales, para explicar la naturaleza del objeto de estudio dentro de nuestra investigación cualitativa, los sujetos a través de sus experiencias lo interpretarán por medio del lenguaje y será redactado a través de tablas que están establecidas en los anexos.

Lo que buscamos es que el entrevistador y el entrevistado se guíen en una misma línea, es decir, por medio del lenguaje y los instrumentos a utilizarse, estos estén a la disposición de ser armoniosa y empática la dinámica de las actividades.

Según (Babbie, 2000) explica:” El interpretacionismo existe un alejamiento de la obtención de conocimientos mediante la observación externa y la manipulación experimental de sujetos humanos hacia una comprensión por medio de conversaciones, los sujetos no solo responden las preguntas que preparó un experto, sino que en un diálogo también formulan ellos mismos sus propias concepciones de su mundo vivencial” (pág. 259).

La aplicación de este enfoque con relación al objetivo general de la investigación, se pretende interpretar una realidad social presente en la cooperativa 4 de diciembre, y que solo pueden ser expuestos a través de la comunicación directa con los sujetos que se investigan, ya que no pueden ser medidos o cuantificables.

invernal, dañando casas en las Cooperativas cercanas al 4 de diciembre. Esto es un indicativo que explica estudiarlo.

3.3 Tipo de investigación

El estudio abordará de manera EXPLORATORIA y DESCRIPTIVA, lo que permitirá tener relación con el tema planteado, y el objeto de estudio, lo cual no ha sido estudiado en otros tipos de investigación, acerca del muro que separa la Ciudadela Los Ceibos, tener las percepciones sobre el caso de estudio, sacar conclusiones sobre los resultados que son obtenidos en las entrevistas a profundidad y grupos focales.

3.3.1 Investigación Exploratoria

El tema planteado se trata de observar cuales son las dificultades que se presenta a simple vista y tener una idea que nos sirva como guía, para familiarizarnos con los moradores del sector de la Cooperativa 4 de diciembre.

El objetivo de una investigación exploratoria es examinar o explorar un tema o problema de investigación poco estudiado por lo tanto sirve para familiarizarse con fenómenos relativamente desconocidos o novedosos permitiendo identificar conceptos o variables promisorias, he incluso identificar relaciones potenciales.

(Cazau, 2006, pág., 26)

3.3.2 Investigación descriptiva

La investigación busca describir los diferentes tipos de percepciones de los moradores de la Cooperativa 4 de diciembre con la utilización de las herramientas de investigación y presentarlos en categorías y subcategorías de los problemas que provoca la construcción de un muro en el sector, así poder analizar cómo es y cómo se manifiesta. Como presenta el autor (Cazau, 2006) “El objetivo central es la descripción de algunos fenómenos, estos estudios buscan especificar las propiedades importantes de

personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno y medir los diferentes aspectos de las personalidades del sujeto” (pág. 27).

3.4 Población y muestra

Se trabaja con los habitantes de la cooperativa 4 de diciembre. Esto consiste en determinar de acuerdo con las visitas realizadas al campo de trabajo, quienes son los sujetos que están más relacionados con el levantamiento del muro, es decir, la historia del barrio, del muro, los problemas y necesidades.

El tipo de muestra para la recolección de datos será no probabilístico, lo que recomienda (Izquierdo, 2015) el asunto del número de los sujetos no es lo central, en una investigación cualitativa lo central es describir qué estrategia, que tipo de muestreo se va hacer y cómo se va hacer, siempre de acuerdo a la pregunta y al diseño de investigación. (pág. 4)

En el procedimiento muestral se utilizará la técnica de muestreo por redes, conocido como bola de nieve lineal para la recolección de datos. Según (Hernández, 2019) “Se usa en grupos de difícil acceso y se basa en encontrar un individuo de esta población, que pueda referir a otros y estos a otros, de forma sucesiva, hasta obtener la muestra determinada en el diseño metodológico” (pág. 2).

Para la elección para la muestra, se elegirá a tres grupos, tanto de sexo masculino como femenino, como son los adultos mayores¹¹, adultos jóvenes¹² y maduros¹³, para llegar a establecer como se encuentra la percepción antes y después del levantamiento del muro. Permitirá explicar los diferentes contrastes de opiniones de acuerdo con las

¹¹ Según la OMS comprende a personas mayores de 60 años.

¹² Según la OMS la adultez puede clasificarse en adulto joven que corresponde de 18 a 35 años.

¹³ Según la OMS la adultez puede además clasificarse en adulto maduro que corresponde de 35 a 59 años.

edades, además de hacer uso de la memoria en algunos casos, luego de aplicar varios instrumentos para encontrar lo imaginario en los habitantes del sector de la Cooperativa 4 de diciembre.

3.5 Instrumentos para la recolección de datos

Se utiliza la técnica de la triangulación metodológica que, según (García, 2016) es una estrategia metodológica que aumenta la fiabilidad y mejora la comprensión, (...) se combinan de dos a tres métodos, para analizar un mismo objeto de estudio permite superar las debilidades inherentes a todo método, compensando así cada técnica, las debilidades de la otra u otras. (pág. 642)

3.6 Instrumentos a utilizar en la investigación cualitativa:

En la investigación cualitativa según (Sampieri, 2014) “El análisis de los datos su propósito no es medir variables para llevar a cabo diferencias y análisis estadístico, se convertirán en información de personas, seres vivos, comunidades, situaciones o procesos en profundidad, en las propias formas de expresión de cada uno” (pág. 396).

Los sujetos manifiestan sus experiencias, opiniones, los criterios subjetivos sea de manera verbal, escrita, se exponen las experiencias de los sujetos a investigar. Por lo tanto, se hace énfasis la significancia en sus resultados por ser una investigación cualitativa y de utilizar la técnica de muestreo bola de nieve lineal.

3.6.1 Entrevista a Profundidad

Se formuló 11 preguntas abiertas, a 10 habitantes de la Cooperativa 4 de diciembre, sobre el caso del muro que separa de la Ciudadela Los Ceibos. Este tipo de entrevista según (Sandoval, 2005) “toma la forma de relato de un suceso, narrado por la misma

persona que lo ha experimentado, desde su punto de vista, crea una situación social para que pueda tener lugar” (pág. 12).

De esta manera se anotaron las respuestas emitidas por los diferentes entrevistados, la cual están explicadas de acuerdo con los objetivos de la investigación, las respuestas son de criterios significativos, por tanto, los resultados se los considera significativos, fueron proporcionados por habitantes en etapa de la adultez y adultos mayores tantos hombres como mujeres de la zona, en cuanto, a sus conocimientos con relación al muro y el uso de su memoria.

3.6.2 Grupos Focales

Se realiza dos grupos focales, en los que se formula 5 preguntas donde el objetivo según (Álvarez, 2011) “es alcanzar o lograr el descubrimiento de una estructura de sentido compartida sobre un aspecto particular de interés, si es posible consensualmente, bien fundamentada por los aportes de los miembros del grupo” (pág. 153).

Lo que permite es conocer las percepciones de los habitantes de la Cooperativa 4 de diciembre sobre el levantamiento del muro, y por consiguiente conforme se den los discursos resaltar los datos relevantes por partes de ellos como moradores.

3.7 Procesamiento de Datos

Una vez recolectada la información de la entrevista a profundidad y los grupos focales, se procederá a realizar las categorías correspondientes, para un análisis y así establecer criterios a lo imaginario social que dieron los habitantes de la Cooperativa 4 de diciembre, formado a través de la triangulación metodológica. Se presenta en tablas con su nombre, edad, sexo y auto identificación como son:

Tabla 2: Lista de entrevista a profundidad

Edad	Autoidentificación	Sexo	Entrevistados
74 años	Cholo	Masculino	Alay González
38 años	Mestiza	Femenino	Teresa Chiquito
75 años	Mestiza	Femenino	Rosa Franco
64 años	Mestizo	Masculino	Sargento Cedeño
68 años	Mestiza	Femenino	Flor chancay
38 años	Mestizo	Masculino	Rubén Rodríguez
61 años	Mestizo	Masculino	Sandro Farías Silva
63 años	Mestizo	Masculino	Jesús Guaranda
53 años	Mestiza	Femenino	Esperanza Condoy
35 años	Mestiza	Femenino	Viviana Elaje

Tabla 3: Lista de los grupos focales

Grupo Focal #1				
Moderador: Israel Mero				
Participan	Sexo	Edad	Autoidentificación	
1. Jiménez Alay	Masculino	72	Mestizo	
2. Narcisa Chica	Femenino	69	Mestiza	
3. Guzmán Cevallos	Masculino	75	Mestizo	
4. José Jaime Chiquito	Masculino	18	Mestizo	

Tabla 4: Lista de los grupos focales

Grupo Focal #2

Moderador: Israel Mero

Participan	Sexo	Edad	Autoidentificación
1. Xavier Zeas	Masculino	20	Mestizo
2. Juliana Mosquera	Femenino	38	Mestiza
3. Erlina Constante	Femenino	72	Mestiza
4. Arturo Castro	Masculino	73	Mestizo
5. Alejandra Quinto	Femenino	19	Mestiza

3.8 Análisis de Datos

Se presenta las tablas de cada pregunta y la codificación cualitativa. Según (Acuña, 2015): Pueden ser palabras o números, es un término que cubre un proceso sistemático y riguroso de análisis y conceptualización por medio del cual se aplican procedimientos y estrategias que culminan con el surgimiento de una categoría central, cuya caracterización va a ser expresada en términos de una teoría emergente (pág. 79).

Después de la Recolección de datos que se realizó por medio de las entrevistas donde fueron realizadas a mediados de las 10 de la mañana el día del 24 de enero y los grupos focales que fue el 18 de febrero del 2020, en el sector de la Cooperativa 4 de diciembre, todas las entrevistas pueden obsérvalos en los anexos, lo cual encontramos datos de importancia para nuestra investigación. Se procede a transcribir dicha información, que será analizada y categorizada para poder tener una aproximación teórica.

El análisis de datos obtenidos será expuesto de los sujetos dan y comparten opiniones dentro del grupo, en un clima favorable, haciendo una lluvia de recuerdos, conocimientos y criterios significativos, con relación al muro que los separa de la ciudadela Los Ceibos, las respuestas emitidas por los diferentes sujetos se encuentra explicadas en sus diferentes categorías de acuerdo con los objetivos de la investigación.

Objetivos Específicos de la Investigación	Categorías
1.- Establecer la historia del muro que los separa de la ciudadela Los ceibos, a través de entrevistas a profundidad a los moradores de la cooperativa 4 de diciembre.	Asentamientos irregulares Inundación invernal
2.- Determinar los problemas, inquietudes que observan los habitantes de la “Cooperativa 4 de diciembre sobre el muro que los separa de la Ciudadela Los Ceibos.	Delincuencia Vulnerabilidad Ausencia de transporte público
3.- Analizar los imaginarios y percepciones que tienen los habitantes de la cooperativa 4 de diciembre, sobre el muro que los separa de la Ciudadela Los Ceibos.	Discriminación Clases sociales segregación
4.- Analizar por medio de entrevistas y grupos focales a los habitantes de la cooperativa 4 de diciembre, en relación de cómo se consideran que son vistos por los habitantes de la Ciudadela los Ceibos.	Diferenciación social Exclusión Inequidad

Ilustración 7: Objetivos de investigación y categorías

CAPÍTULO IV

4.1 Presentación y análisis de los resultados

Los resultados son presentados de acuerdo con los objetivos, relacionándolo con las respuestas de las entrevistas y las respuestas de los grupos focales, de acuerdo con la comunicación directa con los sujetos de la misma cooperativa, y por consiguientes en categorías, resaltando su significancia al obtener la información.

La información recogida mediante la realización de entrevista a profundidad, que fueron efectuados hacia los moradores, siguiendo con el proceso, se realizó dos grupos focales que conforman entre adultos mayores¹⁴, adultos jóvenes¹⁵, y adultos maduros¹⁶, como se mencionó en la metodología, para poder comparar dichas percepciones y relacionar mediante la triangulación metodológica.

Para culminar, se presentan las tablas de categorización, que se establecieron en las entrevistas y grupos focales para un diagnóstico real sobre la percepción e imaginario de los habitantes de la Cooperativa 4 de diciembre y el levantamiento del muro que separa La Ciudadela Los Ceibos.

4.2 Uso de la triangulación Metodológica

Se seleccionó la información recogida con las dos técnicas que se utilizó para la investigación, que son las entrevistas a profundidad y grupos focales, para, así extraer los códigos para la elaboración del estudio del caso, las percepciones de los habitantes de la Cooperativa 4 de diciembre.

¹⁴ Según la OMS comprende a personas mayores de 60 años.

¹⁵ Según la OMS la adultez puede clasificarse en adulto joven que corresponde de 18 a 35 años.

¹⁶ Según la OMS la adultez puede clasificarse además en adulto maduro que corresponde de 35 a 59 años.

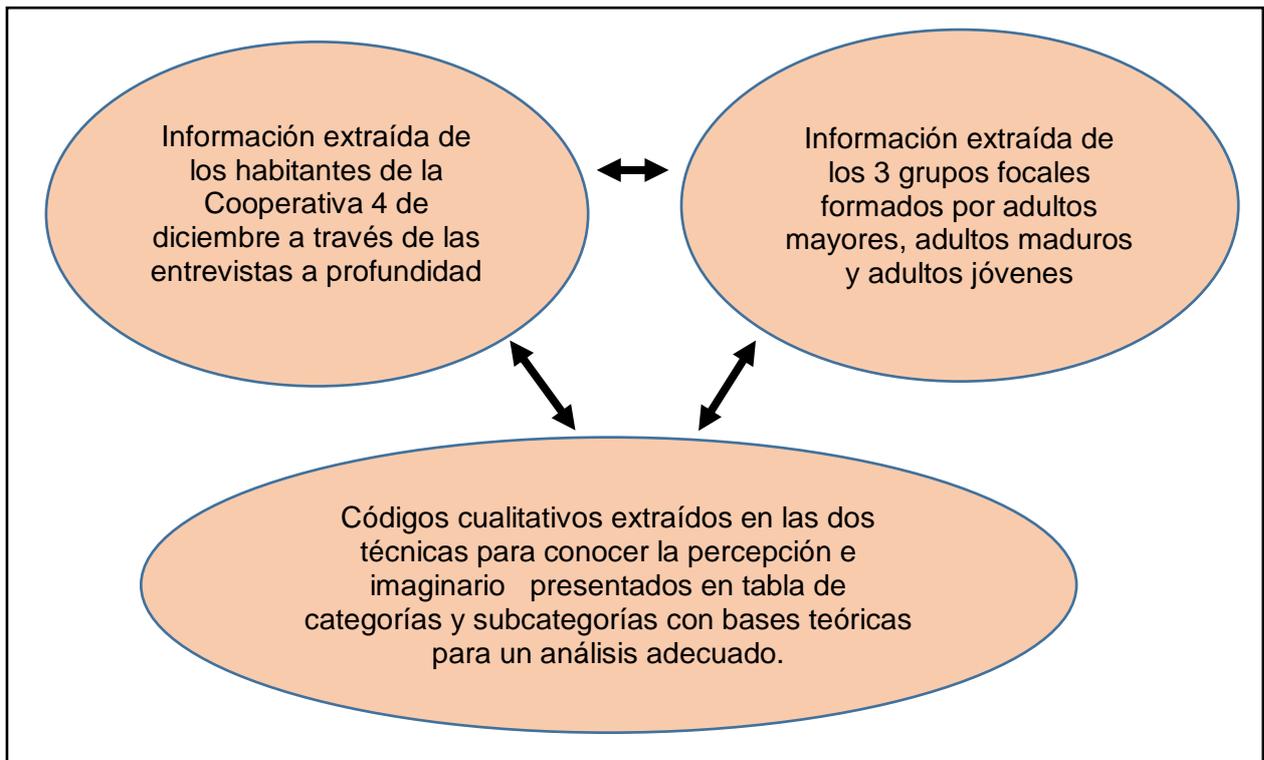


Ilustración 8: Triangulación metodológica utilizado en la investigación cualitativa que se relacionada con el tema presentado. Elaboración: Salinas y Jiménez 2020.

4.3 Matriz de categorías según los objetivos de investigación.

La presente tabla se muestra los objetivos de la investigación, a su derecha las posibles categorías cualitativas presente, éstas son dadas de acuerdo con las respuestas expuestas por los habitantes del sector, que se encuentran en las siguientes páginas, lo que evidencia el problema de la investigación con el tema central.

Objetivos	Categorías	Subcategorías
<p>Objetivo 1.</p> <p>Establecer la historia del muro que los separa de la ciudadela Los Ceibos, a través de entrevistas a profundidad a los moradores de la cooperativa 4 de diciembre.</p>	<p>Asentamientos: los moradores tenían fijo su terreno donde se formó la Cooperativa 4 de diciembre</p>	<p>Asentamiento irregular: algunos de los moradores del 4 de diciembre se establecieron de manera ilegal en los terrenos donde ahora se ubica La Ciudadela Los Ceibos.</p>
	<p>Inundación invernal: época del fenómeno del niño, los terrenos de la Ciudadela Los Ceibos se concentraba demasiada agua, lo que provocó un daño a los habitantes de la cooperativa 4 de diciembre, ya que las placas no soportaron el peso y se derrumbaron.</p>	<p>Inundación extraordinaria: se derrumbó las placas ocasionando daños en las viviendas de la Cooperativa 4 de diciembre</p> <p>Inundación catastrófica: el agua rebosó donde se produjo deslaves y hundimiento de las viviendas provocado por el lodo.</p>
<p>Objetivo 2.</p> <p>Determinar los problemas, inquietudes que observan los habitantes de la “Cooperativa 4 de diciembre sobre el muro que los separa de la Ciudadela Los Ceibos.</p>	<p>Delincuencia: las cooperativas 4 de diciembre, 9 de enero y 12 de octubre, se ha formado grupos de pandillas.</p>	<p>Asalto de transeúntes: el sector solo circula el mototaxi donde se provoca actos delictivos en la espera de este transporte.</p>
		<p>Robos de bienes y artículos menores: Las viviendas que se encuentran cercas del muro, son zonas solitarias, donde los dueños se quejan por la pérdida de algunos artículos o daño.</p>
		<p>Grafitis y pinta de muros: El muro o la pared ha provocado que sea objeto para hacer cualquier tipo de grafitis.</p>

	<p>Vulnerabilidad: tienen más posibilidad de sufrir riegos por la época invernal, por la ubicación y la construcción del muro,</p>	<p>Física: tienen una estructura de hormigón no reforzada que en época invernal tienen posibilidad de derrumbarse y causar daños a las viviendas.</p> <p>Económica: algunas familias no constan con los recursos necesarios que son vulnerables en época de lluvias y están en zonas de riesgo.</p> <p>Educativa: La Cooperativa 4 de diciembre no consta con varias unidades educativas para el sector de la Cooperativa 4 de diciembre.</p> <p>Política: La Cooperativa no tiene una directiva de barrio para resolver los problemas que se presentan.</p>
	<p>Movilidad terrestre: La salida de la línea de bus 127, se les ha dificultado la movilización para los otros lugares.</p>	<p>Ausencia de transporte público: solo constan con las motos taxi, pero tienen que recurrir dos transportes para llegar su destino.</p>
		<p>Discriminación directa sienten a los habitantes de Los Ceibos superiores a ellos.</p>

<p>Objetivo 3. Analizar los imaginarios y percepciones que tienen los habitantes de la cooperativa 4 de diciembre, sobre el muro que los separa de la Ciudadela Los Ceibos.</p>	<p>Discriminación los habitantes consideran que existe una discriminación por parte de los Ceibos, por motivos de la existencia del muro, y el rechazo hacia ellos.</p>	<p>Discriminación jerárquica los habitantes de la cooperativa 4 de diciembre se sienten discriminados porque no comparten los mismos niveles económicos, sociales y/o políticos que de los habitantes de Los Ceibos.</p>
	<p>Clases sociales la ciudadela Los Ceibos pertenece a la clase más pudiente, privilegiadas con respecto a las cooperativas de su alrededor.</p>	<p>Clase obrera o Proletariado son los habitantes de las cooperativas alrededor de la ciudadela que prestan sus servicios a las mismas y deben regirse a un horario de salida y, de entrada.</p>
	<p>Segregación la separación en términos de territorio que tiene la cooperativa 4 de diciembre con respecto a la ciudadela Los Ceibos.</p>	<p>Segregación residencial se tiene restringido el paso a la ciudadela, salvo el caso que labore adentro de la ciudadela, puede pasar por la puerta que se encuentra por la cooperativa 4 de diciembre y solo él guardia tiene derecho a abrir la puerta en un horario marcado de entrada y de salida, caso contrario los empleados que laboran dentro de la ciudadela tienen la obligación de buscar otros medios para llegar a la ciudadela.</p>

<p>Objetivo 4. Analizar por medio de entrevistas y grupos focales a los habitantes de la cooperativa 4 de diciembre, en relación de cómo se consideran que son vistos por los habitantes de la Ciudadela los Ceibos</p>	<p>Exclusión se consideran excluidos, no son tomados en cuenta, tienen menos privilegios.</p>	<p>Exclusión social parte de los entrevistados y de los grupos focales tienen amigos en la ciudadela, los une un lazo de amistad, más allá de eso comentan que nunca los han unido algún tipo de actividades sociales sea en una de las cooperativas o en la misma ciudadela.</p>
	<p>Desigualdad social la forma de vida de contraste que llevan los habitantes de la cooperativa 4 de diciembre con respecto a la ciudadela Los Ceibos</p>	<p>Inequidad es evidente la existencia de un contraste respecto a los habitantes de la ciudadela Los Ceibos, sin embargo, es importante mencionar que los habitantes de la cooperativa 4 de diciembre, se sienten satisfecho de su procedencia, de su vivienda de lo poco o nada o que tienen, siendo libres, con amor y unión familiar y que el dinero no compra.</p>
		<p>Marginación Los habitantes de la cooperativa 4 de diciembre enfatizan que el muro es sinónimo de marginalización, estando expuestos a perjuicios, tachándolos de pobres, delincuentes, entre otros.</p>

Ilustración 9: Categorías y Subcategorías

4.4 Análisis de Datos

Objetivo 1: Establecer la historia del muro que los separa de la ciudadela Los ceibos, a través de entrevistas a profundidad a los moradores de la cooperativa 4 de diciembre.

Los entrevistados estaban desconcertados y admirados, cuando mencionamos la palabra muro, porque en el sector y las demás Cooperativas, lo reconocen como La pared, es la primera vez que un grupo de estudiantes se acerca para conocer los problemas o inquietudes, tienen la dificultad de que no existe ninguna intervención por medio del municipio o una directiva barrial.

Se observó la importancia de dar respuestas a la pregunta, mencionando algunos recuerdos que tengan presente acerca de la historia y como recuerdan sus vivencias cuando no estaba construido el muro.

Los entrevistados mencionan que el muro tiene un aproximado entre 25 a 30 años desde que fue construido, el terreno que ahora corresponde a la Ciudadela Los Ceibos tenía maleza y era un lote baldío. Un espacio donde lo moradores de la Cooperativa 4 de diciembre invadieron ilegalmente asentándose con cañas y maderas para tener un pedazo de tierra, tiempo después la fuerza de seguridad pública los desalojó, porque el terreno ya fue comprado.

La ciudadela comenzó a existir por la compra de personas que tienen recursos y poder, prohibieron el paso y se implementó una cerca pequeña de plancha de zinc para dividir los ricos con los pobres y así con el tiempo se fue formando como lo que hoy se observa de la ciudadela (Flor Chancay, 68 años), de esta manera se comenzó la separación entre los sectores, un sector adquirido y construido a través de poder económico y estatus social, el cual se fue cerrando, levantaron placas de diferentes

materiales hasta llegar a muros de cemento con cercas eléctricas. Esto reforzó la idea que es casi imposible que en un mismo espacio puedan habitar individuos de distinta clases socio - económicas sin que se muestren una demarcada diferenciación y en este caso se materializa la edificación del muro.

Uno de los entrevistados manifiesta: *Crearon un muro para excluir a la gente de mala traza porque así nos consideran como pobres, delincuentes.* (Cedeño 74 años). Este es el imaginario que tiene el morador de la cooperativa 4 de diciembre porque observa que existe una diferencia entre el sector de la cooperativa 4 de diciembre y la ciudadela Los Ceibos, este esquema tiene una estrecha relación sobre el ingreso económico del individuo, socialmente esto es un prejuicio que se mantiene y que se reproduce. El entrevistado no mostró sorpresa al señalar como lo consideran. Esta aceptación no quiere decir que sea una verdad sino más bien el resultado de un proceso de internalización del esquema social construido desde una perspectiva elitista y discriminatoria, esto repercute que el individuo se autocalifica desde esa manera.

Además, recuerdan que el muro ocasionó pérdidas materiales en épocas invernales tuvieron como consecuencias, el hundimiento de las viviendas, afectados por el deslizamiento de tierras y agua estancada que se almacenaba en los terrenos de la Ciudadela los Ceibos. *“Cuando llegó el fenómeno del niño, eso se llenó completamente como no tiene idea, el agua se almacenó y derrumbó esas placas, la cooperativa 4 de diciembre era una cascada, donde las casas se inundaban. Y ninguna institución o hasta el municipio en ese tiempo no nos apoyaron”* menciona (Teresa Chiquito, 38 años)

Los entrevistados comentan, que antes del muro todo era diferente, los niños jugaban y se divertían en ese lugar sin prohibición o con el temor alguno de ser expulsado de la

zona, así mismo las personas mayores podrían hacer sus actividades diarias sin la fatiga de estar caminando tantas cuadras, lo que respecta en la actualidad y según los moradores esto ha cambiado, por ahora deben dar un gran trayecto para llegar a la línea de bus más cerca.

Según Jesús Guaranda, 63 años: *“Todos pasaban libremente por ese lugar sin impedimento o prohibición, después se hizo el cerramiento, lo que ya no, nos dejó seguir con nuestras actividades como andar de un lado a otro, jugar en ese lado”*

Objetivo 2: Determinar los problemas, inquietudes que observan los habitantes de la “Cooperativa 4 de diciembre sobre el muro que los separa de la Ciudadela Los Ceibos.

Los resultados encontrados sobre los problemas e inquietudes en los moradores de la Cooperativa 4 de diciembre, sobre la construcción del muro se sienten vulnerables en época invernal, temor y miedo es causado porque la estructura no está reforzada adecuadamente, pasando el tiempo se puede deteriorar y puede derrumbarse trayendo como consecuencia destrucción de sus viviendas o parte de ellas, es preocupante para ellos porque son ciudadanos de bajos recursos y no tienen donde asentarse.

Estas características socioeconómicas contribuyen a la vulnerabilidad en sectores urbanos por el crecimiento de la población, los asentamientos humanos no planificados, la falta de infraestructura bien planificada y de calidad, que son afectados negativamente por los efectos al cambio climático lo que dan mayor impacto sobre las poblaciones, estos impactos tienen costos económicos muy altos sobre la infraestructura y la salud humana.

Algunos de los entrevistados observan al muro como un problema, pero para otros es más por seguridad, tomando su percepción de una de las entrevistadas, enfatizan que para ella no hay ningún problema de que preocuparse con los habitantes de la ciudadela

Los Ceibos. *“En realidad no, ellos son los que tienen problemas, nosotros lo tenemos todo, cuando salimos de nuestra casa vamos a la esquina a comprar en la tienda, o en los supermercados, a ellos se les hace difícil (risa), como ellos están cerrados, ellos no tienen una tienda adentro, para ellos se ve feo (experiencia: es que yo trabajaba ahí), entonces ellos tienen que salir y genera más tiempo”*(Teresa Chiquito, 38 años).

Esto incrementa las diferencias entre el afuera y el adentro lo que influye las percepciones hacia los otros, esto es debido que se obtiene las dinámicas socio espaciales que funciona en las urbanizaciones cerradas como una nueva realidad, esto quiere decir que adhiere el sentido de espacio exclusivo y excluyente del otro. Lo que se reglamenta ciertas condiciones y normas con el propósito de reducir la interacción del interior con el exterior

Así mismo los moradores de la cooperativa 4 de diciembre detallan que los moradores de Los Ceibos se sienten con un cierto sentido de poder y de superioridad, ya que en la mayoría de las ocasiones que ellos hacen alguna actividad esto ocasiona disgustos y toman la decisión de llamar a la policía, para que detengan cualquier festejo, las mujeres entrevistadas les parece apropiado porque todos aspiran a estar en su casa tranquilo y en paz, sin música a alto volumen o líos que algún estado etílico o de drogadicción se observe.

“No lo observo como un problema, salve el caso en que ellos tengan un inconveniente con nosotros su modalidad no es hablarlo con los involucrados para solucionar el problema, sino que llaman a la policía inmediatamente, creándose un caos en el sector, solo considero eso como problema, para mi cada lado sea la ciudadela como la cooperativa son lados opuestos y que como moradora del sector no le doy importancia al muro, porque no me afecta en nada” (Flor Chancay, 68 años).

Una entrevistada menciona: *“Yo como persona no tengo ningún problema relacionada con el muro, no percibo nada por que prestarle atención, y no me afecte en lo absoluto, pero lo que si le veo un problema son a las personas que trabajan dentro de la ciudadela y estando tan cerca por la existencia de una garita tienen que darse un recorrido para llegar hasta allá”*, esto debido a las normas existente en la ciudadela con respecto a la entrada y salida en la garita. (Viviana Elaje, 35 años).

Esto en relación que según los entrevistados la existencia de una garita¹⁷ en la parte central de la cooperativa 4 de diciembre, las puertas se abren 8:00 a.m. y se cierran minutos después y no se vuelve abrir hasta horas más tardes, dos veces al día para los trabajadores que laboran en La Ciudadela Los Ceibos, en los casos de que los trabajadores de alguna cooperativa no alcancen la hora dispuesta para poder entrar o salir por la garita deben hacer otro recorrido por la vía perimetral, sea este caminando o accediendo a servicios como tricimotos o taxis.

“El muro es algo difícil en el que la persona tiene que acostumbrarse a su presencia, ya aquí nadie tiene poder y recursos para impedirlo, el muro es para protección de ellos, que como cualquier persona que goza de más recursos apela a su seguridad y a una buena calidad de vida, por ende, no le veo algún problema relacionado con el muro” (Cedeño, 74 años).

La seguridad brindada dentro de las urbanizaciones cerradas es la característica más publicitada. La utilización de distintos tipos de dispositivos de seguridad es un rasgo de este tipo de residencia. Lo cual constituyen una nueva imagen urbana cargada de expresiones y simbolismo de exclusión. Prueba de esto es la existencia de calles en los

¹⁷ Cuarto o caseta pequeña que sirve para guarecerse los vigilantes o centinelas durante la guardia.

alrededores de urbanizaciones que han sido aisladas, dándoseles un carácter privado y limitando acceso mediante rejas o casetas de vigilancias.

El aumento de estas diferencias sociales es una de las causas relacionadas con los surgimientos de las urbanizaciones cerradas. Divisiones y diferencias sociales han existido y existen en todas las sociedades. Es una brecha entre ricos y pobres que se han tomado visibles y evidentes llegando a casos de polarización sociales¹⁸.

Según el entrevistado, las personas con más recursos económicos tienen el derecho a vivir mejor, protegerse, aislarse porque ellos no consideren semejantes ni gratos algún tipo de interacción social con personas que no tengan su mismo estatus, mientras los de a sus alrededores en este caso una comunidad que no cuentan con sus mismos ingresos tiene conciencia de su existencia, pero evitan cualquier tipo de proceso de socialización con ellos.

En la mayoría de los casos de los habitantes de la cooperativa se sienten inferiores a ellos al ver las diferencias materiales existentes entre ambos lo que lleva a que naturalicen esta división donde no exista alguna interacción inclusive una subordinación o jerarquización entre las partes.

Esta naturalización de los individuos provoca que la mayoría de ellos no le dé parcial o total significancia a la existencia de un muro como una materialización entre una diferenciación, sin embargo, se encuentran con las desigualdades existentes entre ellos.

¹⁸ La polarización social es entendida como los procesos específicos de desigualdad que aparece cuando tanto el vértice como la base de la escala de distribución de la renta o la riqueza crecen más de prisa que el otro, de manera que este disminuye y se agudizan las diferencias sociales entre dos segmentos extremos de la población.

La mala calidad de los servicios, el acceso al mismo, un constante llamado de atención a las autoridades competentes para el mejoramiento de estos servicios, pero el Cabildo en un sentido de jerarquización toma en cuenta que la Ciudadela de Ceibos tiene un peso económico y social. Además, tiene una imagen que alguna forma simbólica le da prestigio a la ciudad donde se muestra, seguridad, organización y modernidad, siendo este los tres ejes principales considerar una ciudad de desarrollo.

El entrevistado menciona: *“Se tapan las alcantarillas, siempre se hace mantenimiento, los carros recolectores vienen a coger lo que pueden de la basura que aquí dejan”* (Sandro Farías, 61 años), con respecto a los problemas que el muro ha ocasionado, la bajada de las aguas que sale por parte de la Ciudadela, en la época invernal las tuberías se colapsan, se inundan las calles y la acumulación de desechos perjudica el ambiente para los moradores de la Cooperativa

En la cooperativa los moradores desconocen la existencia de alguna directiva. La diferenciación en la atención de demandas sociales expuestas al cabildo por parte de los habitantes de la cooperativa que no cuentan desde un representante, debilita las posibilidades para ser atendido, además el casi inexistente peso social de la cooperativa desfavorece al mejoramiento de los servicios incluyendo la baja preocupación de autoridades para incentivar a una organización barrial, corrobora que desde la gobernación que debe tener un compromiso de velar por la ciudadanía realiza una discriminación *“no existe ni comité para poder reunir y comentar por lo menos de nuestras vidas, Uds. son la primera vez que nos han preguntado sobre el muro y nuestras inquietudes, ninguna institución ni el municipio se ha acercado”* (Teresa Chiquito, 38 años).

Sin embargo un morador detalla que *muchos años atrás había un presidente por esta zona, a ese grupo de organización se quería lucrar con nuestro dinero, porque él era aportador de la conexión de luz y el agua que pasaba en unas mangueras, (es que antes no había como era invasión), ellos tenían el poder y hacían daño hasta los delincuentes les pegaban, entonces los delincuentes por coraje, mato a uno de esa organización, y ahí ya no hubo nada de comité* (Alay Gonzales, 74 años).

Una de las características de la modernidad es el orden no solo en la estructura física sino también como las comunidades están organizadas en función de sus intereses y en las capacidades para la gestión de los problemas colectivos.

En la actualidad se establece que en la cooperativa 4 de diciembre, según las opiniones de los moradores no existe una directiva barrial, ya que nadie reúne o busca la comunicación con los moradores respecto a temas vinculados con la comunidad en la que viven, son más vulnerables a las injusticias sociales que se efectúan por parte de la gobernación y la discriminación realizada por las elites que residen en Ceibos.

Esta ausencia también limita la comunicación entre ellos para el análisis de las problemáticas barriales, frente a la otra comunidad que desde la perspectiva de ellos tiene un orden claro, una capacidad organizativa que se muestra en la creación del muro y en la adecuación que se le ha realizado él entrevistado Rubén Rodríguez de 38 años, menciona que, *Es la primera vez, nadie más se ha interesado en este tema, refiriéndose a este grupo de trabajo.*

Objetivo 3: Analizar los imaginarios y percepciones que tienen los habitantes de la cooperativa 4 de diciembre, sobre el muro que los separa de la Ciudadela Los Ceibos.

Las ciudades se caracterizan por la existencia de diferentes zonas en los sectores urbanos de acuerdo con las funciones que son llevadas a cabo por los grupos sociales que habitan. Así la diferenciación socioespacial que caracteriza a la ciudad de esta manera es asociada a procesos de segregación social que puede ser de diferencias de clase: etnia, religión o por el lugar de procedencia. Este proceso social resulta en la separación de ciertos individuos o grupos sociales, con una escasa o nula interacción con el resto de la sociedad u otros grupos sociales.

Dentro de estas urbanizaciones no solo a través de la existencia de barreras físicas que impiden la libre circulación, sino también del escaso o nulo contacto que tienen con los barrios de los alrededores, del desconocimiento de los sectores que rodean, la no realización de actividades recreativas y deportivas que son fuera de la urbanización.

Así mismo uno de los entrevistados enfatiza en sus respuestas como se sienten debido a la existencia del muro, su percepción es excluidos y marginalizados por las normas de seguridad que representa estas residencias. La cotidianidad como es el trabajo, educación, compras de víveres y las relaciones sociales que se efectúan en la comunidad, este conjunto de características esenciales no es tocado, lo que transmiten confortabilidad, aunque sea evidente el día a día el caso de separación, discriminación y rechazo.

Los habitantes de la cooperativa han priorizados ciertas características que para ellos son esenciales por sobre otras que, aunque algunas de varias situaciones los perjudican de muchas formas a un grupo social estas se la normalizan y la hacen parte de su vida cotidiana esto se da por la concepción construida en la sociedad, el individuo que cuenta

con menores ingresos no tendrá todos los beneficios, pero mientras tenga casa, educación y alimento debe conformarse.

Las diferencias de clases sociales que se genera en esta comunidad se profundizan hasta llegar a que individuos sientan que no tienen voz, desde una perspectiva de relaciones donde el poder de grupo con menor ingreso se sentirá subordinado al otro de status económico alto, inconscientemente se forma en la psique que las propuestas, reclamos y nociones tendrán un menor valor por sobre los de un grupo elitista. Como menciona Jesús Guaranda, 63 años) morador de la Cooperativa 4 de diciembre *“Nosotros no tenemos voz ni voto en esas decisiones por lo mismo nunca nos atrevimos a decir algo al respecto, además que como es evidente las diferencias con más razones no dijimos nada cuando estaban haciendo la construcción del muro”*

En la unidad espacial se observa los cambios en las prácticas sociales, el establecimiento de las relaciones sociales y aumento de la segregación residencial. Los residentes de las urbanizaciones no existen un contacto con los habitantes de la cooperativa motivo porque son separados por una estructura levantada de hormigón que mide aproximadamente 2 metros de altura y recorre varios km, lo cual incrementa las diferencias entre el exterior e interior, e influye las percepciones que no son iguales por la infraestructura de la vivienda y su localidad. Para los entrevistados el muro produce vergüenza.

Los habitantes de la Cooperativa hacen una comparación donde hacen un costado lo económico, cuando ellos nos refieren a las cargas sentimentales como felicidad, unión y responsabilidad resaltan que en su comunidad es notorio este conjunto de valores.

El individuo como ser social busca relacionarse en la comunidad esto permite el desarrollo y reproducción del sistema de valores, mientras en el mundo capitalista que

aunque también están inmerso los habitantes de la los habitantes de la cooperativa estos muestran una diferente producción basada en la posición en dicho mundo mientras que los habitantes de ceibos tienen otros intereses, prioridades así mismo por la posición ocupada en sistema donde se considera esencial lo económico por sobre los valores el cual producen un ser más individualista, frío y racional. *Aunque ellos puedan tener mucho dinero nosotros somos más ricos, pero en felicidad, Unión y Responsabilidad* (Teresa Chiquito, 38 años).

Como explica *Chancay (68 años)* “Nosotros llegamos a tener primero nuestras casitas poco a poco con la ayuda de Dios y nuestros trabajos tenemos lo que ahora usted ve, fue un enorme esfuerzo tener nuestros servicios básicos, en cambio lo de la ciudadela tuvieron su casa ya con todo incluido, a pesar de que nosotros fuimos primero que ellos”.

A pesar de que no todos se proclaman vulnerables ante el rechazo, separación, discriminación, etc., es evidente que la presencia del muro ocasiona efectos en los habitantes del sector.

Al preguntarles si conocen de quién fue la idea de la construcción del muro enfatizan que seguramente fue por uno de los ricos, que quieren discriminar, rechazar a los inferiores según ellos que se catalogan como pobres. *De los ricachones (idea de la construcción del muro) porque ellos piensan como son ricos, nosotros somos pobres y ladrones* (Esperanza Condoy, 53 años).

El acceso a la ciudadela es restringido si bien es cierto el fin de la ciudadela otorgarles seguridad a los residentes dicha función ha perjudicado a sus habitantes impidiéndoles el paso, lo particular es que el muro cuenta una puerta o garita el acceso para los habitantes de la cooperativa hace notar que el pasar a la ciudadela es

completamente limitado además de esto el ingreso dependerá de la aprobación de los residentes.

La voluntad de ellos descansa en el guardia de la garita, esto manifiesta una constante inseguridad por parte de los residentes de Ceibos ese miedo orienta a los de la cooperativa se sientan calificados como personas peligrosas, sin el sentido de respeto a la propiedad privada, además refuerza el sentido de pertenencia a un territorio en particular como una frontera que no deba ser traspasada. *Ellos tienen su ciudadela. En ese muro pusieron una puerta y no la abren, tienen que darse la vuelta. El único que se encuentra en ese muro es el guardia contratado por ellos, el decide quien entra y quién no entra* (Esperanza Condoy, 53 años).

Una entrevista comenta que: *Para mí la idea es de los que tienen poder y quieren hacerlo sentir con los que no tienen con los más pobres y marginados* (Cedeño, 74 años). El hecho que los habitantes de los Ceibos tengan privilegios es notorio, pero manifestar el poder socialmente es imperante y el estilo de vida llena de lujo son prácticas elitistas.

Dentro de esta costumbre está el subordinar al individuo no de manera directa si no mostrando una diferencia materialista que crea en el individuo un sentido de un menor peso y valor socialmente, esta idea en los habitantes de la cooperativa 4 de diciembre hacen que se sientan menos y vulnerables ante el poder que ostentan las elites al no contar con los mismo derechos y asistencia ante las autoridades.

El muro como bien lo llamamos en este proyecto de investigación, para los moradores del sector tiene diferentes perspectivas, el entrevistado explica al preguntarle su denominación: *como un muro (nos pregunta al entrevistador), eso hace referencia a que somos separados, marginalizados y excluidos. Con ese muro nosotros no podemos*

pasar y ellos tampoco, sin eso, el camino sería más corto. Pero adentro si hay delincuencia (anécdota: a mí me robaron estando adentro de la Ciudadela unos que estaban en una moto, me robaron todo.) (Teresa Chiquito, 38 años)

Se tiene denominaciones diferentes por parte de los moradores para la mayoría se llama o denomina una pared, para otros muro o muralla. *Aquí lo conocemos como la pared, toda persona que coge las tricimotos, les indica eso y los trae. Esa construcción se hizo para la protección tanto como para ellos mismos y nosotros, pero eso si nadie intervino nada sobre esa pared, solo vimos que poco estaban construyendo* (Alay Gonzales, 74 años). Por otro lado, se define como *una muralla, porque tiene una larga extensión brinda protección por parte y parte.* (Jesús Guaranda, 63 años), indistintamente como se denomine el muro, pared o muralla se llega a la conclusión que este es una barrera con aspectos sociales positivos y negativos para cada persona.

Las diferenciaciones existentes en la ciudadela Los Ceibos y la cooperativa 4 de diciembre, son visibles para los moradores, es por eso por lo que manifiestan su sentir *Los Ceibos tienen más comodidad, ellos no se inundan, tienen mejores casas, ellos no padecen como nosotros, y la seguridad es porque ellos tienen más plata que nosotros. En la Cooperativa hay delincuencia, sufrimos cuando es en la época del invierno.* (Cedeño, 74 años). Además, los ciudadanos detallan que una de las diferenciaciones entre ellos que es son pobres y los de la ciudadela Los Ceibos son ricos, por ende, son pudientes, tienen a llegar a obtener más privilegios necesarios o de ocio, y no se juntan con su misma clase según las opiniones interpretadas por los moradores del sector 4 de diciembre.

Un entrevistado comenta: *La ciudadela y este sector los veo de una misma manera, todos somos iguales, pero el poder económico que tienen ellos marginan al*

sector y quieren aplastar al que tiene menos. (Jesús Guaranda, 63 años), Las Ciudadelas o urbanizaciones que son rodeadas por muros, rejas y alambrados ponen evidencia la existencia de dos espacios territoriales prácticamente aislados uno del otro, los que están adentro y afuera¹⁹. Los cercos actúan como fronteras artificiales que separan del resto y generan distinciones entre los habitantes de la Cooperativa y Los Ceibos. La distancia que se crea entre ambos grupos es un producto social de estratificación que, aunque los individuos desde una perspectiva Constitucional contamos con los mismos derechos y manifiesta igualdad dentro del sistema capital somos diferentes unos son los opresores y otros los oprimidos que desde la perspectiva de los de la Cooperativa ellos sienten una contundente opresión.

Se refleja la posición de las personas en la estructura social, formas de relacionarse y el uso que hacen del espacio. Esto quiere decir que las personas se configuran a partir de las relaciones entabladas con el otro esto conlleva al reconocimiento del lugar que ocupan en la estructura, teniendo en cuenta en que se perciben el entorno en el que se encuentran este influirá sobre sus comportamientos y toma de decisiones.

De esta manera las dinámicas entre los habitantes de la ciudadela y los de la Cooperativa 4 de diciembre se ubican formando espacios y grupos claramente diferenciados. En los extremos más contrastantes de esa diferencia se ubican los grupos de mayor y menor poder adquisitivo. Los primero se encuentran en la Ciudadela la pertenencia a una clase social, lo que trae convivir en un sitio confortable, presuntamente más seguro.

¹⁹ Las vallas, muro o cercos tienen dos lados, dividen un espacio uniforme en un afuera y un adentro, pero lo que es adentro para los que están de un lado de la valla es afuera para los que están otro lado.

La reproducción de costumbre ajenas a las practicas elitista no son imitadas ni aceptada porque su visión se refleja en el modo de vida urbano lleno de excentricidad, lujos y sentimientos de superioridad son los que representan sustancialmente a los grupos de poder. Por el contrario, las cooperativas ocupan tierras poco valorizadas donde la seguridad es mínima, en condiciones precarias como zonas bajas o inundables, estos buscan la manera de adaptarse a las condiciones de su entorno construyen sus viviendas con escasa o nula asistencia técnica por tener bajos recursos.

Los moradores al observar una visible desigualdad, y contrastes sobre ellos exponen que, los habitantes en la mayoría, para ellos se sienten observado de una manera despectiva, es decir, no todos, los que viven en la ciudadela tienen a tener esa relación arisca con ellos, pero, en su gran mayoría, sí, un morador explica cómo se siente al compartir un mismo sector y estar separadas por un muro o pared como la mayoría lo llaman, menciona lo siguiente: *No se siente bien, no existe el apoyo de la Ciudadela para nosotros, uno quiere vivir en armonía, pero no se puede, cada uno vive por su cuenta, ningún tipo de conversación se puede hacer el otro lado, yo no conozco a ninguno y como estamos cerca no podemos decirnos vecinos.* (Alay Gonzales, 74 años).

El termino vecindad se llega a perder sentido para este entrevistado, ya que para él no existe este enlace, algún tipo de interacción o relación social presente entre ambas partes tanto la cooperativa 4 de diciembre y la ciudadela Los Ceibos. La separación o la brecha existente entre ellos como el muro hace dificultoso la posibilidad de algún lazo cercano, las relaciones sociales son meramente laborales.

Por otro lugar moradores como Esperanza y Viviana comparten un pensar igual al decir que se sienten relajadas, ya que se acostumbraron a lo que presencian, cada uno vive su vida y que cada persona tiene diferentes circunstancias y diferentes formas de

vivir. Pese a eso hay moradores que lo ven de una manera de *excluidos, marginado, separado, se percibe una desunión a pesar de que compartimos un mismo sector.*

(Cedeño, 74 años).

En una de las preguntas de las entrevistas se dispuso a como se imaginan el muro después de 10 años, todos los entrevistados enfatizaron en que será igual de cómo se encuentran ahora, por las lluvias torrenciales que acoge a Guayaquil, podría darse el caso que este vuelve a caer, afectándoles otra vez, la existencia del muro para los entrevistados se dan en otros lugares, por ende, la situación hay que conllevarla, para otros no deja de ser una exclusión y marginalización que se debe de terminar, para así ellos puedan hacer de su día a día como antes, es decir, tener acceso libre a sus calles, sector, barrio, pues el muro no les permite esto sino que al contrario atarea más su día a día, porque no pueden cruzar atrasándose en sus actividades personales, laborales, profesionales o académicas.

Objetivo 4: Analizar por medio de entrevistas y grupos focales a los habitantes de la cooperativa 4 de diciembre, en relación de cómo se consideran que son vistos por los habitantes de la Ciudadela los Ceibos.

La clase social a la que pertenece el individuo es determinada por su economía, en una sociedad capitalista, nos hace comprender que existen diferencias entre los que tienen más recursos frente a quienes padecen alguna necesidad, incluso los prejuicios en la sociedad se suelen formar por el poder adquisitivo que tiene el individuo.

En las sociedades modernas existe algún grado de superioridad entre los habitantes, marcando un conjunto de normas de los que poseen los recursos económicos, tecnológicos, etc., segregando a una parte, siendo esta unívoca en sus interpretaciones de exclusión y marginalización.

Así menciona Arturo castro de 73 años *“El rico siempre nos va a ver como pobres, aunque tengas un título y no crezca te verán que no perteneces aquí, no somos igual que ellos”*. El entrevistado expresa que los grupos elites, con poder económico interactúan de acuerdo con su mismo grupo social, pues esto en la perspectiva del entrevistado los pobres son pobres y visto como tal se tenga o no se tenga un título para los grupos con poder económico lo que enmarca la diferencia es lo económico.

Compartiendo un mismo territorio pero separados por un muro, diferenciándose por su estatus social, según la mayoría de las entrevistas los moradores piensan y se sienten que los discrimina por su vestimenta, su color de piel, la vivienda y su forma de hablar, lo que produce la idea de que serán rechazados por los habitantes de la Ciudadela Los Ceibos desde algo tan básico en la sociedad como lo es la comunicación hasta un acercamiento para socializar, que podría efectuarse dado que habitan en el mismo espacio territorial. *“Ellos piensan que somos malos, dañinos para ellos, pero no todo somos los mismo en esta vida hay buenos y malos si me entiende, ellos porque están arriba se creen mucho que nosotros o de alguien más”* (Chiquito Jaime 18 años).

Así mismo los entrevistados nos indican que existe habitantes de la ciudadela que no tienen esa idea de rechazar o excluir, sino que tratan como individuos con los mismos derechos que son iguales a todos. Se merecen respeto y seguridad con la preocupación de que el muro tenga un reforzamiento más adecuado y que no se perjudique en las épocas invernales para ambos sectores así evitando inundación y daños a viviendas, es evidencia que existe la disposición de algunos para una mejor convivencia

Según (Erlina Constante de 72 años) *“Nos verán a nosotros más abajo porque son gente de alta posición, en cambio nosotros somos inferiores, aunque algunos que trabajan allá dicen que no son todos los habitantes de los Ceibos que se consideran*

más que otros que si hay ciertas personas que se preocupan por los demás, independientemente si tienes recursos económicos como ellos”

Sintiéndose inferiores y diferentes, viendo la calidad de vida de los moradores de Ceibos, una de las entrevistadas menciona que *“Como pobres en lo económico y ricos en algo que ellos no tienen como la unión en ese aspecto si son pobres”* (Juliana Mosquera 38 años).

El morador establece una relación entre sentirse bien, aunque tenga pocos ingresos, una vida lejos de los atractivos con los que cuentan los moradores de Ceibos, la relevancia que da a la unión como comunidad hace que la afectividad tenga un valor preponderante en la vida social de ellos, la moradora especifica la poca unión entre los moradores de la ciudadela, siendo estos en la mayoría de los casos individualistas porque para estos el valor o importancia recae en lo económico dejando a un lado aspectos sociales importantes.

Sin embargo, es importante enfatizar que, si bien los moradores se sienten satisfecho con la calidad de vida que poseen, en la cooperativa 4 de diciembre no existe una directiva como tal, que le permita resolver sus problemas con la mayor eficacia, debido a los acontecimientos sucedidos en la historia de la cooperativa.

La falta de una organización comunitaria que les permitan resolver sus inquietudes y los problemas existentes dentro de ella, gestionando iniciativas, ideas de intereses por parte de ellos para su ejecución y desarrollo de las diferentes acciones necesarias y convenientes según los moradores, donde por medio de la participación colectiva permitan satisfacer los principales problemas que aquejan a sus sector, sin embargo, no se podría concluir que no se tenga los vínculos de respeto, solidaridad, confianza y cooperación dentro de la cooperativa y sus habitantes.

La inexistencia de algún tipo de organización dentro de la cooperativa 4 de diciembre que apele a las necesidades comunitarias resta a la rapidez y lo viable que pueden ser los seguimientos por parte de las autoridades pertenecientes como organización o asociación ya establecida dentro de la comunidad.

Dentro de la cooperativa 4 de diciembre la socialización que como comunidad se da actualmente en los habitantes deja expuesto la inexistencia de una dirección organizada y ordenada para el cumplimiento y gestiones de sus conflictos colectivos, los roles y las funciones que cada habitante asume para enfrentar los problemas que como comunidad les atañe es nulo.

4.5 CONCLUSIONES

Para finalizar, este trabajo de tesis, las siguientes páginas se visualizan las conclusiones y las recomendaciones de este proyecto.

El estudio realizado tiene por objetivo general, establecer los imaginarios y las percepciones sobre la desigualdad que los habitantes de la cooperativa 4 de diciembre y la ciudadela Los Ceibos crean y representan al compartir un mismo territorio, y estar divididos por barreras físicas, es decir un muro, muralla o “la pared”, como los mismos habitantes lo denominan.

En relación y de acuerdo con el instrumento que se utilizó para la realización de los objetivos, la pared como lo denominan los habitantes, trae una historia de aproximadamente 30 años producto de una invasión por parte de las cooperativas aledañas, provocando su desalojo, esto conllevó al cierre del terreno, implementándose tres niveles de subida del muro esta última con vallas eléctricas hasta la actualidad, un dato en esta sección a destacar es que la pared afecta no solo social sino económicamente a los habitantes como en el fenómeno del niño en el año 83 este se derrumbó, afectando a los sectores con sus bienes inmuebles y muebles en pésimas condiciones.

Es importante recalcar que los habitantes muestran que son vulnerables en épocas invernales, donde se sienten indefensos, con el temor de vivir una vez más las pérdidas materiales como en años pasados provocados por el fenómeno del niño. Enfatizaron que las precarias gestiones del Municipio de Guayaquil para la prevención desastres naturales en la cooperativa son mínimas, esto se evidencio en la desatención a las solicitudes realizadas por los mismos moradores.

Una deficiente supervisión y arreglo de la zanga que conecta de la Ciudadela los Ceibos con el sector de la Cooperativa 4 de diciembre que genera el rebose del agua y olores nauseabundos que perjudica la salud de los habitantes y no les permiten llevar una vida tranquila, afirmamos que esto es un problema socio ambiental que no ha tenido la atención debida por autoridades pertinentes.

Además, otro aspecto es el ineficiente control de la seguridad del muro para lograr una infraestructura resistente como plan para la precaución y reducción de daños de daños, con el propósito que la población esté en condiciones óptimas en temas de seguridad.

La intervención por parte del Municipio en del muro, no se evidencia las respectivas labores de observación para detectar el deterioro de la infraestructura, es una constante preocupación que afrontan los habitantes de la cooperativa y sus alrededores ya que en el año 2017 se derrumbó una parte de la pared, causando daños a la vivienda por efecto de las fuertes lluvias causando pérdidas económicas.

La débil organización observado en la comunidad ha sido por la carencia de concientización colectiva de los problemas que perjudican la calidad de vida, los problemas ante ellos es algo muy normal, por lo tanto aceptan como algo de su rutina diaria, por la idea socialmente construida donde el pobre no le es posible acceder a todos los beneficios sociales y debe soportar estas inequidades por lo tanto para compensar esta realidad se fortalece a través vínculos en la familia y el sentido de afectividad en el barrio, dejando a un lado lo material por los lazos sociales.

Se encontró que lo implementado en seguridad y control por la Ciudadela los Ceibos, es una materialización de prácticas elitista que muestran una clara diferenciación y

discriminación hacia quienes consideran ajenos a su esfera social. Relaciones de poder que se muestran indirectamente basados en el capital económico.

Esto influyó que los habitantes de la cooperativa tengan menos capacidad para relacionarse con los habitantes de los Ceibos y así aspirar a mejorar la habitabilidad de ambos territorios, ideas como formar infraestructura deportiva y de ocio que son implementados en el sector las han dejado a un costado porque las relaciones sociales entre ellos son mínimas.

Esto permite crear diversos imaginarios sociales en los habitantes con relación al espacio urbano. La identificación de figuras que están cargadas de significado en el entorno cotidiano y en sus dinámicas sociales, pero es posible esquematizar estos componentes tomados de la realidad.

Lo que se concluye a través de los imaginarios es que dentro de estas urbanizaciones cerradas aisladas del resto con muros, vallas, murallas y sistemas de seguridad que establecidos en la Ciudadela Los Ceibos se convierten en símbolos de poder y estatus social, formas que reinventan el espacio para darles un sentido de modernidad que se separa del resto y se organizan para evidenciar las diferencias en el espacio urbano hasta convertirse en un espacio fragmentado.

De esta manera la fragmentación socio territorial es visto como la inequidad social que se reproduce en este sistema, provocada por la ciudadela los Ceibos estos son factores constantes como: una barrera física y diferenciaciones que son manifestadas indirectamente, todas son tipología del fraccionamiento que han sufrido los moradores de la cooperativa.

Así los grupos que habitan resaltan la desigualdad y el acceso diferenciado a los recursos materiales y simbólicos. En cuanto a la dimensión social, los habitantes de la

Cooperativa se ven como los otros, individuos que carecen no solo de recursos materiales, si no de poder social y estatus, ellos sienten que es el gran impedimento para relacionarse con estas elites, maximizan estos elementos y como resultados se sienten diferentes e incapacitados para ser escuchados.

De este modo se establecen permanentemente interacciones en los imaginarios sociales y urbanos entre los de dentro y los de fuera, aunque este proceso sea de manera indirecta. Se ponen en evidencia los actuales matices que adquieren la fragmentación espacial y la segregación social, entendidas como dos instancias que no pueden ser consideradas por separado. Pese a que en el área de estudio ambos grupos se encuentran próximos espacialmente, la distancia social que los separa es cada vez más notable.

Esto parece coincidir con las aseveraciones de para quien uno de los aspectos más perturbadores de la vida actual es la ruptura de los vínculos sociales. La sociedad se ira construyendo por un conjunto de individuos con características donde el individualismo, la racionalidad y el sentido de superioridad orientan al comportamiento y ahondan la inequidad social, así la brecha que los separa se profundiza progresivamente.

Una de las cosas de que la sociología se encarga es en estudiar el comportamiento de los habitantes con relación a las demás personas en el que viven, estudiando el desarrollo y las secuelas de los modos de vidas existentes dentro de las mismas, los habitantes de la cooperativa 4 de diciembre conllevan a una serie de comportamientos en pro a los beneficios de su comunidad como ineficientes, con respeto a que mayormente los grupos colectivos para las ejecución de las acciones para el mejoramiento de su calidad de vida son nulos.

La falta de atención de los medios y de las autoridades pertinentes como el municipio de Guayaquil existentes para exigir sus derechos, condiciona que los moradores vean la

ausencia de los mismo como naturalizados, culturalmente hablando los moradores de la cooperativa 4 de diciembre se relacionan de acuerdo con su identidad.

Dicha identidad cultural crea el sentido de pertenencia en los grupos sociales, como ya se establece en las anteriores líneas, las faltas de servicios, de seguimiento para acceder a sus recursos naturaliza la falta de estos por parte de ellos, no tengan relaciones de poder ni de medios y/o otras vías.

Las estrategias culturales utilizadas vendrían a ser esos procesos acordes a los valores, creencias, ritos, rituales, historias, símbolos, lenguaje entre ellos, así las estrategias culturales se adaptan y se transforman desde una perspectiva viable con un papel protagonista.

Los moradores de la cooperativa 4 de diciembre se podría mencionar que una de las estrategias culturalmente que asumen antes los procesos de exclusión son las historias enraizadas que tienen acerca de la familia, la importancia de está dentro de la comunidad, su entorno, además de la -fomentación- de una espiritualidad individual presente que naturaliza los procesos existentes ante la falta de perseverancia al empoderamiento colectivo, que como comunidad necesitan para el alcance de sus metas existentes como el mejoramiento de la calidad de vida.

Las percepciones negativas que los habitantes de la cooperativa 4 de diciembre tienen respecto al muro que lo separa con la ciudadela Los Ceibos, donde comparten un mismo territorio, se hace difícil no visualizar la pared, como algo de rechazo, apatía, indiferencia que los de la ciudadela tienen hacia ellos dejando a un lado la convivencia social, llevándolos a una segregación y/o exclusión social, sintiéndose como personas inferiores sin voz ni votos dentro de su mismo sector.

4.6 RECOMENDACIONES

1. Es conveniente e importante la existencia de una directiva a cargo de los problemas que aqueja a la comunidad en particular, siguiendo los problemas más a fondo, donde exista el dialogo con la cooperativa en general y no a nivel individual o familiar, hasta la fecha de trabajo de campo todos los habitantes concluyeron que no existía una directiva y solo una persona se autoproclamo líder barrial.
2. Se considera el tema relevante y abierto para futuras investigaciones con la misma línea de investigación u otras, ya que es importante establecer las perspectivas de los habitantes al contrastan ciertas diferenciaciones notorias que dan por sentado algunos tipos de desigualdades.
3. Se recomienda a las autoridades hacer uso de acciones necesarias, sin estancamiento en pro a mejorar la calidad de vida de los habitantes del sector y el buen uso y mantenimiento de los servicios básicos.
4. Se considera necesario crear una línea de bus dentro del sector, para así, los habitantes no pasen algún tipo de inconvenientes al salir muy temprano o entrar a altas horas de la noche a sus casas, siempre resguardándose de algún tipo de suceso con relación al muro, debido a que la no circulación de la línea anterior se cerró por el posible derrumbamiento del muro estando expuestos dentro y fuera de la línea.

BIBLIOGRAFIA

- ACNUR. (2018). *¿Qué es desigualdad, qué tipos existen y que consecuencias tienen?* España: recuperado de https://eacnur.org/blog/que-es-desigualdad-que-tipos-existen-y-que-consecuencias-tiene-tc_alt45664nopstnopst/.
- Acuña, V. M. (2015). *La codificación en el método de investigación*. Estados Unidos : World Languages Department.
- Álvarez, C. A. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa*. Colombia .
- Aragónés. (2019). Los cuatros muro de la vergüenza y del miedo en el mundo. *Aleteia*, recuperado de <https://es.aleteia.org/>.
- Aragónés. (2019). Los cuatros muro de la vergüenza y del miedo en el mundo. *Aleteia*, recuperado de <https://es.aleteia.org/>.
- Babbie, E. (2000). *Fundamentos de la Investigación Social*. Miguel Ángel Toledo Castellanos .
- Benalcázar, C. y. (2009). *Políticas integrales y convivencia en las ciudades de América Latina: servicios urbanos e inclusión*. Quito.
- Brown, W. (2012). Desear Muros . *Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica* , 147.
- Castoriadis, B. G. (1975). *maginario social, comunicación e identidad colectiva*. (D. H. Cabrera, Ed.)
- Cazau, P. (2006). *INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES*. Buenos Aires : Tercera Edición .
- CEPAL. (2016). LA MATRIZ DE LA DESIGUALDAD SOCIAL EN AMERICA LATINA. *Reunion de la Mesa Directiva de la Conferencia Regional sobre Desarrollo social*, 96.
- Conde, J. E. (2015). Vallas en el mundo . *Nota de la actualidad* , 7.
- Constitución. (2008). *Constitución del Ecuador*. Ciudad Alfaro, Montecristi, Ecuador.
- COOTAD. (2010). *Código Orgánico Organización Territorial Autonomía* .
- Cornejo, & Pin. (2019). *Análisis comparativo de la percepción de tres ejes principales y desigualdad social de los sectores norte y sur de Guayaquil según la encuesta ¿Cómo vamos? año 2018 (Tesis de Grado)*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Davis. (2013). Planetas de Ciudades-Miseria: Involución Urbana y Proletariado Informal. En D. Mike, *Planetas de Ciudades-Miseria: Involución Urbana y Proletariado Informal* (págs. 12-13).
- Dioses, E. A. (2018). Lo urbano y lo moderno: consideraciones teóricas . *Universidad Nacional Mayor de San Marcos* , 169.

- DUDH. (1948). *DECLARACION UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS*.
- García, T. A. (2016). Revision Metodológica de la triangulación como estrategia de investigación. *Investigación Cualitativa en ciencias sociales*, 10.
- Gorelik, A. (2003). Ciudad, Modernidad, Modernización . *Universitas Humanisticas* , 27.
- Graham, & Marvin. (2001). Tesis sobre la urbanización planetaria. Universidad de Harvard. En N. Brenner, *Tesis sobre la urbanización planetaria. Universidad de Harvard* (pág. 167). Estados Unidos.
- Harvey, D. (1997). *Urbanismo y Desigualdad social*. España.
- Hernández, C. E. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *instituto nacional de salud* .
- Izquierdo, M. (2015). Informantes y muestreo en investigación cualitativa. *Investigaciones Andina*, 4.
- Link, F. (2015). Segregación, estructura y composición social del territorio metropolitano en Santiago de Chile. Complejidades metodológicas en el análisis de la diferenciación social en el espacio. *Revista de Geografía Norte Grande*, 168 .
- Marcuse, P. (1995). no caos, sino muros: El postmodernismo y la ciudad compartimentada. En e. Ángel Marín Ramos, *Lo Urbano, en 20 autores contemporáneos* (págs. 87-88). Barcelona-España: Edicions UPC, 2004.
- Martinez, J. (2008). Aproximacion teorica- metodologia al imaginario social y las representaciones colectivas: apuntes para una comprension sociologica de la imagen . *Universidad de Manizales*, 15.
- Navarrete, J. M. (2016). Cultura y Dignidad en America Latina Descolonialidad de la desigualdad social . *Investigaciones sociales* , 10.
- Ortiz, L. (2016). Desigualdad y clases sociales. CLACSO.
- Ospino, E. A. (2014). El Imaginario social bajo la perspectiva de Cornelius Castoriadis.
- Otero, A. V. (2013). *Muros*. Escuela Politecnica Superior .
- Patiño, M. (2019). *REPRESENTACIONES SOCIALES, PERCEPCIONES E IMAGINARIOS DE JÓVENES ECUATORIANOS ARTESANOS/INDÍGENAS Y ARTISTAS/ESTUDIANTES, INMIGRANTES EN FRANCIA*. Cuenca : Universidad de Cuenca .
- Reygadas, L. (2004). *Las redes de la desigualdad:un enfoque multidimensional*.
- Rodriguez, & Arroyo. (2018). Muros y migración Mexico_Estados Unidos. *Papeles de Poblacion*, 20.

- Roitman, S. (2015). BARRIOS CERRADOS Y SEGREGACIÓN SOCIAL URBANA. *REVISTA ELECTRÓNICA DE GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES*, 12.
- RTS. (2017). *Moradores de Mapasingue Oeste se alarmaron por el colapso de un muro*. Guayaquil.
- Sampieri, R. H. (2014). *Metodología de la Investigación* . méxico .
- Sandoval, N. L. (2005). *Metodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa* .
- Silva, A. (2006). *Imaginario Urbanos*. Bogotá, Colombia: Arango Editoriales Ltda.
- Sinclair, U. (2012). En Sinclair, *La jungla* (pág. 77). Capitán Swing Libros.
- Solís. (2017). Discriminación Estructural y Desigualdad Social. En Patricio, *Discriminación Estructural y Desigualdad Social* (pág. 36). Mexico.
- Velez, P. (2015). Fenómeno del niño, historia y perspectiva . *Literature Review*, 10.
- Walton. (2004). LA DESIGUALDAD EN AMERICA LATINA. *Serie Desarrollo para todos*, 66.

ANEXOS

1: Formulario de entrevista

	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES CARRERA SOCIOLOGIA	
<p>Objetivo 1. Establecer la historia del muro que los separa de la ciudadela Los ceibos, a través de entrevistas a profundidad a los moradores de la cooperativa 4 de diciembre.</p>		
<p>Buenos días/ tardes. Nuestros nombres son katuska y Vanesa. Estamos realizando el trabajo de titulación que comprende sobre las Percepciones e imaginarios sobre la desigualdad en sectores urbanos: El caso de la Cooperativa 4 de diciembre y el Muro que los separa de la Ciudadela los Ceibos. Se ha realizado 11 preguntas, La idea es poder conocer distintas opiniones para así poder encontrar las percepciones que tienen los habitantes de la Cooperativa 4 de diciembre con la construcción del muro. En este sentido, siéntase libre de compartir sus ideas, inquietudes. No hay respuestas correcta e incorrecta lo que importa es su opinión sincera. Cabe aclarar que la información solo es para el trabajo de titulación, sus respuestas serán unidas a otras opiniones de la misma Cooperativa Para agilizar la toma de la información, resulta de mucha utilidad grabar la conversación, tomar notas a mano demora mucho tiempo y se pueden perder cuestiones importantes. El uso de la grabación es solo para fines de análisis. ¡Desde ya muchas gracias por su tiempo!</p>		
<p>PREGUNTAS</p>		
<p>1. ¿Qué nos puede decir acerca de la historia del muro?</p>		
<p>2. ¿A inicios Cómo fue su vida cotidiana cuando no estaba construido el muro, pared o muralla?</p>		
<p>3. ¿Cuáles fueron sus opiniones en el momento que estaban construyendo el muro, pared o muralla, donde separa los sectores como son La Cooperativa 4 de diciembre y La Ciudadela los Ceibos?</p>		
<p>4. ¿Quién cree Ud. que fue la idea de la construcción del muro, pared o muralla?</p>		
<p>5. ¿Cómo denomina para Ud. la construcción de hormigón, como un muro, pared o muralla? ¿Por qué lo denomina así?</p>		
<p>6. ¿Ud. cree que la construcción del muro conlleva a problemas hacia el sector de la Cooperativa 4 de diciembre? ¿Cuáles son los problemas?</p>		
<p>7. ¿Cuáles serían las diferencias para Ud. entre la Ciudadela Los Ceibos y La Cooperativa 4 de diciembre?</p>		
<p>8. ¿Cómo cree Ud. que son vistos por los habitantes de la Ciudadela Los Ceibos?</p>		
<p>9. ¿Cómo se siente Ud. cuando observa que comparten en un mismo territorio dos sectores y está separado por un muro?</p>		
<p>10. ¿Dentro de la Cooperativa han realizado alguna vez un grupo donde exponga sus ideas, inquietudes, problemas sobre el caso del levantamiento del muro? ¿Por qué?</p>		
<p>11. Ahora bien, para culminar. ¿Cómo se imagina el muro después de 10 años?</p>		

2:Formulario de preguntas para los grupos focales



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS
SOCIALES
CARRERA SOCIOLOGIA



Objetivo 2. Determinar los problemas, inquietudes que observan los habitantes de la “Cooperativa 4 de diciembre sobre el muro que los separa de la Ciudadela Los Ceibos.
Objetivo 3. Analizar los imaginarios y percepciones que tienen los habitantes de la cooperativa 4 de diciembre, sobre el muro que los separa de la Ciudadela Los Ceibos.
Objetivo 4. Analizar por medio de entrevistas y grupos focales a los habitantes de la cooperativa 4 de diciembre, en relación de cómo se consideran que son vistos por los habitantes de la Ciudadela los Ceibos.

Buenos días/ tardes. Nuestros nombres son katuska y Vanesa. Estamos realizando el trabajo de titulación que comprende sobre **las Percepciones e imaginarios sobre la desigualdad en sectores urbanos: El caso de la Cooperativa 4 de diciembre y el Muro que los separa de la Ciudadela los Ceibos.**

Se ha realizado una entrevista a profundidad a los habitantes de la Cooperativa 4 de diciembre, esto nos ha ayudado para el proceso final en la formación de grupos focales. Se ha elaborado 4 preguntas, La idea es poder conocer distintas opiniones para así poder encontrar las percepciones que tienen los habitantes de la Cooperativa 4 de diciembre con la construcción del muro. En este sentido, siéntase libre de compartir sus ideas, inquietudes. No hay respuestas correcta e incorrecta lo que importa es su opinión sincera. Cabe aclarar que la información solo es para el trabajo de titulación, sus respuestas serán unidas a otras opiniones de la misma Cooperativa.

El moderador (Israel Mero Mariño estudiante de la Escuela de Sociología de la Universidad de Guayaquil) nos ayudará el tiempo limitado para que cada uno tenga la oportunidad de exponer sus ideas y su posición será imparcial.

Para agilizar la toma de la información, resulta de mucha utilidad grabar la conversación, tomar notas a mano demora mucho tiempo y se pueden perder cuestiones importantes. El uso de la grabación es solo para fines de análisis.

¡Desde ya muchas gracias por su tiempo!

PREGUNTAS

1. ¿Ud. cree que el muro ha ocasionado un impacto positivo o negativo hacia la comunidad?
2. ¿Cómo Uds. creen que serán vistos por los habitantes de la Ciudadela los Ceibos cuando expongan sus inquietudes o problemas sobre la construcción del Muro?
3. El muro le ha afectado. En que ámbito social, político, económico, o cultural
4. ¿Cómo Uds. creen que serán vistos por los habitantes de la Ciudadela los Ceibos cuando expongan sus inquietudes o problemas sobre la construcción del Muro?

Ilustración 10: Entrevistas a profundidad

<p>ENTREVISTA 1: Teresa Chiquito Género: Femenino Edad: 38 años Etnia: Mestiza</p>
<p>Pregunta 1: ¿Qué nos puede decir acerca de la historia del muro?</p>
<p>R//. El muro esta aproximadamente como 28 años atrás, antes no había nada, pura maleza, todo este sector era una invasión y queríamos la parte donde está la ciudadela Los Ceibos invadiéndola, ellos se molestaron entonces pusieron unas placas, pero no había nada de casas. Cuando llegó el fenómeno del niño, eso se llenó completamente como no tiene idea, el agua se almacenó y derrumbó esas placas, la cooperativa 4 de diciembre era una cascada, donde las casas se inundaban. Y ninguna institución o hasta el municipio en ese tiempo no nos apoyaron.</p>
<p>Pregunta 2: ¿A inicios Cómo fue su vida cotidiana cuando no estaba construido el muro, pared o muralla?</p>
<p>R// Era divertido porque uno jugaba con la cometa en ese territorito de los Ceibos, pero cuando ya pusieron esas placas, ya dejamos a un lado los juegos</p>
<p>Pregunta 3: ¿Cuáles fueron sus opiniones en el momento que estaban construyendo el muro, pared o muralla, donde separa los sectores como son La Cooperativa 4 de diciembre y la Ciudadela Los Ceibos?</p>
<p>R// Pues ellos son los ricos y nosotros los pobres. Aunque ellos puedan tener mucho dinero nosotros somos más ricos, pero en felicidad, Unión y Responsabilidad</p>
<p>Pregunta 4: ¿Quién cree Ud. que fue la idea de la construcción del muro, pared o muralla?</p>
<p>R// Del dueño que lo compró (risa), nos marginaron y nos excluyeron. Pero ellos mismos tienen que hacer lo mismo, hacer ese recorrido que nosotros hacemos para entrar a la Ciudadela Los Ceibos.</p>
<p>Pregunta 5: ¿Cómo denomina para Ud. la construcción de hormigón: como un muro, pared o muralla? ¿Por qué lo denomina así?</p>
<p>R// como muro, Ud. conoce como es un muro (nos pregunta al entrevistador), eso hace referencia a que somos separados, marginalizados y excluidos. Con ese muro nosotros no podemos pasar y ellos tampoco, sin eso, el camino sería más corto. Pero adentro si hay delincuencia (anécdota: a mí me robaron estando adentro de la Ciudadela unos que estaban en una moto, me robaron todo.)</p>
<p>Pregunta 6: ¿Ud. cree que la construcción del muro conlleva a problemas hacia el sector de la Cooperativa 4 de diciembre? ¿Cuáles son los problemas?</p>
<p>R// En realidad no, ellos son los que tienen problemas, nosotros lo tenemos todo, cuando salimos de nuestra casa vamos a la esquina a comprar en la tienda, o en los supermercados, a ellos se les hace difícil (risa), como ellos están cerrados, ellos no tienen una tienda adentro, para ellos se ve feo (experiencia: es que yo trabajaba ahí), entonces ellos tienen que salir y genera más tiempo.</p>
<p>Pregunta 7: ¿Cuáles serían las diferencias para Ud. entre la Ciudadela Los Ceibos y La Cooperativa 4 de diciembre?</p>
<p>R// Yo trabajaba en una familia, pero ellos eran diferentes, me ayudaban mucho ellos, ellos no estaban de acuerdo con este muro, se les hace difícil pasar porque ellos querían venirme a visitar, puedo diferenciar que ellos no marginalizaban, pero había en otras casas, que si les apataban los del otro lado. Solo los diferencia que ellos tienen más dinero que nosotros.</p>

Pregunta 8: ¿Cómo cree Ud. que son vistos por los habitantes de la Ciudadela Los Ceibos?
R.// La familia que yo trabajaba me trataban muy lindo hasta ahora, me visitan son respetuosos, los otros no, ellos te marginalizan y te excluyen.
Pregunta 9: ¿Cómo se siente Ud. cuando observa que comparten en un mismo territorio dos sectores y está separado por un muro?
R.// Impotente, no puedo cruzar, tengo que hacer una travesía para llegar hasta allá. Quiero visitar a los jóvenes con quien yo cuidaba cuando era joven.
Pregunta 10: ¿Dentro de la Cooperativa han realizado alguna vez un grupo donde exponga sus ideas, inquietudes, problemas sobre el caso del levantamiento del muro? ¿Por qué?
R.// En la Cooperativa no existe ni comité para poder reunir y comentar por lo menos de nuestras vidas, Uds. son la primera vez que nos han preguntado sobre el muro y nuestras inquietudes, ninguna institución ni el municipio se ha acercado.
Pregunta 11: Ahora bien, para culminar. ¿Cómo se imagina el muro después de 10 años?
R.// Seguirá lo mismo, mi sueño es que cuando uno se levante desaparezca, pero solo es un sueño. Pero si estoy de acuerdo que se derrumbe para poder pasar al otro lado y sería más cómodo para nosotros, nos evitaríamos bastantes cosas, uno para los que trabajan y trabajamos ahí.

ENTREVISTA 2: Alay González Género: Masculino Edad: 74 años Etnia: Cholo
Pregunta 1: ¿Qué nos puede decir acerca de la historia del muro?
R.// El muro estaba hace 30 años yo trabajaba y llegaba tarde, en realidad nunca observé todo el proceso del muro. Solo me acuerdo de que nosotros caminábamos porque había un caminito donde se podía pasar y dirigimos hacia el mercado Mapasingue oeste, hasta que pusieron unas placas, pero un fuerte invierno derrumbo eso, se vino abajo, y esto nos perjudicó a nosotros porque nos hundimos con el lodo.
Pregunta 2: ¿A inicios Cómo fue su vida cotidiana cuando no estaba construido el muro, pared o muralla?
R.// Lo que me acuerdo, es que estoy muy viejo, pero antes había la línea 6 y 48, este sector parecía cascada porque llegaba el invierno, corría mucha agua, antes no había delincuencia, pero como nos falta la luz y el agua, esos grupos de personas se nos aprovechaba de nuestro dinero, había un retén, donde a cada hora pasaba la policía. Pero era tranquilo
Pregunta 3: ¿Cuáles fueron sus opiniones en el momento que estaban construyendo el muro, pared o muralla, donde separa los sectores como son La Cooperativa 4 de diciembre y la Ciudadela Los Ceibos?
R.// Bueno sin ese muro tendríamos en la época de invierno un deslave, pero la unión de las otras Cooperativa la delincuencia sigue a flote
Pregunta 4: ¿Quién cree Ud. que fue la idea de la construcción del muro, pared o muralla?
R.// Nos vieron pobres y por eso elevaron ese muro, nos excluyeron y si un grupo de jóvenes quiere jugar pelota Los Moradores de los Ceibos llaman a la policía por bulla o escándalo.

Pregunta 5: ¿Cómo denomina para Ud. la construcción de hormigón: como un muro, pared o muralla? ¿Por qué lo denomina así?
R.// Aquí lo conocemos como la pared, toda persona que coge las tricótomos, les indica eso y los trae. Esa construcción se hizo para la protección tanto como para ellos mismos y nosotros, pero eso si nadie intervino nada sobre esa pared, solo vimos que poco estaban construyendo.
Pregunta 6: ¿Ud. cree que la construcción del muro conlleva a problemas hacia el sector de la Cooperativa 4 de diciembre? ¿Cuáles son los problemas?
R.// No lleva problemas como le mencione eso era horrible nosotros nos inundábamos, la pared evita que el agua nos llegue a nosotros, pero como Ud. conoce, en todos lados hay delincuencia, con la unión de las dos cooperativas que son más grandes que nosotros, para la ciudadela para ellos es una protección.
Pregunta 7: ¿Cuáles serían las diferencias para Ud. entre la Ciudadela Los Ceibos y La Cooperativa 4 de diciembre?
R.// Los Ceibos tienen más comodidad, ellos no se inundan, tienen mejores casas, ellos no padecen como nosotros, y la seguridad es porque ellos tienen más plata que nosotros. En la Cooperativa hay delincuencia, sufrimos cuando es en la época del invierno.
Pregunta 8: ¿Cómo cree Ud. que son vistos por los habitantes de la Ciudadela Los Ceibos?
R.// Los que tienen plata no están contentos de que nosotros estemos aquí, ellos marginalizan porque tienen más que nosotros. Los Ceibos tuvieron la idea de excluirnos en todo.
Pregunta 9: ¿Cómo se siente Ud. cuando observa que comparten en un mismo territorio dos sectores y está separado por un muro?
R.// No se siente bien, no existe el apoyo de la Ciudadela para nosotros, uno quiere vivir en armonía, pero no se puede, cada uno vive por su cuenta, ningún tipo de conversación se puede hacer el otro lado, yo no conozco a ninguno y como estamos cerca no podemos decirnos vecinos.
Pregunta 10: ¿Dentro de la Cooperativa han realizado alguna vez un grupo donde exponga sus ideas, inquietudes, problemas sobre el caso del levantamiento del muro? ¿Por qué?
R.// Muchos años atrás había un presidente por esta zona, a ese grupo de organización se quería lucrar con nuestro dinero, porque él era aportador de la conexión de luz y el agua que pasaba en unas mangueras, (es que antes no había como era invasión), ellos tenían el poder y hacían daño hasta los delincuentes les pegaban, entonces los delincuentes por coraje, mato a uno de esa organización, y ahí ya no hubo nada de comité
Pregunta 11: Ahora bien, para culminar. ¿Cómo se imagina el muro después de 10 años?
R.// El muro representa una desigualdad y estoy de acuerdo que se derrumbe el muro para facilitar el camino, aunque seguiría lo mismo, ellos tienen más poder que nosotros y a la final no podemos hacer nada, nuestro llamado seguirá en vano, no escuchados ni la toma de decisión.

ENTREVISTA 3: Esperanza Condoy Género: Femenino Edad: 53 años Etnia: Mestiza
Pregunta 1: ¿Qué nos puede decir acerca de la historia del muro?
R.// El primer nivel estaba hace 25 años. Antes esa Ciudadela era puro monte, nosotros queríamos invadir eso y hubo asentamientos de cañita en esa parte, hasta que pusieron unas

placas, diciendo que eso no nos pertenecía. Es lo único que me acuerdo porque no me interesó mucho sobre la pared
Pregunta 2: ¿A inicios Cómo fue su vida cotidiana cuando no estaba construido el muro, pared o muralla?
R.// Es que yo trabajaba en Miraflores, pero era despejado y tranquilo. Pero si el muro está o no, esta pareciera estando igual.
Pregunta 3: ¿Cuáles fueron sus opiniones en el momento que estaban construyendo el muro, pared o muralla, donde separa los sectores como son La Cooperativa 4 de diciembre y la Ciudadela Los Ceibos?
R.// Para los trabajadores le cuesta muchísimo porque tienen que recorrer, varios km y darse una vuelta larguísima para cruzar al otro lado.
Pregunta 4: ¿Quién cree Ud. que fue la idea de la construcción del muro, pared o muralla?
R.// De los ricachones... porque ellos piensan como son ricos, nosotros somos pobres y ladrones. Ellos tienen su ciudadela. En ese muro pusieron una puerta y no la abren, tienen que darse la vuelta. El único que se encuentra en ese muro es el guardia contratado por ellos, el decide quien entra y quién no entra
Pregunta 5: ¿Cómo denomina para Ud. la construcción de hormigón: como un muro, pared o muralla? ¿Por qué lo denomina así?
R.// Como un muro, porque eso nos protege del agua esta reforzado y nosotros no nos hundimos mucho cuando es el invierno. Se nos venía toda el agua a nosotros y padecíamos con eso.
Pregunta 6: ¿Ud. cree que la construcción del muro conlleva a problemas hacia el sector de la Cooperativa 4 de diciembre? ¿Cuáles son los problemas?
R.// Los que tienen problemas más son los trabajadores que quieren pasar, hay un tiempo limitado a veces abren y a veces no, y tienen que darse una vuelta enorme. El horario de esa puerta es a las 8:00 am, y el guardia está presente solo a esa hora.
Pregunta 7: ¿Cuáles serían las diferencias para Ud. entre la Ciudadela Los Ceibos y La Cooperativa 4 de diciembre?
R.// Ellos tienen más plata que nosotros, a pesar de que yo tengo una tienda, te marginalizan porque tenemos menos, ya que vivimos en una zona que se ve deteriorado.
Pregunta 8: ¿Cómo cree Ud. que son vistos por los habitantes de la Ciudadela Los Ceibos?
R.// Nos ven mal, pobres, y esa gente ricachona no se junta con nosotros, ellos son de otra clase social y somos apartados y excluidos.
Pregunta 9: ¿Cómo se siente Ud. cuando observa que comparten en un mismo territorio dos sectores y está separado por un muro?
R.// En realidad me siento relajada porque ya lleva años y nosotros ya nos acostumbramos a lo que presenciamos, yo vivo por mi cuenta y ellos allá.
Pregunta 10: ¿Dentro de la Cooperativa han realizado alguna vez un grupo donde exponga sus ideas, inquietudes, problemas sobre el caso del levantamiento del muro? ¿Por qué?
R.// Nadie se ha acercado, ni para los arreglos que se necesita en la Cooperativa.
Pregunta 11: Ahora bien, para culminar. ¿Cómo se imagina el muro después de 10 años?
R.// Seguirá teniendo los mismos problemas, aunque el muro no representa ningún tipo de desigualdad.

<p>ENTREVISTA 4: Viviana Elaje Género: Femenino Edad: 35 años Etnia: Mestiza</p>
<p>Pregunta 1: ¿Qué nos puede decir acerca de la historia del muro?</p>
<p>R.// No sé nada acerca de la historia del muro, tengo apenas 10 años viviendo en el sector, y accedí a mi terreno por la compra legal.</p>
<p>Pregunta 2: ¿A inicios Cómo fue su vida cotidiana cuando no estaba construido el muro, pared o muralla?</p>
<p>R.// No sé nada acerca de la historia del muro, tengo recién 10 años viviendo en el sector. Por lo cual no respondió a esta pregunta.</p>
<p>Pregunta 3: ¿Cuáles fueron sus opiniones en el momento que estaban construyendo el muro, pared o muralla, donde separa los sectores como son La Cooperativa 4 de diciembre y la Ciudadela Los Ceibos?</p>
<p>R.// Llevo recién 10 años viviendo en esta zona, no tengo opinión de algo que no vi y tampoco los vecinos cuentan nada acerca de cómo se hizo el muro o algo por el estilo.</p>
<p>Pregunta 4: ¿Quién cree Ud. que fue la idea de la construcción del muro, pared o muralla?</p>
<p>R.// La idea de la construcción del muro tuvo que a ver sido de unos de sus mismos habitantes o cualquier persona pudiente que le beneficiara la construcción de ese muro.</p>
<p>Pregunta 5: ¿Cómo denomina para Ud. la construcción de hormigón: como un muro, pared o muralla? ¿Por qué lo denomina así?</p>
<p>R.// Lo denomino una pared, porque es fuerte reforzada, estable.</p>
<p>Pregunta 6: ¿Ud. cree que la construcción del muro conlleva a problemas hacia el sector de la Cooperativa 4 de diciembre? ¿Cuáles son los problemas?</p>
<p>R.// Yo como persona no tengo ningún problema relacionada con el muro, no percibo nada por que prestarle atención, y no me afecte en lo absoluto, pero lo que si le veo problema son a las personas que trabajan en la ciudadela y estando tan cerca tienen que darse un recorrido para llegar hasta allá.</p>
<p>Pregunta 7: ¿Cuáles serían las diferencias para Ud. entre la Ciudadela Los Ceibos y La Cooperativa 4 de diciembre?</p>
<p>R.// El poder económico y por eso hacen lo que quieren en cambio nosotros no lo tenemos, pero, aun así, en el mismo sector existe desigualdad y en todas partes sea rico o pobres, todos en algún momento unos más que otros nos echamos en cara lo que tenemos.</p>
<p>Pregunta 8: ¿Cómo cree Ud. que son vistos por los habitantes de la Ciudadela Los Ceibos?</p>
<p>R.// Creo que somos vistos como personas de otro nivel, perteneciente a otra clase, otro estatus, y por eso somos marginados y excluidos.</p>
<p>Pregunta 9: ¿Cómo se siente Ud. cuando observa que comparten en un mismo territorio dos sectores y está separado por un muro?</p>
<p>R.// Me da lo mismo no le doy importancia, cada persona tiene diferentes circunstancias y diferentes formas de vivir.</p>
<p>Pregunta 10: ¿Dentro de la Cooperativa han realizado alguna vez un grupo donde exponga sus ideas, inquietudes, problemas sobre el caso del levantamiento del muro? ¿Por qué?</p>
<p>R.// No sabe.</p>
<p>Pregunta 11: Ahora bien, para culminar. ¿Cómo se imagina el muro después de 10 años?</p>

R.// Lo imagino de la misma forma, va a existir esta separación porque existe la desigualdad en todas partes.

ENTREVISTA 5: Flor chancay

Género: Femenino

Edad: 68 años

Etnia: Mestiza

Pregunta 1: ¿Qué nos puede decir acerca de la historia del muro?

R.// El muro tiene alrededor de 30 años, vivo aquí desde hace cuarenta años, inicialmente fue una invasión, los moradores de nuestro sector fueron e hicieron carpas o chozas de cartón, pero comenzaron a desalojarnos los policías y así la ciudadela comenzó a existir por la compra de personas que tienen recursos y poder, prohibieron el paso y se implementó una cerca pequeña de plancha de zinc para dividir los ricos con los pobres y así con el tiempo se fue formando como lo que hoy se observa de la ciudadela.

Pregunta 2: ¿A inicios Cómo fue su vida cotidiana cuando no estaba construido el muro, pared o muralla?

R.// Era tranquilo, existía la delincuencia igual que ahora, a pesar de eso era tranquilo, nosotros los moradores podíamos pasar de un lugar a otro. En los años anteriores la unión del barrio hizo posible contar con un grupo para protegernos de la delincuencia implementando alarmas como medio para protegernos, el grupo hoy en día ya no existe cada morador vive su día, los moradores comentaban el levantamiento del muro, pero como ellos tenían poder y la cooperativa no lo tenía ni lo tiene por eso se ignoró el hecho, el rico es rico y quieren aislamiento con los que no son de su clase.

Pregunta 3: ¿Cuáles fueron sus opiniones en el momento que estaban construyendo el muro, pared o muralla, donde separa los sectores como son La Cooperativa 4 de diciembre y la Ciudadela Los Ceibos?

R.// Nosotros llegamos a tener primero nuestras casitas poco a poco con la ayuda de Dios y nuestros trabajos tenemos lo que ahora usted ve, fue un enorme esfuerzo tener nuestros servicios básicos, en cambio lo de la ciudadela tuvieron su casa ya con todo incluido, a pesar de que nosotros fuimos primero que ellos.

Pregunta 4: ¿Quién cree Ud. que fue la idea de la construcción del muro, pared o muralla?

R.// Fue iniciativa de los habitantes relacionados con la ciudadela, nosotros teníamos en ese entonces más tiempo residiendo en la zona (cooperativa 4 de diciembre) y como ya le dije, fuimos los últimos en contar con los servicios básicos, apenas tres años hay tubería, pero algunos como yo tienen pozo séptico porque tendríamos que dañar gran parte del suelo de la casa para conectarnos a la tubería.

Pregunta 5: ¿Cómo denomina para Ud. la construcción de hormigón: como un muro, pared o muralla? ¿Por qué lo denomina así?

R.// La mayoría que vivimos aquí lo llamamos pared, el muro siempre es mencionado como la pared, y más se lo conoce como pared que como cualquier otra dominación.

Pregunta 6: ¿Ud. cree que la construcción del muro conlleva a problemas hacia el sector de la Cooperativa 4 de diciembre? ¿Cuáles son los problemas?

R.// No lo observo como un problema, salve el caso en que ellos tengan un inconveniente con nosotros su modalidad no es hablarlo con los involucrados para solucionar el problema, sino que llaman a la policía inmediatamente, creándose un caos en el sector, solo considero eso como problema, para mi cada lado sea la ciudadela como la cooperativa son lados opuestos y que como moradora del sector no le doy importancia al muro, porque no me afecta en nada.

Pregunta 7: ¿Cuáles serían las diferencias para Ud. entre la Ciudadela Los Ceibos y La Cooperativa 4 de diciembre?
R.// La ciudadela es tranquila, existe armonía, no hay bulla, ni escándalos como en la cooperativa, los vecinos comentan la vida de los demás vecinos, ponen música a alto volumen no les importa la tranquilidad y la paz de los demás.
Pregunta 8: ¿Cómo cree Ud. que son vistos por los habitantes de la Ciudadela Los Ceibos?
R.// En la vida hay de todos buenos, honestos, sinceros, amables, todo depende de los valores que la familia inculca al hijo conforme va creciendo, existen personas de malos sentimientos que juzgan sin conocer.
Pregunta 9: ¿Cómo se siente Ud. cuando observa que comparten en un mismo territorio dos sectores y está separado por un muro?
R.// Esto es parte de la realidad, y como la sociedad avanza, esto no es nuevo la separación de un lugar cerca de otro no es algo novedoso, pero sin embargo a los más afectados en cierta medida deja un sabor de marginalización.
Pregunta 10: ¿Dentro de la Cooperativa han realizado alguna vez un grupo donde exponga sus ideas, inquietudes, problemas sobre el caso del levantamiento del muro? ¿Por qué?
R.// Nunca he oído hablar de nada acerca del tema, todos aquí viven el día a día.
Pregunta 11: Ahora bien, para culminar. ¿Cómo se imagina el muro después de 10 años?
R.// Lo imagino igual de excluidos en cierta manera a pesar de que no me interesa ya que vivo mi vida sin importarme las acciones de los demás y es parte de la vida y de quien tiene más posibilidades económicas de querer y poder excluirse de personas que no quieren cerca

ENTREVISTA 6: Jesús Guaranda Género: Masculino Edad: 63 años Etnia: Mestizo
Pregunta 1: ¿Qué nos puede decir acerca de la historia del muro?
R.//Tengo alrededor de 38 años residiendo en el sector, me acuerdo de que pusieron unas planchas para que nadie pasará de un lado a otros, nuestra cooperativa invadió esa zona poco tiempo después nos desalojaron y ellos tomaron ese sector.
Pregunta 2: ¿A inicios Cómo fue su vida cotidiana cuando no estaba construido el muro, pared o muralla?
R.// Todos pasaban libremente por ese lugar sin impedimento o prohibición, después se hizo el cerramiento, lo que ya no, nos dejó seguir con nuestras actividades como andar de un lado a otro, jugar en ese lado.
Pregunta 3: ¿Cuáles fueron sus opiniones en el momento que estaban construyendo el muro, pared o muralla, donde separa los sectores como son La Cooperativa 4 de diciembre y la Ciudadela Los Ceibos?
R.// Nosotros no tenemos voz ni voto en esas decisiones por lo mismo nunca nos atrevimos a decir algo al respecto además que como es evidente las diferencias con más razones no dijimos nada cuando estaban haciendo la construcción del muro.
Pregunta 4: ¿Quién cree Ud. que fue la idea de la construcción del muro, pared o muralla?
R.// La idea fue de los ingenieros por parte de la ciudadela, primero pusieron placas y luego como se cayó levantaron una pared de hormigón.

Pregunta 5: ¿Cómo denomina para Ud. la construcción de hormigón: como un muro, pared o muralla? ¿Por qué lo denomina así?
R.// Es una muralla, porque tiene una larga extensión brinda protección por parte y parte.
Pregunta 6: ¿Ud. cree que la construcción del muro conlleva a problemas hacia el sector de la Cooperativa 4 de diciembre? ¿Cuáles son los problemas?
R.// Existe una parte del muro que se quiere venir abajo por la filtración del agua, y somos los mismos moradores que hemos puesto unos palos gruesos como medio de soporte para evitar la caída del muro, aunque no sea por mucho tiempo.
Pregunta 7: ¿Cuáles serían las diferencias para Ud. entre la Ciudadela Los Ceibos y La Cooperativa 4 de diciembre?
R.// La ciudadela y este sector los veo de una misma manera, todos somos iguales, pero el poder económico que tienen ellos marginan al sector y quieren aplastar al que tiene menos.
Pregunta 8: ¿Cómo cree Ud. que son vistos por los habitantes de la Ciudadela Los Ceibos?
R.// A los habitantes de la ciudadela si algo no le gustan llaman a la policía y así hacen en cualquier actividad que el sector hace para divertirse y a ellos les molesta.
Pregunta 9: ¿Cómo se siente Ud. cuando observa que comparten en un mismo territorio dos sectores y está separado por un muro?
R.// Lo observo como medida de protección para ambos lados, de ahí que me afecte a mí no tendría porque cada uno tiene lo que quiere tener en esta vida unos a las malas o fácil y otros que como yo le ha tocado esforzarse más.
Pregunta 10: ¿Dentro de la Cooperativa han realizado alguna vez un grupo donde exponga sus ideas, inquietudes, problemas sobre el caso del levantamiento del muro? ¿Por qué?
R.// No, además creo que es un tema aparte que nos tiene nada que ver con nosotros, o sea que no nos incube nada más que a los propietarios de la ciudadela y no tiene por qué afectarnos a nosotros.
Pregunta 11: Ahora bien, para culminar. ¿Cómo se imagina el muro después de 10 años?
R.// La misma forma sin cambios y nada.

ENTREVISTA 7: Sargento Cedeño Género: Masculino Edad: 74 años Etnia: Mestizo
Pregunta 1: ¿Qué nos puede decir acerca de la historia del muro?
R.// Llevo treinta años residiendo en el sector, fue una invasión por parte de nuestro mismo barrio, pero salimos perdiendo porque en un tiempo después nos desalojaron y se dio paso a la compra y venta por parte del seguro, crearon un muro para excluir a la gente de mala traza porque así nos consideran como pobres, delincuentes. Además, en mis días activos como policía fui parte de los miembros policiales que desalojaron a los invasores entre esas chozas estaba la suya, pero cumplir con su trabajo era su deber.
Pregunta 2: ¿A inicios Cómo fue su vida cotidiana cuando no estaba construido el muro, pared o muralla?
R.// No me gusta visualizar el muro, prefiero no verlo, cuando el mismo no existía todos los vecinos o cualquier persona que quisiera podían pasar a su libertad, pero aun así lo veo como una forma de protección de ambas partes, a pesar de que a mí criterio a nadie le gusta estar excluido en ninguna parte con más razón si es dentro de su propio sector.

Pregunta 3: ¿Cuáles fueron sus opiniones en el momento que estaban construyendo el muro, pared o muralla, donde separa los sectores como son La Cooperativa 4 de diciembre y la Ciudadela Los Ceibos?
R.// La gente de poder quiere marginalizar a los pobres, quieren hacernos notar quien está por encima del otro, así funciona esta sociedad, solo es unida en ciertos momentos como en el terremoto último de los fuertes que hubo en el país. (2016-16-abril)
Pregunta 4: ¿Quién cree Ud. que fue la idea de la construcción del muro, pared o muralla?
R.// Para mí la idea es de los que tienen poder y quieren hacerlo sentir con los que no tienen con los más pobres y marginados.
Pregunta 5: ¿Cómo denomina para Ud. la construcción de hormigón: como un muro, pared o muralla? ¿Por qué lo denomina así?
R.// Es un muro, porque tiene una base reforzada, para cualquier deslave, para mí no es muralla, ni pared porque estos no cumplen con sus límites para considerarlo así, es decir una muralla es extensa, una pared no es bien reforzada en su totalidad.
Pregunta 6: ¿Ud. cree que la construcción del muro conlleva a problemas hacia el sector de la Cooperativa 4 de diciembre? ¿Cuáles son los problemas?
R.// El muro es algo difícil en el que la persona tiene que acostumbrarse a su presencia, ya aquí nadie tiene poder y recursos para impedirlo, el muro es para protección de ellos, que como cualquier persona que goza de más recursos apela a su seguridad y a una buena calidad de vida, por ende, no le veo algún problema relacionado con el muro.
Pregunta 7: ¿Cuáles serían las diferencias para Ud. entre la Ciudadela Los Ceibos y La Cooperativa 4 de diciembre?
R.// Esta la existencia de poder, de recursos económicos, políticos, de mando y haciendo diferencias con nuestro sector y la ciudadela, nosotros no contamos con tales cualidades.
Pregunta 8: ¿Cómo cree Ud. que son vistos por los habitantes de la Ciudadela Los Ceibos?
R.// Como personas de escasos recursos económicos, porque no cuentan con los mismos lujos con los que ellos poseen, haciéndonos a un lado y tildados de pobre.
Pregunta 9: ¿Cómo se siente Ud. cuando observa que comparten en un mismo territorio dos sectores y está separado por un muro?
R.// Me siento excluidos, marginado, separado, se percibe una desunión a pesar de que compartimos un mismo sector.
Pregunta 10: ¿Dentro de la Cooperativa han realizado alguna vez un grupo donde exponga sus ideas, inquietudes, problemas sobre el caso del levantamiento del muro? ¿Por qué?
R.// No.
Pregunta 11: Ahora bien, para culminar. ¿Cómo se imagina el muro después de 10 años?
R.// Lo visualizo en mal estado, el muro necesita inspección y mantenimiento, el rechazo y la separación están en todos lados, si le damos importancia nos va a afectar sino no.

ENTREVISTA 8: Rubén Rodríguez
Género: Masculino
Edad: 38 años
Etnia: Mestizo
Pregunta 1: ¿Qué nos puede decir acerca de la historia del muro?

R.// Eran planchas, pilares sencillos con el tiempo lo remodelaron uno se daba cuenta que el tiempo los estaban reforzando. Mis padres invadieron, pero un grupo de personas nos botaron, esos añiados eran los dueños de esos terrenos.
Pregunta 2: ¿A inicios Cómo fue su vida cotidiana cuando no estaba construido el muro, pared o muralla?
R.// Pues en realidad ese terreno era pura maleza, parecía bosque eso, pero cuando era chiquito pasaba por ahí porque era el camino más corto.
Pregunta 3: ¿Cuáles fueron sus opiniones en el momento que estaban construyendo el muro, pared o muralla, donde separa los sectores como son La Cooperativa 4 de diciembre y la Ciudadela Los Ceibos?
R.// No hubo problema cuando se estaba construyendo el muro.
Pregunta 4: ¿Quién cree Ud. que fue la idea de la construcción del muro, pared o muralla?
R.// Desconoce, los Ceibos son los dueños.
Pregunta 5: ¿Cómo denomina para Ud. la construcción de hormigón: como un muro, pared o muralla? ¿Por qué lo denomina así?
R.// Es que se le ha mencionado como la pared, todos aquí de la Cooperativa se relacionan, porque nosotros mismo le pusimos así.
Pregunta 6: ¿Ud. cree que la construcción del muro conlleva a problemas hacia el sector de la Cooperativa 4 de diciembre? ¿Cuáles son los problemas?
R.// No veo ningún problema, en los años 98 fue horrible todo esto se hizo una piscina, la fuerza del agua hacia que unas casas sean más hondas que otras, uno se iba de cabeza, algunas casas se cayeron el municipio no ayudo en nada en ese entonces casi todo el sector sufrió las consecuencias del invierno y más porque el muro era que se filtraba el agua también de ellos.
Pregunta 7: ¿Cuáles serían las diferencias para Ud. entre la Ciudadela Los Ceibos y La Cooperativa 4 de diciembre?
R.// No tenemos comunicación, tienen más posibilidades para avanzar en la vida, tienen más que nosotros a pesar de que somos feliz con lo poco que tenemos.
Pregunta 8: ¿Cómo cree Ud. que son vistos por los habitantes de la Ciudadela Los Ceibos?
R.// No quiero pensar mal porque por ahora no nos han hecho nada
Pregunta 9: ¿Cómo se siente Ud. cuando observa que comparten en un mismo territorio dos sectores y está separado por un muro?
R.// Se siente tranquila porque no hacen problema, es un camino más rápido.
Pregunta 10: ¿Dentro de la Cooperativa han realizado alguna vez un grupo donde exponga sus ideas, inquietudes, problemas sobre el caso del levantamiento del muro? ¿Por qué?
R.// Es la primera vez nadie más se ha interesado en este tema
Pregunta 11: Ahora bien, para culminar. ¿Cómo se imagina el muro después de 10 años?
R.// Para coger el bus tenemos que dar la vuelta, que, si se derrumbe, aunque quizás siga igual pero no creo que suba

ENTREVISTA 9: Rosa Franco
Género: Femenino
Edad: 75 años
Etnia: Mestiza
Pregunta 1: ¿Qué nos puede decir acerca de la historia del muro?

R.//Llevo aquí más de 30 años viviendo, cuando nosotros venimos aquí ya estaba que iban hacer la pared, cada vez que llovía demasiado fuerte se caía eso ya lo han hecho algunas veces, reparado por el invierno, eran primero unas placas y cuando llovía durísimo se venía abajo por eso que la estación de la 127 se retiró de ahí, porque siempre se le caía la pared, cuando era casa de caña yo sufría porque mi casa se podría venir abajo en el invierno.

Pregunta 2: ¿A inicios Cómo fue su vida cotidiana cuando no estaba construido el muro, pared o muralla?

R.// Yo soy viuda, soy humilde no tenía mucho, cuando llovía se dañaba algunas partes de mi hogar, como este sector era vulnerable en las épocas de invierno me inundaba.

Pregunta 3: ¿Cuáles fueron sus opiniones en el momento que estaban construyendo el muro, pared o muralla, donde separa los sectores como son La Cooperativa 4 de diciembre y la Ciudadela Los Ceibos?

R.//Los ricos se adueñaron de sus terrenos, por su seguridad construyeron esa pared.

Pregunta 4: ¿Quién cree Ud. que fue la idea de la construcción del muro, pared o muralla?

R.// Nosotros cuando venimos aquí esto era lomita, un señor cogió y nos vendió esto, en esa época en 20 sucres.

Pregunta 5: ¿Cómo denomina para Ud. la construcción de hormigón: como un muro, pared o muralla? ¿Por qué lo denomina así?

R.// Nosotros para venimos de allá abajo cogemos las tricimotos y le decimos a la pared, ya no hay esa 127, desde que el invierno era duro se caiga siempre esa pared.

Pregunta 6: ¿Ud. cree que la construcción del muro conlleva a problemas hacia el sector de la Cooperativa 4 de diciembre? ¿Cuáles son los problemas?

R.// Ahorita a una persona que va al municipio hablar con la alcaldesa, cuando me dicen vamos al municipio, con el señor que dirige la manzana la alcaldesa lo que dice es que hagan bingos y esas cosas para que compren cositas para arreglar, aunque sea las veredas, desde ahí venía a visitar Nebot si dono pinturas porque iban así mismo al municipio ahí cuando hicimos cualquier cosita.

Pregunta 7: ¿Cuáles serían las diferencias para Ud. entre la Ciudadela Los Ceibos y La Cooperativa 4 de diciembre?

R.// Eso es una ciudadela que lidia con los Ceibos, ellos son los pelucones nosotros no somos pelucones, ellos tienen mejores vidas, en ese tiempo estaban las hijas de León Febres Cordero y nos querían desalojar para hacerlo calle pero nosotros anduvimos y anduvimos con la directiva de este lado y hasta que nos dejaron tranquilos, ahora poco se ha hecho unos tres años otras directivas apellido Ronquillo, otros la señora Yaneth Ventura y ella si va al municipio, vinieron para más o menos o menos después que venían a arreglar las zanjas, por la 12 de octubre ellos si están bien formar bien la directiva si van al municipio que hay más pueblo que aquí la 4 de diciembre, ahora estamos que queremos reunirnos con la empresa eléctrica porque un alumbrada está fallando y a veces se pone oscuro y es peligroso estando así.

Pregunta 8: ¿Cómo cree Ud. que son vistos por los habitantes de la Ciudadela Los Ceibos?

R.// Aquí estamos a voluntad de Dios, a pesar que la otra vez venían los policías para hacer reuniones donde los Ronquillos, nos dan los números para que llamamos para cualquier cosa, aquí al lado en la esquina un carro esta de estorbo porque en la madrugada se esconden a estar fumando, hacen meadero y a veces amanecen las necesidades de esos que fuman, los habitantes están feliz y contentos porque no hay nadie quien los moleste nosotros aquí es que estamos penando, ahora poco vinieron el municipio e hicieron las veredas.

Pregunta 9: ¿Cómo se siente Ud. cuando observa que comparten en un mismo territorio dos sectores y está separado por un muro?
R.// Todos somos hijos de Dios, ellos tienen más y nosotros menos, pero todos somos iguales en los ojos de Dios.
Pregunta 10: ¿Dentro de la Cooperativa han realizado alguna vez un grupo donde exponga sus ideas, inquietudes, problemas sobre el caso del levantamiento del muro? ¿Por qué?
R.// Nosotros nos reunimos a limpiar las calles, hemos hecho los bingos, pero no para hablar del muro, solo vemos la pared y esta garita que está ahí el que tiene padrino pasa los trabajos en los ceibos sino no le dejan pasar y tienen que caminar.
Pregunta 11: Ahora bien, para culminar. ¿Cómo se imagina el muro después de 10 años?
R.// Yo con mi hija oramos por la paz, por la vecindad para que estemos tranquilos hasta nuestros últimos días, uno eligió su camino y hay que aceptarlo.

ENTREVISTA 10: Sandro Farías Silva Género: Femenino Edad: 61 años Etnia: Mestizo
Pregunta 1: ¿Qué nos puede decir acerca de la historia del muro?
R.// Yo tengo en la cooperativa 18 años, aquí no había calle, era lodo, el alcantarillado estaba y está en mal uso porque a veces se rebosa, la pared la estaban construyendo con bloques ahora es que esta mejor visualmente, aquí es un desorden, porque uno llama al municipio no viene, llaman a inter-agua no vienen a dar auxilio por esa zanja, pero en la época de las elecciones si vienen, aquí somos los organizadores, tenemos que acudir allá porque enviamos cartas y no vienen, toda la basura que está arriba viene dar acá y aquí se inunda porque el agua de los Ceibos se filtra y llega acá
Pregunta 2: ¿A inicios Cómo fue su vida cotidiana cuando no estaba construido el muro, pared o muralla?
R.// Las calles eran de piedra, de todo, todo esto se llenaba de agua, tumbaba paredes de algunas casas.
Pregunta 3: ¿Cuáles fueron sus opiniones en el momento que estaban construyendo el muro, pared o muralla, donde separa los sectores como son La Cooperativa 4 de diciembre y la Ciudadela Los Ceibos?
R.// No tengo ni idea, toda el agua que viene de los Ceibos viene a la cooperativa junto con la basura de las cooperativas siguientes.
Pregunta 4: ¿Quién cree Ud. que fue la idea de la construcción del muro, pared o muralla?
R.// Nosotros llegamos y esa pared ya estaba ahí ubicada por los habitantes de los Ceibos.
Pregunta 5: ¿Cómo denomina para Ud. la construcción de hormigón: como un muro, pared o muralla? ¿Por qué lo denomina así?
R.// Pues un muro es diferente, pero nosotros conocemos como la pared, así es la forma que esa construcción nos protege en las épocas invernales.
Pregunta 6: ¿Ud. cree que la construcción del muro conlleva a problemas hacia el sector de la Cooperativa 4 de diciembre? ¿Cuáles son los problemas?
R.// Se tapan las alcantarillas, siempre se hace mantenimiento, los carros recolectores vienen a coger lo que pueden de la basura que aquí dejan.

Pregunta 7: ¿Cuáles serían las diferencias para Ud. entre la Ciudadela Los Ceibos y La Cooperativa 4 de diciembre?
R// En particular ellos no tienen ningún problema alguno, tienen otro sistema, ellos tienen otro tipo de infraestructura que nos diferencia, están en una ciudadela y nosotros no, ellos tienen sus maneras nosotros otra.
Pregunta 8: ¿Cómo cree Ud. que son vistos por los habitantes de la Ciudadela Los Ceibos?
R// Tenemos amistades de los Ceibos y no nunca hemos sentido que marginaliza.
Pregunta 9: ¿Cómo se siente Ud. cuando observa que comparten en un mismo territorio dos sectores y está separado por un muro?
R// Es que más nos preocupamos a nuestros problemas, ellos están bien porque lo tienen todo, nosotros no porque en realidad sufrimos con el alumbrado eléctrico, el alcantarillado.
Pregunta 10: ¿Dentro de la Cooperativa han realizado alguna vez un grupo donde exponga sus ideas, inquietudes, problemas sobre el caso del levantamiento del muro? ¿Por qué?
R// Ellos son los organizadores de ese sector.
Pregunta 11: Ahora bien, para culminar. ¿Cómo se imagina el muro después de 10 años?
R// No se derriba, porque no nos perjudica, la hija de León Febres Cordero se quejaba de la cooperativa y quería que la cooperativa sea de los Ceibos me cuentan unos vecinos, los pobres son quienes pagan y ellos no.

Ilustración 11: Grupos focales

GRUPO FOCAL 1	
Integrante 1	
Jimenez Alay	72 años
Pregunta 1: ¿Ud. cree que el muro ha ocasionado un impacto positivo o negativo hacia la comunidad?	
R//. Negativo. No nos comunicamos porque estamos separados, se nos hace difícil cruzar porque no hay salida y no pasa ningún bus por aquí solo pasa las tricimotos y hay que darse una vuelta grande.	
Pregunta 2: ¿Cómo Uds. creen que serán vistos por los habitantes de la Ciudadela los Ceibos cuando expongan sus inquietudes o problemas sobre la construcción del Muro?	
R//. Como pobres porque nosotros no pertenecemos a esa clase social, anteriormente estaba la hija de León Febres Cordero, para conveniencia la idea era tener una avenida para que ellos Los de los Ceibos pasaran, pero nos tenían que desalojar. A parte les molesta si nosotros ponemos música. No les gusta lo que nosotros hacemos.	
Pregunta 3: El muro le ha afectado. En que ámbito social, político, económico, o cultural	
R//. En realidad, no, más bien para mí me ha ayudado porque no nos inundamos, sin eso no nos protegían, solo que en el ámbito cultural podremos decir que ellos son racistas, para que nos excluyeran.	
Pregunta 4: ¿Cuándo menciono la palabra muro, que se le viene en la mente?	
R//. Es una división, porque no nos comunicamos, cada uno vive como quiere. Nosotros acá y ellos allá. Solo el problema de movilización porque antes era fácil pasar.	

GRUPO FOCAL 1	
Integrante 1	
Narcisa Chica	69 años
Pregunta 1: ¿Ud. cree que el muro ha ocasionado un impacto positivo o negativo hacia la comunidad?	
R//. Positivo porque no debemos nada a nadie.	
Pregunta 2: ¿Cómo Uds. creen que serán vistos por los habitantes de la Ciudadela los Ceibos cuando expongan sus inquietudes o problemas sobre la construcción del Muro?	
R//. Los pobres no deben estar aquí, para su seguridad nos separaron, a simple vista ellos tienen más dinero que nosotros, ellos botan la plata, cuando son fin de año ellos gastan bastante dinero, eso es desperdicio, y uno ni puede comprar camaretas. Ellos les fastidian la música que nosotros ponemos o jugamos.	
Pregunta 3: El muro le ha afectado. En que ámbito social, político, económico, y cultural	
R//. En lo social porque no podemos tener una interacción ya que son prepotentes, no vienen ni hablar con nosotros. Pero anteriormente cuando no estaba tan levantado el muro no existía tanta delincuencia, ahora solo hay hacheritos, pero si ellos te roban y tú corres con ellos, tú los alcanzas porque andan medio idos. En lo político: el municipio quería hacer una avenida, pero conveniencia para los de la Ciudadela.	
Pregunta 4: ¿Cuándo menciono la palabra muro, que se le viene en la mente?	
Exclusión estamos pasando lo mismo como Estados Unidos que podemos hacer, bueno si nos botan me iré a mi provincia de Manabí, aunque estaría bien esa decisión porque ya no sufrimos mucho.	

GRUPO FOCAL 1	
Integrante 3	
Guzmán Cevallos	75 años
Pregunta 1: ¿Ud. cree que el muro ha ocasionado un impacto positivo o negativo hacia la comunidad?	
R//. Negativo porque en realidad esto parecía un estero, ese muro estaba mal construido y todo esto nos inundábamos porque rebosaba, en la actualidad se cayeron 3 casas por causa de ese muro, les daño su vivienda y quien repone ese daño, nosotros mismos.	
Pregunta 2: ¿Cómo Uds. creen que serán vistos por los habitantes de la Ciudadela los Ceibos cuando expongan sus inquietudes o problemas sobre la construcción del Muro?	
R//. Nos ven como cholos pobres por eso no nos acercamos.	
Pregunta 3: El muro le ha afectado. En que ámbito social, político, económico, o cultural	
R//. Lo han construido mal, ni tiene un refuerzo necesario para mantenerse, si ellos deciden derrumbar nosotros salimos perjudicados porque eso se nos viene encima, yo que vivo cerca, lo que van a utilizar es explosivo, a la final nos morimos si eso pasa. Y yo solo veo pura pared.	
Pregunta 4: ¿Cuándo menciono la palabra muro, que se le viene en la mente?	
R//. Excluidos porque ellos son únicos, ellos son los reyes, y si se van a morir ya lo tienen todo listo y no les va a faltar es nada	

GRUPO FOCAL 1	
Integrante 1	
José Daniel Jaime Chiquito	18 años
Pregunta 1: ¿Ud. cree que el muro ha ocasionado un impacto positivo o negativo hacia la comunidad?	
R//. Es la favela para mí. Porque hay bastantes casas juntas aquí en la cooperativa a diferencia de la ciudadela Los Ceibos es un contraste visible, entonces negativo sería para mí eso que nosotros los jóvenes consideremos a nuestra cooperativa como una favela. Los Ceibos tienen poder cualquier cosa y acá somos más vulnerables.	
Pregunta 2: ¿Cómo Uds. creen que serán vistos por los habitantes de la Ciudadela los Ceibos cuando expongan sus inquietudes o problemas sobre la construcción del Muro?	
R//. Ellos piensan que somos malos, dañinos para ellos, pero no todo somos los mismo en esta vida hay buenos y malos si me entiende, ellos porque están arriba se creen mucho que nosotros o de alguien más.	
Pregunta 3: El muro le ha afectado. En que ámbito social, político, económico, y cultural	
R//. Ellos pueden hacer de todo aquí nadie tiene porque decirles nada, en cambio nosotros pintamos o como es la palabra grafiteamos la pared ellos enseguida dicen que somos pandilleros haciendo un acto vandálico.	
Pregunta 4: ¿Cuándo menciono la palabra muro, que se le viene en la mente?	
No se le viene nada a la mente.	

GRUPO FOCAL 2	
Integrante 2	
Arturo Castro	73 años
Pregunta 1: ¿Ud. cree que el muro ha ocasionado un impacto positivo o negativo hacia la comunidad?	
R//. Cada cabeza pensamos diferentes Positivo. Es seguro no nos inundamos. Negativo: La gente rica nos tira la basura acá, y el agua de ellos también nos lanza, esa zanja que ve esa agua es de ellos. Nosotros percibimos esa agua estancada.	
Pregunta 2: ¿Cómo Uds. creen que serán vistos por los habitantes de la Ciudadela los Ceibos cuando expongan sus inquietudes o problemas sobre la construcción del Muro?	
R//. El rico siempre nos va a ver como pobres, aunque tengas un título y no crezca te verán que no perteneces aquí, no somos igual que ello.	
Pregunta 3: El muro le ha afectado. En que ámbito social, político, económico, o cultural	
R//. En nada, algún día esa materia se desgasta y se derrumba. En lo económico los ricos no vienen a comprar acá, ellos se van a los exclusivos.	
Pregunta 4: ¿Cuándo menciono la palabra muro, que se le viene en la mente?	
R//. La palabra muro lo mismo lo dice, es como una separación, así igual como está pasando Estados Unidos con México. Los excluyen y discrimina.	

GRUPO FOCAL 2	
Integrante 2	

Juliana Mosquera	38 años
Pregunta 1: ¿Ud. cree que el muro ha ocasionado un impacto positivo o negativo hacia la comunidad?	
R//. Negativo, porque nos marginan, nos excluyen, es como si allá fuera el paraíso y acá otro lugar muy diferente apartados de nosotros, ellos no nos pueden tocar porque aquí tenemos escrituras desde hace años.	
Pregunta 2: ¿Cómo Uds. creen que serán vistos por los habitantes de la Ciudadela los Ceibos cuando expongan sus inquietudes o problemas sobre la construcción del Muro?	
R//. Como pobres en lo económico y ricos en algo que ellos no tienen como la unión en ese aspecto si son pobres.	
Pregunta 3: El muro le ha afectado. En que ámbito social, político, económico, y cultural	
R//. En lo económico diría porque antes caminábamos poco ahora hay que pagar tricimotos para ir a coger carro más abajo, es un tremendo vuelton que nos damos.	
Pregunta 4: ¿Cuándo menciono la palabra muro, que se le viene en la mente?	
Separación, desigualdad	

GRUPO FOCAL 2

Integrante 3	
Erlina Constante	72 años
Pregunta 1: ¿Ud. cree que el muro ha ocasionado un impacto positivo o negativo hacia la comunidad?	
R//. Lo ve bien porque no ha tenido problemas relacionado con el muro, hubo la fiestita de la cooperativa en diciembre, hubo música los gritos de los niños y ellos no han dicho nada porque no he escuchado nada al respecto, los Ceibos es un lugar tranquilo solo cuando hacen fiesta, pero en un sentido moderado no como aquí que son escandalosos. Una vez se dio un caso como unos cinco años querían hacer una avenida para ellos para poder salir y entrar por donde está la zanja hay salían algunas casas de por aquí cerca a la mía, pero como cooperativa nos unimos y no se hizo nada de ha tenemos como 18 con nuestras escrituras.	
Pregunta 2: ¿Cómo Uds. creen que serán vistos por los habitantes de la Ciudadela los Ceibos cuando expongan sus inquietudes o problemas sobre la construcción del Muro?	
R//. Nos verán a nosotros más abajo porque son gente de alta posición, en cambio nosotros somos inferiores, aunque algunos que trabajan allá dicen que no son todos los habitantes de los Ceibos que se consideran más que otros que si hay ciertas personas que se preocupan por los demás independientemente si tienes recursos económicos como ellos.	
Pregunta 3: El muro le ha afectado. En que ámbito social, político, económico, y cultural	
R//. A mí no me afecta el muro, lo que nos afecta es el agua que llega desde allá arriba y llena la tubería con esas aguas sucias h de basura, en ese caso sí, pero de ahí como le digo no nada más.	
Pregunta 4: ¿Cuándo menciono la palabra muro, que se le viene en la mente?	
Como división y rechazo.	

GRUPO FOCAL 2	
Integrantes 2	
Xavier Zeas	20 años
Pregunta 1: ¿Ud. cree que el muro ha ocasionado un impacto positivo o negativo hacia la comunidad?	
R//. La verdad no sabría que decir porque cada uno vive su vida aquí, el muro en lo particular no me afecta a mí ni a mi familia, es evidente que ellos se creen superior y mucho más que nosotros, pero eso a mí no me importa esto existe en todos lados como el muro que Trump hace para separar a los mexicanos indocumentados.	
Pregunta 2: ¿Cómo Uds. creen que serán vistos por los habitantes de la Ciudadela los Ceibos cuando expongan sus inquietudes o problemas sobre la construcción del Muro?	
R//. Creo que somos vistos como personas sin oficina, sin estudios que no progresa en la vida que no tienen objetivos y ellos sí y es por eso por lo que están a un nivel más elevado que nosotros y por eso muchos se alzan de actitud mirando por el hombro a los demás	
Pregunta 3: El muro le ha afectado. En que ámbito social, político, económico, y cultural	
R//. A mí no me ha afectado en nada porque el muro a mí no me da de comer o algo así aquí todos hacemos nuestras cosas porque nadie nos regala nada.	
Pregunta 4: Cuando menciono la palabra muro, que se le viene en la mente?	
Separación y marginalización.	

GRUPO FOCAL 2	
Integrantes 3	
Alejandra Quinto	19 años
Pregunta 1: ¿Ud. cree que el muro ha ocasionado un impacto positivo o negativo hacia la comunidad?	
R//. Negativo en el sentido que para llegar a la casa tengo que decir a la pared para que me entiendan más rápido y evadir tanta palabrería, también digo que es peligroso porque por las inundaciones las paredes se pueden caer y es por eso que sacaron la línea 127 que funcionaba aquí un aspecto positivo creo que sería que ellos tienen sus vidas allá y nosotros acá y es el muro que nos evita estar tan cerca para que la relación no se vuelva tóxica.	
Pregunta 2: ¿Cómo Uds. creen que serán vistos por los habitantes de la Ciudadela los Ceibos cuando expongan sus inquietudes o problemas sobre la construcción del Muro?	
R//. Si yo tuviera dinero la misma o clase que ellos tienen pues sin discriminar a nadie, pero si los viera un poco diferente a mí y creo que es normal porque uno ya se cría así con ese pensar de ser más o mejor que alguien solo por el hecho que poseen más.	
Pregunta 3: El muro le ha afectado. En que ámbito social, político, económico, y cultural	
R//. A mí nada no creo que me tenga que afectar una pared, lo malo es que hay que caminar yo no tengo problema, pero para mis padres o los demás que ya van a una edad mayor es un problema a veces no quiero que salgan para que no caminen o necesariamente les digo que cojan tricimotos para que después no tengan dolor en las piernas o tobillos, y eso.	
Pregunta 4: ¿Cuándo menciono la palabra muro, que se le viene en la mente?	
Algún tipo de exclusión y también una división.	

3: Fotografías

RTS Noticias Deportes Espectáculos Tendencias Novelas

Programas

ACTUALIDAD Jueves, 27 de Abril de 2017 | 7:01 am

Moradores de Mapasingue Oeste se alarmaron por el colapso de un muro

También se registró un deslizamiento de tierra

LN Moradores de Mapasingue Oeste se alarmaron por el colapso de un muro Ver más tarde Compartir



MURO DE HORMIGÓN SE DESPLOMO PRESUMIBLEMENTE POR LA LLUVIA EN GUAYAQUIL



 **Tío Elmoi**
@tioelmoi

El muro que separa Ceibos de Mapasingue,
"Guayaquil la ciudad mas igualitaria" no lo creo
[@jaimenebotsaadi](#)





