



Universidad de Guayaquil

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

CARRERA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN REALIZADO COMO REQUISITO PREVIO A LA
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE SOCIÓLOGO**

TEMA:

**“PRÁCTICAS DE LA EDUCACIÓN EN LÍNEA EN LOS ESTUDIANTES DE LA
CARRERA DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL”**

AUTORES(AS)

SULAY ESTEFANÍA LÓPEZ MATUTE

ROSA CÁCERES MORALES

TUTOR

MSC. VÍCTOR JAVIER ARCOS UYAGUARI

ABRIL - 2021



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

CARRERA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS

UNIDAD DE TITULACIÓN



Universidad de Guayaquil

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN REALIZADO COMO REQUISITO PREVIO A LA
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE SOCIÓLOGO**

Tema:

**“PRÁCTICAS DE LA EDUCACIÓN EN LINEA EN LOS ESTUDIANTES DE LA
CARRERA DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL”**

AUTORES(AS)

Sulay Estefanía López Matute

Rosa Cáceres Morales

TUTOR

Msc. Víctor Javier Arcos Uyaguari

ABRIL - 2021



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

CARRERA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS

ANEXO VI. - CERTIFICADO DEL DOCENTE-TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Guayaquil, martes 10 de marzo de 2021

Soc. Magda Rojas Díaz

Directora de la Carrera de Sociología

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CC. SS Y PP

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

Ciudad. –

De mis consideraciones

Envió a Ud. el informe correspondiente a la tutoría realizada al Trabajo de Titulación **“PRÁCTICAS DE LA EDUCACIÓN EN LINEA EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL”** de las estudiantes **SULAY ESTEFANÍA LÓPEZ MATUTE C.C. 0604667667** y **ROSA CÁCERES MORALES C.C. 0910297506**, indicando que han cumplido con todos los parámetros establecidos en la normativa vigente:

- El trabajo es el resultado de una investigación.
- El estudiante demuestra conocimiento profesional integral.
- El trabajo presenta una propuesta en el área de conocimiento.
- El nivel de argumentación es coherente con el campo de conocimiento.

Adicionalmente, se adjunta el certificado de porcentaje de similitud y la valoración del trabajo de titulación con la respectiva calificación. Dando por concluida esta tutoría de trabajo de titulación, CERTIFICO, para los fines pertinentes, que las estudiantes están aptas para continuar con el proceso de revisión final.

Atentamente,

**VICTOR
JAVIER
ARCOS
UYAGUARI**

Firmado
digitalmente por
VICTOR JAVIER
ARCOS UYAGUARI
Fecha: 2021.03.25
00:07:58 -05'00'

VICTOR JAVIER ARCOS UYAGUARI
Msc. Docente Tutor del Trabajo de Titulación
C.I. 0913729026



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

CARRERA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS

ANEXO VII.- CERTIFICADO PORCENTAJE DE SIMILITUD

CERTIFICADO PORCENTAJE DE SIMILITUD

Habiendo sido nombrado VICTOR JAVIER ARCOS UYAGUARI, Msc, tutor del trabajo de titulación certifico que el presente trabajo de titulación ha sido elaborado por **SULAY ESTEFANÍA LÓPEZ MATUTE C.C. 0604667667** y **ROSA CÁCERES MORALES C.C. 0910297506**, con mi respectiva supervisión como requerimiento parcial para la obtención del título de SOCIOLOGO.

Se informa que el trabajo de titulación: **“PRÁCTICAS DE LA EDUCACIÓN EN LINEA EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL”**, ha sido orientado durante todo el periodo de ejecución en el programa anti plagio (URKUND) quedando el 8 % de coincidencia.

Documento : TESIS PRACTICAS DE EDUCACIÓN EN LINEA...pdf[D98431867]

¡IMPORTANTE! El análisis contiene 1 warning(s).

Alrededor de 8% de este documento se compone de texto más o menos similar al contenido de 91 fuente(s) considerada(s) como la(s) más pertinente(s). La más larga sección comportando similitudes, contiene 467 palabras y tiene un índice de similitud de 100% con su principal fuente.

TENER EN CUENTA que el índice de similitud presentado arriba, no indica en ningún momento la presencia demostrada de plagio o de falta de rigor en el documento. Puede haber buenas y legítimas razones para que partes del documento analizado se encuentren en las fuentes identificadas.

Es al corrector mismo de determinar la presencia cierta de plagio o falta de rigor averiguando e interpretando el análisis, las fuentes y el documento original.

Haga clic para acceder al análisis:

<https://secure.arkund.com/view/93922309-553082-533751>

Haga clic para descargar el documento entregado:

<https://secure.arkund.com/archive/download/98431867-373550-392181>-----

UN PROBLEMA CON UN DOCUMENTO?

Atentamente,

VICTOR
JAVIER
ARCOS
UYAGUARI

Firmado
digitalmente por
VICTOR JAVIER
ARCOS UYAGUARI
Fecha: 2021.03.25
00:07:58 -05'00'

VICTOR JAVIER ARCOS UYAGUARI
Msc. Docente Tutor del Trabajo de Titulación
C.I. 0913729026



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

CARRERA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS

ANEXO VIII.- INFORME DEL DOCENTE REVISOR

Guayaquil, lunes 23 de marzo del 2021

Soc. Magda Rojas Díaz

Directora de la Carrera de Sociología

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CC. SS Y PP

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

Ciudad. –

De mis consideraciones:

Envío a Ud. el Informe correspondiente a la **REVISIÓN FINAL** del Trabajo de Titulación **“PRÁCTICAS DE LA EDUCACIÓN EN LINEA EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL”** de las estudiantes **SULAY ESTEFANÍA LÓPEZ MATUTE C.C. 0604667667** y **ROSA CÁCERES MORALES C.C. 0910297506**. Las gestiones realizadas me permiten indicar que el trabajo fue revisado considerando todos los parámetros establecidos en las normativas vigentes, en el cumplimiento de los siguientes aspectos:

Cumplimiento de requisitos de forma:

- El título tiene un máximo de 19 palabras.
- La memoria escrita se ajusta a la estructura establecida.
- El documento se ajusta a las normas de escritura científica seleccionadas por la Facultad.
- La investigación es pertinente con la línea y sublíneas de investigación de la carrera.
- Los soportes teóricos son de máximo 15 años.
- La propuesta presentada es pertinente.

Cumplimiento con el Reglamento de Régimen Académico:

- El trabajo es el resultado de una investigación.
- El estudiante demuestra conocimiento profesional integral.
- El trabajo presenta una propuesta en el área de conocimiento.
- El nivel de argumentación es coherente con el campo de conocimiento.

Adicionalmente, se indica que fue revisado, el certificado de porcentaje de similitud, la valoración del tutor, así como de las páginas preliminares solicitadas, lo cual indica que el trabajo de investigación cumple con los requisitos exigidos.

Una vez concluida esta revisión, considero que el estudiante está apto para continuar el proceso de titulación. Particular que comunicamos a usted para los fines pertinentes.

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:
**SONIA CECILIA
BORJA
TORRESANO**

Msc. Sonia Celia Borja Torresana

C.I.: 0914427166

Fecha: 23 de Marzo del 2021



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

CARRERA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS

ANEXO IX.- RÚBRICA DE EVALUACIÓN DOCENTE REVISOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Título del Trabajo: "PRÁCTICAS DE LA EDUCACIÓN EN LINEA EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL"			
Autor(s): Sulay Estefania López Matute – Rosa Elena Cáceres Morales			
ASPECTOS EVALUADOS	PUNTAJE MÁXIMO	CALF.	COMENTARIOS
ESTRUCTURA Y REDACCIÓN DE LA MEMORIA	3		
Formato de presentación acorde a lo solicitado	0.6	0.6	
Tabla de contenidos, índice de tablas y figuras	0.6	0.6	
Redacción y ortografía	0.6	0.6	
Correspondencia con la normativa del trabajo de titulación	0.6	0.6	
Adecuada presentación de tablas y figuras	0.6	0.6	
RIGOR CIENTÍFICO	6		
El título identifica de forma correcta los objetivos de la investigación	0.5	0.5	
La introducción expresa los antecedentes del tema, su importancia dentro del contexto general, del conocimiento y de la sociedad, así como del campo al que pertenece	0.6	0.6	
El objetivo general está expresado en términos del trabajo a investigar	0.7	0.7	
Los objetivos específicos contribuyen al cumplimiento del objetivo general	0.7	0.7	
Los antecedentes teóricos y conceptuales complementan y aportan significativamente al desarrollo de la investigación	0.7	0.5	
Los métodos y herramientas se corresponden con los objetivos de la investigación	0.7	0.6	
El análisis de la información se relaciona con datos obtenidos	0.4	0.3	
Factibilidad de la propuesta	0.4	0.3	
Las conclusiones expresa el cumplimiento de los objetivos específicos	0.4	0.3	
Las recomendaciones son pertinentes, factibles y válidas	0.4	0.3	
Actualización y correspondencia con el tema, de las citas y referencia bibliográfica	0.5	0.3	
PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL	1		
Pertinencia de la investigación/ Innovación de la propuesta	0.4	0.4	
La investigación propone una solución a un problema relacionado con el perfil de egreso profesional	0.3	0.2	
Contribuye con las líneas / sublíneas de investigación de la Carrera/Escuela	0.3	0.3	
CALIFICACIÓN TOTAL*	10	9	
* El resultado será promediado con la calificación del Tutor y con la calificación de obtenida en la Sustentación oral.			
****El estudiante que obtiene una calificación menor a 7/10 en la fase de revisión de titulación, no podrá continuar a la siguiente fase del proceso de titulación (sustentación).			



Firmado electrónicamente por:
**SONIA CECILIA
 BORJA
 TORRESANO**

Msc. Sonia Celia Borja Torresana
 C.I.: 0914427166
 Fecha: 23 de Marzo del 2021



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

CARRERA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS

ANEXO XI.- FICHA DE REGISTRO DE TRABAJO DE TITULACIÓN



Presidencia
de la República
del Ecuador



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE GRADUACIÓN

TÍTULO Y SUBTÍTULO:	"PRÁCTICAS DE LA EDUCACIÓN EN LINEA EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL"		
AUTOR(ES) (apellidos/nombres):	Cáceres Morales Rosa Elena / López Matute Sulay Estefania		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES) (apellidos/nombres):	Tutor: Msc. Arcos Uyaguari Víctor Javier Revisora: Msc. Borja Torresana Sonia Celia		
INSTITUCIÓN:	Universidad de Guayaquil		
UNIDAD/FACULTAD:	Facultad De Jurisprudencia Y Ciencias Sociales Y Políticas		
MAESTRÍA/ESPECIALIDAD:			
GRADO OBTENIDO:	Sociólogo		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	15/04/2021	No. DE PÁGINAS:	116
ÁREAS TEMÁTICAS:	Línea de investigación		
PALABRAS CLAVES/KEYWORDS:	Educación online, constructivismo, tecnologías de la información y comunicación, sociología de la educación, metodologías. / Online education, constructivism, information and communication technologies, sociology of education, methodologies.		

RESUMEN/ABSTRACT:

RESUMEN: El objetivo principal de este trabajo de investigación es describir las prácticas de educación en línea que se llevaron a cabo en la comunidad universitaria de la carrera de Sociología, Universidad de Guayaquil desde el inicio de la pandemia por la COVID-19. Esta investigación de tipo no experimental, se basa en un método cuantitativo para la descripción socio-demográfica y educacional de los estudiantes, a través de una base de datos de otra investigación asociada al tema, y método cualitativo para la descripción de las pedagogías utilizadas por los docentes durante las clases virtuales, a través de 6 entrevistas semiestructuradas a estudiantes y 3 entrevistas a docentes, ambos colectivos pertenecientes a los niveles 6to, 7mo y 8vo de la carrera. Los resultados demuestran una determinante brecha digital entre estudiantes para su acceso a las clases virtuales, así como entre los docentes y sus habilidades para el manejo óptimo de las plataformas virtuales. La corriente sociológica de la educación que predomina y determina las metodologías utilizadas es la conductista, con rasgos de la social-cognitiva y la constructivista –social. La corriente determinista es la predominante respecto al uso de las tecnologías como medio transmisor y no como medio transformador del proceso de enseñanza – aprendizaje. Es importante destacar que se requiere de forma urgente un programa de educación continua para docentes que se enfoque en mejorar sus competencias digitales como medio transformador para dar un enfoque



constructivista a sus prácticas pedagógicas en línea, con lo cual lograrían mejorar los procesos de enseñanza hacia la construcción de aprendizajes significativos.

ABSTRACT: The main objective of this research work is to describe the online education practices that were carried out in the university community of the Sociology career, University of Guayaquil since the beginning of the COVID-19 pandemic. This non-experimental research is based on a quantitative method for the socio-demographic and educational description of the students, through a database of other research associated with the subject, and a qualitative method for the description of the pedagogies used by teachers during virtual classes, through 6 semi-structured interviews with students and 3 interviews with teachers, both groups belonging to the 6th, 7th and 8th levels of the career. The results show a determinant digital gap between students for their access to virtual classes, as well as between teachers and their skills for optimal management of virtual platforms. The sociological current of education that predominates and determines the methodologies used is the behaviorist, with features of the social-cognitive and the constructivist-social. The deterministic current is the predominant one regarding the use of technologies as a means of transmission and not as a means of transforming the teaching-learning process. It is important to note that a continuing education program for teachers is urgently required that focuses on improving their digital skills as a transformative means to give a constructivist approach to their online pedagogical practices, with which they would improve the teaching processes towards the construction of meaningful learning.

ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: <ul style="list-style-type: none"> • 0982975224 • 0967438293 	E-mail: <ul style="list-style-type: none"> • rosa.elena27@live.com • Sulay_lopez@hotmail.es
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN:	Nombre: Ing. John Herrera	
	Teléfono: 0960953887	
	E-mail: john.herrerar@ug.edu.ec	



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

CARRERA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS

ANEXO XII.- DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y DE AUTORIZACIÓN DE LICENCIA GRATUITA INTRANSFERIBLE Y NO EXCLUSIVA PARA EL USO NO COMERCIAL DE LA OBRA CON FINES NO ACADÉMICOS

Nosotras, **SULAY ESTEFANÍA LÓPEZ MATUTE C.C. 0604667667** y **ROSA CÁCERES MORALES C.C. 0910297506**, certificamos que los contenidos desarrollados en este trabajo de titulación, cuyo título “**PRÁCTICAS DE LA EDUCACIÓN EN LINEA EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL**”, son de nuestra absoluta propiedad y responsabilidad y SEGÚN EL Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN*, autorizamos el uso de una licencia gratuita intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la presente obra con fines no académicos, en favor de la Universidad de Guayaquil, para que haga uso del mismo como fuera pertinente.

SULAY LÓPEZ MATUTE

CI: 0604667667

ROSA CÁCERES MORALES

CI: 0910297506

***Artículo 114.- De los titulares de derechos de obras creadas en las instituciones de educación superior y centros educativos.-** En el caso de las obras creadas en centros educativos, universidades, escuelas politécnicas, institutos superiores técnicos, tecnológicos, pedagógicos, de artes y los conservatorios superiores, e institutos públicos de investigación como resultado de su actividad académica o de investigación tales como trabajos de titulación, proyectos de investigación o innovación, artículos académicos, u otros análogos, sin perjuicio de que pueda existir relación de dependencia, la titularidad de los derechos patrimoniales corresponderá a los autores. Sin embargo, el establecimiento tendrá una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra con fines académicos.

Sin perjuicio de los derechos reconocidos en el párrafo precedente, el establecimiento podrá realizar un uso comercial de la obra previa autorización de los titulares y notificación a los autores en caso de que se traten de distintas personas. En cuyo caso corresponderá a los autores un porcentaje no inferior al cuarenta por ciento de los beneficios económicos resultantes de esta explotación. El mismo beneficio se aplicará a los autores que hayan transferido sus derechos a instituciones de educación superior o centros educativos.

El derecho contemplado en el párrafo precedente a favor de los autores es irrenunciable y será aplicable también en el caso de obras realizadas dentro de institutos públicos de investigación.



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

CARRERA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS

UNIDAD DE TITULACIÓN

CESIÓN DE DERECHO DE AUTOR

Dr. Francisco Morán Peña, PhD.

RECTORA (s) - PRESIDENTA DE LA COMISIÓN INTERVENTORA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PARA LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL (CIFI-UG) L. SEP.

PRESENTE. -

Mediante el presente documento libre y voluntariamente procedemos hacer entrega de la cesión de derecho de autor del trabajo realizado como requisito para la obtención del título de tercer nivel, cuyo título fue **“PRÁCTICAS DE LA EDUCACIÓN EN LINEA EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL”** que corresponde a la Facultad de Jurisprudencia –CC. SS. PP. de la Escuela de Sociología y Ciencias Políticas.

SULAY ESTEFANÍA LÓPEZ MATUTE

CI: 0604667667



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

CARRERA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS

UNIDAD DE TITULACIÓN

CESIÓN DE DERECHO DE AUTOR

Dr. Francisco Morán Peña, PhD.

RECTORA (s) - PRESIDENTA DE LA COMISIÓN INTERVENTORA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PARA LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL (CIFI-UG) ^L_{SEP}

PRESENTE. -

Mediante el presente documento libre y voluntariamente procedemos hacer entrega de la cesión de derecho de autor del trabajo realizado como requisito para la obtención del título de tercer nivel, cuyo título fue “**PRÁCTICAS DE LA EDUCACIÓN EN LINEA EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL**” que corresponde a la Facultad de Jurisprudencia –CC. SS. PP. de la Escuela de Sociología y Ciencias Políticas.

ROSA CÁCERES MORALES

CI: 0910297506



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

CARRERA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS

UNIDAD DE TITULACIÓN

ACTA DEL TRIBUNAL: APROBACIÓN DEL TRABAJO UNA VEZ DEFENDIDO

CERTIFICACIÓN DE DEFENSA

EL TRIBUNAL CALIFICADOR, previo a la obtención del título de Sociólogo otorga al presente proyecto de investigación las siguientes calificaciones:

MEMORIA CIENTÍFICA	()
DEFENSA ORAL	()
TOTAL	()
EQUIVALENTE	()

PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

PROFESOR DELEGADO

PROFESOR SECRETARIO



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

CARRERA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS

UNIDAD DE TITULACIÓN

DEDICATORIA

Quiero iniciar dedicando mi tesis a Dios porque siempre cuidó de mí cuando viajaba para ir a la Universidad, así también a mis padres Oscar Omar López Cabrera y Mileyde Gina Matute Mancheno por el esfuerzo y la paciencia que me tuvieron día día. Asimismo, también quiero dedicar este trabajo de titulación a mis hijos Justin, Estefanía y Amelia porque sin ellos nada hubiera sido posible, gracias al amor de ellos que me levanta siempre. Dedico también este logro a mi angelito en el cielo, al cual le agradezco porque estoy segura que me cuida y me guía por el buen camino. También deseo dedicar este logro a las personas que creyeron en mí, en especial a mi tío Joffre Armando López Cabrera y a la familia en general por todo su amor y apoyo incondicional.

Sulay Estefanía López Matute

Dedico este trabajo a mi amado esposo DANIEL MORA MURILLO (+), porque lo que más deseaba es verme realizada profesionalmente, a mis hijos para que sepan que las metas propuestas hay que cumplirlas, a mi hermana Susana que jamás me abandonó con sus palabras de aliento y motivación a pesar de las adversidades, a mis padres amados Ulises Cáceres y Susana Morales.

Rosa Cáceres Morales



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

CARRERA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS

UNIDAD DE TITULACIÓN

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, dedico este logro a Dios que a pesar de los tiempos difíciles vividos aquí me encuentro de pie, a mi compañero de vida que partió de este mundo terrenal porque supo tener paciencia, tolerancia y fue mi gran apoyo en todo momento, a mis padres que con sus palabras de aliento y motivación me invitaron a no decaer y lograr mis metas siempre, a mis maestros de carrera, a mi tutor y a mis compañeros de aula que estuvieron pendientes de que logre al igual que ellos obtener mi título universitario.

Rosa Cáceres Morales



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

CARRERA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS

UNIDAD DE TITULACIÓN

“PRÁCTICAS DE LA EDUCACIÓN EN LÍNEA EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL”

Autores:

Rosa Cáceres Morales

Sulay López Matute

Tutor:

Msc. Víctor Javier Arcos Uyaguari

Resumen

El objetivo principal de este trabajo de investigación es describir las prácticas de educación en línea que se llevaron a cabo en la comunidad universitaria de la carrera de Sociología, Universidad de Guayaquil desde el inicio de la pandemia por la COVID-19. Esta investigación de tipo no experimental, se basa en un método cuantitativo para la descripción socio-demográfica y educacional de los estudiantes, a través de una base de datos de otra investigación asociada al tema, y método cualitativo para la descripción de las pedagogías utilizadas por los docentes durante las clases virtuales, a través de 6 entrevistas semiestructuradas a estudiantes y 3 entrevistas a docentes, ambos colectivos pertenecientes a los niveles 6to, 7mo y 8vo de la carrera. Los resultados demuestran una determinante brecha digital entre estudiantes para su acceso a las clases virtuales, así como entre los docentes y sus habilidades para el manejo óptimo de las plataformas virtuales. La corriente sociológica de la educación que predomina y determina las metodologías utilizadas es la conductista, con rasgos de la social-cognitiva y la constructivista –social. La corriente determinista es la predominante respecto al uso de las tecnologías como medio transmisor y no como medio transformador del proceso de enseñanza – aprendizaje. Es importante destacar que se requiere de forma urgente un programa de educación continua para docentes que se enfoque en mejorar sus competencias digitales como medio transformador para dar un enfoque constructivista a sus prácticas pedagógicas en línea, con lo cual lograrían mejorar los procesos de enseñanza hacia la construcción de aprendizajes significativos.

Palabras clave: educación online, constructivismo, tecnologías de la información y comunicación, sociología de la educación, metodologías.



**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS
CARRERA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS**

UNIDAD DE TITULACIÓN

**“PRÁCTICAS DE LA EDUCACIÓN EN LINEA EN LOS ESTUDIANTES DE LA
CARRERA DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL”**

Autores:

Rosa Cáceres Morales

Sulay López Matute

Tutor:

Msc. Víctor Javier Arcos Uyaguari

Abstract

The main objective of this research work is to describe the online education practices that were carried out in the university community of the Sociology career, University of Guayaquil since the beginning of the COVID-19 pandemic. This non-experimental research is based on a quantitative method for the socio-demographic and educational description of the students, through a database of other research associated with the subject, and a qualitative method for the description of the pedagogies used by teachers during virtual classes, through 6 semi-structured interviews with students and 3 interviews with teachers, both groups belonging to the 6th, 7th and 8th levels of the career. The results show a determinant digital gap between students for their access to virtual classes, as well as between teachers and their skills for optimal management of virtual platforms. The sociological current of education that predominates and determines the methodologies used is the behaviorist, with features of the social-cognitive and the constructivist-social. The deterministic current is the predominant one regarding the use of technologies as a means of transmission and not as a means of transforming the teaching-learning process. It is important to note that a continuing education program for teachers is urgently required that focuses on improving their digital skills as a transformative means to give a constructivist approach to their online pedagogical practices, with which they would improve the teaching processes towards the construction of meaningful learning.

Keywords: online education, constructivism, information and communication technologies, sociology of education, methodologies.



Índice de contenidos

Introducción	24
1. CAPÍTULO I: GENERALIDADES	27
1.1. Antecedentes.....	27
1.2. Justificación	30
1.3. Planteamiento del problema	33
1.4. Pregunta de Investigación	34
1.5. Sistematización del problema	34
1.6. Objetivos.....	35
1.6.1. Objetivo General.....	35
1.6.2. Objetivos Específicos	35
1.7. Delimitación	35
1.8. Operacionalización de las variables	36
2. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	37
2.1. Educación Superior a Distancia y virtual en Ecuador: Breve revisión histórica.....	37
2.2. Perspectivas sociológicas de la Educación en modalidad virtual a distancia.	38
2.2.1. La educación como fenómeno social	39
2.2.2. Corrientes sociológicas relacionadas a las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC).....	40
2.3. Modelos pedagógicos válidos en modalidad virtual y a distancia.	41
2.3.1. El constructivismo como modelo útil en ambientes virtuales de aprendizaje ..	43
2.4. Metodologías pedagógicas en la educación virtual y a distancia.	45
2.5. El docente en la educación virtual y a distancia: Aspectos fundamentales.	47
3. CAPÍTULO III: MARCO CONCEPTUAL.....	51



3.1. Educación a distancia virtual	51
3.2. Aprendizaje flexible.	51
3.3. Aprendizaje Colaborativo Virtual	52
3.4. Entorno Virtual de Aprendizaje o Aula virtual	54
3.5. Actividades pedagógicas virtuales	56
3.5.1. Actividades sincrónicas.....	56
3.5.2. Actividades asincrónicas.....	57
4. CAPÍTULO IV: MARCO LEGAL	58
4.1. Constitución de la República del Ecuador	58
4.2. Ley Orgánica de Educación Superior (LOES)	58
4.3. Normativa transitoria del Consejo de Educación Superior (CES)	58
4.4. Estatuto de la Universidad de Guayaquil	59
4.5. Guía metodológica académica modalidad en línea de la Universidad de Guayaquil 60	
5. CAPÍTULO V: MARCO METODOLÓGICO	61
5.1. Diseño y enfoque metodológico	61
5.1.1. El enfoque cuantitativo:	62
5.1.2. El enfoque cualitativo	63
5.2. Instrumentos de medición o recolección de datos	64
5.2.1. Cuestionarios	64
5.3. Análisis de los datos	65
5.4. Variables para el cuestionario	65
5.5. Selección del método de muestreo	66
6. CAPÍTULO VI: RESULTADOS	67
6.1. Análisis de Resultados	67



6.1.1.	Análisis cuantitativo del perfil socio-demográfico y educacional	67
6.1.2.	Análisis cualitativo de las entrevistas sobre la pedagogía de las prácticas de educación en línea	72
6.1.2.1.	Enfoque de los estudiantes sobre Pedagogías en clases virtuales	72
6.1.2.2.	Enfoque de los docentes sobre Pedagogías en clases virtuales	79
6.2.	Discusión	88
7.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	93
7.1.	Conclusiones	93
7.2.	Recomendaciones	95
8.	Referencias bibliográficas	97
9.	Anexos	103
	Anexo 1. Memoria escrita de la sistematización de las entrevistas a estudiantes	103
	Anexo 2. Memoria escrita de la sistematización de entrevistas a docentes	110



Índice de figuras

Figura N°1: Comparación descriptiva entre edad y sexo de la población estudiantil.	67
Figura N°2: Descripción del estado civil de la población estudiantil.	68
Figura N°3: Comparación descriptiva entre el acceso al internet y a un equipo informático por parte de la población estudiantil.....	69
Figura N°4: Comparación descriptiva entre el estado laboral y el espacio personal de estudio en casa por parte de la población estudiantil.	69
Figura N°5: Comparación descriptiva entre el acceso al internet y el número de habitantes en casa por parte de la población estudiantil.	70
Figura N°6: Comparación descriptiva entre el nivel de uso de procesadores de textos y el nivel de uso de hojas de cálculos digitales por parte de la población estudiantil.....	71
Figura N°7: Comparación descriptiva entre la edad y el manejo de redes sociales (Facebook) por parte de la población estudiantil.	72



Índice de tablas

Tabla N° 1 <i>Operacionalización de las variables</i>	36
Tabla N° 2 <i>Variables y sus dimensiones</i>	65
Tabla N°3 Pregunta 1 a estudiantes – Subdimensión Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.	73
Tabla N°4 Pregunta 2 a estudiantes – Subdimensión Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.	73
Tabla N°5 Pregunta 3 a estudiantes – Subdimensión Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.	74
Tabla N°6 Pregunta 4 a estudiantes – Subdimensión Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.	74
Tabla N°7 Pregunta 5 a estudiantes – Subdimensión Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.	74
Tabla N°8 Pregunta 6 a estudiantes – Subdimensión Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.	75
Tabla N°9 Pregunta 7 a estudiantes – Subdimensión Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.	75
Tabla N°10 Pregunta 8 a estudiantes – Subdimensión Metodologías usadas en clases virtuales.	76
Tabla N°11 Pregunta 9 a estudiantes – Subdimensión Metodologías usadas en clases virtuales.	76
Tabla N°12 Pregunta 10 a estudiantes – Subdimensión: Metodologías usadas en clases virtuales.	76
Tabla N°13 Pregunta 11 a estudiantes – Subdimensión: Metodologías usadas en clases virtuales.	77
Tabla N°14 Pregunta 12 a estudiantes – Subdimensión: Metodologías usadas en clases virtuales.	77



Tabla N°15 Pregunta 13 a estudiantes – Subdimensión: Metodologías usadas en clases virtuales.	78
Tabla N°16 Pregunta 14 a estudiantes – Subdimensión: Metodologías usadas en clases virtuales.	78
Tabla N°17 Pregunta 15 a estudiantes – Subdimensión: Metodologías usadas en clases virtuales.	78
Tabla N°18 Pregunta 16 a estudiantes – Subdimensión: Metodologías usadas en clases virtuales.	79
Tabla N°19 Pregunta 1 a docentes – Subdimensión: Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.	80
Tabla N°20 Pregunta 2 a docentes – Subdimensión: Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.	80
Tabla N°21 Pregunta 3 a docentes – Subdimensión: Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.	81
Tabla N°22 Pregunta 4 a docentes – Subdimensión: Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.	81
Tabla N°23 Pregunta 5 a docentes – Subdimensión: Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.	82
Tabla N°24 Pregunta 6 a docentes – Subdimensión: Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.	82
Tabla N°25 Pregunta 7 a docentes – Subdimensión: Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.	83
Tabla N°26 Pregunta 8 a docentes – Subdimensión: Metodologías usadas para las clases virtuales.	83
Tabla N°26 Pregunta 8 a docentes – Subdimensión: Metodologías usadas para las clases virtuales.	84
Tabla N°27 Pregunta 9 a docentes – Subdimensión: Metodologías usadas para las clases virtuales.	84



Tabla Nº28 Pregunta 10 a docentes – Subdimensión: Metodologías usadas para las clases virtuales.	85
Tabla Nº29 Pregunta 11 a docentes – Subdimensión: Metodologías usadas para las clases virtuales.	85
Tabla Nº30 Pregunta 12 a docentes – Subdimensión: Metodologías usadas para las clases virtuales.	85
Tabla Nº31 Pregunta 13 a docentes – Subdimensión: Metodologías usadas para las clases virtuales.	86
Tabla Nº32 Pregunta 14 a docentes – Subdimensión: Metodologías usadas para las clases virtuales.	86
Tabla Nº33 Pregunta 15 a docentes – Subdimensión: Metodologías usadas para las clases virtuales.	87
Tabla Nº34 Pregunta 16 a docentes – Subdimensión: Metodologías usadas para las clases virtuales.	87



Introducción

La pandemia por COVID-19 ha generado una crisis sin precedentes en todo aspecto. En el ámbito educativo, esta emergencia promovió el cierre de las instalaciones físicas y prohibición de cualquier tipo de actividad presencial educativa en el país, con el fin de evitar la propagación de dicho virus y poder mitigar el impacto del mismo. Según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020), por el mes de mayo del año 2020 alrededor de 1200 millones de estudiantes de todos los niveles educativos dejaron de tener clases presenciales, cifra de la cual 160 millones pertenecen a América Latina y el Caribe. Luego de varias semanas, las instituciones educativas pusieron en marcha planes de contingencia educativos que marcaban el cambio de modalidad educativa: de educación presencial a educación a distancia virtual.

El objeto de esta investigación se centra en las prácticas de la educación en línea en Educación Superior, categoría en la que se ubican las instituciones universitarias del país. Éstas ofertaban en su mayoría la modalidad presencial, muy pocas mantenían carreras de pregrado y posgrado en modalidad virtual. De acuerdo con los datos que proporciona SENESCYT (2018), en el país “únicamente el 13% de la oferta académica corresponde a oferta en modalidades no presenciales; de este porcentaje el 25,7% es pública” (p.14).

Respecto a la Universidad de Guayaquil, todas las Facultades mantenían carreras de pregrado en modalidad presencial, entre ellas la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Políticas, en la cual se oferta la Carrera de Sociología. Tanto éstas como la mayoría de universidades, cerraron sus puertas en el momento que se decreta la cuarentena en el Ecuador, el 16 de marzo del 2020 mediante el Decreto Ejecutivo No. 1017, declarando el territorio nacional en estado de excepción por calamidad pública (Diario El Comercio, 2020).

De acuerdo a CEPAL (2020), la espontaneidad de las consecuencias de la pandemia por la Covid-19 provocó que los países se comenzaran a manejar bajo la premisa de “Prueba-Error”, decisión que en muchos países estaba generando desacuerdos entre Gobierno y autoridades seccionales. Es muy probable que aquello también haya pasado la Universidad de Guayaquil, ante la ausencia de un Plan de Contingencia para subsanar las adversidades y consecuencias que provocaría el paso de la presencialidad a la virtualidad. Aun así, de acuerdo al Comunicado



de la Universidad de Guayaquil (2020a), del día 18 de marzo del 2020, los programas de maestría que se llevaban a cabo en modalidad presencial, se reanudaban mediante plataformas virtuales, las mismas que de a poco también serían utilizadas para evaluaciones de mejoramiento y recuperación. En días posteriores, se acordaría la capacitación en aulas virtuales para el personal docente y administrativo, para en julio 2020 continuar con el periodo académico ordinario del Ciclo I 2020-2021 en modalidad virtual (Universidad de Guayaquil, 2020b).

CEPAL (2020) describe los efectos centrados en la educación, indicando lo siguiente:

...existirán “efectos significativos en el aprendizaje, especialmente de los más vulnerables (...) considerando las disparidades de acceso a dispositivos digitales y a Internet de banda ancha entre poblaciones urbanas y rurales, entre los sexos, entre poblaciones que hablan español y lenguas nativas, y entre poblaciones con y sin discapacidades” (p.11).

Considerando que la Universidad de Guayaquil posee sostenimiento público, a la cual se accede de forma gratuita, el colectivo afectado sería considerable.

La presente propuesta de investigación, centra sus intereses en la descripción de las particularidades de las prácticas de educación en modalidad virtual, desarrollada en la Universidad de Guayaquil, Carrera de Sociología, durante el Ciclo II 2020-2021, resultados que permiten contrastar la aseveración de Miguel (2020), quien indica lo siguiente:

... no fue un cambio de modalidad, fue un “ajuste emergente” debido al contexto sanitario, donde se hizo uso de las Tecnologías de la Información y la comunicación (TIC) para afrontar la situación. Esto significó que el proceso formativo pasara a ser de presencial a virtual, pero sin perder las formas propias de las clases presenciales: sincronización del espacio tiempo, actividades y retroalimentación, horarios rígidos y el mismo número de contenidos, lo que conlleva al punto de análisis: ¿qué tan



preparados están estudiantes y docentes para recibir/impartir clases virtuales con enfoque presencial? Es precisamente este impacto lo que no se ha expuesto; lo que sienten, cómo viven el ajuste a lo virtual, los obstáculos, retos y qué competencias se necesitan desarrollar” (p.17).

Esta investigación, permitirá conocer las características de la educación online dentro de la carrera de Sociología, tomando los criterios de docentes, estudiantes y directores de la misma, a través de herramientas validadas que permitan establecer conclusiones sobre el desarrollo llevado a cabo durante este periodo.



1. CAPÍTULO I: GENERALIDADES

1.1. Antecedentes

La educación virtual a distancia se ha configurado las últimas décadas como una alternativa importante para poblaciones estudiantiles con necesidades educativas específicas asociadas a la movilidad, siendo aplicada con resonantes resultados en algunos países como España, Australia, México, Argentina, Inglaterra y Estados Unidos, desde los cuales se ha ido expandiendo a otros estados del mundo (Parra, 2005). Sin embargo, este contexto en el cual predominan las tecnologías de la información y comunicación (TIC), generalmente reemplaza a las reuniones físicas que mantienen docentes y estudiantes, por lo cual se le reconoce cierto grado de trastorno al momento del reconocimiento social hacia esta modalidad, a partir del cual se generan escepticismos e incredulidades sobre su garantía para asegurar una educación completa y de calidad.

En un estudio realizado en la Fundación Universitaria Católica del Norte, Parra (2005) propone en cambio eliminar esas ideas erróneas de la educación virtual, ya que asegura que “negar su existencia tangible sería negar la posibilidad de la verdadera trascendencia educativa” (p.14).

Respecto a la experiencia en Latinoamérica, Colombia presenta algunas experiencias respecto de la educación virtual a distancia. Henao (2011), describe la necesidad de la educación virtual a distancia para cubrir la demanda de educación superior a poblaciones alejadas de la urbe, en sectores rurales. Asimismo, la autora asegura que las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) lograron romper el estigma hacia la educación virtual comentando en el párrafo anterior, asegurando que “generan un cambio importante a nivel de las mediaciones pedagógicas que tradicionalmente eran utilizadas para apoyar el proceso de enseñanza aprendizaje y de una manera muy eficiente alimentan los nuevos modelos y logran dinamizar la educación a distancia” (p.128), lo cual incluso ha logrado el cuestionamiento de las técnicas tradicionales de enseñanza-aprendizaje.

Henao (2011), en su trabajo de investigación describe ya las características del teletrabajo en la educación basado en experiencias en la Fundación Universidad Católica del Norte (FUCN), Universidad Abierta y a Distancia (UNAD) y Fundación Universitaria Luis Amigó (FUMLAM). A



modo de conclusión, se destacan 2 características de la tele-educación que las 3 Instituciones de educación superior comparten:

- En todas predomina la capacitación continua de los docentes en ambientes virtuales de aprendizaje y simulación de prácticas educativas enfocadas en modelos constructivistas de tipo socio-cultural (Ausubel, Vygotsky, Piaget)¹.
- Las metodologías utilizadas en las clases virtuales son activas ya que se enfocan en potenciar el trabajo colaborativo y cooperativo, el respeto de la propiedad intelectual y la verificación eficaz de la información que se obtiene para las actividades, mediante herramientas digitales como foros, chats, contenidos de cursos y video de clases magistrales a los que pueden acceder mediante una plataforma educativa.

Por otro lado, Mena (2016) describe la utilidad que representan los entornos virtuales en el desarrollo de la educación superior. El autor en su trabajo investigativo destaca que uno de las características que tienen los estudiantes de educación online es que son responsables de la organización de su propio tiempo, ya que cuentan con actividades sincrónicas y asincrónicas disponibles en una plataforma denominada Moodle, la misma que les permite desarrollar trabajos individuales como colaborativos, con lo cual practican constantemente la incorporación de conocimientos de forma autónoma.

La característica de poder controlar su propio tiempo para desarrollar las actividades propuestas, es propia del denominado aprendizaje ubicuo, con el cual el estudiante no tiene un aula física fija y horario fijo para incorporar un conocimiento, sino que lo adapta a su tiempo y en cualquier espacio que ofrezca servicio de internet.

Hacia el sur del continente, se encuentra la experiencia de educación a distancia online desarrollada en instituciones de educación superior peruanas, entre las cuales destacan las prácticas de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (ULADECH Católica), en la cual Domínguez y Rama (2013) advierten que el uso correcto de las TIC no es la única adaptación que debe darse en la educación ante la modalidad online, sino también la adaptación cultural de toda la comunidad educativa universitaria. Asimismo, dicho autor indica que la

¹ Piaget, Ausubel y Vygotsky son quienes explican el paradigma constructivista socio-cultural, del cual indican que los aprendizajes significativos se obtienen por procesos de construcción interno, activo, individual y de interacción social-cultural.



metodología para enseñar-aprender con *e-learning* de forma eficaz, depende del modelo que la institución universitaria utilice respecto a sus sílabos o planes de aprendizaje, en los cuales deben estructurarse currículos de estudio con enfoque al desarrollo de competencias, los mismos que deben ir anclados a los objetivos estratégicos e institucionales de cada Universidad.

En el contexto de la educación superior de Ecuador, hay también experiencias previas válidas para su revisión, como la que describe Rama (2007, citado en Salgado, 2013) sobre la educación digital de los Cursos Masivos Abiertos y a Distancia (MOOC), trabajo en el cual se describe un impacto de lo digital en la docencia y el aprendizaje, interacción que ha llevado a una reconfiguración del sistema educativo tradicional. El autor destaca que el aprendizaje en plataformas digitales transforma sustancialmente la correlación en la educación entre el trabajo docente presencial y el trabajo programado en plataformas, con el fin de lograr aprendizajes más significativos debido al cambio inminente de las prácticas pedagógicas que se llevaban a cabo en la modalidad presencial.

Es interesante observar que, en el año de dicha publicación, ya se encuentra previsto un contexto donde las universidades tradicionales que normalmente manejan la educación superior y la educación continua en el país, también ya se plantean incorporar a sus ofertas los programas de pregrado, posgrado y educación continua en modalidad virtual, para no perder de vista a los nuevos motores institucionales en el presente contexto mundial digitalizado.

Respecto a lo descrito en el anterior párrafo, Rama (2007, citado en Salgado, 2013) comenta sobre la influencia de la educación virtual en Latinoamérica, presentando el llamado fenómeno de la “despresencialización” de la educación superior desde el año 2000 en adelante, como respuesta a la demanda educativa que no solamente requiere educación formal sino continua o informal, como respuesta a colectivos sociales que requieren educarse bajo sus condiciones socio-económicas, como personas adultas con trabajo a tiempo completo, ya sea de la ciudad o de sectores rurales que buscan titularse para insertarse en la creciente economía global. Salgado (2013) por su parte advierte que la llamada “despresencialización” de la educación superior abre camino también a una brecha digital a la que define como la nueva marginalidad, afirmando sobre aquello lo siguiente:



Las brechas de acceso pueden llegar a acentuar también las desigualdades educativas y dejar al margen de la sociedad a grupos desposeídos, sobre todo en las zonas rurales, pero también en las grandes urbes en las que crece cada vez más la pobreza (p.38).

Por lo tanto, es importante que en el presente trabajo se indague sobre la presencia de dicha brecha de acceso a la educación virtual, la misma que las autoras De la Llana, Molina y Moreira (2020), describieron como una parte de los impactos más representativos que generó el paso a la educación virtual por pandemia de la COVID-19, asegurando que las limitaciones tecnológicas que presentaron los estudiantes se asocian a sus condiciones socio-demográficas, dependiendo únicamente de su celular o de un único dispositivo electrónico, sumado a un servicio de internet ineficiente en la mayoría de los casos, así como la imposibilidad de un espacio para estudiar sin interrupción de la familia. Todo lo descrito anteriormente, sin duda, afectó la accesibilidad de los estudiantes al campus educativo del instituto.

1.2. Justificación

El trabajo investigativo que se propone se enmarca en analizar la situación del estudiantado luego de casi 1 año de educación en modalidad virtual, para poder sugerir las respectivas recomendaciones pedagógicas que apunten a un mejoramiento de la calidad educativa en la Universidad de Guayaquil, específicamente en la carrera de Sociología.

Las razones de establecer una línea base respecto a los impactos generados por la educación virtual en este contexto se enmarcan en los principios que, de acuerdo con UNESCO (2020), deben asegurarse en la educación superior en tiempos de pandemia por la Covid-19, los cuales son:

1. Asegurar el derecho a la educación superior de todas las personas en un marco de igualdad de oportunidades y de no-discriminación es la primera prioridad y, por



consiguiente, todas las decisiones políticas que afecten, directa o indirectamente, al sector de la educación superior deberían estar presididas por este derecho.

2. No dejar a ningún estudiante atrás, en línea con el propósito principal de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas. La crisis impacta en grado distinto a los diferentes perfiles de estudiantes, pero es innegable que profundiza las desigualdades existentes y genera otras nuevas.

3. Revisar los marcos normativos y las políticas en curso, para asegurar medidas estructurales que entiendan la educación como un continuo donde las trayectorias educativas deben ser fortalecidas desde la primera infancia hasta la educación superior y más allá, para minimizar así la fragilidad de los estudiantes más vulnerables que llegan a la educación superior

4. Prepararse con tiempo para la reanudación de las clases presenciales, evitando la precipitación y ofreciendo, desde el primer momento, claridad en la comunicación a toda la comunidad académica y seguridad administrativa y académica, de forma que profesorado, personal administrativo y de servicios, y estudiantes puedan ubicarse en el nuevo contexto conociendo de antemano las disposiciones, los procesos y los mecanismos diseñados para reemprender las actividades docentes.

5. La reanudación de las actividades presenciales de las IES debe verse como una oportunidad para repensar y, en la medida de lo posible, rediseñar los procesos de enseñanza y aprendizaje, sacando partido de las lecciones que el uso intensivo de la tecnología haya podido conllevar, prestando especial atención a la equidad y la inclusión.



6. Gobiernos e IES deberían generar mecanismos de concertación que permitan avanzar conjuntamente en la generación de mayor capacidad de resiliencia del sector de la educación superior ante futura crisis, cualquiera que sea su naturaleza. Es absolutamente imprescindible involucrar a los estudiantes, al personal docente y no docente en el diseño de las respuestas que las situaciones de emergencia demanden.

Resulta de vital importancia el cumplimiento de dichos principios, para lo cual las instituciones de educación superior del país deberían analizar los impactos generados y luego proponer estrategias que aseguren mínimo los 6 principios antes descritos. El aporte que genere esta investigación es oportuno y de gran utilidad para el análisis de la situación universitaria actual, es un trabajo generador de reflexiones válidas que podrán establecer un panorama real de los diversos problemas que atraviesan los estudiantes y docentes bajo la modalidad virtual de educación.

Si bien algunas universidades en el país ya estaban dirigiendo sus ofertas académicas de pregrado y posgrado bajo la modalidad virtual de educación, en la Universidad de Guayaquil esa experiencia ha sido poco detallada en trabajos investigativos, por lo tanto, es una oportunidad magnífica de establecer algunos planteamientos básicos del comportamiento de los estudiantes bajo dicha modalidad, para poder diagramar nuevas ofertas de pregrado y posgrado en modalidad virtual los próximos años, por lo tanto, la motivación principal de este trabajo se enmarca en delimitar los aspectos básicos que va dejando ya 1 año de educación en línea en estudiantes universitarios.

De acuerdo al conversatorio entre diversos rectores de Universidades líderes en América Latina (BID, 2020)², entre las principales lecciones aprendidas definen que la forma acelerada en la que se adoptó las tecnologías digitales, produjeron ventajas como desventajas para el sector académico, destacando que se está produciendo un sistema de educación remota emergente, sugiriendo que hay que pensar en un formato mixto, entre presencial y virtual.

² BID: Banco Interamericano de Desarrollo, institución que organizó la II Reunión de diálogo virtual con rectores de las universidades líderes de América Latina, del 19-20 de mayo 2020, con el objetivo de analizar el impacto del COVID-19 en las instituciones de educación superior de varios países.



Por lo tanto, estamos ante un evidente cambio importante en los paradigmas educativos, respecto a sus propuestas metodológicas, enfoques sociológicos y socio-económicos, es imperativo el aporte de este trabajo de investigación hacia la carrera de Sociología, ya que es muy importante establecer el punto de desarrollo en el cual se encuentra el Alma Máter, para luego elaborar propuestas hacia la mejora de la calidad educativa, por lo tanto este trabajo desarrolla una línea base o punto de partida para poder establecer la situación de la educación en línea de la Universidad de Guayaquil, por esta ocasión, en la carrera de Sociología.

1.3. Planteamiento del problema

Son muchos los impactos que ha generado el paso de la modalidad presencial a la modalidad virtual en la educación superior, tanto desde el enfoque estudiantil, docente y de autoridades universitarias. De acuerdo con la UNESCO (2020), algunos de estos problemas respecto a los estudiantes se enfoca en la novedad de la modalidad virtual, ya que toda su carrera académica ha sido desarrollada en modalidad presencial, novedad que trae consigo la incertidumbre sobre los costos asociados soportados, el nivel de aprendizaje que obtendrá y la carga emocional del hogar, el cual se convierte también en su aula. Esta investigación se centra en estudiar dichos aspectos como problema central, la interacción entre ellos y sus efectos en las experiencias de las prácticas de educación en línea que se han desarrollado desde junio del 2020 hasta ahora.

En el plano docente también se presentan problemas asociados, en especial la expectativa y la suficiencia en el desarrollo de clases virtuales con manejo adecuado y oportuno de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) (UNESCO, 2020). En el aspecto laboral de la Universidad, también mantienen incertidumbre sobre sus contratos y salarios, ya que la institución recibe financiamiento del Estado, el mismo que también sufre las consecuencias económicas propias de la optimización de recursos para cubrir las necesidades básicas de la población ante la pandemia de la COVID-19.

Entonces, es realmente prioritario establecer un panorama claro de la situación estudiantil y docente en la presente modalidad virtual donde se maneja la educación superior en el país, ya que su importancia radica en conocer de primera mano las necesidades y oportunidades que se han generado en esta modalidad educativa. Gelliberth y Zapata (2020) mediante su



investigación de impactos de la educación virtual en la Universidad de Guayaquil realizada por el mes de octubre 2020, llegaron a concluir que la comunidad educativa no se encontraba preparada para un cambio repentino de modalidad de clases, a pesar de que los estudiantes y docentes mostraron un nivel aceptable de manejo de la tecnología, detallando que el proceso de enseñanza - aprendizaje pudo afectarse ya que no hubo una planificación académica adecuada por parte de la institución universitaria. Cabe recalcar que la investigación antes detallada utilizó una muestra general de la universidad considerando algunas Facultades, la presente investigación se encargará de medir el impacto, pero en la carrera de Sociología - Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Sociales y Políticas.

1.4. Pregunta de Investigación

Una vez descrito el problema central, esta investigación se maneja sobre el eje de algunas preguntas que, de acuerdo a la respuesta que este trabajo proponga, podrán ofrecer una situación clara del impacto de la educación online en la comunidad universitaria de la Carrera de Sociología, Universidad de Guayaquil.

Entonces, surge el siguiente cuestionamiento:

¿Cuál es el impacto pedagógico de la práctica de la modalidad virtual de educación en la comunidad educativa de la carrera de Sociología, Universidad de Guayaquil?

1.5. Sistematización del problema

Para comprender de mejor forma el impacto general de las prácticas generadas en la modalidad virtual de educación tanto para docentes como estudiantes, es necesaria la sistematización en 3 sub-preguntas específicas:

¿Qué tan preparados están los estudiantes y docentes para recibir/impartir clases en modalidad virtual, a la fecha?

¿Cuál es el impacto que tiene la presente modalidad virtual de educación en la comunidad universitaria, tanto para docentes como estudiantes?



¿Qué estrategias inmediatas deben tomarse en la presente modalidad virtual de educación para que estudiantes ni docentes se vean afectados en la enseñanza- aprendizaje?

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo General

Describir el impacto pedagógico de las prácticas de la educación en modalidad virtual en la comunidad educativa de la carrera de Sociología, Universidad de Guayaquil.

1.6.2. Objetivos Específicos

- Describir las prácticas educativas de estudiantes y docentes en la modalidad virtual de educación, estableciendo la situación actual de la comunidad educativa respecto dicha modalidad mediante una investigación no experimental, a través de métodos cualitativos y cuantitativos.
- Analizar las ventajas y desventajas de las prácticas de la modalidad virtual de educación en el estudiante de la carrera de Sociología.
- Describir los principales cambios en el método de enseñanza – aprendizaje que deberían ejecutarse en la presente modalidad virtual para enfocarlo hacia un modelo pedagógico constructivista de tipo socio-cultural mediado por el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC).

1.7. Delimitación

La investigación se realizará en el universo de estudiantes de la carrera de Sociología, Universidad de Guayaquil quienes están cursando el Ciclo II 2020-2021. De dicho universo, se tomará la muestra a conveniencia para el análisis de los datos que se obtendrán respecto al impacto que ha generado la modalidad de educación virtual en la comunidad educativa. Una vez establecida el número que compone la muestra, se tomarán datos en los niveles más altos de la carrera de Sociología, específicamente 6to, 7mo y 8vo nivel, en el cuerpo docente y



directivo de la misma, es decir, un muestreo por conveniencia, ya que se cuenta con un acceso más directo hacia dichos estudiantes, dada la facilidad de que son compañeros más cercanos al nivel de los investigadores. Además, se escogen dichos niveles para poder utilizar sus perspectivas de haber pasado de una educación presencial por algunos años a una modalidad virtual en el último año. La investigación se desarrollará entre diciembre del 2020 y febrero del 2021, espacio de tiempo en el cual se desarrollan clases en modalidad virtual concernientes al ciclo II 2020-2021.

Asimismo, la investigación en estudiantes, docentes y directivos se centrará en base a sus motivaciones, experiencias y pensamiento actual sobre los posibles impactos que genera esta modalidad de educación virtual, los instrumentos de investigación serán específicos dependiendo el encuestado.

1.8. Operacionalización de las variables

Tabla Nº 1 Operacionalización de las variables.

Fuente: Elaboración propia.

VARIABLE	DIMENSIÓN	SUB-DIMENSIÓN	INDICADOR	NIVEL DE MEDICIÓN	TÉCNICA	INSTRUMENTO
PRÁCTICAS DE LA EDUCATIVAS EN LÍNEA	CARACTERÍSTICAS SOCIO-DEMOGRÁFICAS Y EDUCACIONALES	SOCIO - DEMOGRÁFICA	SEXO- EDAD - ESTADO CIVIL- AUTODEFINICIÓN ÉTICA-ESTADO LABORAL	NOMINAL - ORDINAL	ENCUESTAS y ENTREVISTAS	CUESTIONARIO PREGUNTAS CERRADAS Y ABIERTAS, ESCALA DE LIKERT.
		EDUCACIONAL	Nivel que cursa actualmente	NOMINAL- ORDINAL		
	PEDAGOGÍA EN ENTORNOS VIRTUALES - ESTUDIANTES	MANEJO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	Nivel asumido de estudiantes de acuerdo a niveles de manejo de las TIC.	NOMINAL- ORDINAL		
		TIPO DE METODOLOGÍA/TÉCNICA PREDOMINANTE EN CLASES ONLINE	Percepción teórica de estudiantes de acuerdo a la metodología utilizada por el docente.	NOMINAL- ORDINAL		
	PEDAGOGÍA EN ENTORNOS VIRTUALES - DOCENTES	TIPO DE METODOLOGÍA UTILIZADA EN CLASES.	Tipo de metodología declarada por el docente.	---	ENTREVISTAS	CUESTIONARIO PREGUNTAS ABIERTAS.
		CARACTERÍSTICAS PERSONALES SOBRE MANEJO DE TIC'S	Nivel asumido de dominio del uso de as TIC's en su desempeño docente.	---		
			Nivel de utilización de herramientas TIC's en modalidad virtual.	---		



2. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Educación Superior a Distancia y virtual en Ecuador: Breve revisión histórica

El desarrollo de la educación superior en modalidad virtual es relativamente nuevo. De acuerdo con Torres (2002), los inicios de la educación virtual tuvieron sus bases de desarrollo en el año 2001 a través de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL), institución que en dicha época ofertaba 3 programas de Diplomado con apoyo de la tecnología, en modalidad semi-presencial. Las clases se realizaban a través de videoconferencias por señal satelital, con recepción de estudiantes de 23 ciudades del país. A este tipo de ofertas se une la Escuela Superior del Ejército (ESPE) y luego en años posteriores la Universidad de las Américas (UDLA) así como la Universidad San Francisco de Quito (USFQ).

Estas 4 universidades incorporaron en sus programas académicos semipresenciales componentes tecnológicos, aunque el estudiante igual requería horas presenciales para la asignación de los créditos correspondientes. A estas instituciones se suma la Universidad Tecnológica Equinoccial, la cual en el 2002 ofreció 2 carreras de pregrado totalmente en línea (Torres, 2002).

Respecto a universidades públicas, los programas a distancia comenzaron a ser ofertados a partir del año 2001 por parte de la Universidad de Milagro (UNEMI) ofertando carreras de pregrado relacionadas a la Informática y Educación Inicial con manejo ya de herramientas tecnológicas, luego tomaría la propuesta también la Universidad Central del Ecuador (UCE) en el año 2005, ofreciendo 2 carreras de pregrado en Economía a distancia.

Con el pasar del tiempo, otras universidades privadas también ofertaron programas de estudio a distancia con componentes tecnológicos de por medio, como la Universidad Católica Santiago de Guayaquil (UCSG) y la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH) en el año 2003, la Universidad Internacional del Ecuador (UIDE) y la Universidad de Especialidades Espíritu Santo (UESS) en el año 2007 y la Universidad Tecnológica Indoamérica (UTI) en el año 2008.

Respecto a la Universidad de Guayaquil, históricamente no ha ofertado programas de estudio a distancia hasta el año 2020, en donde tuvo que cambiar la modalidad debido a la cuarentena



producto de la pandemia de la Covid-19. Todas sus carreras tanto de pregrado como de posgrado pasaron a dictarse en modalidad virtual.

2.2. Perspectivas sociológicas de la Educación en modalidad virtual a distancia.

Entre los factores considerados de gran trascendencia para el avance hacia paradigmas modernos de la educación, se encuentra la educación virtual, la misma que se basa en un proceso de enseñanza-aprendizaje mediado por la utilización de recursos telemáticos como computadores, laptops, conexión a internet, plataformas interactivas digitales, entre otros. De acuerdo a Torres (2004), la educación virtual se comprende como “el desarrollo de programas académicos a distancia, soportados por recursos tecnológicos vía redes teleinformáticas” (p.3).

Entre algunas perspectivas sociológicas que justifican la presente investigación Parra (2009) a partir de teorías de la corriente estructural funcionalista³ de carácter durkheniana, indica que la sociedad generalmente se plantea diversos mecanismos de transmisión para poder configurar una adaptación e integración de sus miembros a nuevas realidades sociales, en este caso, la nueva normalidad educativa producto del confinamiento por la pandemia de la Covid-19. Por lo tanto, la educación virtual a distancia se presenta como una modalidad educativa no presencial con el objetivo de proponer medios alternativos de aprendizaje a los individuos de acuerdo a la disponibilidad de su tiempo y ubicación para estudiar, favoreciendo el aprendizaje ubicuo y superando muchas barreras de accesibilidad que la modalidad presencial de educación presenta.

Por otro lado, tenemos la perspectiva sociológica bajo el enfoque weberiano o sociología comprensiva que indica Pupo (2019), autor que explica la conformación de la sociedad a través de constantes interacciones interpersonales dando sentido a lo que les rodea, con lo cual crean la realidad social. Bajo este enfoque, resulta interesante el estudio del comportamiento de estudiante universitario en el nuevo contexto social virtual al que fue inducido de forma

³ El enfoque estructural funcionalista es un análisis macro sociológico, con un amplio enfoque en las estructuras sociales que la sociedad forma en su conjunto. Los orígenes de esta corriente se remontan a los trabajos de Émile Durkheim.



obligatoria, ya sea su percepción de factibilidad de la tele-educación, así como el impacto pedagógico que esta modalidad ha desarrollado en sus estudios universitarios.

Contrario al enfoque weberiano, se encuentra el enfoque marxista para comprender los cambios que desarrolla la educación virtual en la comunidad universitaria. Bajo este paradigma denominado Sociología del Conflicto⁴ y de la Crítica, Pupo (2019) explica la visión de la sociedad como un constructo basado en las desigualdades y desequilibrios sociales que se desarrollan en la lucha de dominados contra dominadores, los mismos que por procesos dialécticos derivan en una transformación social. De acuerdo con este enfoque, los intereses relacionados a conocer los impactos que ha generado la educación virtual se deben basar en conocer de qué forma se fragmentó la sociedad, el estado de las desigualdades entre estudiantes frente a la accesibilidad a educarse, las estrategias que los diversos colectivos sociales han tomado en esta modalidad y sus conflictos. En conclusión, es un enfoque que permitirá describir la brecha de acceso digital que podría existir entre nuestros estudiantes.

2.2.1. La educación como fenómeno social

La relación Sociología – educación permite comprender y proponer una relación Sociología-sociedad, ya que existe un tipo de educación para todos los hombres en todas sus épocas, lo cual induce al razonamiento de que la educación es un aspecto que se adapta y varía constantemente de acuerdo a los países, grupos sociales y sus respectivas épocas.

Entre los autores más relacionados a esta dualidad de investigación está Durkheim (1974, citado en Pupo, 2019), quien sustenta lo siguiente:

En las ciudades griegas y latinas la educación formaba al individuo para que se subordinara ciegamente a la colectividad, para que se convirtiera en el objeto de la sociedad. Hoy se esfuerza para hacer de él una personalidad autónoma. En Atenas se trataba de formar espíritus delgados, alertas, sutiles, enamorados de la cultura y de la

⁴ Teoría sociológica conflictualista del marxismo, que emerge en la primera mitad del siglo XIX en Alemania, Francia e Inglaterra, con la activa participación de Karl Marx y Federico Engels, seguida de la contribución amplia de multitud de teóricos a lo largo y ancho del mundo durante el siglo XX, especialmente, la unidad básica de análisis utilizada en sus estudios, a fin de explicar el conflicto, los movimientos y los cambios en la sociedad, es la clase social.



armonía, capaces de gustar la belleza y las alegrías de la especulación pura; en Roma, se quería que los niños se convirtieran en hombres de acción, apasionados por la gloria militar, indiferentes en lo que concierne a las letras y a las artes. En la Edad Media la educación era por sobre todo cristiana; en el Renacimiento toma un carácter más laico y literario; hoy ella tiende a ocupar el lugar que antaño ocupaba el arte. (p.9).

Entonces, de acuerdo con Durkheim (1974, citado en Pupo, 2019), la Sociología de la Educación tiene como objetivo el estudio y comprensión de la educación como un fenómeno social, la indagación de las razones que permitan ubicar los aspectos educativos de una modalidad implementada dentro del debate de carácter social, sabiendo que es un recurso intangible que se transmite de una generación a otra, transmisión que acarrea al mismo tiempo aspectos culturales de dicha sociedad. Para que dicho cambio generacional se cumpla, la generación adulta debe ejercer su acción educativa basada en experiencias sobre la generación joven, la misma que luego tomará su lugar por procesos dialécticos de la educación. En conclusión, la época actual marcada por la pandemia de la Covid-17 transformará la educación desde diversos puntos de vista, desde la concepción sociológica de la educación, así como la forma de interrelacionarse entre docente-estudiante, con miras a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.2.2. Corrientes sociológicas relacionadas a las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)

En la teoría sociológica se encuentran dos visiones enfrentadas respecto al desarrollo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC): la corriente determinista y la constructivista. La primera está emparentada con el modo instrumental, muestran a las tecnologías como autónomas y neutras, destacando las posibilidades que brinda dicha tecnología y no en las posibilidades de apropiación pedagógica por parte del sujeto (Arana, 2015). Mientras que la otra, la perspectiva constructivista, se relaciona a un análisis crítico, en el cual sostiene que las tecnologías no juegan un papel neutral en la educación, sino que su aprovechamiento pedagógico depende del contexto socio-económico en el cual son presentadas o utilizadas (Feenberg, 2013).



Respecto a la teoría determinista de la tecnología, Aibar (1996, citado en Arana, 2015) divide esta corriente en dos vertientes: la primera sostiene a la tecnología como una herramienta autónoma y que la misma se desarrolla aislada de la intervención humana o social, mientras que la segunda afirma que el cambio social depende del cambio tecnológico y no en viceversa, con lo cual consolida su concepto de que la tecnología es producto no social y neutro. Sin embargo, luego de la década de los 80' surgen nuevas teorías que se contraponen a esta corriente, las cuales adoptan perspectivas constructivistas, como crítica directa al determinismo tecnológico.

La corriente constructivista descrita por Aibar (1996, citado en Arana, 2015), es detallada a partir de 3 teorías dentro de ella: el modelo constructivista social, el enfoque de sistema y la teoría de actor-red. Además de criticar la teoría del determinismo tecnológico, también afirma que la interacción dual tecnología – sociedad toma mayor importancia en esta corriente, describiendo la influencia tecnológica sobre la sociedad, en donde señala que los diversos aspectos tanto económicos, políticos, culturales, etc., de una sociedad toman un rol importante sobre la configuración tecnológica que se va desarrollando a la par, respecto a su diseño y difusión. Asegura además que el efecto de la tecnología depende del contexto, el uso de una herramienta tecnológica podría provocar efectos muy diferentes entre sociedades aisladas. En conclusión, esta corriente sostiene una fuerte influencia de la tecnología en la realidad social de una comunidad, lo cual le da relevancia al plano tecnológico inmerso en todo tipo de contexto.

2.3. Modelos pedagógicos válidos en modalidad virtual y a distancia.

Ante los cambios que van desafiando a la educación superior, la tecnología entra como una opción válida para paliar las nuevas necesidades educativas que el proceso dialéctico en la educación va generando. De acuerdo con Castells (1999), “el uso de las tecnologías en el campo educativo ha ido configurando un nuevo concepto de aula”, más aún en el presente contexto de pandemia por la covid-19, en donde el aula física desaparece y los estudiantes se encuentran aprendiendo en aulas virtuales de aprendizaje. Este cambio, indudablemente ha generado cambios en aspectos relacionados a la educación, como las prácticas educativas, modelos pedagógicos, técnicas para construir conocimientos y el papel del docente frente al



estudiante. Según Bell (1973) estas prácticas educativas “hacen evidente la generación de nuevas construcciones teóricas entre lo pedagógico, didáctico y la mediación en la enseñanza y aprendizaje”.

Un modelo es una estructura mental que facilita la representación de un fenómeno o proceso para facilitar la comprensión y posterior transformación. Entonces, el modelo pedagógico permite la comprensión de todo un proceso educativo, ya que facilita la estructuración del desarrollo cognitivo del individuo a partir de los conocimientos, experiencias previas, prácticas educativas, así como las relaciones socio-culturales y afectivas respecto a sus docentes. Es por eso que, en cualquier modelo pedagógico, se deben considerar los siguientes elementos: el estudiante o sujeto objeto de aprendizaje, el docente guía o facilitador y el saber o conocimiento que se desea aprender (Barragán, Cabrera, Forero y Ordóñez, 2018).

Respecto a los diversos paradigmas de la educación, se encuentran principalmente 3: el conductista, el cognitivo-constructivista y el social-cognitivo. Cada uno de estos modelos presentan interacciones entre los 3 elementos mencionados por Barragán et al. (2018) como parte de un modelo pedagógico, dentro del contexto de la época donde fueron propuestos. Por lo tanto, es importante comprender las bases fundamentales de cada uno de estos modelos pedagógicos para luego describir el modelo pedagógico que permita el desarrollo concreto de la modalidad virtual, enfocado en el aprendizaje basado en el estudiante.

El modelo pedagógico conductista, descrito por Skinner (Flores, 1999, citado en Barragán et al., 2018), explica su desarrollo a partir de la forma de adquirir conocimientos y a las condiciones del aprendizaje, el alumno toma un rol pasivo, aprende haciendo bajo instrucciones directas, se esfuerza por alcanzar objetivos específicos alcanzables y verificables a partir de modelos de calificación como elemento de aprobación o no, teniendo como estímulo positivo la respectiva retroalimentación del aprendizaje. En este modelo, se podría utilizar la tecnología para mediar el aprendizaje, pero únicamente como herramienta para alcanzar el objetivo, para lograr cumplir con la calificación ideal y recibir el estímulo correspondiente, lo cual podría generar desinterés ya que no representa una construcción propia del aprendizaje.

El modelo pedagógico cognitivo-constructivista, que tiene como principales autores a Piaget, Dewey y Kolhberg, se enfoca en que cada estudiante acceda de forma progresiva a una etapa



superior de desarrollo cognitivo, valiéndose de su experiencia previa que funciona como punto de partida para la construcción de nuevos conocimientos que el docente facilitará como mediador del aprendizaje, obteniendo al final de cada secuencia didáctica un aprendizaje significativo. La evaluación va orientada hacia la verificación de competencias adquiridas por el estudiante para la resolución de problemas, toma de decisiones y el uso del pensamiento crítico ante situaciones ejemplos expuestas de acuerdo al tema que está revisando (Barragán, et al., 2018).

El modelo pedagógico social-cognitivo, por su parte, es representado a través de los estudios de Vigotsky y Paolo Freire (Flores, 1999, citado en Barragán et al., 2019), el cual proyecta sus objetivos hacia el desarrollo pleno del individuo enfocado en la producción social y colectiva. En este modelo es frecuente el trabajo colaborativo hacia la solución de problemas comunes, los temas se enfocan en la realidad social, se implica la discusión de saberes y la evaluación es continua, tanto al inicio, intermedia y final, enfocada hacia la verificación de competencias y habilidades metacognitivas, por lo cual se incluyen actividades de autoevaluación y coevaluación del proceso (Barragán, et al. 2018).

Todas las teorías antes descritas representan paradigmas educativos del siglo XX, por lo cual, para contextualizar hacia un modelo pedagógico válido en la era digital, Siemens (2009, citado en Barragán et al., 2019) propone un modelo pedagógico que tiene como base los 3 modelos antes descritos incorporando la estructura de las tecnologías de la información y comunicación. En esta teoría, Siemens (2009, citado en Barragán et al., 2019) detalla que el aprendizaje surge a partir de conexiones dentro de las redes, desarrollo cognitivo guiado hacia la indagación, análisis de información, discusión a través de foros grupales motivando la interacción social digital, actividades propias del modelo pedagógico constructivista, aunque se diferencia del mismo al proponer que el aprendizaje se obtiene luego de conectar nodos o fuentes de información detalladas, además de que el modelo pedagógico virtual ofrece a los estudiantes la posibilidad de obtener aprendizajes actualizados constantemente.

2.3.1. El constructivismo como modelo útil en ambientes virtuales de aprendizaje

Como se revisó en párrafos anteriores, el constructivismo social configura los ambientes de aprendizaje como óptimos cuando existe una dinámica constante entre docentes y



estudiantes, en el cual el estudiante toma un rol más activo en la construcción de sus propios conocimientos, mientras que el docente facilita las herramientas pedagógicas para dicho objetivo.

Es así que, de acuerdo con Barriga et al. (2018), el constructivismo social se basa en los siguientes aspectos:

- La construcción de sus propios conocimientos.
- Cada mente configura su realidad de lo que le rodea.
- La construcción del conocimiento surge también en la interacción con el ambiente.
- El anclaje a contextos relevantes o a necesidades propias del estudiante genera facilidades para la adquisición de conocimientos nuevos.
- El significado de algo generalmente es el producto de la negociación y discusión de los integrantes de un trabajo colaborativo.

Entonces, si combinamos los anteriores aspectos con las características propias de las TIC's, se podría potenciar la adquisición de conocimientos ya que los medios de aprendizaje permitirían un aseguramiento del aprendizaje a largo plazo. Las TIC's facilitan la interacción entre profesores y estudiantes, les permite a los individuos expresarse de acuerdo a sus particularidades, así como comprender los puntos de vista del resto de la clase. Estas facilidades se presentan en todas las modalidades de educación, ya sea presencial o a distancia, más aún en la modalidad virtual.

El constructivismo mediado por las TIC genera diversas formas de aprendizaje significativo en los estudiantes, las mismas que se presentan como variables en la modalidad virtual. Navarro y Texeira (2011) afirman lo siguiente sobre el constructivismo mediado por las TIC:

Es un sistema abierto guiado por el interés, iniciado por el aprendiz, e intelectual y conceptualmente provocador. El estudiante busca por sí mismo el conocimiento aplicando el método investigativo. Los compañeros, la observación, su propia experiencia, sus sentidos y el proceso de reflexión son sus mejores apoyos y la mejor garantía para participar activamente en los espacios de intercambio de ideas y de conocimientos. De igual forma el diseño de actividades de enseñanza en la red puede



orientarse a la luz de varios principios de esta corriente tales como: el papel activo del alumno en la construcción de significados, la importancia de la interacción social en el aprendizaje y la solución de problemas en contextos auténticos o reales (p.6).

Por lo tanto, una sesión virtual de aprendizaje debe diseñarse de modo que eleve el nivel de exigencia de los estudiantes para que elaboren esquemas propios de lo que van aprendiendo, asumiendo con libertad y responsabilidad la tarea de comprensión sobre el tema revisado. Asimismo, este modelo pedagógico aumenta la interacción social mediada por las TIC, ya sea en foros, chats, videoconferencias, redes sociales o plataformas de aprendizaje, le proporciona al estudiante un amplio espectro de acceso al conocimiento, la escucha activa y diálogo de saberes.

2.4. Metodologías pedagógicas en la educación virtual y a distancia.

Para el constructivismo, la enseñanza no radica únicamente en la transmisión de conocimientos, ya que se enfoca además en la organización de métodos que le ofrezcan al estudiante construir su propio conocimiento. El aprendizaje no se ciñe únicamente a registrar datos en nuestro cerebro, sino que le permite al individuo construir sus propios procesos cognitivos para el aprendizaje. Es por eso que, de acuerdo con Vargas (2009), encontramos algunos métodos de enseñanza en la educación, que se detallan a continuación:

- Métodos en cuanto a la forma de razonamiento

Se detalla el *método inductivo*, el cual se utiliza cuando el tema que se estudia se presenta a través de la explicación de casos particulares o aislados, para lo cual utilizan la observación, sus conocimientos o experiencias previas y un razonamiento generalizado, logrando convencer a los estudiantes de la constancia de ciertos fenómenos o la posibilidad de generar hipótesis que lo acerquen a la ley científica asociada. Es un método ideal para lograr la comprensión de principios, para luego de comprenderlos usar el método deductivo. Por su parte, *el método deductivo* es utilizado cuando el estudiante desea partir de lo general a lo particular, en donde el docente expone conceptos, principios, afirmaciones o teorías de las cuales el estudiante extrae conclusiones y posibles consecuencias. Son las que generalmente se



usan con mayor frecuencia en la enseñanza universitaria, pero es importante recordar que, para la construcción de nuevos conocimientos, síntesis conceptuales o creación de productos significativos, no es el método más adecuado.

- Métodos en cuanto a la organización de la materia

Se detalla el *método lógico*, utilizado cuando los datos o sucesos se presentan en cierto orden ascendente y consecuente, presentando una sucesión de hechos que van de lo más sencillo a lo más complejo, o desde el origen de un suceso hasta la actualidad. Los libros de textos se encuentran generalmente ordenados según el método lógico, para lo cual el docente lleva la responsabilidad final de cambiar dicha estructura con el fin de adaptarse a la lógica del pensamiento de sus estudiantes. Mientras que, el *método psicológico*, responde a un orden basado en los intereses y experiencias de los estudiantes, el mismo que intenta conducir el aprendizaje hacia la intuición más que la memorización. Utiliza las motivaciones estudiantiles para ir de lo conocido hacia lo desconocido.

- Métodos en cuanto a la concretización de la materia

En esta clasificación se encuentra el método *simbólico*, el cual se utiliza cuando los trabajos de la clase se ejecutan a través de la palabra, tanto en el lenguaje oral como el escrito, siendo el método más usado. Mientras que, el *método intuitivo*, se utiliza cuando se intenta acercar al estudiante a trabajar desde su experiencia, por lo que utiliza actividades experimentales para comprobar o rechazar ideas previas.

- Método en cuanto a la sistematización de conocimientos

Las asignaturas de un período de clases podrían trabajar en proyectos interdisciplinarios o mono disciplinarios, por lo cual podrían usar alguno de los métodos descritos a continuación. Por un lado, está el método *globalizado*, el mismo que se basa en clases con un tema de interés que agrupa o invita a otras disciplinas a sumarse para la resolución de problemas o colaboración para la creación de productos educativos, siendo lo importante el tema y no las asignaturas. Por otro lado, se encuentra el *método especializado*, el mismo que se utiliza en proyectos de síntesis



donde cada asignatura lo trabaja de forma independiente, sin lograr alguna articulación entre sí. Y finalmente está el *método concéntrico*, el cual consiste en convertir una asignatura como eje principal y el resto actúa como disciplinas auxiliares.

- Métodos en cuanto a las actividades de los alumnos

Resulta de gran importancia el rol que muestra el estudiante en sus clases virtuales, por lo tanto, hay 2 métodos utilizados frecuentemente de acuerdo al modelo pedagógico que utiliza el docente: el método *activo* que resta protagonismo al docente convirtiéndolo en guía o mediador del aprendizaje y concede el protagonismo total al estudiante, a través de actividades basadas en sus motivaciones e intereses asociados al tema que se revisa. Mientras que, el método *pasivo*, el docente toma un rol protagonista frente al estudiantes que es un simple sujeto que cumple las órdenes que se le encomiendan, como tomar dictado, responder preguntas y respuestas, aprenderse conceptos de memoria, etc (p.4).

Cabe recalcar, que los docentes deben comprender que no existe un método de enseñanza superior a otro, que un método garantiza el aprendizaje significativo sobre otro, ya que los métodos son utilizados de acuerdo a los objetivos educativos que se plantean al inicio de la asignatura, incluso al mezclar diferentes métodos en la planeación didáctica se ha logrado mantener la atención de los estudiantes (Vargas, 2009).

2.5. El docente en la educación virtual y a distancia: Aspectos fundamentales.

La relación docente – discente y su dinámica de interacción depende del modelo pedagógico que se utilice en un proceso educativo. En cada modelo pedagógico se describió la forma de comunicación entre el docente y estudiante, siendo en el modelo conductista el docente quien maneja y mantiene un rol activo y el estudiante un rol pasivo. En cambio, en el modelo constructivista, hay una inversión de dichos roles ya que el docente se convierte en un mediador o guía, mientras que el estudiante se vuelve el principal protagonista de su propio aprendizaje, tomando un rol activo. Es por eso que, bajo el enfoque constructivista mediado por el uso de tecnologías, en este apartado se describe las características del docente en la modalidad virtual, o al menos lo que se espera de los docentes para que encaminen la construcción de aprendizajes significativos en sus estudiantes.



De acuerdo con Area y Correa (1992), “los ambientes de aprendizaje y las TIC favorecen la interacción dentro del trabajo colaborativo, pero también están cambiando las relaciones aula-estudiante, más allá de la transmisión de conocimientos” (p.50). Por lo tanto, un cambio de modalidad presencial a virtual, indudablemente impacta en la relación docente-estudiante, así como la relación estudiante-aula, es importante comprender esa dinámica para poder describir el cambio social que está experimentando la comunidad académica universitaria.

Respecto al papel docente, García, Medina y Zambrano (2010) señalan lo siguiente:

El docente debe manejar eficientemente las herramientas Web 2.0⁵, contar con estrategias de enseñanza apropiadas para la educación virtual, ser un guía y motivador, además de facilitar y supervisar las estrategias cognitivas que utilizan los estudiantes en la educación virtual, mantener su atención en las dificultades que muestren los discentes y la capacidad para planificar y evaluar mediante las plataformas tecnológicas (p.57).

Por lo tanto, el papel del docente en la educación virtual cambia de forma significativa, al punto de convertirse un moderador de comunidades de aprendizaje virtual (García et al., 2010), es decir, toma un rol pasivo para cederle el protagonismo al estudiante en la construcción de aprendizajes significativos y en la adquisición de competencias académicas.

En su rol de moderador, debe mostrar otras capacidades importantes asociadas a la metacognición⁶, como la motivación a los estudiantes para que reflexionen sobre cómo aprenden y la forma de autorregular los conocimientos que va adquiriendo. Además, debe ser un generador de prácticas innovadoras, articular el sílabo universitario a estrategias pedagógicas que generen interacción entre estudiantes, para estimular la dinámica de la comunidad social universitaria y la construcción grupal de productos educativos.

⁵ Es un modelo de páginas Web que facilitan la transmisión de información, la interoperatividad y la colaboración entre sus usuarios, mediante un diseño centrado en sus necesidades, más que en las de la escuela. En otras palabras, se trata de una tendencia en la Internet que aboga por una red más interactiva, menos unilateral, en la que los usuarios no ocupen un rol meramente pasivo sino activo-constructor y crítico.

⁶ La metacognición es un conjunto de operaciones, actividades y funciones cognitivas que realiza una persona para desarrollar una tarea, a la vez que conoce, controla y autorregula su propio funcionamiento intelectual.



En base a lo expuesto anteriormente, García et al. (2010), propone algunas competencias que el docente de la educación virtual debe desarrollar en su práctica académica, las cuales son:

Conocimiento del Modelo Educativo: dominio de la metodología de enseñanza-aprendizaje, capacidad para fomentar en los alumnos confianza y propósitos en el trabajo virtual, motivar la generación y producción de conocimiento principalmente a través de la investigación guiada y verificación de sus fuentes.

Habilidades técnicas: conocimiento y práctica de las herramientas de la Web 2.0, de buscadores, de plataformas y servidores (...) realizar innovaciones tecnológicas, conocer el aula virtual, tener capacidad de generar enlaces para articular documentos y manejar eficientemente conferencias, foros y debates para generar comunicación en línea. Además, seleccionar aplicaciones efectivas para el desarrollo de competencias y habilidades respecto al trabajo colaborativo en comunidades educativas.

Habilidad de comunicación en línea: cortesía, respeto, manejo de ritmos y tiempos en la comunicación (...) habilidad para contactar virtualmente expertos que complementen los temas revisados, claridad expositiva y capacidad para resolver los problemas comunicativos de sus estudiantes.

Experiencia con el contenido: conocimiento y experiencia para difundir en línea los contenidos pedagógicos y metodológicos en contextos multiculturales, articular áreas disciplinares que subyacen al contenido curricular, materiales propositivos, equilibrar teorías, premiar a los estudiantes por su participación, contribución y resultados de aprendizaje, adaptar los conocimientos a las necesidades educativas de los estudiantes, desarrollar instrumentos pedagógicos que inviten a la reflexión crítica.



Características personales: habilidad para establecer una identidad virtual como e-moderador, capacidad de adaptación a nuevos contextos de enseñanza – aprendizaje virtual, tener actitud positiva, compromiso y entusiasmo para la interacción, ser agentes críticos-activos de información, brindar alternativas de enseñanza en la web, proponer trabajos en redes, por proyectos, diseños de recursos multimedia, integrar equipos interinstitucionales y formar pensadores autónomos con capacidad para actuar y elegir libremente (p.58-59).

En definitiva, el docente de educación virtual debe proponerse retos realmente productivos, enfocados en alcanzar aprendizajes significativos en sus estudiantes, generar el interés hacia la innovación mediante la diversificación de estrategias didácticas, pedagógicas y tecnológicas, que inviten al discente hacia la exploración de conocimientos, el uso responsable de los medios de comunicación y el autoaprendizaje relacionado con su contexto, es decir, volverse cada vez un moderador estratégico o nexo principal entre los estudiantes y el desarrollo próximo de aprendizajes.



3. CAPÍTULO III: MARCO CONCEPTUAL

3.1. Educación a distancia virtual

A pesar de la resistencia que enfrenta, la educación a distancia y digital toma una ventaja relativa sobre la educación en modalidad presencial, más aún con los diseños pedagógicos basados en actividades virtuales que van mejorando la calidad del aprendizaje (García, 2017).

La educación a distancia virtual es una modalidad o proceso educativo de formación independiente, no presencial, mediada por el uso de algunas herramientas relacionadas a las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). Ciertos especialistas definen a este tipo de aprendizaje como un proceso planificado para ser apropiado en cualquier lugar con acceso a internet, a través del cual se desarrolla la comunicación bidireccional entre docente – estudiante, centrado en el aprendizaje de los estudiantes y sus intereses (Juca, 2016).

Esta autora también describe la autorregulación del aprendizaje como proceso estratégico del estudiante, con lo cual se encamina a transformar sus aptitudes mentales en competencias académicas, lo cual debe ser guiado por el docente. Además, manifiesta cierto cuestionamiento sobre la preparación docente para asumir el reto de la formación inicial y continua en modalidad virtual, ya que algunos principios didácticos de la educación a distancia mediado por las TIC con el currículo concebido para actividades presenciales (Juca, 2016).

3.2. Aprendizaje flexible.

Entre algunas de las contribuciones de las TIC en el sector educativo, es ampliar las posibilidades de aprendizaje en la modalidad a distancia, así como en la modalidad presencial. Es amplitud para variar y adaptar recursos genera flexibilidades al momento de realizar las actividades en aula virtual, lo que permite salir del esquema utilizado de forma tradicional en la modalidad presencial. Aun así, de acuerdo con Salinas-Ibáñez (2004), muchos de los conceptos asociados a la educación presencial en formato tradicional pueden reacomodarse en la utilización de redes en enseñanza virtual, lo cual indudablemente podría superar las deficiencias de los sistemas convencionales.



De acuerdo con Moran y Myrlinger (2000) el aprendizaje flexible se base en procesos de enseñanza – aprendizaje centrados en el estudiante, dándole cierto grado de libertad para la resolución de actividades en cuanto a tiempo, lugar y procesos cognitivos que usa, mediados por la tecnología.

Un buen sistema de enseñanza flexible permite algunos avances académicos basados en educación personalizada, que Race (1994) define a continuación:

- Acomodarse directamente a las formas en que la gente aprende naturalmente,
- Apertura a diferentes necesidades y lugares de aprendizaje,
- Abrir varias opciones y grados de control al usuario,
- Basarse en materiales de aprendizaje centrados en el alumno,
- Ayudar a que los usuarios se atribuyan el mérito de su aprendizaje y desarrollar un sentimiento positivo sobre su consecución,
- Ayudar a conservar destrezas comunicativas ‘humanas’ para cosas que necesitan realmente presencia y *feedback* humanos (p.71).

De esta forma, las características del aprendizaje flexible, ceden protagonismo al usuario o estudiante respecto de su propio aprendizaje, por lo tanto, la influencia de las TIC descentraliza en gran parte el acceso al aprendizaje, a través de actividades autónomas que le dan un grado mayor de libertad al estudiante para acceder a los recursos programados de acuerdo al tema que esté revisando (Salinas-Ibáñez, 2004).

3.3. Aprendizaje Colaborativo Virtual

En un ambiente virtual de aprendizaje, la comunicación se ejecuta de acuerdo a la interacción alumno-contenido, alumno – profesor y alumno – alumno, bajo las características de una educación a distancia virtual, que tiene como aspecto principal la colaboración para la creación y presentación de nuevos contenidos. Autores como Piaget y Vygotsky, quienes proponen el paradigma constructivista de la educación, en sus obras consideraban la colaboración como una actividad importante para la formación cognitiva del estudiante, así



como la adquisición de competencias académicas relacionadas al trabajo en equipo (Galindo, L., Galindo, M., Martínez, N. y Ruiz, E., 2015).

De acuerdo con Ferreiro (2013, citado en Galindo et al., 2015), el trabajo colaborativo se basa en la psicología social del desarrollo de las organizaciones, así como constituye un recurso dirigido hacia la construcción conjunta de aprendizajes desde la perspectiva socio-cultural. Este tipo de actividades tiene sus inicios desde el siglo XX, en la escuela activa que promovía John Dewey⁷, quien enfatizaba en la necesidad de interacción, ayuda mutua y trabajo colaborativo dirigido hacia la toma de decisiones.

El tipo de relación estudiante - docente que se desarrolla en el trabajo colaborativo, de acuerdo con Ferreiro (2013, citado en Galindo et al., 2015), puede ser de 3 formas:

Individualista: privilegia la no comunicación e intercambio entre los miembros de un grupo para aprender. En lo referente al modo de aprender, el alumno no establece ninguna interacción con sus compañeros; en cuanto al proceso de aprendizaje, la interacción es con los contenidos y el docente.

Competitiva: cada uno de los estudiantes percibe que puede obtener un objetivo de enseñanza-aprendizaje, si y solo si los otros estudiantes no obtienen el suyo. En este caso, aunque se comparte el objetivo no existe la interdependencia positiva: el éxito solo es mío y no se comparte.

Colaborativa: los miembros perciben que cada uno puede lograr un objetivo de enseñanza-aprendizaje, si y solo si los otros compañeros alcanzan los suyos, y entre todos construyen su conocimiento aprendiendo unos de otros. A diferencia de las

⁷ Jhon Dewey (1859-1952) fue uno de los más prestigiados educadores norteamericanos, y es considerado como el principal representante de la "Escuela Activa" o "Escuela Nueva o Progresista". La característica principal de la "Escuela Nueva", es propiciar la actividad del niño, desarrollando tanto el aspecto cognoscitivo y la actividad motora, con el objeto de hacer más efectivo el aprendizaje.



anteriores, se experimenta una interdependencia positiva, un sentido de participación y corresponsabilidad por mi aprendizaje y el de los demás (p.17).

Respecto a la modalidad virtual, el trabajo en equipo mantiene los mismos intereses respecto de la modalidad presencial, entre los más importantes el trabajo en conjunto de personas con intereses y objetivos comunes para ampliar el aprendizaje de cada uno y el de los demás, así como facilitar la construcción colectiva de nuevos significados. Ahora, en cuanto a diferencias, la modalidad virtual posibilita que los espacios de colaboración se realicen desde cualquier lugar, así como la posibilidad de que todos puedan observar el aporte de cada integrante en tiempo real. En un ambiente virtual de aprendizaje, la interacción y la colaboración a través del trabajo en equipo favorece el desarrollo de la competencia interpersonal, a través de la presentación de ideas y el respeto de la opinión del otro en un medio diverso y con garantías de equidad social (UVEG, 2009, citado en Galindo et al., 2015). Las herramientas que posibilitan los avances antes descritos generan interconexión, posibilitan la mediación docente en el trabajo, así como la facilitación de aplicaciones informáticas para la creación de blogs, mapas mentales compartidos, páginas Web dinámicas, foros, chats, etc. Todos los componentes pedagógicos antes descritos promueven la colaboración sustentada en el paradigma constructivista socio-cultural.

Tomando en cuenta dicho punto de vista pedagógico, los usos de las TIC posibilitan y potencian el trabajo en equipo, ofreciendo la oportunidad de estimular la comunicación interpersonal, compartir información, documentos, intercambiar opiniones y consensuar para la toma de decisiones. Además, el docente puede realizar un acompañamiento más exhaustivo, puede supervisar y realimentar todo el proceso, evaluando incluso el grado de responsabilidad de cada integrante y su aporte al proceso (Galindo et al., 2015)

3.4. Entorno Virtual de Aprendizaje o Aula virtual

Los trabajos colaborativos en modalidad virtual necesitan un contexto en el cual trabajar, ya sean plataformas digitales, páginas web, aplicaciones o blogs, las cuales se consideran entornos virtuales de aprendizaje (EVA). Los EVA se basan precisamente en los principios del aprendizaje colaborativo, el cual permite a los estudiantes realizar aportes, expresar sus



inquietudes, apoyar el trabajo grupal o desarrollar sus trabajos individuales apoyados en recursos multimedia, lo cual potencia la motivación de los estudiantes y deriva en la construcción interactiva de conocimientos.

En concordancia con lo propuesto por Hiraldo (2013), los EVA proveen el espacio tecnológico donde el docente cumple su rol de mediador pedagógico, así como la facilitación de las estrategias cognitivas para el alcance de los objetivos específicos propuestos para cada tema, en el cual cada estudiante interactúa según sus oportunidades y estrategias propias de aprendizaje. Esta misma autora define a los EVA como “el conjunto de medios de interacción sincrónica y asincrónica que, con base en un programa curricular, lleva a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje a través de un sistema tecnológico de administración de aprendizaje” (p.3).

Respecto a los componentes de un Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA), López, Ledesma y Escalera (2009), plantean lo siguiente: *el usuario*, que serían los usuarios finales de la plataforma, tanto docentes como estudiantes; *el currículo*, que establece los ejes programáticos del proceso de enseñanza – aprendizaje hacia el desarrollo de competencias y cumplimiento de perfiles de salida; *los especialistas*, que son los técnicos institucionales que configuran los recursos tecnológicos; así como también el Sistema de Administración de Aprendizaje, también conocido como *Learning Management System* (LMS, por sus siglas en inglés), que otorga la oportunidad al docente de llevar un seguimiento del aprendizaje de sus estudiantes, en el cual puede proveer realimentación en tiempo adecuado.

Finalmente, es necesario detallar ciertos impactos que han generado los EVA en la educación a distancia virtual, ya que la incidencia de la tecnología ha generado algunos avances en innovación educativa. García (2012, citado en Hiraldo, 2013) detalla que en el mundo educativo ya no se debe ignorar la realidad tecnológica, la misma que está llevando a la sociedad hacia un avance en competencias profesionales. Este autor también afirma que el estigma que se planteaba sobre la educación a distancia y que la separaba de los preceptos de la educación presencial, ambas modalidades cada vez comparten estrategias educativas con un impacto pedagógico similar. Hiraldo (2013) aporta detalles sobre los beneficios que aportan los EVA a las instituciones de educación superior, tales como la democratización del acceso a la oferta educativa, reducción de costos operativos en la educación, la consolidación



de la estructura pedagógica para educación virtual, así como el mejoramiento de la calidad de docentes y la potenciación del trabajo por competencias profesionales usando las TIC.

3.5. Actividades pedagógicas virtuales

En la educación a distancia virtual, se incorporan algunas actividades dentro del entorno virtual de aprendizaje, los cuales pueden ser de tipo sincrónico o de tipo asincrónico. Ambos tipos de actividades tienen como finalidad la aclaración o profundización de contenidos, así como la construcción de nuevos conocimientos en el tema revisado.

Las actividades sincrónicas y asincrónicas forman parte de los recursos que permiten la interacción y desarrollo intrínseco de la actividad del tutor, ya que a través de dichas actividades el docente elabora todo el marco de planificación y la operatividad de sus estrategias pedagógicas, generando los espacios de discusión necesarios para una temática determinada, así como la evaluación de los aprendizajes (Luján, Moncayo y Pereira, 2018).

3.5.1. Actividades sincrónicas

Son los recursos pedagógicos digitales en el cual el transmisor y receptor del mensaje actúan a través de una videoconferencia, chat o llamada en vivo, lo cual permite la comunicación directa y simultánea entre 2 o más estudiantes, mediante diferentes recursos multimedia. De acuerdo con Luján et al. (2018), la comunicación en este tipo de actividades debe ser rápida, fluida y asertiva.

Para Holden y Westfall (2006, citados por Dorfsman, 2012) el desarrollo de actividades por medio de recursos sincrónicos genera condiciones más amplias y posibilitadoras para la interacción e integración de diferentes recursos, sean visuales o auditivos. Aun así, los autores aseguran que estas actividades no aseguran una participación masiva de estudiantes en las actividades planteadas, más si son de carácter optativo.

La comunicación sincrónica está caracterizada por una serie de rasgos que la hacen peculiar y que habitualmente no están presentes en la comunicación presencial. Por ejemplo, es independiente del lugar, ya que la comunicación se produce entre dos o más personas que pueden encontrarse físicamente ubicados en contextos distintos, e incluso pueden compartir



el mismo espacio. Por ejemplo, los usuarios de un chat podrían estar presentes en un mismo lugar, como por ejemplo en un aula de informática con conexión en red o un cybercafé; o bien, por el contrario, podrían estar distanciados al vivir en ciudades diferentes. Asimismo, es temporalmente dependiente. Esto quiere decir que para que este tipo de comunicación tenga lugar, es necesario que los comunicantes coincidan en un mismo tiempo.

3.5.2. Actividades asincrónicas

En cuanto a las actividades asincrónicas, son recursos planificados por el docente que implican una comunicación diferida, las cuales se enfocan en promover todo tipo de comunicación, la interrelación y el trabajo en equipo a través de la colaboración entre los estudiantes.

En este tipo de actividades pedagógicas, no hay encuentro simultáneo entre participantes, ya que se propone un lapso de tiempo entre el envío de la actividad y su devolución con el desarrollo sugerido. Según Hara, Bonk y Angeli (2000) “la comunicación asincrónica se apoya en los principios del aprendizaje constructivista porque permite que los alumnos articulen, lean y reflexionen fácilmente sobre los conceptos” (p.154). Es decir, las actividades asincrónicas no requieren una participación simultánea de los actores, ya que les permite la recuperación de contenidos, revisión anticipada de temas, elegir el tiempo y espacio para la revisión de contenidos, debatir en foros de acuerdo a su concepción tempo-espacial, discriminar entre alternativas para elevar su conocimiento del tema y generar vivencias significativas. Las principales características de la comunicación asincrónica son:

- Es independiente del lugar. La comunicación se produce entre dos o más personas que pueden -o no- encontrarse físicamente ubicadas en contextos distintos.
- Es temporalmente independiente. Esto quiere decir que para que la comunicación tenga lugar, no es necesario que los participantes coincidan en el mismo tiempo. Un alumno puede enviar un mensaje al foro o un correo electrónico y éste no tiene por qué ser leído al instante por el resto de compañeros y tutores.
- La comunicación tiene lugar en grupo o individual. En los foros, la comunicación se produce en presencia de varios comunicantes, en cambio, en el correo electrónico la comunicación se produce de forma individual, es decir, un alumno (o tutor) envía un mensaje a otro alumno (o a un tutor).



4. CAPÍTULO IV: MARCO LEGAL

4.1. Constitución de la República del Ecuador

En la Carta Magna del país, uno de sus artículos refiere lo concerniente a la educación como un derecho constitucional, detallando lo siguiente:

Art. 26.- La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

4.2. Ley Orgánica de Educación Superior (LOES)

Art. 5.- Derechos de las y los estudiantes. - Son derechos de las y los estudiantes los siguientes:

- a) Acceder, movilizarse, permanecer, egresar y titularse sin discriminación conforme sus méritos académicos;
- b) Acceder a una educación superior de calidad y pertinente, que permita iniciar una carrera académica y/o profesional en igualdad de oportunidades (...).

4.3. Normativa transitoria del Consejo de Educación Superior (CES)

En este apartado, se detalla lo dictaminado por la Normativa transitoria para el desarrollo de actividades académicas en las Instituciones de Educación Superior debido al estado de excepción decretado por la emergencia sanitaria ocasionada por la pandemia de COVID-19 (Resolución RPC-SE-03-No.046-2020), fechada al 25 de marzo de 2020 y reformada mediante la resolución RPC-SE-04-No.056-2020, de 30 de abril de 2020 y RPC-SO-012-No.238-2020 del 6 de mayo de 2020, documentos en los que se detallan los siguientes artículos:

Artículo 1.- Objeto. - Las disposiciones contenidas en la presente normativa tienen por objeto garantizar el derecho a la educación de los estudiantes de todas las instituciones de educación superior (IES), debido al estado de excepción decretado por la emergencia sanitaria que rige en el territorio nacional.

Artículo 2.- Planificación y ejecución de los períodos académicos. - Durante el tiempo de vigencia de la presente normativa, las IES podrán planificar o ejecutar sus períodos



académicos ordinarios (PAO) extendiendo su duración, hasta por un máximo del veinticinco por ciento (25%) de las horas previstas en las carreras o programas aprobados por el CES.

De manera excepcional, para efectos de aplicación de esta norma, el inicio de las actividades de cada período académico ordinario a nivel nacional, se podrá realizar en meses diferentes a los establecidos en el Reglamento de Régimen Académico.

Artículo 3.- Organización del aprendizaje. - Las IES podrán modificar las horas asignadas a los componentes de aprendizaje, definidos en las carreras y programas aprobados por el CES, en las modalidades de estudio presencial, semipresencial, a distancia y en línea, garantizando la calidad y rigurosidad académica, siempre que la materia y/o asignatura lo permita.

Artículo 4.- Cambio de modalidad. - Las IES, para dar continuidad a las actividades académicas planificadas, podrán ejecutar las carreras o programas aprobados en modalidad presencial o semipresencial a través de otras modalidades de estudios.

En el caso de carreras y programas que no puedan adaptarse al cambio de modalidad de estudio, las IES deberán establecer alternativas excepcionales para asegurar el cumplimiento del plan de estudios en su totalidad.

Artículo 4a.- Modalidad híbrida. - Para garantizar la continuidad de estudios del alumnado, las IES podrán adaptar sus planes de carreras y programas a la modalidad híbrida, conjugando para ello las modalidades semipresenciales, en línea y a distancia.

Esta modalidad de enseñanza priorizará el aprendizaje autónomo de los estudiantes, para lo cual se requiere que todo curso, asignatura o su equivalente contenga una guía de estudios desarrollada por el personal académico.

Para fortalecer los procesos de aprendizaje autónomo de los estudiantes, así como la ampliación, profundización y especialización de los conocimientos, las IES deberán ofrecer al estudiante el acceso abierto al menos a una biblioteca virtual y un repositorio digital de apoyo.

Artículo 12c.- Flexibilidad de horarios y control de asistencia. - Las IES, en ejercicio de su autonomía responsable, por la situación de emergencia sanitaria y vigencia de esta norma, flexibilizarán sus horarios de clase y control de asistencia, así como también implementarán horarios rotativos para el retorno a las actividades académicas presenciales y se podrá priorizar para las actividades académicas que necesiten el uso de talleres, laboratorios y otras con mayor componente de aprendizaje práctico-experimental. No se podrá aplicar sanciones a los estudiantes por inasistencias o atrasos por falta de accesibilidad a medios tecnológicos u otras causas de fuerza mayor, debidamente justificadas.

4.4. Estatuto de la Universidad de Guayaquil

Respecto a la oferta académica, en el estatuto institucional aprobado por la Comisión Interventora y de Fortalecimiento Institucional para la Universidad de Guayaquil el 18 de



febrero del 2019 y validado posteriormente por el Consejo de Educación Superior (CES), mediante Resolución RPC-SO-10 No.146-2019, del 13 de marzo de 2019, incluye ya la modalidad online, virtual, a distancia e híbrida, de acuerdo al siguiente artículo:

Art. 67.- Oferta académica profesional.- La Universidad de Guayaquil se define como una universidad de formación académica profesional con investigación; producirá y gestionará conocimientos científicos, tecnológicos y culturales, mediante las modalidades: presencial o de tiempo completo, semipresencial o a medio tiempo y en línea (online), a distancia, virtual e híbrida; ofertará títulos de tercer nivel y grados académicos de cuarto nivel de acuerdo a la Ley Orgánica de Educación Superior, sus Reglamentos y el presente Estatuto.

4.5. Guía metodológica académica modalidad en línea de la Universidad de Guayaquil

Este documento contempla las diversas directrices para el diseño, desarrollo y cierre de una clase bajo la modalidad en línea, que al ser aplicado por los docentes se cumple con el objetivo de asegurar una adecuada aplicación de métodos didácticos, diseño de material y demás recursos que conlleven a una formación de calidad y excelencia, garantizando la adaptación del nuevo modelo de enseñanza-aprendizaje centrado en el estudiante (Universidad de Guayaquil, 2020c).



5. CAPÍTULO V: MARCO METODOLÓGICO

5.1. Diseño y enfoque metodológico

El objetivo de esta metodología va ser enfocado en describir las prácticas de educación en línea, desde aspectos socio-demográficos, capacidades, percepciones de los estudiantes hasta la sistematización de la información sobre las prácticas de la educación en línea que se han desarrollado desde junio del año pasado hasta hoy en la comunidad universitaria.

En efecto, se han elaborado herramientas de recolección de datos en base a las variables ya definidas para esta investigación, que permitan definir algunos aspectos pedagógicos utilizados en ambientes virtuales desde la perspectiva del estudiante y la del docente, estudio que se ciñe a una muestra por conveniencia dentro de la Universidad de Guayaquil – carrera de Sociología, datos que serán finalmente analizados para poder emitir conclusiones válidas sobre las prácticas de la educación en línea.

De acuerdo con los objetivos planteados se determina un estudio de tipo no experimental, ya que no se cuenta con el control sobre las variables independientes porque ya han ocurrido los hechos, limitándose a observar las situaciones, explorarlas y describirlas, para lo cual se utilizará un enfoque mixto. Respecto al enfoque cuantitativo será de nivel exploratorio – descriptivo respecto a las características sociodemográficas de la población a estudiar (Hernández-Sampieri et al., 2014). Es decir que, en este tipo de estudios, el investigador se limita a medir la presencia, características o distribución de un fenómeno en una población en un momento de corte en el tiempo, pero siempre referido a un momento concreto y, sobre todo, limitándose a describir uno o varios fenómenos sin intención de establecer relaciones causales con otros factores. Por lo tanto, dicha información socio-demográfica fue tomada al inicio del año anterior, dirigida hacia la totalidad de los estudiantes de la carrera de Sociología. Respecto a las técnicas a utilizar, bajo el enfoque cuantitativo, se llevarán a cabo a través de encuestas para determinar datos sociodemográficos y educacionales.

Mientras que, bajo el enfoque cualitativo, será bajo el diseño etnográfico básico, a partir de la cual se explora y describe la realidad de los entrevistados sobre la pedagogía utilizada en las clases virtuales, es decir, indagar sobre una unidad social concreta: los estudiantes y sus prácticas en la educación en línea.



El enfoque cualitativo se basa en el desarrollo de preguntas determinantes hacia la indagación sobre hechos y participación de entrevistados. Otra característica importante de este enfoque es la inmersión inicial que realiza el investigador, para lo cual necesita sensibilizarse en el entorno donde llevará a cabo su estudio, identificar informantes que aporten datos claros y relevantes, que le ayuden a adentrarse y compenetrarse en la situación de investigación, lo cual le permite determinar la factibilidad del estudio (Hernández-Sampieri, 2014).

5.1.1. El enfoque cuantitativo:

El enfoque cuantitativo usa la recolección y análisis de la data para responder preguntas de investigación, las mismas que han sido planteadas al inicio de esta investigación, confiando en la medición numérica, el conteo y, en algunos casos, el uso de estadísticos descriptivos e inferenciales para establecer con exactitud los patrones de comportamiento en una población (Hernández-Sampieri et al., 2014).

A partir de este enfoque, la investigación se realizará de la forma más objetiva que se pueda lograr, por lo cual los fenómenos que se observan o miden no pueden ser afectados por el investigador, el cual debe dejar de lado sus creencias, deseos, temores o tendencias que puedan influir en los resultados obtenidos por las técnicas a utilizar para su recolección. (Unrau y Grinnell , 2005).

De acuerdo con Hernández-Sampieri et al. (2014), en este tipo de investigación se intenta generalizar los resultados hallados en un grupo hacia una colectividad mayor (universo o población), con lo cual se intenta confirmar fenómenos investigados, buscando alguna característica o relación causal entre elementos de la variable, es decir, formular y comprobar teorías. Estos autores también detallan que este enfoque se vale de la lógica o razonamiento deductivo, desde el marco teórico de investigación y del cual se derivarán argumentos lógicos o preguntas de investigación que luego serán sometidos a pruebas.

En relación a las técnicas a utilizar para la recolección de datos, Hernández-Sampieri et al. (2014) recomienda “cuestionarios cerrados, registros de datos estadísticos, pruebas estandarizadas, sistemas de mediciones fisiológicas, aparatos de precisión, etc”. (p.14). Por lo tanto, la técnica para la recolección de datos de la presente investigación es un cuestionario cerrado, a través de encuestas estructuradas para indagar sobre la variable socio-demográfica de la población de estudiantes de la carrera de Sociología.



5.1.2. El enfoque cualitativo

En la investigación bajo enfoque cualitativo, se comienza examinando los propios hechos ocurridos en sí y el contexto donde se desarrollan, lo cual se intenta comparar con teorías coherentes expuestas en el marco teórico o conceptual. Se basan más en procesos lógicos y métodos inductivos como actividades de exploración para generar luego perspectivas teóricas, yendo de lo particular a lo general. El instrumento más adecuado para desarrollar este enfoque es la entrevista, con la cual procede caso por caso, dato por dato, emitiendo conclusiones en cada entrevista hasta poder establecer una perspectiva más general de toda la jornada investigativa.

Este enfoque se desarrolla bajo recolección de datos no estandarizados ni predeterminados completamente, ya que consiste en buscar las perspectivas y puntos de vista de los participantes del contexto, ya sea sus emociones, prioridades, significados, experiencias y otros aspectos de carácter subjetivo. Se realizan mediante entrevistas con preguntas abiertas, recabando datos expresados mediante lenguaje oral, escrito, visual a partir de los cuales obtiene conclusiones y establecer tendencias personales. La preocupación del investigador se centra en las vivencias de los entrevistados tal como sucedieron o suceden, tal como se sienten y experimentan (Hernández-Sampieri et al., 2014).

Las técnicas más utilizadas en este enfoque para recolectar datos son la observación no estructurada, entrevistas abiertas, la revisión de documentos, la discusión grupal, la evaluación de detalles sobre experiencias personales, también el registro de vida, perfiles históricos de personas o comunidades, interacción e introspección con grupos o comunidades.

En definitiva, bajo el enfoque cualitativo, la realidad se define a través de las interpretaciones de los entrevistados para la investigación, respecto de sus propias percepciones de la realidad. Por lo tanto, al final de todas las entrevistas convergen varias realidades: la de los participantes, la del investigador y la interacción de todos los actores (Hernández-Sampieri et al., 2014). Pueden cambiar en el rumbo de la investigación en caso de que se demande más tiempo.



5.2. Instrumentos de medición o recolección de datos

De acuerdo a la propuesta de Hernández-Sampieri et al. (2014), en la investigación cuantitativa y cualitativa se posee muchos instrumentos válidos para medir las variables de interés, incluso algunas se combinan entre sí.

5.2.1. Cuestionarios

En sucesos sociales, es el instrumento que con mayor frecuencia se utiliza para la recolección de datos, tanto en la encuesta como en la entrevista abierta. Consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o algunas variables a medir, que guarda congruencia con el planteamiento o preguntas de investigación. (Chasteauneuf, 2009 y Brace, 2013, citado en Hernández-Sampieri, 2014). Respecto a las preguntas, las mismas pueden ser abiertas o cerradas, de acuerdo al enfoque que se desea. Las preguntas cerradas, utilizadas en el enfoque cuantitativo, tienen opciones de respuesta o categorías que han sido previamente delimitadas, se propone desde un principio posibilidades de respuesta al encuestado. Pueden ser dicotómicas o con varias opciones de respuesta, cuidando que éstas últimas contemplen todas las opciones posibles de respuesta (Gambara, 2002). En cambio, las preguntas abiertas utilizadas en el enfoque cualitativo, no se limitan a determinar un rango de respuestas, por lo cual el número de categorías de respuesta es muy elevado o simplemente infinito, puede variar de población en población.

Para esta investigación, se realizará un cuestionario con preguntas cerradas respecto a las características sociodemográficas de la población a estudiar, ya que son más fáciles de codificar y encaminan de forma más rápida hacia el análisis, requieren un menor esfuerzo para tiempos cortos de entrega y para los mismos encuestados, quienes no deben escribir o verbalizar algún pensamiento, sino seleccionar la o las alternativas que represente mejor su respuesta. Otra ventaja que presenta es que “disminuye la ambigüedad de las respuestas y favorece las comparaciones entre respuesta” (Burnett, 2009, citado en Hernández-Sampieri et al., 2014, p.220). Asimismo, entre sus desventajas se encuentra la limitación de respuestas de la muestra a opciones que a veces no describen con exactitud lo que piensan o creen, además que redactar estas preguntas requiere mayor tiempo y laboriosidad (Vinuesa, 2005, citado en Hernández-Sampieri et al., 2014). Para poder superar dichas desventajas y poder



describir la percepción de la realidad de los estudiantes y docentes respecto a las prácticas de educación en línea, se realizarán entrevistas con cuestionarios de preguntas abiertas,

La aplicación del cuestionario de preguntas abiertas será a través de una entrevista semiestructurada, la misma que se desarrollará vía videoconferencia mediante la herramienta tecnológica Zoom, tanto para estudiantes como docentes.

5.3. Análisis de los datos

Los datos sociodemográficos de la población estudiantil de la carrera de Sociología fueron establecidos por un Censo Universitario centrado en la carrera de Sociología, la cual fue tomada en el mes de marzo del año 2019 por Mina y Pesántez (2019), en el marco de su trabajo de investigación que plantea como objetivo general el desarrollo de un estudio preliminar sobre condiciones socio-económicas y académicas de la población de la carrera de Sociología de la Desarrollar un estudio preliminar de las condiciones socioeconómicas y académicas de la población estudiantil de la Escuela de Sociología de la Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Sociales y Políticas de la Universidad de Guayaquil.

Con dichos datos válidos para el enfoque cuantitativo, se desarrollarán análisis estadísticos descriptivos como polígonos de frecuencias (histogramas, gráficos circulares, barras, etc) así como medidas de tendencia central: Media, mediana y moda. Para expresar la dispersión de la data, se utilizará la desviación estándar de la muestra y su coeficiente de variación.

5.4. Variables para el cuestionario

Las variables para elaborar el cuestionario se detallan en la Tabla 2 a continuación:

VARIABLE	DIMENSIÓN	SUB-DIMENSIÓN
PRÁCTICAS DE LA EDUCATIVAS EN LÍNEA	CARACTERÍSTICAS SOCIO-DEMOGRÁFICAS Y EDUCACIONALES	SOCIO – DEMOGRÁFICA EDUCACIONAL
	PEDAGOGÍA EN ENTORNOS VIRTUALES – ESTUDIANTES	MANEJO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN TIPO DE METODOLOGÍA PREDOMINANTE EN CLASES ONLINE TIPO DE METODOLOGÍA UTILIZADA EN CLASES ONLINE.
	PEDAGOGÍA EN ENTORNOS VIRTUALES – DOCENTES	CARACTERÍSTICAS PERSONALES SOBRE MANEJO DE TIC'S

Tabla Nº 2 Variables y sus dimensiones

Fuente: Elaboración Propia (2021).



5.5. Selección del método de muestreo

La metodología a utilizar para la selección del tamaño de la muestra es denominada muestreo no probabilístico orientado a la investigación cualitativa, la misma que será de tipo casual o incidental, también llamado por conveniencia, a través del cual se va seleccionar directa e intencionadamente los individuos conformantes de la población, ya que se tiene fácil acceso por ser estudiantes de la carrera donde se va desarrollar esta recolección de datos. Este tipo de muestras, sin embargo, ofrecen resultados que se aplican únicamente a la muestra en sí o a muestras similares en tiempo y lugar (transferencia de resultados), pero con su debida precaución, ya que no ofrecen teorías generalizables sobre una población ni es de interés la extrapolación de las mismas.

Acorde a lo expuesto anteriormente, se entrevistará a 6 estudiantes de la escuela de Sociología, Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Sociales y Políticas de la Universidad de Guayaquil, pertenecientes a una población de estudiantes pertenecientes al 6to, 7mo y 8vo nivel, así como 3 docentes que dicten asignaturas en dichos niveles mencionados. La muestra descrita anteriormente es fijada para la investigación cualitativa, ya que la investigación cuantitativa sobre aspectos socio-demográficos y educacionales se desarrolló en la población completa de estudiantes de 6to, 7mo y 8vo nivel, en la encuesta socio-demográfica y académica desarrollada Mina y Pesántez (2019) a la población total de la carrera de Sociología.



6. CAPÍTULO VI: RESULTADOS

6.1. Análisis de Resultados

6.1.1. Análisis cuantitativo del perfil socio-demográfico y educacional

En la Figura 1 se observa una descripción comparativa entre edades de los estudiantes y el sexo de ellos, como se observa a continuación:

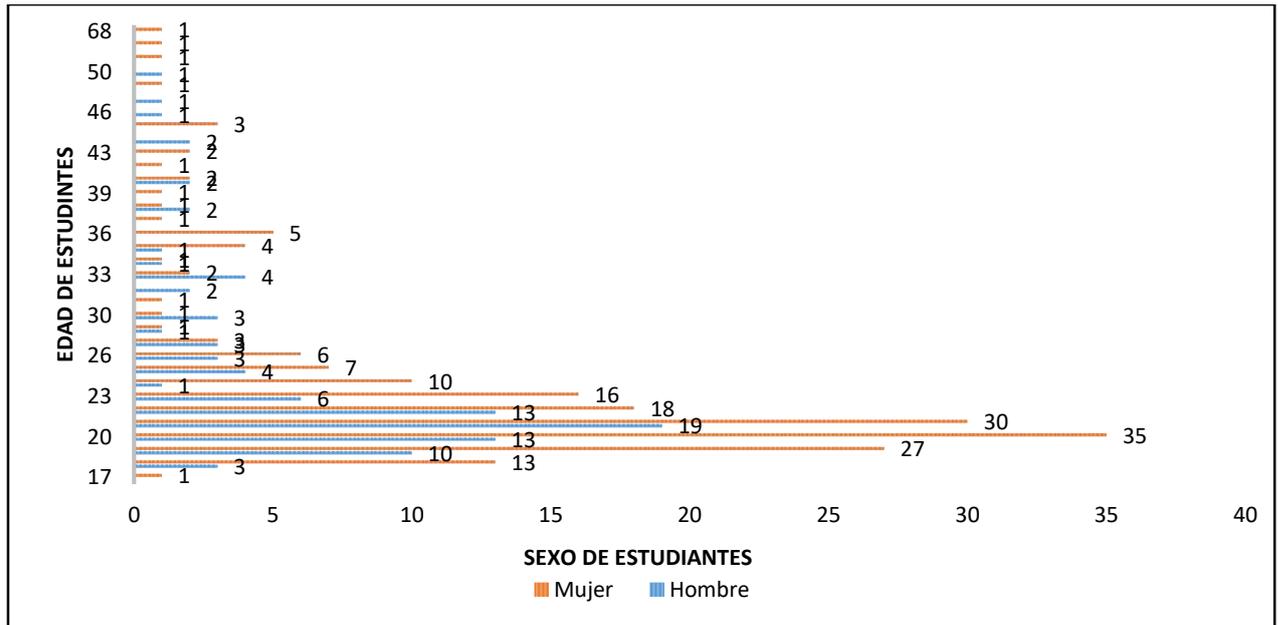


Figura N°1: Comparación descriptiva entre edad y sexo de la población estudiantil.

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de Mina y Pesántez (2019).

De acuerdo a dicho gráfico, la mayor densidad poblacional de la carrera de Sociología se constituye en rangos de edad desde los 19 años hasta los 25 años, predominando en dicho rango la presencia de mujeres en todas las edades señaladas. Por lo consiguiente, se observa que, en edades superiores a los 30 años, la población estudiantil representa una minoría, la misma que en gráficos posteriores presentará resultados asociados al acceso a tecnologías muy bajos, con lo cual se podría establecer un primer acercamiento de lo conocido como brecha digital en la modalidad virtual de la educación superior.

En la Figura 2 se observa una comparación descriptiva entre el estado civil de los estudiantes y su acceso a una computadora personal, como se observa a continuación:

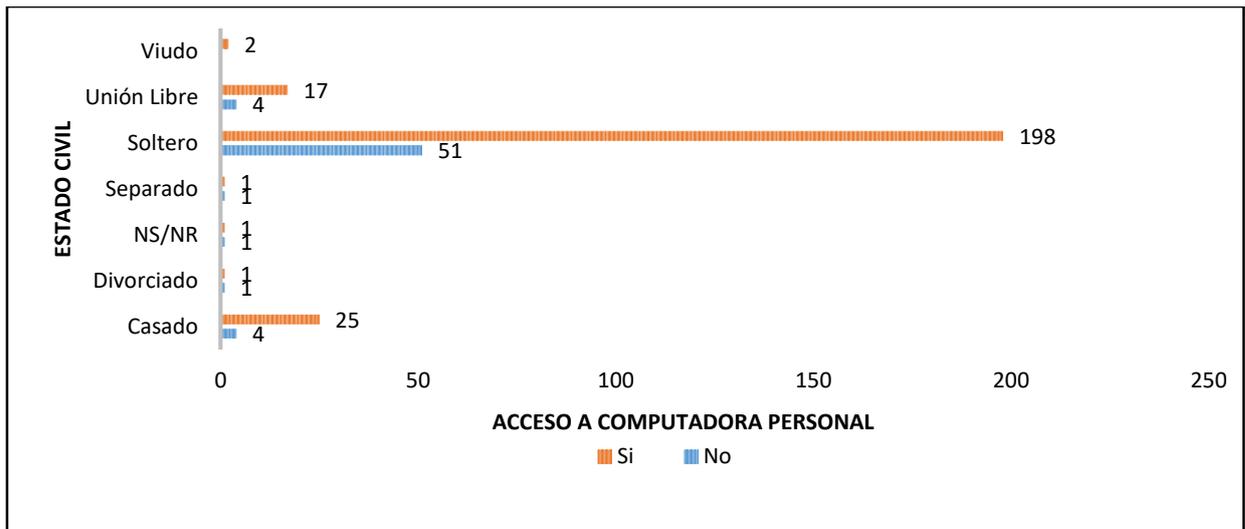


Figura N°2: Descripción del estado civil de la población estudiantil.

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de Mina y Pesántez (2019).

Esta descripción se realiza con el objetivo de plantear ideas sobre las posibles limitaciones que podrían aparecer dentro de la modalidad virtual de educación superior. En el gráfico, se observa que los estudiantes solteros en su mayoría tienen acceso a una computadora personal pero, respecto a los estados unión libre y casados, presentan un alto número de estudiantes que reconocen no poseer una computadora personal, lo cual podría deducirse en 2 situaciones: o debe compartir una computadora para los integrantes de la casa o realmente no posee el recurso y recurre a servicios de internet pegado en locales que lo ofertan cerca de la universidad, trabajan en casa de un compañero o directamente en sus teléfonos celulares. Si se toma en cuenta que durante el año 2020 se desarrollaron clases virtuales debido al confinamiento obligatorio por la pandemia de la Covid-19, el número de estudiantes que podrían haber presentado dificultades de conexión a las clases es considerable.

En la Figura 3 se observa una comparación descriptiva entre el acceso a internet y a un equipo informático por parte de la población estudiantil, como se observa a continuación:

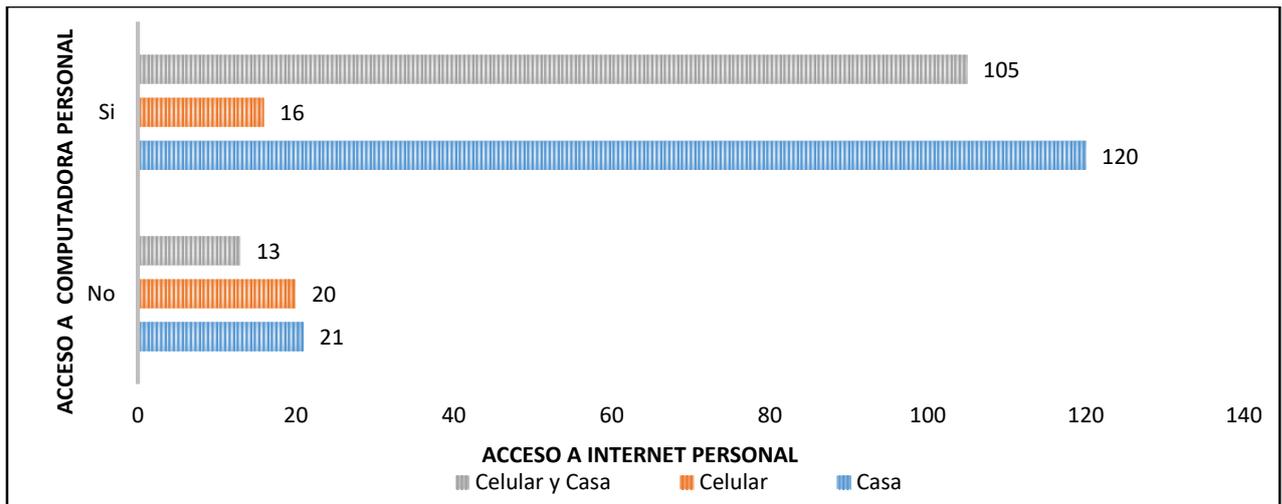


Figura N°3: Comparación descriptiva entre el acceso al internet y a un equipo informático por parte de la población estudiantil.

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de Mina y Pesántez (2019).

En este gráfico se puede destacar la relación entre el acceso a conexión de internet y el tipo de recurso que utiliza el estudiante para conectarse a sus clases virtuales, de lo cual se puede destacar que una gran mayoría de estudiantes posee conexión en casa a partir de un equipo fijo y de su teléfono celular. Respecto a los que no tienen acceso a una computadora personal en casa, igualmente manifiestan poder acceder a dichas conexiones de internet a través de su celular, por lo cual sería la herramienta más usada para las clases virtuales, por su sentido de ubicuidad, ya que pueden ubicarse en cualquier lugar que tenga amplia conexión a internet.

En la Figura 4 se observa una comparación descriptiva entre el estado laboral y el acceso a un espacio de estudio personal en casa por parte de la población estudiantil, como se observa a continuación:

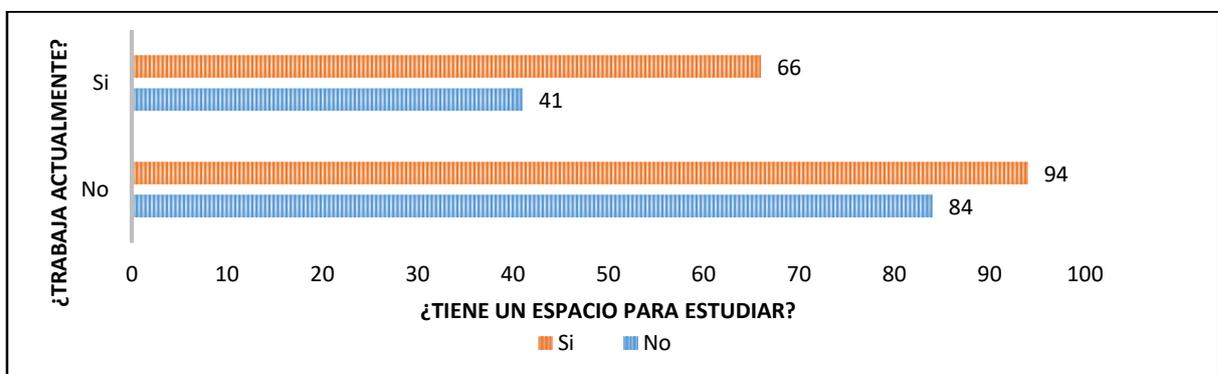


Figura N°4: Comparación descriptiva entre el estado laboral y el espacio personal de estudio en casa por parte de la población estudiantil.

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de Mina y Pesántez (2019).



Esta figura presenta un probable escenario que se ha presentado en el contexto estudiantil de cada persona que pertenece a la carrera de Sociología, ya que los espacios de trabajo que existen en casa pudieron cumplir un doble rol en la modalidad virtual producto de la pandemia de la Covid-19, ya que entre los que sí trabajan es muy probable que hayan realizado teletrabajo en los primeros meses mientras recibían clases virtuales, es decir poner atención a 2 eventos al mismo tiempo. Respecto a la población no activa laboralmente, un alto número de estudiantes también manifestaron que no poseen un lugar destinado para el estudio, por lo cual pudieron utilizar un área de uso múltiple para recibir las clases virtuales, en las cuales sin duda pudieron estar predispuestos a distracciones comunes de los otros habitantes de la casa.

En la Figura 5 se observa una comparación descriptiva entre el número de personas que habitan en el hogar y el acceso a internet por parte de la población estudiantil, como se observa a continuación:

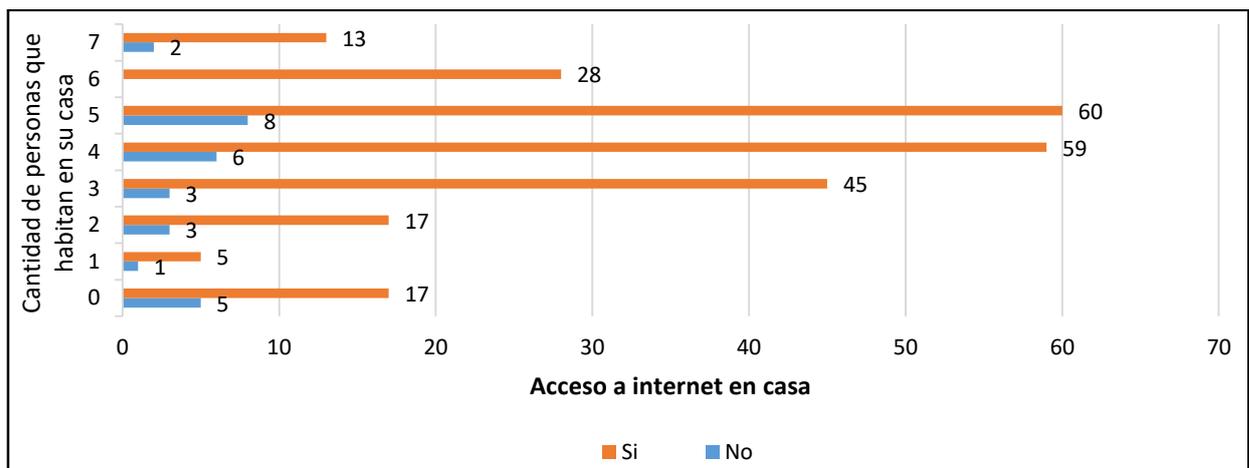


Figura N°5: Comparación descriptiva entre el acceso al internet y el número de habitantes en casa por parte de la población estudiantil.

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de Mina y Pesántez (2019).

En concordancia con lo expresado en los resultados de la anterior figura, el acceso a internet es predominante en la mayoría de estudiantes, sin embargo, ese mismo grupo convive con 3 a 6 personas como rango mayoritario en el gráfico, lo cual, sumado a la ausencia de espacios de trabajo para estudiar, representa un riesgo importante sobre el nivel de aprendizajes que pueda alcanzar un estudiante universitario en la modalidad virtual. No están exentos de



distracciones como bulla, gritos, favores domésticos o mala conexión a internet por la cantidad de personas que se encuentren conectadas.

En la Figura 6 se observa una comparación descriptiva entre el nivel del uso de procesadores de textos y de hojas de cálculos digitales por parte de la población estudiantil, como se observa a continuación:

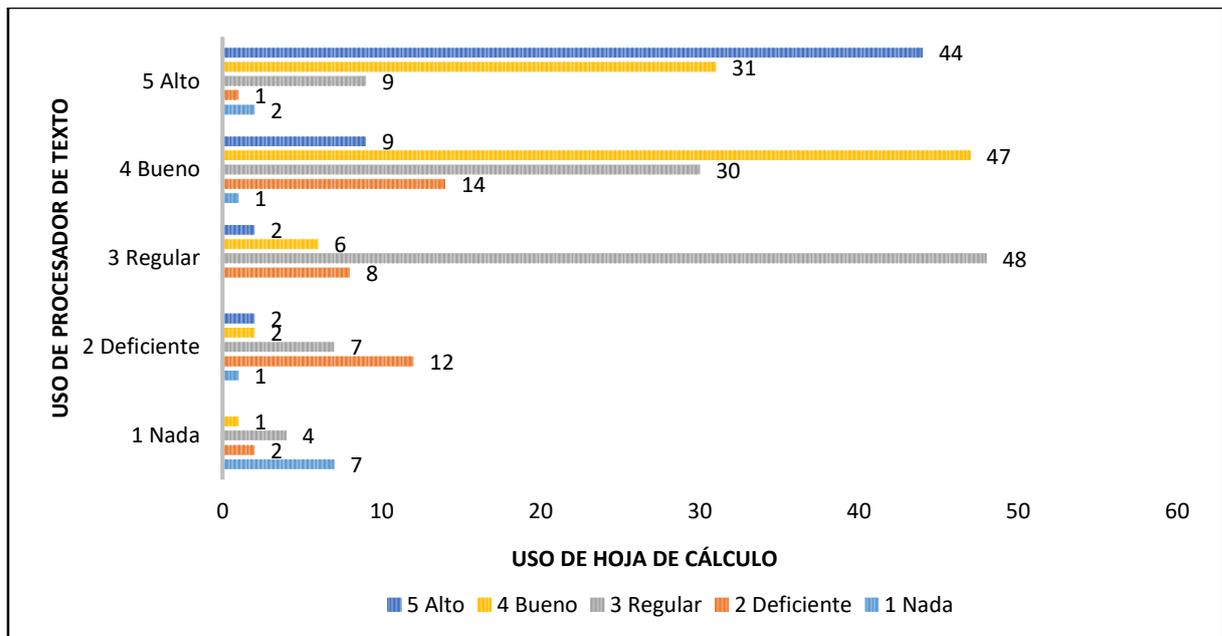


Figura N°6: Comparación descriptiva entre el nivel de uso de procesadores de textos y el nivel de uso de hojas de cálculos digitales por parte de la población estudiantil.

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de Mina y Pesántez (2019).

Respecto al uso de herramientas digitales básicas como procesadores de textos y hojas de cálculo, los estudiantes responden que poseen un buen dominio de ambas herramientas, producto de las actividades académicas de la carrera que constantemente los invitan a la elaboración de ensayos, escritos científicos o tareas sencillas de forma digitalizada e impresa. En las clases virtuales, esta fortaleza debe ser aprovechada en la planificación docente y potenciarse con el uso de documentos compartidos en Google Drive.

En la Figura 7 se observa una comparación descriptiva entre la edad y el manejo de redes sociales (Facebook) por parte de la población estudiantil, como se observa a continuación:

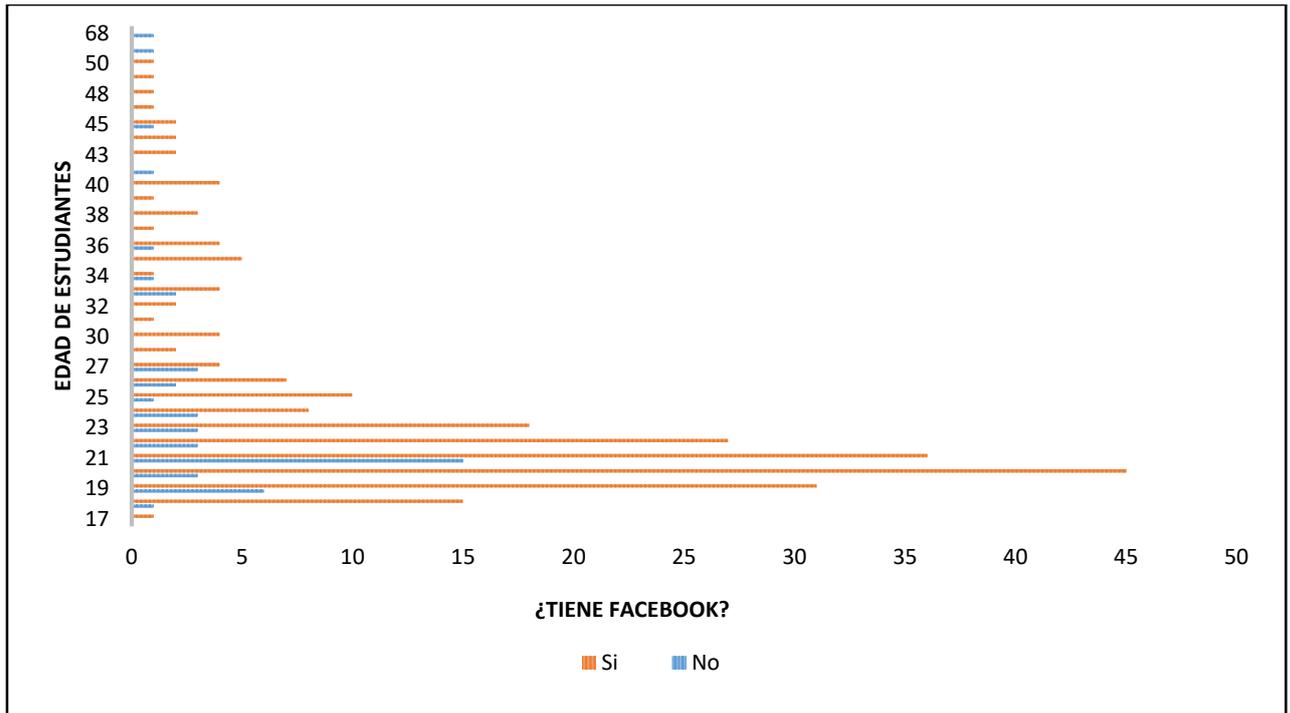


Figura N°7: Comparación descriptiva entre la edad y el manejo de redes sociales (Facebook) por parte de la población estudiantil.

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de Mina y Pesántez (2019).

La diferencia generacional se puede comprobar en este gráfico, donde se observa claramente que los rangos de edad comprendidos entre 17 a 27 años de edad, en su gran mayoría cuentan con acceso y manejo de redes sociales como Facebook, del cual ejercen algunas actividades como chat, publicaciones, actividades de compra y venta, comentarios, etc. Respecto a edades más altas, el índice de los que no tienen perfiles creados aumenta gradualmente, sin mayor significancia pero que denota cierta curiosidad al observar que dicha minoría de edades aún no ingresa al manejo de las redes sociales, las mismas que durante la pandemia por la covid-19 demostraron ser muy útiles para la modalidad virtual de educación, específicamente para la comunicación entre docentes y estudiantes.

6.1.2. Análisis cualitativo de las entrevistas sobre la pedagogía de las prácticas de educación en línea

6.1.2.1. Enfoque de los estudiantes sobre Pedagogías en clases virtuales



A continuación, se colocan las preguntas utilizadas en las entrevistas a estudiantes, de las cuales se destacan las ideas en común y las percepciones generales sobre la pedagogía utilizada en las clases virtuales en la Universidad. A continuación, se exponen los resultados de las preguntas en las siguientes tablas:

Tabla N°3 Pregunta 1 a estudiantes – Subdimensión Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.

Pregunta N°1	Resultado de la entrevista
<i>¿Qué opinas de que las aulas físicas fueron reemplazadas por ambientes virtuales de aprendizaje como Zoom, Moodle y el aula virtual de la Universidad?</i>	De forma general, los estudiantes entrevistados muestran malestar por el cambio de modalidad, ya que refieren que tanto estudiantes como docentes utilizan la excusa de la mala conexión para suspender clases o justificar la falta de preparación de una clase virtual que genere participación activa de los estudiantes. Si bien algunos reconocen que fue una medida emergente para la protección de todos, otros detallan que fue una sorpresa el cambio, por lo cual les costó cierto tiempo adaptarse.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N°4 Pregunta 2 a estudiantes – Subdimensión Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.

Pregunta N°2	Resultado de la entrevista
<i>¿En qué aspectos consideras que se parecen ambas modalidades, tanto la presencial como la virtual?</i>	Los entrevistados concuerdan en una idea: la tecnología no puede controlar el nivel de atención de un estudiante durante las clases. Esta situación frustra de cierta manera a los estudiantes entrevistados ya que detallan que no hay mayor cambio excepto en el control de participación en clases, la misma que se ha vuelto opcional en la modalidad virtual y no una herramienta de aplicación constante para la generación de aprendizajes significativos de acuerdo al paradigma constructivista de la educación. Asimismo, consideran que ambas modalidades parten del mismo sílabo, pero no se diferencian en la metodología de aplicación, ya que siguen siendo “clases dictadas”.

Fuente: Elaboración propia.



Tabla N°5 Pregunta 3 a estudiantes – Subdimensión Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.

Pregunta N°3	Resultado de la entrevista
¿Cómo consideras tu dominio de herramientas tecnológicas? ¿Qué consideras que necesitas para tener un mejor dominio de dichas herramientas?	Si bien algunos estudiantes entrevistados indicaron que dominan las herramientas digitales utilizadas en las clases virtuales, algunos de ellos aceptan que saben usar las más tradicionales como procesadores de textos, hojas de cálculo y presentaciones en diapositivas, las cuales han sido los instrumentos más utilizados en modalidad presencial para tareas o exposiciones.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N°6 Pregunta 4 a estudiantes – Subdimensión Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.

Pregunta N°4	Resultado de la entrevista
¿Cómo buscas información en Internet para una tarea de investigación? Describe paso a paso lo que haces hasta ingresar la tarea a la plataforma virtual.	En general, los entrevistados utilizan el navegador Google para obtener información que ayude a desarrollar su tarea. El proceso de subida de tareas a la plataforma digital Moodle es claro en todos los entrevistados, dicho proceso al parecer ya está mecanizado. Respecto a la búsqueda de información, algunos mencionaron artículos científicos y revistas indexadas como fuentes de información fija para sus tareas, por lo cual tienen conocimiento de las páginas web que ayudan a dirigir la búsqueda a dichos documentos relevantes.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N°7 Pregunta 5 a estudiantes – Subdimensión Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.

Pregunta N°5	Resultado de la entrevista
Desde que se iniciaron las clases virtuales en la U, dime ¿Alguna vez	En general, el trabajo colaborativo mediante documentos compartidos en plataformas como



realizaste trabajos colaborativos o trabajos llamados grupales mediante documentos compartidos como Google Drive, OneDrive? Si tu respuesta es SÍ, dime ¿cómo hacían esos trabajos desde que el docente enviaba esas tareas?

Google Drive o OneDrive no es conocido por los estudiantes entrevistados ni ha sido aplicado probablemente como actividad común dentro de la planificación docente, algunos mencionan que los trabajos denominados grupales son enviados pero los trabajan de forma individual y luego unen las partes asignadas de la investigación.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N°8 Pregunta 6 a estudiantes – Subdimensión Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.

Pregunta N°6

Resultado de la entrevista

Desde que se iniciaron las clases virtuales en la U, dime ¿Alguna vez realizaste trabajos colaborativos o trabajos llamados grupales mediante documentos compartidos como Google Drive, OneDrive? Si tu respuesta es SÍ, dime ¿cómo hacían esos trabajos desde que el docente enviaba esas tareas?

En general, el trabajo colaborativo mediante documentos compartidos en plataformas como Google Drive o OneDrive no es conocido por los estudiantes ni ha sido aplicado como actividad común dentro de la planificación docente, algunos mencionan que los trabajos denominados grupales son enviados pero los trabajan de forma individual y luego unen las partes asignadas de la investigación.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N°9 Pregunta 7 a estudiantes – Subdimensión Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.

Pregunta N°7

Resultado de la entrevista

¿Qué herramientas tecnológicas o plataformas digitales han usado en clases durante esta modalidad virtual? Dime todas las que hayas usado en estos dos semestres.

Entre las más comunes en los estudiantes entrevistados figuran la plataforma Zoom y Moodle, lo cual es lógico suponer que sean conocidas ya que forman parte de la guía metodológica que los docentes deben utilizar mientras dure la modalidad virtual de educación. Se menciona en repetidas ocasiones el uso de foros, lo cual es una actividad muy enriquecedora para la construcción de aprendizajes a través de la aportación y contraste de conceptos y pensamientos sobre algún tema.



Fuente: Elaboración propia.

Tabla Nº10 Pregunta 8 a estudiantes – Subdimensión Metodologías usadas en clases virtuales.

Pregunta Nº8	Resultado de la entrevista
¿Cómo son las actividades asincrónicas que envían los docentes? Coméntame la forma en que se envían, qué envían y los plazos que otorgan. Si tienes más detalles pues también son válidos.	De acuerdo con el criterio general que expresan los estudiantes entrevistados, las actividades asincrónicas son tomadas como tareas, más no como una ampliación del tema explicado en clases o una realimentación de los estudiantes hacia el docente. Indican que también son comunes los foros con tiempos de plazo máximo hasta 1 día, lo cual podría asociarse al verdadero rol de las actividades asincrónicas. El malestar es general respecto a la poca explicación que reciben para la realización de dichas actividades, incluso hay actividades asincrónicas como tareas que las envían docentes que no se conectan a clase.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla Nº11 Pregunta 9 a estudiantes – Subdimensión Metodologías usadas en clases virtuales.

Pregunta Nº9	Resultado de la entrevista
¿Cómo son las clases virtuales de los docentes? ¿Podrías definir a breves rasgos todo lo que realiza el docente durante la videoconferencia de Zoom? Explica.	Definitivamente, hay una réplica de las metodologías utilizadas en clases presenciales respecto de las clases virtuales, ya que los estudiantes detallan que los docentes usan su tiempo sincrónico para dominar la clase explicando teorías y conceptos, por lo cual se genera poca interacción, la misma que cuando se da intervienen “los mismos de siempre”, lo cual deja en evidencia la falta de control participativo del docente en esta modalidad. Lo estudiantes entrevistados se refieren a una metodología para rellenar de materia y tareas, con el fin de cumplir ciertas notas que exigen dentro de la Universidad, incluso alguno indicó que le toca aprender por su propia cuenta.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla Nº12 Pregunta 10 a estudiantes – Subdimensión: Metodologías usadas en clases virtuales.

Pregunta Nº10	Resultado de la entrevista
----------------------	-----------------------------------



¿Cómo se da la interacción con el estudiante en las clases virtuales por parte del docente? ¿Qué sucede si hay muchas preguntas, qué hacen los profesores o qué deciden ellos?

Si bien mantienen la idea de que siempre son los mismos estudiantes los que responden o participan ante un cuestionamiento o pregunta, también afirman que hay docentes que no presentan espacios de opinión entre temas o como realimentación de la clase, lo cual lo justifican indicando que la modalidad virtual no deja mucho tiempo para preguntas. Es decir, la metodología pasiva es determinante en las clases sincrónicas, ya que las actividades se centran en la enseñanza y no en el aprendizaje.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N°13 Pregunta 11 a estudiantes – Subdimensión: Metodologías usadas en clases virtuales.

Pregunta N°11

Resultado de la entrevista

¿Alguna vez se realizó un trabajo colaborativo o grupal durante la video-llamada en Zoom? Es decir, que algunos de tus compañeros se conecten vía correo en un documento compartido y allí hagan un trabajo grupal. Si tu respuesta es SÍ, explica paso a paso lo que hace el docente y lo que hacían los estudiantes.

La mayoría de los entrevistados coincide en que se realizan trabajos en grupo, pero no necesariamente colaborativos, ya que el trabajo o tarea es enviado y cada uno aporta lo que le toca de forma individual o separada, no se contempla el uso de plataformas donde compartan el documento y trabajen de forma sincrónica todos los integrantes del grupo de trabajo. Es decir, se siguen utilizando las estrategias de trabajo colaborativo de la modalidad presencial, no se están aprovechando las TIC que ayudan al trabajo colaborativo sincrónico.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N°14 Pregunta 12 a estudiantes – Subdimensión: Metodologías usadas en clases virtuales.

Pregunta N°12

Resultado de la entrevista

¿Cómo se desarrollan las tutorías de cada profesor contigo? Describe todo lo que el docente realiza en dicha tutoría.

Si bien la tutoría aparece dentro de la Guía Metodológica de la Universidad de Guayaquil para las clases virtuales, los estudiantes en general concluyen que no se realizan como tal, algunos entrevistados incluso desconocían que dicho servicio exista por parte de cada docente.



Fuente: Elaboración propia.

Tabla Nº15 Pregunta 13 a estudiantes – Subdimensión: Metodologías usadas en clases virtuales.

Pregunta Nº13	Resultado de la entrevista
<i>¿Alguna vez los docentes hicieron que llenemos un cuestionario donde evaluemos nuestro propio trabajo realizado luego de varias clases o de haber terminado algún proyecto o trabajo grupal? Si tu respuesta es sí, por favor explica cómo era dicha evaluación</i>	En definitiva, las autoevaluaciones no forman parte de la planificación pedagógica de los docentes hacia los estudiantes, ya que los estudiantes entrevistados indicaron desconocer dicha estrategia, pero reconocen que sería excelente que se puedan implementar para poder aprender a reflexionar sobre sus procesos cognitivos utilizados en toda actividad.

Fuente: Elaboración propia

Tabla Nº16 Pregunta 14 a estudiantes – Subdimensión: Metodologías usadas en clases virtuales.

Pregunta Nº14	Resultado de la entrevista
<i>¿Alguna vez los docentes hicieron que llenemos un cuestionario donde evaluemos el trabajo de algún compañero luego de un proyecto o trabajo grupal? Si tu respuesta es sí, por favor explica cómo era dicha evaluación.</i>	Asimismo, según los estudiantes entrevistados, la coevaluación o evaluación entre pares no forma parte de las herramientas pedagógicas de los docentes para que los estudiantes valoren los puntos fuertes y por mejorar de sus compañeros, con lo cual puede enriquecer su evaluación integral por cada estudiante.

Fuente: Elaboración propia

Tabla Nº17 Pregunta 15 a estudiantes – Subdimensión: Metodologías usadas en clases virtuales.

Pregunta Nº15	Resultado de la entrevista
----------------------	-----------------------------------



Luego de las evaluaciones, lecciones o exámenes en plataforma digital o Moodle, el docente nos asigna una nota numérica. Dime ¿El docente ofrece una realimentación, es decir, una explicación pregunta a pregunta sobre lo que no hemos respondido de forma correcta? Si tu respuesta es Sí, dime ¿Qué opinas de esos comentarios que pone el docente?

El uso de la realimentación luego de evaluaciones de conocimiento o teóricas a través de Moodle, no es utilizado de forma personalizada, sino de forma general, en la cual el docente explica pregunta a pregunta las respuestas válidas. Asimismo cabe recalcar que las solicitudes de revisión y explicación de preguntas erradas es de naturaleza reactiva por parte del docente, es decir, sólo la explican si algún estudiante la solicita, no forma parte del proceso pedagógico ni de su secuencia didáctica.

Fuente: Elaboración propia

Tabla N°18 Pregunta 16 a estudiantes – Subdimensión: Metodologías usadas en clases virtuales.

Pregunta N°16	Resultado de la entrevista
<p>¿Consideras que todos los docentes están preparados de forma óptima para seguir con las clases virtuales? Si tu respuesta es sí, indícame 3 razones para afirmar tu respuesta. Si tu respuesta es NO, indícame 3 cosas que ellos deberían cambiar para que las clases virtuales sean dinámicas y de mucho aprendizaje.</p>	<p>De forma general, los estudiantes entrevistados consideran que los docentes no están preparados adecuadamente para impartir clases virtuales que despierten su interés y motivación a aprender. Reconocen que se han hecho un gran esfuerzo por parte de la mayoría de docentes, pero en general no han cambiado su metodología respecto de la modalidad presencial, ya que incluso se extienden en sus horas clases y envían tareas digitales que no pueden explicar correctamente. Sugieren 3 cosas que deben cambiar los docentes en general:</p> <ol style="list-style-type: none"> Indagar y practicar para poder mejorar el uso de Moodle y todas sus particularidades que permitan una clase participativa. Respetar los tiempos de clases sincrónicas y explicar de forma correcta y de algunas formas las tareas que se envían como trabajos asincrónicos. Llevar un control exhaustivo de la participación en clases, permitiendo a otros estudiantes opinar o motivarlos a que lo hagan, para tener una amplia perspectiva de lo que van comprendiendo sus compañeros y en base a aquello poder también generar preguntas hacia el docente.

Fuente: Elaboración propia

6.1.2.2. Enfoque de los docentes sobre Pedagogías en clases virtuales



Se entrevistó a 3 docentes, los cuales imparten cátedra en los niveles 6to, 7mo y 8vo semestre de la carrera de Sociología. Los resultados por preguntas son los siguientes que se observan en las tablas a continuación:

Tabla N°19 Pregunta 1 a docentes – Subdimensión: Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.

Pregunta N°1	Resultado de la entrevista
¿Qué opina de que las aulas físicas fueron reemplazadas por ambientes virtuales de aprendizaje como Zoom, Moodle y el aula virtual de la Universidad?	Los 3 docentes entrevistados concuerdan que la transición de la educación superior a la virtualidad respondió a una necesidad tanto pedagógica como social, era importante “salvaguardar” la educación de los estudiantes en el año lectivo que corría, de lo contrario perderían 1 semestre y retrasaría el programa académico. En cuanto a la actitud frente a esta respuesta, los docentes se mostraron contrariados, ya que fueron obligados en muy poco tiempo a manejar tecnologías que hasta ese momento eran desconocidas, las mismas que no utilizaban en la modalidad presencial.

Fuente: Elaboración propia

Tabla N°20 Pregunta 2 a docentes – Subdimensión: Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.

Pregunta N°2	Resultado de la entrevista
¿Ha mejorado sus prácticas pedagógicas el uso de TIC a través de la modalidad virtual? Si su respuesta es SÍ, indíqueme qué experiencia tiene dando clases virtuales. Si su respuesta es NO, explíqueme ¿por qué considera que no han mejorado sus prácticas docentes?	Los docentes entrevistados reconocen que el uso de las TIC ha mejorado su práctica docente, ya que les permiten compartir recursos multimedia que en modalidad presencial no era tan accesible por diversos motivos. Dicha modalidad los mantenía en una zona de confort respecto a los recursos didácticos para sus clases, ya que sólo se valían de un proyector, computadora y diapositivas. En esta modalidad virtual, han podido ejecutar otras técnicas mediadas por recursos multimedia, aunque consideran que también presenta serias limitaciones, en especial para los docentes con edades parecidas a las de ellos (45 a 60 años), que no se han familiarizado hasta ahora con las TIC.



Fuente: Elaboración propia

Tabla N°21 Pregunta 3 a docentes – Subdimensión: Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.

Pregunta N°3	Resultado de la entrevista
¿En qué aspectos considera usted como docente que se parecen ambas modalidades, tanto la presencial como la virtual?	El principal aspecto que se manifiesta en la modalidad presencial y virtual, en la cual concuerdan los docentes, es en la generación de interacción para el estudio de los temas, a pesar de que en la modalidad virtual no se puede ejercer un control más exhaustivo para generar participación ya que un grupo considerado de estudiantes frecuentemente apagan su cámara y no pueden obligarlos a encenderla para generar interacción. Respecto a las exposiciones, concuerdan en que es posible desarrollarlas de forma parecida a la modalidad presencial, ya que los estudiantes pueden enviar un link donde desarrollen un tema de forma grupal, con participación equitativa de todos los integrantes. Consideran que mediante la modalidad virtual no es muy fácil realizar realimentación sobre tareas enviadas por plataforma o por correos, lo cual en presencial sí pueden ejercer de forma libre y planificada. Finalmente, consideran que el ánimo en la modalidad virtual es mucho más bajo que en la modalidad presencial, ya que consideran que las relaciones docentes – estudiantes en modalidad virtual son de carácter impersonal.

Fuente: Elaboración propia

Tabla N°22 Pregunta 4 a docentes – Subdimensión: Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.

Pregunta N°4	Resultado de la entrevista
¿Cómo considera su dominio de herramientas	De acuerdo a la Guía Metodológica para ambientes virtuales de la Universidad de Guayaquil (2020), las herramientas básicas a utilizar son Moodle para las actividades sincrónicas y asincrónicas; y Zoom para las charlas virtuales. Los docentes entrevistados manifiestan conocer el uso



tecnológicas para clases virtuales? Describe su destreza para el manejo de TIC en clases virtuales.	básico y suficiente de ambas plataformas para llevar a cabo sus secuencias didácticas como lo hacían en la modalidad presencial (tareas y lecciones). Se observa que los docentes entrevistados no mencionan otras plataformas que ayudan a generar trabajo colaborativo de forma sincrónica, con lo cual pueden trascender y transformar sus estrategias pedagógicas utilizadas en la modalidad presencial. Aun así, destacan que sus habilidades han mejorado sustancialmente respecto al nivel de manejo que poseían a inicios del año 2020, gracias a actitudes autodidactas o los consejos de profesores con mayor experticia.
--	---

Fuente: Elaboración propia

Tabla N°23 Pregunta 5 a docentes – Subdimensión: Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.

Pregunta N°5	Resultado de la entrevista
¿Cómo busca usted información en Internet para sus investigaciones como docente o para planificar las clases de su asignatura?	Los docentes entrevistados manifiestan que la información que utilizan para la elaboración de sus presentaciones y tareas, derivan de artículos académicos o bibliotecas virtuales conocidas como Google Académico, Youtube o repositorios digitales. Específicamente, los videos son los recursos más utilizados, pero los mismos son solamente proyectados, no enriquecidos, con lo cual no pueden ejecutar un seguimiento de observación del recurso en clases o en horas asincrónicas..

Fuente: Elaboración propia

Tabla N°24 Pregunta 6 a docentes – Subdimensión: Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.

Pregunta N°6	Resultado de la entrevista
Desde que se iniciaron las clases virtuales en la U, indíqueme ¿Alguna vez UD propuso trabajos colaborativos o trabajos llamados grupales mediante documentos compartidos como Google Drive, One Drive? Si tu respuesta es Sí, dime ¿cómo usted les planteaba ese trabajo a los estudiantes? Si su respuesta es NO, por favor explíqueme su razón para no optar por esta técnica en clases virtuales.	En general, los docentes entrevistados mantienen el trabajo grupal sea en los espacios sincrónicos o asincrónicos, a través de la entrada mediante links a documentos compartidos generalmente en OneDrive, que es facilitada por la cuenta Microsoft de la Universidad. En espacios sincrónicos, los docentes facilitan la comparación de información de videos con citas textuales, lo cual permite que en grupos reducidos los estudiantes elaboren sus conclusiones.



Fuente: Elaboración propia

Tabla N°25 Pregunta 7 a docentes – Subdimensión: Manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.

Pregunta N°7	Resultado de la entrevista
¿Qué herramientas tecnológicas o plataformas digitales UD conoce y sabe utilizar para trabajo en clases virtuales?	Los docentes entrevistados concuerdan que manejan de forma básica las plataformas suministradas por la universidad como Zoom, Moodle, Team e incluso el manejo grupal comunicacional vía Whatsapp. Se mencionan buscadores de artículos científicos como Google académico, repositorios digitales, bibliotecas virtuales. Aunque aceptan que la universidad ha propuesto otras plataformas interactivas, reconocen que no son aplicables a la carrera.

Fuente: Elaboración propia

Tabla N°26 Pregunta 8 a docentes – Subdimensión: Metodologías usadas para las clases virtuales.

Pregunta N°8	Resultado de la entrevista
¿Cómo son las actividades asincrónicas que UD envía a sus estudiantes? Indíqueme cómo les explica dichas actividades paso a paso, ya que son trabajos autónomos sin intervención suya. Además, ¿Qué plazos les otorga? ¿Qué metodología o método pedagógico emplea para dichas actividades?	La actividad asincrónica preferida de estos docentes definitivamente es el trabajo grupal, para resolver problemas cotidianos y exponer soluciones o investigación de temáticas, las cuales deben llevar su respectiva citación bajo normas APA. El uso de los foros es restringido a ciertos docentes, no todos manifiestan usarlos como actividad asincrónica. Quienes la usan, utilizan la técnica de la pregunta para generar discusión entre estudiantes. Es evidente el desconocimiento de otras actividades que los estudiantes pueden realizar de forma asincrónica, como la revisión de videos enriquecidos con preguntas a través de plataformas propuestas en la Guía metodológica para ambientes virtuales, como Edpuzzle.

Fuente: Elaboración propia



Tabla N°26 Pregunta 8 a docentes – Subdimensión: Metodologías usadas para las clases virtuales.

Pregunta N°8	Resultado de la entrevista
¿Cómo son sus clases virtuales? ¿Podría definir a breves rasgos todo lo que realiza UD como docente durante la videoconferencia de Zoom? ¿Hay intervención mayoritaria de usted como docente o permite que los estudiantes también intervengan a construir conocimientos? Explique.	De forma general, la metodología de los docentes, según los entrevistados, se basa en preguntas sobre un tema que están revisando, luego de una charla magistral de dicho tema. Algunos suben contenidos de estudio previo para fortalecer la participación en clases, la misma que no es muy activa ya que una porción considerable de estudiantes no enciende su cámara o interviene mediante su micrófono. Indican que puede deberse a que no desean exponer sus condiciones familiares o económicas como motivo principal, aunque también reconocen que algunos estudiantes simplemente no les interesan ser parte de la discusión temática propuesta. En los 3 docentes entrevistados se concibe la figura de un aprendizaje centrado en el docente como proveedor de información teórica y los estudiantes como replicadores o críticos a lo que se propone como cuestión o pregunta. Nuevamente, demuestran una profunda preocupación por el control de asistencia y de la participación.

Fuente: Elaboración propia

Tabla N°27 Pregunta 9 a docentes – Subdimensión: Metodologías usadas para las clases virtuales.

Pregunta N°9	Resultado de la entrevista
¿Cómo se da la interacción con el estudiante en las clases virtuales de parte suya? ¿Qué hace usted si observa que hay algunos estudiantes que desean preguntar y usted observa que no le queda tiempo?	Los docentes entrevistados indican que en sus clases tienen planificados espacios de tiempo para preguntas y respuestas, sean inducidas o de forma voluntaria por parte de los estudiantes. Asimismo, detallan que la participación es baja en cuanto a diversidad, ya que en las clases generalmente son los mismos estudiantes los que elaboran las preguntas que generan espacios de interacción, y son los mismos estudiantes los que se ofrecen a preguntar y debatir cuando se induce una pregunta. No reparan en tomarse minutos extras luego de sus clases para terminar la discusión planteada en el espacio asignado para preguntas y respuestas.

Fuente: Elaboración propia



Tabla N°28 Pregunta 10 a docentes – Subdimensión: Metodologías usadas para las clases virtuales.

Pregunta N°10	Resultado de la entrevista
<i>¿Alguna vez se realizó un trabajo colaborativo o grupal durante la video-llamada en Zoom? Es decir, que algunos de sus estudiantes se conecten vía correo en un documento compartido y allí hagan un trabajo grupal. Si su respuesta es SÍ, explíqueme paso a paso lo que UD hace mientras ellos trabajan.</i>	El trabajo grupal que plantean lo hacen de forma sincrónica a través de la herramienta Zoom en la cual crean grupos más pequeños, pero hay cierto temor a participar por parte de los estudiantes. Si bien estos trabajos grupales lo usan para evaluar procesos de clases al final, también los usan para desarrollo de temas a través de investigaciones grupales. En caso de no realizar el trabajo grupal en las clases sincrónicas, se envía para el trabajo asincrónico y en clases virtuales se revisa lo que han hecho los grupos.

Fuente: Elaboración propia

Tabla N°29 Pregunta 11 a docentes – Subdimensión: Metodologías usadas para las clases virtuales.

Pregunta N°11	Resultado de la entrevista
<i>¿Cómo desarrolla UD las tutorías con cada estudiante? Describe todo lo que UD realiza en dichas tutorías.</i>	Si bien no tienen establecidos horarios específicos para tutorías, los docentes entrevistados manifiestan que intentan estar disponibles por diversas vías para aclarar conceptos, realimentar trabajos o responder preguntas metodológicas sobre trabajos asincrónicos que no tengan consignas claras.

Fuente: Elaboración propia

Tabla N°30 Pregunta 12 a docentes – Subdimensión: Metodologías usadas para las clases virtuales.

Pregunta N°12	Resultado de la entrevista
<i>¿Alguna vez UD les propuso a los estudiantes que completen un cuestionario donde evalúen su propio trabajo realizado luego de varias clases o de haber terminado algún proyecto o trabajo grupal? Si tu respuesta es</i>	Como parte de la planificación pedagógica, la autoevaluación no es utilizada por los docentes entrevistados por cada asignatura, sino más bien al final del año lectivo los estudiantes completan un formulario que les propone la universidad para evaluar su forma de aprender. Aun así, indican que la aplicación de dicha herramienta sería muy



sí, por favor explique cómo les planteaba dicha evaluación. enriquecedora, pero debería ser en trabajos asincrónicos para aprovechar de mejor forma el tiempo de clases virtuales sincrónicas.

Fuente: Elaboración propia

Tabla N°31 Pregunta 13 a docentes – Subdimensión: Metodologías usadas para las clases virtuales.

Pregunta N°13	Resultado de la entrevista
Luego de las evaluaciones, lecciones o exámenes en plataforma digital o Moodle, UD les asigna una nota numérica como corresponde. Indíqueme ¿UD ofrece una realimentación, es decir, una explicación pregunta a pregunta sobre lo que ellos no han respondido de forma correcta? Si su respuesta es sí, detalle cómo lo hace y qué desea lograr con eso.	Las evaluaciones que se realizan en la carrera generalmente son de preguntas abiertas o cerradas, en especial de opción múltiple, pocos evalúan a partir de productos entregados. Los docentes manifiestan que están abiertos a ofrecer realimentación luego de los exámenes o evaluaciones, pero no mencionan que esta realimentación forme parte de su planeación pedagógica, es decir, su uso es reactivo y no planificado, es consecuente en caso de que algún estudiante no esté de acuerdo con sus notas.

Fuente: Elaboración propia

Tabla N°32 Pregunta 14 a docentes – Subdimensión: Metodologías usadas para las clases virtuales.

Pregunta N°14	Resultado de la entrevista
¿Considera UD todos sus compañeros docentes están preparados de forma óptima para seguir con las clases virtuales? Si su respuesta es sí, indíqueme 3 razones para afirmar dicha respuesta. Si su respuesta es NO, indíqueme 3 cosas prioritarias que ellos	Los docentes entrevistados omitieron responder la pregunta bajo un Sí o NO, lo que sí aclararon es que desconocen dicha situación ya que no han podido compartir con sus compañeros docentes y desconocen en términos generales las estrategias pedagógicas que están desarrollando el resto de docentes. Lo que resulta muy importante en esta pregunta, es que los docentes reconocen que existe una brecha digital entre el cuerpo docente, siendo los más jóvenes los que dominan las herramientas digitales y generan una mejor interacción que los docentes con mayor



deberían cambiar para que las clases virtuales sean dinámicas y de mucho aprendizaje. edad, quienes aún presentan dificultades de acceso a tecnologías y constantemente piden asesoría sobre dicha temática, siempre con la predisposición para aprender.

Fuente: Elaboración propia

Tabla N°33 Pregunta 15 a docentes – Subdimensión: Metodologías usadas para las clases virtuales.

Pregunta N°15	Resultado de la entrevista
¿Se capacitó de forma particular en herramientas tecnológicas para poder configurar clases virtuales con contenidos dinámicos, interactivos dirigidos a producir aprendizajes significativos en los estudiantes? Sí su respuesta es sí, responda ¿Cuántas veces? ¿Con qué frecuencia?	Definitivamente, los docentes no buscaron formarse de forma autónoma en capacitaciones relacionadas a estrategias pedagógicas mediadas por TIC's. Algunos manifiestan que buscan apoyo constante en otros docentes que manejan mejor la tecnología, ya que la única instrucción recibida de forma obligatoria fue la impartida por la universidad respecto a las plataformas Moodle y Zoom.

Fuente: Elaboración propia

Tabla N°34 Pregunta 16 a docentes – Subdimensión: Metodologías usadas para las clases virtuales.

Pregunta N°16	Resultado de la entrevista
Y usted como DOCENTE... ¿ESTÁ TOTALMENTE PREPARADO PARA OFRECER CLASES VIRTUALES DINÁMICAS Y DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO? Sea sí o no, explíqueme brevemente su respuesta y detalle 3 razones para afirmar aquello	Reconocen que su manejo de herramientas virtuales es básico y es la forma como han mantenido sus clases virtuales, con todos los defectos producto del cambio brusco de modalidad y, con todas las fortalezas que van adquiriendo en el día a día. Si bien manifiestan que están preparados de forma básica, no se sienten cómodos en dicha modalidad, probablemente por la incertidumbre de desconocer otras herramientas válidas que podrían llevar sus clases a otros niveles de desarrollo cognitivo en los estudiantes.

Fuente: Elaboración propia



6.2. Discusión

Respecto a las características socio-demográficas y educacionales de la población estudiantil, la mayor densidad poblacional se sitúa entre los 18 años de edad a los 35 años de edad, en la cual predominan estudiantes mujeres. La mayor parte de esta población es soltera y no poseen una computadora personal, por lo cual se asume que podría ser por diversos motivos, entre ellos la compartición del recurso tecnológico entre todos los integrantes de la familia o simplemente no cuenta con el recurso en casa, condiciones que sin duda pone en evidencia las posibles dificultades que tuvo esta población estudiantil para conectarse a clases diariamente.

Si bien la mayoría de estudiantes posee conexión a internet en casa y acceden a la misma a través de computadoras o teléfonos inteligentes en su mayoría, esta mayoría de estudiantes también conviven con 3 a 6 familiares, lo cual también pudo dificultar la obtención de aprendizajes significativos debido a la constante distracción en casa producto del número de personas que en ella viven.

Entre los estudiantes que trabajan, una gran parte manifestó tener un espacio personal para estudiar, el mismo que pudo ser utilizado también para el teletrabajo en los primeros meses de la pandemia por la COVID-19, dificultando a veces su conexión a clases. Más preocupante aún resulta el número de estudiantes sin trabajo y sin un espacio personal de estudio, los cuales tuvieron que recibir sus clases en cualquier espacio disponible en casa, los mismos que son espacios compartidos y se prestan a interrupciones constantes, lo cual podría considerarse una razón para la alta tasa de estudiantes conectados que no encienden sus cámaras, quizá para evitar exponer sus condiciones socio-económicas.



La gran mayoría de estudiantes reconoce dominar el uso de procesadores de texto y hojas de cálculo, con lo cual presentan una condición interesante para motivar en ellos el trabajo sincrónico en clase mediante dichas herramientas, pero en modalidad compartida, como Google Drive u OneDrive. La brecha digital y la brecha generacional son muy evidentes en los datos cuantitativos, ya que los más jóvenes demostraron un uso mayoritario de redes sociales, y con ello sus diversas herramientas pedagógicas como chats, foros, publicaciones, etc.

En cuanto a la variable manejo de la tecnología en estudiantes, muestran cierta apatía respecto a la forma en la que se desarrolla la modalidad virtual, ya que el control de participación es mínimo debido a que se realiza de la misma forma que en clases presenciales, no hay innovación por parte de los docentes para contemplar una participación más alta ni por motivar el interés de los estudiantes a ser parte de la discusión que a veces se ejecuta en clases virtuales, en las cuales casi siempre participan los mismos compañeros. La búsqueda de información es de forma tradicional, utilizando el buscador Google para acceder a diversos artículos académicos.

Los trabajos asincrónicos se limitan a foros de discusión y trabajos grupales, los mismos que no tienen la explicación debida. Dominan las herramientas tecnológicas más utilizadas en esta modalidad como Zoom y Moodle, de la cual refieren que los docentes deberían tener un mejor manejo para diversificar la metodología de enseñanza – aprendizaje.

Respecto a la variable metodologías utilizadas en clases virtuales, los estudiantes indican que la participación docente – estudiante es de forma reactiva en su mayoría, es decir, el estudiante interrumpe para que el docente aclare, el mismo que se encuentra explicando la teoría, ejemplifica y luego propone una discusión con ejemplos. Consideran que la metodología utilizada en clases virtuales es exactamente la misma que en las clases presenciales, con la única diferencia que la participación de los estudiantes disminuye considerablemente.

Con el objetivo de realimentar el proceso educativo, los estudiantes indican que no existe la autoevaluación ni coevaluación en sus actividades, aunque reconocen que sería una buena idea para poder explorar sus procesos de aprendizaje y proponerse mejorar constantemente. La realimentación de las pruebas, sean lecciones o exámenes, es de carácter reactiva, es decir,



sólo se realiza si los estudiantes solicitan dicha asesoría a los docentes, con lo cual es evidente que un espacio de realimentación no forma parte de las planeaciones pedagógicas.

Finalmente, expresan inconformidad de forma general con las metodologías utilizadas, por lo cual recomiendan que los docentes aprendan más utilitarios de las plataformas Moodle y Zoom, así como la capacitación en otras plataformas que generen interés en los estudiantes a participar de forma activa.

Por el lado docente, al evaluar la dimensión manejo de la tecnología, reconocen que no tienen un manejo suficiente de las plataformas tecnológicas, aprendieron en el camino y sólo con lo que ofreció la Universidad como formación, el resto fue por consejos de otros docentes expertos o por iniciativa propia basándose en la prueba – error de plataformas. Se muestran escépticos sobre la utilidad de la modalidad virtual para la formación de estudiantes, ya que no pueden controlar la participación de todos, debido a que una gran mayoría de estudiantes mantienen sus cámaras apagadas o no responden a los llamados. Aun así, se sienten optimistas respecto al manejo de la tecnología, ya que consideran que deben seguirse capacitando y aprendiendo de la práctica diaria en la modalidad virtual.

Respecto a herramientas para motivar el trabajo colaborativo, es poco el manejo que saben de aquello, por lo cual envían los trabajos grupales en actividades asincrónicas, en las cuales predomina el uso de foros de discusión en casi todas las asignaturas.

En tanto a la metodología en clases virtuales, los docentes describen actividades similares a las realizadas en la modalidad presencial, su secuencia didáctica esta vez es mediada por herramientas tecnológicas, de las cuales no consideran que poseen un manejo experto, reconocen la existencia de una brecha digital entre el cuerpo docente, ya que sólo algunos profesores manejan todas las tecnologías básicas que ofrece la universidad, para otros sigue siendo complicado. Se puede evidenciar que no hay proactividad por parte de los docentes para buscar nuevas plataformas tecnológicas, lo cual se infiere que dicho aspecto se basa en su no dominio de las herramientas actuales que la universidad brinda, por lo cual se comprende que no indaguen o piensen en utilizar otras alternativas digitales.

Respecto a las tutorías, no aparecen dentro de su planificación académica, sin embargo, indican que tienen disponibilidad para dudas o aclaraciones en todo el horario de clases, vía mensajería instantánea. Incluso, es la forma en la que realizan la realimentación de las



actividades, ya que describen cierta dificultad para realizarla en clases o como parte de una planificación. Coinciden en no utilizar herramientas de autoevaluación o coevaluación, sin embargo, reconocen que debería utilizarse.

En el desarrollo de la clase, la secuencia didáctica generalmente empieza por una explicación del tema, continúa con la expansión del tema, ejemplificación y la evaluación es mediante participación sobre preguntas que se realizan del tema o evaluación digital al finalizar el tema o parcial. Reconocen que la relación con los estudiantes se vuelve impersonal, lo cual ha bajado los ánimos del cuerpo docente y se evidencia la pérdida de interés en los estudiantes producto de la disminución de la participación más aún cuando apagan sus cámaras y no las encienden aun cuando se les solicita que lo hagan.

Considerando los resultados en metodología utilizada en las clases virtuales, tanto de las entrevistas a docentes como estudiantes, hay aspectos en los cuales ambos colectivos concuerdan, siendo minoría los aspectos en donde no hay concordancia sobre el desarrollo de la planificación didáctica. Respecto a la forma de razonamiento propuesto por el docente, las clases virtuales se desarrollan de acuerdo al método deductivo, el cual es usado de forma tradicional en la enseñanza, pero que no resulta el adecuado si se desea que generen aprendizajes cognoscitivos, creativos o mediante síntesis conceptual.

El estudiante necesita tener una idea previa del tema para poder utilizar este método, ya que eso le permitirá deducir lo que se está tratando. Respecto a la organización de las materias en clases virtuales, se utiliza el método lógico, ya que el docente presenta los datos en un orden establecido, yendo de lo menos a lo más complejo, como vienen estructurados los libros. Sin embargo, éste método se centra en el docente y no en los intereses de los estudiantes, ya que el profesor es el responsable de estructurar la materia para motivar al estudiante a indagar porque le interesa, no porque sea obligado.

En tanto a la forma de sistematizar el conocimiento en clases virtuales, los docentes usan el método especializado, ya que no integran a las otras asignaturas dentro de las actividades propias, es decir, no existen proyectos interdisciplinarios para que comprendan algún tema que tiene varios puntos de vista. Respecto al abordaje del estudio, los docentes utilizan el método analítico, ya que exponen el tema descomponiendo el mismo en subtemas y contenidos, para luego demostrar su aplicación.



Luego de describir las actividades que hacen los estudiantes en clases virtuales, es evidente que el docente utiliza el método pasivo de enseñanza, en el cual él explica, ejemplifica y expone, para que luego el estudiante resuelva y reciba su estímulo, el cual es la nota. Ante la falta de autoevaluación y coevaluación, el método es pasivo porque sólo se centra en medir si el estudiante ha comprendido y ha podido replicarlo a corto plazo, no se evalúa la forma en cómo procesa de forma cognitiva la enseñanza.

Aún con las facilidades que ofrecen las herramientas tecnológicas para generar ambientes virtuales que promuevan el aprendizaje centrado en el estudiante, de forma activa, sintética y mediante métodos inductivos-deductivos integrados, los resultados muestran una mayoría de características que encajan en el modelo conductista de educación, contrario a lo requerido por la universidad, que apunta a un aprendizaje constructivista – social, donde los estudiantes elaboren productos a partir del proceso de información obtenida de forma autónoma en las actividades asincrónicas y de procesos de síntesis de contenidos que podrían ser abordados en las clases sincrónicas, sumado a una constante heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación del proceso de enseñanza – aprendizaje.

En definitiva, si las herramientas tecnológicas no ayudan al docente a transformar la forma de procesar el conocimiento en los estudiantes, se convierte en un medio facilitador de la reproducción de contenidos teóricos, lo cual concuerda con la corriente determinista sobre la incidencia sociológica de las Tecnologías de la información y comunicación, ya que representan sólo una herramienta para diversificar la forma de aprender (Arana, 2013) y no es utilizada hacia la construcción de una red de aprendizajes, de acuerdo a la corriente constructivista.

En concordancia con la corriente estructural funcionalista de Drukheim (Parra, 2009), el uso de la tecnología en la carrera de Sociología se ha convertido en un mecanismo de transmisión de conocimientos, es un medio y su función se limita a eso, producto de lo cual las secuencias didácticas utilizadas por los docentes son iguales a las utilizadas en la modalidad presencial, es decir, la tecnología sólo ayudó a adaptar la metodología presencial hacia la virtual, no hubo cambios significativos en metodología docente basado en el constructivismo social.

La brecha digital entre estudiantes, basado en las condiciones socio demográficas y educacionales, existe y se convierte en un factor limitante importante para la implementación



de metodologías activas que generen interés en los estudiantes, ya que no se ha estudiado hasta hoy la forma en la que se fragmentó el colectivo estudiantil de la carrera de sociología ni las desigualdades resultantes por las características de accesibilidad que generó el paso a la modalidad virtual, lo cual se afirma desde el enfoque marxista o sociología del conflicto (Pupo, 2019).

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1. Conclusiones

El objetivo general de esta investigación se basa en determinar el impacto pedagógico de las prácticas de la educación en línea en la carrera de Sociología, por lo cual a continuación se describen las siguientes conclusiones al respecto:

- Las condiciones socio-demográficas y educacionales de los estudiantes detallan la existencia de una brecha digital respecto a los rangos de edad y a las condiciones domésticas en donde los estudiantes recibieron las clases virtuales, ambos factores limitaron la participación activa de los estudiantes en sus clases virtuales, la accesibilidad a las clases virtuales quedó mermada ante la ausencia de un seguimiento pedagógico personalizado a los estudiantes, ya que la tecnología fue utilizada para ser un medio transmisor y no transformador de las prácticas pedagógicas que se desarrollaban en la modalidad presencial.

La preparación respecto al uso de herramientas digitales es básica en estudiantes y docentes, quienes en su conjunto se han regido a utilizar las plataformas que la universidad les ha propuesto, incluso en estas plataformas reconocen no poseer un dominio necesario para poder cambiar la metodología de clases. Por lo tanto, si la modalidad virtual continúa y no se ejecutan cambios profundos respecto a uso de las tecnologías y promoción de la participación activa en estudiantes, es poco probable que obtengan aprendizajes significativos como lo define el enfoque constructivista-social de la educación, lo cual seguramente afectará las competencias que debe adquirir el estudiante de sociología respecto a su perfil de salida profesional.



En tanto en los docentes, la falta de iniciativa para mejorar sus herramientas tecnológicas o la ausencia de una educación continua y actualizada sobre la implementación de las mismas, podría generar un cansancio adicional que limitaría el alcance pedagógico que está planificado en cada uno de los sílabos presentados en la Universidad.

- Respecto a las prácticas que se ejecutan en las clases virtuales, predomina la metodología pasiva-deductiva, es decir, el docente imparte su clases yendo de lo general a lo específico, explica y propone aplicación luego de todo lo anterior, dejando la participación de los estudiantes como una opción para comprobar la comprensión de la clase, lo cual debe tomar un giro hacia la comprensión significativa de conocimientos a través de la generación de productos académicos donde se compruebe la adquisición de competencias explicadas en clases.

La corriente o modelo de educación predominante es el conductismo, con ciertas etapas cognitivas-constructivas y sociales-cognitivas. Esta descripción afecta la adquisición de aprendizajes significativos en los estudiantes, sumado a las dificultades que genera el poco dominio de las herramientas tecnológicas por parte de docentes y estudiantes.

La actividad predominante es la tarea grupal que se basa en técnicas colaborativas, es decir, cada uno realiza lo que se le asigna en el grupo. Dichas actividades deben contar con un sistema de control y participación del docente más efectivo, para lo cual debería utilizar las tecnologías para ejecutar dicha función, entre ellas las que proporciona Google Drive u OneDrive, para trabajos colaborativos de forma sincrónica. La realimentación sobre los productos elaborados por estudiantes es casi ausente, ya que la misma se ofrece únicamente si el estudiante la solicita, no es una actividad que se desarrolle dentro del aula de forma personalizada.

- A corto y mediano plazo, las condiciones descritas anteriormente podrían generar ciertas descompensaciones académicas en estudiantes que avanzan de nivel, ya que las clases virtuales se desarrollaron bajo metodologías no activas, centradas en la planificación del docente y no enfocadas en la motivación e interés del estudiante, lo



cual sumado a las condiciones socio-demográficas limitantes disminuyeron la participación activa del colectivo estudiantil, esta descompensación descrita a largo plazo generaría ciertas dificultades en la ponencia de sus trabajos de investigación, ya que no pudieron profundizar en temas claves de la carrera que podrían encontrar como útiles en sus ponencias teóricas del tema seleccionado.

- Finalmente, los principales cambios que deben existir para evitar profundizar los aspectos antes mencionados, son de carácter pedagógico, los docentes deben utilizar la tecnología como un medio transformador de su metodología, que le permita al estudiante ejercer con cierta libertad la ejecución de procesos cognitivos hacia la construcción de nuevos conocimientos basados en sus motivaciones e intereses de carrera, que le permitan al futuro profesional elegir el campo en donde va dedicar su investigación final y en donde a futuro deberá especializarse. Las metodologías deben ser más activas, promoviendo la inducción-deducción como un proceso que parte de las experiencias o pensamientos previos del estudiante para la posterior construcción de productos académicos significativos, válidos para la adquisición de competencias actuales. Los docentes deben tomar una actitud reflexiva sobre su formación en plataformas digitales, continuar con la perseverancia característica y encontrar alguna forma de potenciar sus habilidades tecnológicas, aun cuando se vuelva a la educación presencial, el uso de la tecnología llegó para quedarse y ser el motor transformador hacia pedagogías actuales y contemporáneas.

7.2. Recomendaciones

Son algunos aspectos los que limitaron este trabajo de investigación y deben ser expuestos en este apartado, así como las oportunidades que brinda esta información contextualizada de la carrera de Sociología sobre las prácticas en línea realizadas en los últimos dos ciclos académicos en modalidad virtual.

- El tiempo para realizar una investigación profunda basada en métodos experimentales de investigación, debe ser más amplio, ya que se necesita establecer estadios iniciales



y finales para luego emitir conclusiones más específicas sobre la dinámica que se está generando en la carrera de Sociología respecto a las prácticas de la educación en línea.

- Utilizar la base de datos de Mina y Pesántez (2019) para profundizar en la investigación social-demográfica y educacional de los estudiantes de la carrera de Sociología, lo cual puede ser una línea base interesante para describir una tendencia y poder tomar decisiones de carácter académico y administrativo en base a ello.
- Se recomienda que este trabajo sea ampliado desde otras perspectivas de investigación más detalladas, estableciendo incluso análisis estadísticos descriptivos, inferenciales y correlacionales entre variables que se presentan en la dinámica de la educación en línea, lo cual podría ser contextualizado también hacia otras carreras para que se pueda establecer un mapa general de lo que sucede con las prácticas en línea de la educación en toda la universidad y, en base a dicho análisis, pueda el Consejo Ejecutivo tomar decisiones que generen cambios estratégicos en la planificación docente en general.
- La educación continua docente respecto a tecnologías de la información y comunicación debe ser un pilar fundamental en esta nueva etapa de educación, la modalidad virtual seguirá estando en la oferta académica de pregrado y posgrados, por lo tanto es urgente el análisis de la pertinencia de un centro de educación continua docente, que mantenga actualizado y ofreciendo alternativas válidas a los profesores para que puedan innovar sus clases y generar motivación para estudiar en sus estudiantes.
- El modelo pedagógico docente debe tomar un rumbo transformador para ir adquiriendo características social-constructivistas, es decir, generar espacios para que los estudiantes interactúen con la guía del docente, promover una cultura de pensamiento para luego emitir contenidos basados en pensamientos reflexivos y críticos. La tecnología es una herramienta facilitadora de las características antes descritas, por lo cual se podría transformar la oferta académica en línea hacia una mejor calidad de las mismas.



8. Referencias bibliográficas

- Arana, J. (2015). *Concepción sociológica de las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación dentro de los lineamientos directrices del Programa Conectar Igualdad*. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado de <https://www.aacademica.org/000-061/990>
- Area, M. y Correa, A. (1992). La investigación sobre el conocimiento y actitudes del profesorado hacia los medios. Una aproximación al uso de medios en la planificación y desarrollo de la enseñanza. *Qurriculum: Revista de Teoría, Investigación y Práctica Educativa*. 4. 45-88. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=152652>
- Barragán, M., Cabrera, L., Forero, L., & Ordóñez, A. (2018). Un modelo pedagógico para la educación virtual que facilite la metacognición. Colombia.: Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales. Obtenido de Virtual Educa: <https://repositorial.cuaed.unam.mx:8443/xmlui/handle/20.500.12579/5408>
- Bell, D. (1973). *El advenimiento de la sociedad post-industrial*. Madrid: Editorial Alianza. 1-36.
- BID. (2020). *La educación superior en tiempos del COVID-19: Aportes de la segunda reunión del diálogo virtual con Rectores de las Universidades Líderes de América Latina*. Washington, DC.: Banco Interamericano de Desarrollo. doi: <http://dx.doi.org/10.18235/0002481>
- Castells, M. (1999). *Flows, Networks, and Identities: a critical Theory of the Information Society*.
- CEPAL. (2020). América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19. Efectos económicos y sociales. *Informe Especial COVID-19*. (1). 1-15. Recuperado desde <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45337-america-latina-caribe-la-pandemia-covid-19-efectos-economicos-sociales>
- De la Llana, E., Molina, M., & Moreira, R. (2020). *Gestión de la educación superior en el Instituto Tecnológico de Formación ante el COVID-19 en Guayaquil-Ecuador*. En CACES,



Memorias del encuentro Academia Online. Nuevas formas de hacer academia, investigación vinculación en tiempos de distanciamiento social. (págs. 37-43). Quito.: Unidad de Comunicación Social de CACES. Obtenido de <https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/Documents/PUBLICACIONES/ACADEMIA%20ONLINE%20final%20alta.pdf>

Diario EL COMERCIO. (16 de marzo del 2020). *Lenín Moreno decreta el estado de excepción en Ecuador por el covid-19*. Política. Actualidad. Recuperado desde <https://www.elcomercio.com/actualidad/moreno-medidas-coronavirus-covid19-excepcion.html>

Domínguez, J., & Rama, C. (2013). La educación a distancia en el Perú. (1era ed.). Chimbote-Perú.: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Virtual Educa. Obtenido de https://virtualeduca.org/documentos/observatorio/la_educacion_a_distancia_en_peru.pdf

Dorfsman, M. (2012). Sobre el lugar de los contenidos, la interacción y el tutor en un modelo de enseñanza en línea. *RED: Revista de Educación a Distancia*, (30), 3-17. Recuperado de <https://revistas.um.es/red/article/view/232591>

Feenberg, A. (2013). Del esencialismo al constructivismo: la filosofía de la tecnología en la encrucijada. *Revista Hipertextos: Capitalismo, Técnica y Sociedad en debate*. 1 (1). Recuperado de http://revistahipertextos.org/wp-content/uploads/2014/01/Hipertextos_no.1.15-58.pdf

Galindo, R., Martínez, N., & Ruíz, E. (2015). *El aprendizaje colaborativo en ambientes virtuales*. (Primera ed.). Guadalajara, Jalisco.: Centro de estudios e investigaciones para el desarrollo docente. Obtenido de <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/313/280>

Gambara, H. (2002). *Métodos de investigación en Psicología y Educación*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana. 3era. Edición. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=566765>



García, V., Medina, V., & Zambrano, W. (2010). NUEVO ROL DEL PROFESOR Y DEL ESTUDIANTE EN LA EDUCACIÓN VIRTUAL. *Dialéctica Revista de Investigación*, 51-61.

Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3340102.pdf>

García, L. (2017). Educación a distancia y virtual: calidad, disrupción, aprendizajes adaptativo y móvil. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 20 (2),9-25.

Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3314/331453132001>

Gellibert, S. & Zapata, S. (2020). *Análisis del impacto en el uso de las TIC en la modalidad de clases en línea de la Universidad de Guayaquil en tiempo de pandemia de la COVID-19 en Ecuador*. [Tesis de Ingeniería, Universidad de Guayaquil]. Recuperado desde

<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/49487>

Hara, N., Bonk, C., y Angeli, C. (2000). Content analysis of online discussion in an applied educational psychology course. *Instructional Science*, 28(2), 115–152.

<https://doi.org/10.1023/A:1003764722829>

Henao, A. (2011). *Educación virtual desde las instituciones de Educación Superior: Fundación Universitaria Luis Amigó, Universidad Nacional Abierta y A Distancia y Fundación Universitaria Católica Del Norte*. [Tesis de Posgrado, Universidad de San Buenaventura].

Recuperado desde

http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co/bitstream/10819/682/1/Educacion_Virtual_Instituciones_Henao_2011.pdf

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta Ed. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. México.

Recuperado desde

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hiraldo, R. (2013). *Uso de los entornos virtuales*

de aprendizaje en la educación a distancia. Costa Rica: Educec. Obtenido de

https://www.uned.ac.cr/academica/edutec/memoria/ponencias/hiraldo_162.pdf



- Juca, F. (2016). La educación a distancia, una necesidad para la formación de los profesionales. *Revista Universidad y Sociedad*, 8 (1). pp.106-111. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/>
- López, A., Ledesma, R. y Escalera, S. (2009). Ambientes Virtuales de Aprendizaje. Instituto Técnico Profesional. México. Recuperado de http://investigacion.ilce.edu.mx/panel_control/doc/Rayon_Parra.pdf
- Luján, M., Moncayo, N. y Pereira J. (2018). Las actividades de aprendizaje y el rendimiento académico en la educación a distancia. *Revista UNIMAR*, 36(1), 33-47. DOI: <https://doi.org/10.31948/unimar.36-1.2>
- Mena, N. (2016). *Univirtual: una experiencia de educación virtual en la Universidad Tecnológica Pereira*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Tecnológica de Pereira]. Recuperado desde <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/handle/11059/6556>
- Miguel, J. (2020). La educación superior en tiempos de pandemia: una visión desde dentro del proceso formativo. *RLEE Nueva Época*, L, 13-40. doi: <https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.ESPECIAL.95>
- Mina, N. & Pesantes, A. (2019). *Condiciones de Vida Laborables y Académicas de los Estudiantes de la Escuela de Sociología Período Lectivo 2016-2017 CI-CII*. [Tesis de Sociología, Universidad de Guayaquil] Recuperado a partir de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/39843>
- Moran, L. y Myringer, B. (1999). Flexible learning and university change. *Higher Education Through Open and Distance Learning*. London.
- Navarro, E. y Texeira, A. (2011). Constructivismo en la educación virtual. *DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia*. 21. 1-8. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/304347794_Constructivismo_en_la_Educacion_virtual
- Parra, J. (2005). Aproximación a la virtualidad desde la propuesta educativa de la Fundación Universitaria Católica del Norte. En F. U. Norte, *Educación virtual: reflexiones y experiencias*. (págs. 10-19). Medellín: Fundación Universitaria Católica del Norte.



Obtenido de <https://www.ucn.edu.co/institucion/sala-prensa/Documents/educacion-virtual-reflexiones-experiencias.pdf>

Parra, Y. (2009). Perspectivas sociológicas sobre la educación virtual a distancia en Venezuela. ¿Una solución o un nuevo problema social para el acceso a la educación superior? *Omnia*, 15(3), 150-168. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73712297010>

Pupo, M. (2019). *La sociología de la educación en la formación universitaria de maestros en universidades públicas en el Caribe colombiano: tensiones y posibilidades*. [Tesis de Doctorado, Universidad Internacional de la Rioja]. Recuperado desde <https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/9449/LA%20SOCIOLOG%20C3%8DA%20DE%20LA%20EDUCACI%20C3%93N%20EN%20LA%20FORMACI%20C3%93N%20UNIVERSITARIA%20DE%20MAESTROS%20EN%20UNIVERSIDADES%20P%20C3%94BLICAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Race, P. (1994). *The Open Learning Handbook*. Kogan Page. London.

Salgado, E. (2013). *Sociología de la Educación y el nuevo modelo de educación virtual en Norteamérica y Latinoamérica*. Universidad Católica de Costa Rica. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/160752260/Sociologia-y-educacion-virtual-en-Latinoamerica>

Salinas-Ibáñez, J. (2004). Entornos virtuales y formación flexible. *Revista Tecnología En Marcha*, 17(3), pág. 69-80. Recuperado a partir de https://revistas.tec.ac.cr/index.php/tec_marcha/article/view/1446

SENESCYT. (2018). Boletín analítico de educación superior, ciencia, tecnología, innovación y sabers ancestrales. (1). 1era Ed. Recuperado desde https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/01/Boletin_Analitico_SENESCYT_Diciembre-2018.pdf

Torres, A. (2002). *Soporte y avances del Proyecto de Redes de Educación Virtual. El caso de la UAM-X*. Trabajo presentado en el XX Simposio Internacional de Computación en la Educación. SOMECE. México.

UNESCO. (2020). *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después*. 1-74. Recuperado desde <https://en.unesco.org/news/covid-19-y-educacion-superior-impacto-y-recomendaciones-resumen-del-seminario-web-regional>



Universidad de Guayaquil. (2020). *Guía metodológica académica modalidad en línea de la Universidad de Guayaquil*. Obtenido de Universidad de Guayaquil:

<http://www.ug.edu.ec/secretaria-general-r/normativa/vigente/GUIA%20METODOLOGICA%20ACADEMICA%20MODALIDAD%20EN%20LINEA%20DE%20LA%20UNIVERSIDAD%20DE%20GUAYAQUIL%202020.pdf>

Universidad de Guayaquil. (18 de marzo de 2020). Noticias. Obtenido de Universidad de

Guayaquil: <http://www.ug.edu.ec/la-universidad-de-guayaquil-informa-a-su-comunidad-de-posgrado/>

Universidad de Guayaquil. (13 de junio de 2020). Noticias. Obtenido de Universidad de

Guayaquil: <http://www.ug.edu.ec/ug-informa-el-inicio-de-clases-online-el-1-de-julio/>

Unrau, Y. y Grinnell, R.(2005). Social Work Research and Evaluation: Quantitative and

Qualitative Approaches. *All Books and Monographs by WMU Authors*. Recuperado de <https://scholarworks.wmich.edu/books/306>

Vargas, A. (2009). Métodos de Enseñanza. *Innovación y Experiencias Educativas*, 15. 1-10.

Recuperado desde

https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Número_15/ANGELA_VARGAS_2.pdf



9. Anexos

Anexo 1. Memoria escrita de la sistematización de las entrevistas a estudiantes

PEDAGOGÍAS EN ENTORNOS VIRTUALES – ESTUDIANTES

SUBDIMENSIÓN: MANEJO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

¿Qué opinas de que las aulas físicas fueron reemplazadas por ambientes virtuales de aprendizaje como Zoom, Moodle y el aula virtual de la Universidad?

ENTREVISTADO 1: Fue algo que no me lo esperaba, pero con el tiempo nos fuimos acostumbrando a ello.

ENTREVISTADO 2: No es lo mismo, si en la modalidad presencial eran vagos, ahora buscan la excusa de que no hay internet, es lento y el docente afirma que el internet se le fue porque no hay como demostrar.

ENTREVISTADO 3: Fue un proceso drástico el que vivimos, pero tiene ventajas y desventajas, un día estábamos en clases y al otro estamos virtualmente nos tocó adaptarnos a ello y seguir la modalidad pero a criterio personal no me gusta ya que no todos los docentes explican bien.

ENTREVISTADO 4: Todo fue un cambio drástico, por qué no lo venía venir, yo siempre pensé estar en clases presenciales, más no virtuales.

ENTREVISTADO 5: Es una acción emergente por la pandemia. Aunque a mi criterio fue un limitante para la educación de muchas personas que no disponen de los recursos para hacerlo.

ENTREVISTADO 6: Muy bueno, con respecto a cuidarnos, por lo que estábamos atravesando en estos tiempos, que es la pandemia de covid 19, al ser una ayuda a no dejar los estudio y PROTECCIÓN de nosotros mismo.

¿En qué aspectos consideras que se parecen ambas modalidades, tanto la presencial como la virtual?

ENTREVISTADO 1: Desde mi punto de vista en nada.

ENTREVISTADO 2: En nada porque uno en presencial tenía al docente de frente, te preguntaba o exigía, en cambio a virtual no puede exigir ya que los alumnos dicen se fue el internet y los docentes no saben si dicen la verdad o mienten, por ejemplo yo en este momento puedo apagar el internet y puedo decir que se fue el internet que seguridad tienen ustedes que les estoy diciendo la verdad, en presencial no podíamos hacer eso ya que los alumnos al momento de responder alguna pregunta que el docente nos hacía si nos quedábamos callados sabíamos la calificación que nos pondrían.

ENTREVISTADO 3: No creo que se parezcan, lo único en que se parecen es el silabo y planificación.

ENTREVISTADO 4: No lo veo nada parecido por que todo es distinto, ya que en la presencial se ponía un poco más de compromiso por que uno sabía que tenía una exposición y se tenía que preparar realmente, en cambio en las clases virtuales la mayoría lee y no hay compromiso por parte del estudiantado.

ENTREVISTADO 5: Siguen siendo clases dictadas, se emiten deberes, participación en clases..

ENTREVISTADO 6: En que en las dos igual hay que investigar y exponer.



¿Cómo consideras tu dominio de herramientas tecnológicas? ¿Qué consideras que necesitas para tener un mejor dominio de dichas herramientas?

ENTREVISTADO 1: Considero que tengo dominio básico, lo esencial para realizar buenos trabajos, así que solo debo poner de mi parte.

ENTREVISTADO 2: Aceptable porque si me defiendo para hacer mis tareas o mis trabajos.

ENTREVISTADO 3: A pesar de haber nacido en la era tecnológica considero que no soy muy buena para la tecnología, de hecho lo utilizo para lo básico redes sociales o distracción, que sugiero que haya cursos aunque si los hay pero por motivos económicos es imposible.

ENTREVISTADO 4: Sí, domino.

ENTREVISTADO 5: Considero mi manejo de la tecnología es bueno y muy completo. Necesito seguir practicando algunas cuestiones que no entiendo.

ENTREVISTADO 6: En mi caso me toca aprender el de dominio de la misma.

¿Cómo buscas información en Internet para una tarea de investigación? Describe paso a paso lo que haces hasta ingresar la tarea a la plataforma virtual.

ENTREVISTADO 1: En el momento de buscar la información entro a la plataforma de la universidad, voy a mis cursos selecciono la materia, voy al área de tareas, copio el enunciado y lo pongo en el buscador, comienzo a abrir varias ventanas para tener varias fuentes de investigación, ósea para sacar la información una vez que tengo todo voy leyendo y pongo lo que veo que es importante y comienzo a redactar hasta llegar a mi documento, como en mi carrera no se puede subir los documentos a Word al menos mis profesores no me lo permiten, tengo que convertirlo en pdf.

ENTREVISTADO 2: Descargo de Google, revistas que sé que son acreditadas para una investigación, descargo, analizo, leo el deber y lo subo a la plataforma.

ENTREVISTADO 3: Busco en páginas académicas, revistas, artículos.

ENTREVISTADO 4: Busco páginas, revistas, artículos todo lo que me pueda servir, una vez que ya tengo hecho mi trabajo, ya lo subo al aula virtual, que es el campus virtual (moodle).

ENTREVISTADO 5: Primero hago una recolección de fuentes, ingreso a google, google académico, repositorio de tesis de la universidad de Guayaquil, de Flacso y la base de datos del INEC. Luego leo el resumen y veo si concuerda con la información que necesito, extraigo citas e información que necesito para mi tarea, creo una matriz de consistencia para tener objetivos claros de la tarea, empiezo con un índice que dirija la escritura, genero el desarrollo y hago conclusiones. Al final agrego las referencias, transformo en pdf y subo la tarea a la plataforma virtual.

ENTREVISTADO 6: Por medio de la aplicación Google.

Desde que se iniciaron las clases virtuales en la U, dime ¿Alguna vez realizaste trabajos colaborativos o trabajos llamados grupales mediante documentos compartidos como Google Drive, One Drive? Si tu respuesta es Sí, dime ¿cómo hacían esos trabajos desde que el docente enviaba esas tareas?

ENTREVISTADO 1: No



ENTREVISTADO 2: Nos reunimos por su zoom, de hecho el día de ayer tuvimos una reunión hasta las 11 de la noche ya que debemos entregar un trabajo para la próxima semana.

ENTREVISTADO 3: No he trabajado de esa forma conozco la metodología pero no he trabajado así, al menos nosotros trabajamos por partes.

ENTREVISTADO 4: No hemos hecho trabajos así, siempre trabajamos temas de encuestas.

ENTREVISTADO 5: Primero genero un WhatsApp de grupo para poder comunicarme bien con mis compañeros y se realizan los mismos pasos anteriores mencionados.

ENTREVISTADO 6: Recién estamos con ese tema que nos explicó la docente que nos da computación para mi es nuevo.

¿Qué herramientas tecnológicas o plataformas digitales han usado en clases durante esta modalidad virtual? Dime todas las que hayas usado en estos dos semestres.

ENTREVISTADO 1: Asumo que como todos Google.

ENTREVISTADO 2: Zoom, y hubo una aplicación, no recuerdo este momento el nombre cuando zoom se cayó, ahí la utilizamos unas semanas.

ENTREVISTADO 3: Utilizamos Zoom, YouTube que sirve para ver videos y Teams.

ENTREVISTADO 4: Zoom, teams, dúo.

ENTREVISTADO 5: Zoom, WhatsApp, Office 365, Google Forms, Spss, R, Trends Map, Twitter, Facebook, extensión de Excell Nodel XL.

ENTREVISTADO 6: Foros, chats, correo electrónico, Moodle.

PEDAGOGÍAS EN ENTORNOS VIRTUALES – ESTUDIANTES

SUBDIMENSIÓN: METODOLOGÍAS USADAS PARA LAS CLASES VIRTUALES

¿Cómo son las actividades asincrónicas que envían los docentes? Coméntame la forma en que se envían, qué envían y los plazos que otorgan. Si tienes más detalles pues también son válidos.

ENTREVISTADO 1: Normalmente lo que mis profesores envían son los foros, tienes plazo de 3 a 4 horas porque son dentro de las clases y a veces nos dan un poco más de tiempo para los que no alcanzaron y tengo otros profesores que dejan hasta el siguiente día para buscar información tranquilos y sea más fácil de llevar.

ENTREVISTADO 2: Ellos envían tareas para dos o tres días para que desarrollen dependiendo de como sea el trabajo, son pocas las actividades asincrónicas. Anteriormente no había ahora sí, ya que tenemos exposición y deberes que subir, hubo un docente que si le pedíamos tiempo para poder hacer un análisis de población del Guayas era un trabajo que teníamos que presentar pero no entendíamos como debíamos hacerlo y después le preguntamos si quería por el cantón o provincia y nos dio el tiempo necesario.

ENTREVISTADO 3: Hay algunos docentes que si nos dan plazos para poder entregar los trabajos, pero en los semestres anteriores nos llenaban de tareas y nos quedaba esos vacíos por qué no sabíamos cómo hacer nuestra tarea.



ENTREVISTADO 4: En este semestre tenemos profesores que no entran a clase sin embargo nos ponen hacer tareas, lo cual envían tareas de un día para otro y me quedo pensando porque no tengo conocimiento de lo que envían, como puedo hacer una tareas que no me explican y eso son los problemas que hemos tenido.

ENTREVISTADO 5: Son muy variados, las herramientas que otorga el Moodle son: foros después de clases, subir algún deber no muy extenso o resumen de la clase. No siempre se realizan actividades, las horas asincrónicas también se utilizan para deberes más extensos. A veces los plazos son cortos.

ENTREVISTADO 6: En el transcurso de 1 a dos días.

¿Cómo son las clases virtuales de los docentes? ¿Podrías definir a breves rasgos todo lo que realiza el docente durante la videoconferencia de Zoom? Explica.

ENTREVISTADO 1: Siendo honesta hay muchos profesores que se van de largo hablando prácticamente todas las horas que tenemos de clases, hay unos que no nos dan las horas asincrónicas y eso hace que uno pierda concentración fácilmente en el momento que ellos preguntan chicos tienen alguna duda, nos quedamos callados porque no estamos al pie del tema.

ENTREVISTADO 2: El problema es que ahora ya no hay interacción, son mudos, ya que ahora podemos culpar al internet con excusas baratas, son muy pocos los que intervienen, son los mismos de siempre.

ENTREVISTADO 3: Algunos son extensos, aunque en este semestre no me ha tocado así algún profesor que nos llene de materias a diferencia del año pasado que si había un trabajo tras otro.

ENTREVISTADO 4: Todo ha cambiado por este tema que es virtual actualmente, entonces yo considero que los profesores ponen excusas en decir que tiene que subir notas y hacer tantas cosas y es verdad pero la pedagogía de los profesores equis al menos yo considero que los estudiantes que quieren aprender hoy en día es por su propia cuenta más no por los profesores.

ENTREVISTADO 5: Tiene la misma temática de las clases presenciales, aunque se suman algunas herramientas adicionales, como ver videos, participar en encuestas, trabajos grupales en sesiones de zoom, el uso de herramientas como R, Spss para resolver problemas.

ENTREVISTADO 6: Las explicaciones que nos dan con respecto a la materia e interactuar con ellos para saber si has entendido la explicación de cada tema dado.

¿Cómo se da la interacción con el estudiante en las clases virtuales por parte del docente? ¿Qué sucede si hay muchas preguntas, qué hacen los profesores o qué deciden ellos?

ENTREVISTADO 1: Son contados los alumnos que preguntan y cuando están haciendo es como que estuvieran en una conversación entre ellos y nosotros solo escuchamos.

ENTREVISTADO 2: Ahora los docentes te explican un poco mejor, te empujan a que leas, a que investigues, antes tu presentabas tu power point que era un copia y pega, exponías medio, medio y ya, ahora todo es diferente.

ENTREVISTADO 3: Hay diferentes tipos de docentes por ejemplo se conectan e interactuamos con el docente, pero en cambio hay otros que no avisan que se van a conectar.

ENTREVISTADO 4: Hay profesores que solo se dedican hablar y el estudiante debe oír ya que estamos en modalidad virtual y no es presencial que uno está ahí concentrado, no tienen esa pedagogía por parte del docente.



ENTREVISTADO 5: No todos los estudiantes participan, creándose silencios muy incómodos, se debe a veces por conexión a internet y otras por simple no participación, si el profesor recibe varias preguntas puede responder a las primeras y olvidarse de las siguientes o anotarlas para responderlas todas.

ENTREVISTADO 6: Se les contesta y listo.

¿Alguna vez se realizó un trabajo colaborativo o grupal durante la video-llamada en Zoom? Es decir, que algunos de tus compañeros se conecten vía correo en un documento compartido y allí hagan un trabajo grupal. Si tu respuesta es Sí, explica paso a paso lo que hace el docente y lo que hacían los estudiantes.

ENTREVISTADO 1: No he hecho trabajos grupales de esta forma.

ENTREVISTADO 2: Trabajo grupal si hemos hecho, compartimos pantalla y vamos diciendo que hay que anotar y que cambiar, pero el docente no participa en los trabajos grupales.

ENTREVISTADO 3: Si hemos hecho trabajos colaborativos pero dentro de clases.

ENTREVISTADO 4: Sí, hemos hecho esos trabajos pero simplemente utilizamos zoom y hacemos videoconferencia, hablamos del tema y luego una vez que esté hecho el trabajo se sube a la plataforma.

ENTREVISTADO 5: Los trabajos colaborativos se hacen en su mayoría en el momento asincrónico, no es muy utilizado las herramientas del zoom que permite crear sesiones para formar grupos por ahora solo un profesor lo utilizo.

ENTREVISTADO 6: Investigar los temas que se hayan repartido a cada uno de los integrantes para quedar listo para la exposición.

¿Cómo se desarrollan las tutorías de cada profesor contigo? Describe todo lo que el docente realiza en dicha tutoría.

ENTREVISTADO 1: No he tenido tutorías con ningún profesor.

ENTREVISTADO 2: No hay y solo hubo una tutoría de google el semestre pasado, pero ahora en la actualidad no hay tutorías.

ENTREVISTADO 3: Las tutorías son en la plataforma, ellos tienen una pequeña sala, algunos estudiantes responden otros no y así es como salimos de las dudas.

ENTREVISTADO 4: No recibimos tutoría, pero solo hay un profesor que refuerza la clase anterior obviamente no son todos los docentes que trabajan de esa manera y nos dejan con vacíos porque usted sabrá que es imposible captar otra clase cuando nos dejan con vacíos.

ENTREVISTADO 5: No he tenido tutorías.

ENTREVISTADO 6: No nos dan tutorías.



¿Alguna vez los docentes hicieron que llenemos un cuestionario donde evaluemos nuestro propio trabajo realizado luego de varias clases o de haber terminado algún proyecto o trabajo grupal? Si tu respuesta es sí, por favor explica cómo era dicha evaluación.

ENTREVISTADO 1: No, pero sería muy bueno que lo hagan.

ENTREVISTADO 2: En sí, no nos evalúan nuestro trabajo.

ENTREVISTADO 3: No ningún docente pero si tengo un docente que me ha dado clases tres semestres seguidos pero él nos hace preguntas verbales sobre algún comentario y nos autoevaluamos

ENTREVISTADO 4: No, pero si nos han recibido correcciones que hemos entregado lo cual nos hacen una crítica constructiva.

ENTREVISTADO 5: Se utiliza un día de clases para realizarlo y se hace un dialogo evaluando el procedimiento.

ENTREVISTADO 6: No

¿Alguna vez los docentes hicieron que llenemos un cuestionario donde evaluemos el trabajo de algún compañero luego de un proyecto o trabajo grupal? Si tu respuesta es sí, por favor explica cómo era dicha evaluación.

ENTREVISTADO 1: No, y también sería muy bueno hacerlo.

ENTREVISTADO 2: Evaluación no, pero si nos hace hacer forma de debate y dicen pregunten.

ENTREVISTADO 3: No lo llamaría como cuestionario, pero si nos han hecho preguntas sobre el trabajo o proyecto de que hemos hecho de manera grupal.

ENTREVISTADO 4: En presenciales si lo hacían, pero en las virtuales no.

ENTREVISTADO 5: No.

ENTREVISTADO 6: No

Luego de las evaluaciones, lecciones o exámenes en plataforma digital o Moodle, el docente nos asigna una nota numérica. Dime ¿El docente ofrece una realimentación, es decir, una explicación pregunta a pregunta sobre lo que no hemos respondido de forma correcta? Si tu respuesta es SÍ, dime ¿Qué opinas de esos comentarios que pone el docente?

ENTREVISTADO 1: No, normalmente no lo hacen, aunque en el parcial pasado si le dijeron que queremos saber en qué nos equivocamos, queremos saber la respuesta correcta y el acudió a la corrección del examen con todos en zoom, creo que fue el único profesor que hizo eso.

ENTREVISTADO 2: Fabio Donoso es el único que explica y da masticadito para poder entender y eso es bueno por lo que yo sé es el único docente que explica el porqué de alguna mala respuesta.

ENTREVISTADO 3: En el caso de que haya algún error porque suele suceder por la tecnología, en preguntas válidas pero si estamos equivocados si corregimos nuestro error.



ENTREVISTADO 4: Sí, hemos tenido un profesor que es así, me parece por una parte bien ya que uno necesita ir aprendiendo pero si fuera mejor que nos profundizaran el tema.

ENTREVISTADO 5: Si, se realizan realimentación del examen desde la opción ya programada para revisar o una sección de clases con el profesor, no se hacen comentarios personalizados, más bien en general del curso y su desempeño.

ENTREVISTADO 6: NO

¿Consideras que todos los docentes están preparados de forma óptima para seguir con las clases virtuales? Si tu respuesta es sí, indícame 3 razones para afirmar tu respuesta. Si tu respuesta es NO, indícame 3 cosas que ellos deberían cambiar para que las clases virtuales sean dinámicas y de mucho aprendizaje.

ENTREVISTADO 1: No, Ellos deberían cambiar en no extender mucho el tema perdemos la concentración. Dar un tiempo de descanso y se pierde la concentración. La forma de enviar tareas, envían demasiadas tareas, envían demasiadas tareas, muchas veces sin explicar bien y sin sentido.

ENTREVISTADO 2: No, porque para algunos docentes estaban acostumbrados a la modalidad presencial y con esta nueva modalidad muchos no saben aún el manejo y uso de las TIC, algunos piden ayuda para poder acoplarse y adaptarse para poder dar las clases virtuales, el mismo uso de la plataforma Moodle les dieron una inducción de cómo se utilizaba

ENTREVISTADO 3: Les falta, deberían capacitar más a los docentes en el acceso a internet, uso y manejo de las tic , preguntar más a los alumnos sobre los temas dados en clases.

ENTREVISTADO 4: Pienso que no están preparados en la modalidad virtual, ya que deben explicar más a fondo el contenido. Que el profesor lleve un orden en sus temas.

ENTREVISTADO 5: No es óptima la preparación, varía mucho la habilidad de los profesores con las herramientas. Indagar, enseñar y explorar todas las herramientas que permiten Zoom y Moodle. Para que sea dinámico utilizar el internet para demostrar a tiempo real el discurso de la clase. En casa de alumnos con serias dificultades de conexión establecer un plan.

ENTREVISTADO 6: Si están preparados, pero no deberían extenderse tanto en las horas clases.



Anexo 2. Memoria escrita de la sistematización de entrevistas a docentes

PEDAGOGÍAS EN ENTORNOS VIRTUALES – DOCENTES SUBDIMENSIÓN: MANEJO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

¿Qué opina de que las aulas físicas fueron reemplazadas por ambientes virtuales de aprendizaje como Zoom, Moodle y el aula virtual de la Universidad?

DOCENTE 1: Eso se constituyó por una necesidad, yo diría que casi es imprescindible dado lo que causó y lo que sigue causando la pandemia no es una decisión tomada por improvisación o por qué alguien le gustó o por qué estaba a la moda es un reclamo o una respuesta a esta gran pandemia.

DOCENTE 2: Es una experiencia un poco traumática, fue la única salida que se encontró para poder seguir, llevar una vida relativamente normal algo más próxima a la normalidad, ciertamente no estábamos preparados fue muy atropellado yo no era un profesor ni virtual ni a distancia yo soy profesor presencial, me gusta la clase presencia con ustedes, fui un profesor presencial y lo disfrutaba y entonces hacer esa transición no fue una opción a elegir.

DOCENTE 3: Fue primero que nada una necesidad estábamos en época de pandemia de alguna manera dar clases la situación de contagio y riesgo en la salud de los estudiantes era muy alto y teníamos que usar estas tecnologías ya que estaban en nuestro alcance para poder superar, para que los estudiantes no pierdan el año, creo que ese fue el objetivo primordial de las autoridades y sobre todo salvaguardar la integridad, la salud, y a la vez dar las clases y salvar los estudios de los estudiantes en ese periodo.

¿Ha mejorado sus prácticas pedagógicas el uso de TIC a través de la modalidad virtual? Si su respuesta es SÍ, indíqueme qué experiencia tiene dando clases virtuales. Si su respuesta es NO, explíqueme ¿por qué considera que no han mejorado sus prácticas docentes?

DOCENTE 1: Ha mejorado en la utilización precisamente de las TIC en conocimiento, en la búsqueda de las TIC, de hecho para muchos de nosotros era desconocido la combinación de la utilización Moodle por ejemplo o la utilización TIC, si hay la mejora de cuánto a la app de TIC, para nosotros en la modalidad presencial era el proyector, la computadora, la pantalla, pizarrón ahora es mucho más ágil, proponer link para que observen el vídeo y vengan adelantados con el asunto y luego a partir de eso observar la clase, esa es la parte que poco a poco se movilizó y recreado tanto a nosotros como cátedras y como estudiantes, ahora cuál es la otra parte que un poco se niega, no es lo mismo estar obviamente en presencial que en virtual, por ejemplo yo puedo estar en este momento estar con un grupo de sus compañeros y compañeras de 10 o 15 y el resto puede estar estática en la presentación, que es un problema por qué uno se le dice pantalla activa y dicen es que no tengo buena la cámara del celular y ahí existen justificaciones tampoco se los puede obligar estrictamente y veo que Rosa Cáceres y Estefanía son las que tienen pantalla activa no sé si el resto que está en pantalla estática me está respetando, o me éste escuchando, me está atendiendo y peor si está participando al menos, si está oyendo que sería una manera muy mínima de participar por qué escuchar significa meterse, y atender y todo eso, entonces segundo yo no puedo controlar entre cátedra y estudiante solo que estamos haciendo ya que es una situación mecánica es cierto que no nos podemos ver, pero el vernos virtualmente no significa que sea muy personal es el roce a la continuidad, responsabilidad, la risa el intercambio de actos ahí en el aula que consistía en compartir, eso no es posible yo tengo estudiantes en los dos últimos semestres donde radica su investigación y no los conozco personalmente los veo la cara por qué veo una foto luego no puedo controlar asistencia y eso les perjudica a Uds., en lo informático de esta manera no es lo mismo está es la parte negativa en todo caso si me permiten un poco más habría asignaturas como virtuales y asignaturas presenciales pero eso está por verse y discutirse.

DOCENTE 2: El escenario ha cambiado y ha tocado adaptarme, por ejemplo antes era más complicado planificar la proyección de un vídeo y ahora es fácil y eso es una ventaja con todo esto uno sale enriquecido y como la tecnología



avanza tan rápido, esta vez es necesario estar actualizado permanentemente porque si no te actualizas la gente piensa que eres de otro planeta y nosotros no somos tan fáciles de aprender la tecnología como lo aprenden los chiquitos ya que ellos nacen con un celular en la mano.

DOCENTE 3: Yo creo que sí mejoras tus prácticas docentes, porque aprendes nuevas tecnologías y eso ya es mejorar de alguna manera tu enseñanzas el uso de Tic mejoras este nivel que es otro al presencial es otro escenario por las limitaciones por el internet, el tiempo, hacer un poco más de gastos para los docentes para tener un internet más avanzado en cambio presencial es otra cosa.

¿En qué aspectos considera usted como docente que se parecen ambas modalidades, tanto la presencial como la virtual?

DOCENTE 1: En la interrelación simplemente, la presentación algo de la tensión y la interacción de los estudiantes preguntas, respuestas, la preparación de exposiciones a manera virtual que yo particularmente he ejercido de una metodología y me tienen que grabar y presentar el link de la reunión dónde estuvieron preparando o sino lo otro es un reparto, de temas, Estefanía me conoce muy bien que para mí todo el equipo que está ahí se sepa de cabo a rabo y que yo soy el que dice quien inicia y quien acaba y así continúa sucesivamente, eso me garantiza el link que me han grabado cuando han estado trabajando. Yo califico trabajos subidos que no se parece en nada en llevarlos y tenerlos impresos o mientras esté en taller yo ponerme a calificar y observar, Rosita por favor acá tienes esta cosa explícame esto por favor yo debo calificar y punto, son formas diferentes.

DOCENTE 2: Se da una dinámica y un encuentro entre alguien que busca llevar un proceso que vendría hacer el profesor y por otra parte por un grupo de estudiantes que tratan de conocer e indagar ciertos temas, sin embargo, a veces uno siente en algún sentido que en los chicos no existen muchas ganas y los alumnos ponen pretextos de que se les baja la calidad del internet son cosas que hay que vivir.

DOCENTE 3: No encuentro mucho parecido, por ahí veo algo de parecido es en la planificación por determinado momento, es la similitud la etapa de reflexión personal ya que escuchamos a los alumnos su voz y pensamos que pueden ser más espontáneos a sus respuestas.

¿Cómo considera su dominio de herramientas tecnológicas para clases virtuales? Describa su destreza para el manejo de TIC en clases virtuales.

DOCENTE 1: Entiendo que esto del manejo se requiere como necesidad ahora dar las clases, la combinación que se hace en el momento de manejo zoom y el moodle aparte de eso la búsqueda de los links en el google de acuerdo a la temática y ahí se reparte los links que se vengán viendo y que traigan notas y la presentación, luego hay manejo obviamente y yo diría que bueno como dar pantalla como hacer anfitrión y como discutir foro académico, etc. con todas las limitaciones ya he hecho medición Sulay tiene la foto pero no está, y eso está grabado entonces tengo un manejo bastante yo diría que regular y bueno acerca de los instrumentos hasta donde han sido necesario estamos hablando de lo que ahora se utiliza moodle, link y zoom y la operatividad interna.

DOCENTE 2: No creo que soy el que más sepa, de eso también siento que de lo que el año pasado yo conocía sobre el manejo de estos espacios de enseñanza y ambientes virtuales, hoy puedo decir que sé más que antes y he aprendido muchas cosas y no creo que sea yo el que más domina cosas, sin embargo, uno va descubriendo cosas o algún compañero nos ayuda ya que nos dan sus consejos.

DOCENTE 3: Yo creo que estoy aprendiendo y no es que es mi destreza, finalmente la tecnología es así, por ejemplo, para mis las evaluaciones presentan una finalidad, todos los chicos suben la tarea, tu revisas y tienes un margen de calificaciones y lo mismo es cuando pones el cuestionario esas son herramientas tecnológicas que facilitan el trabajo.



¿Cómo busca usted información en Internet para sus investigaciones como docente o para planificar las clases de su asignatura?

DOCENTE 1: Obviamente con mucha anticipación y hay una lógica en eso, por ejemplo al inicio de acuerdo a la asignatura repartida subir mínimo la primera unidad con los cuatro temas o subtemas eso indica a la vez tener diferentes niveles en el propio moodle, exposición, rebote, participación, construcción y verificación que son los cuatro grandes pasos indicado por una guía metodológica que se proporcionó hace un año por lo de la virtualidad a partir del tema bueno yo doy Epistemología y también doy Teoría Social a partir de la temática es como se busca vídeos que no pasen de 20 minutos más o menos acerca del tema o la inducción o parecido al tema dos al inicio del curso, yo proporciono un link inmenso donde hay carpetas, diapositivas, diccionarios y a veces vídeos, etc. que es para la utilización de todo el curso, hay algunos que ni siquiera nunca lo abren, otros que solitos están buscando es una especie de micro- biblioteca virtual.

DOCENTE 2: Se busca documentos certificados por ejemplo si son papers o artículos científicos, sobre todo en Google académico, todo es a través de espacios que te da la web a mí por lo general me ayudan los vídeos.

DOCENTE 3: Tenemos las bibliotecas virtuales, herramientas que se nos facilitan en la planificación así que tenemos buen material para las clases.

Desde que se iniciaron las clases virtuales en la U, indíqueme ¿Alguna vez UD propuso trabajos colaborativos o trabajos llamados grupales mediante documentos compartidos como Google Drive, One Drive? Si tu respuesta es SÍ, dime ¿cómo usted les planteaba ese trabajo a los estudiantes? Si su respuesta es NO, por favor explíqueme su razón para no optar por esta técnica en clases virtuales.

DOCENTE 1: Definitivamente sí entonces como funcionaba esto a partir del link en el One Drives o algunos links y fuera de eso otros links vía WhatsApp, dándole el proceso de como tenían que trabajar uno que significa la toma de notas de lo que estamos hablando ahora, un vídeo inicialmente que toma notas que discuten dos o tres no, hay grupos más grandes que dos o tres también hay la opción de hacerlo individual soy muy abierto cuando estamos en presenciales eran hasta 6 o más y Sulay le consta entonces primera parte que tiene ahí de critero individual vídeo con toma de notas, segundo que construye sobre el mismo vídeo sobre los tres primera parte con los dos pasos, segundo que tiene la lectura de los textos con citas o notas textuales extraídas individualmente y después comentadas individualmente en ese segundo momento y el tercer paso que construye entre lo visto del vídeo y las citas textuales entre el equipo que eso da como resultado un criterio de los dos, tres o individual que ya no es lo mismo que esté en el texto o lo mismo que esté en el vídeo que ya significa la aplicación de pensamiento crítico y significa construir, significa recrear, significa ir formándose por que en todo el proceso si usted se da cuenta hay una metodología implícita e ir discutiendo, analizando, peleando sé decir yo en términos e ir poniéndose de acuerdo de como está y a la vez ir buscando, recreando, averiguando e investigando.

DOCENTE 2: Suelo programar clases sincrónicas cuando estamos conectados, tengo un documento de guía a partir de eso con la planificación de los sílabos hace grupos de 4 máximo de 5 estudiantes, no me gustan más números se les envía a los grupos a trabajar a salas más reducidas y ellos ahí pueden compartir, por lo tanto se debe buscar el tema que vaya de acuerdo a tu planificación.

DOCENTE 3: Nosotros si lo utilizamos, por qué por ejemplo tú si tienes que subir tu material virtual, igual nosotros subimos el material a One Drivers y también ponemos diapositivas para que los chicos tengan referencias.

¿Qué herramientas tecnológicas o plataformas digitales UD conoce y sabe utilizar para trabajo en clases virtuales?



DOCENTE 1: La fundamental es Google académico todo lo que nos proporciona el YouTube en cuanto a la parte documental mucho History Channel yo diría que eso lo más inmediato y hay unas plataformas que lo han incluido y le han recomendado en la página de la universidad pero algunas son para Ciencias naturales, Matemática, etc, de las que me acuerdo son las que acabe de mencionar pero Google Académico, YouTube la parte histórico documental particularmente history.

DOCENTE 2: Zoom, Moodle, Teams, WhatsApp.

DOCENTE 3: Las que nosotros utilizamos como plataforma es el Moodle, Zoom lo uso poco en relación con los estudiantes, Teams en cambio lo utilizo para las reuniones con los docentes.

PEDAGOGÍAS EN ENTORNOS VIRTUALES – DOCENTES

SUBDIMENSIÓN: METODOLOGÍAS USADAS PARA LAS CLASES VIRTUALES

¿Cómo son las actividades asincrónicas que UD envía a sus estudiantes? Indíqueme cómo les explica dichas actividades paso a paso, ya que son trabajos autónomos sin intervención suya. Además, ¿Qué plazos les otorga? ¿Qué metodología o método pedagógico emplea para dichas actividades?

DOCENTE 1: Si hoy se envían se reciben 8 días mínimos y con un día de gracia que se pone, se utiliza el foro más bien para que se recreen y se ejecuten y eso son los términos del foro el análisis, la criticidad y la propuesta no puede haber descripción más aún en los cursos intermedio superior si a los de primero ya les pido análisis, interpretación propuesta mucho más a los que están en quinto y octavo que doy, significa entrar al proceso a partir de preguntas, en el caso de foro cuando no es foro y es asincrónico investigativo por ejemplo plantea el problema que es el que tiene que resolverse el contexto y las causas del lugar, el análisis o desarrollo de ese problema y las conclusiones personales o grupales son sobre el problema se le pide de acuerdo si son cinco, diez o quince páginas, cinco individual, 10 en parejas y quince entre tres se le pide introducir citas textuales de acuerdo a como está dado y se pide registrar en la fuente cinco, diez o quince citas registradas entonces hay un todo, un proceso a veces de acuerdo al tema o al link fuera de eso que parece como ensayo o una investigación mínima se pide presentar en diapositivas hay un número de diapositivas cuatro, ocho o doce de acuerdo si es individual o grupal y aparte se pide un organizar gráfico para el proceso la metodología obviamente es de constructivismo cognitivo.

DOCENTE 2: Yo diseño actividades que tienen relación con la planificación y busco hacer trabajos grupales en donde a veces le doy escoger o yo mismo hago grupos aunque si bien es cierto en el momento que los estudiantes hacen sus grupos dejan a los nuevos a un lado por lo tanto prefiero hacerlo yo mismo.

DOCENTE 3: Las clases asincrónicas yo les subo a los chicos en las diapositivas que actividades deben realizar, a veces le dejo abierto la plataforma para que ellos trabajen en grupo y le dejo aún alumno para que esté de anfitrión vale recalcar que ellos se ponen de acuerdo y hacen investigación grupales, individuales.

¿Cómo son sus clases virtuales? ¿Podría definir a breves rasgos todo lo que realiza UD como docente durante la videoconferencia de Zoom? ¿Hay intervención mayoritaria de usted como docente o permite que los estudiantes también intervengan a construir conocimientos? Explique.

DOCENTE 1: Según la guía metodológica que le parece perfecto esa parte todo tema debe venir preparado por los estudiantes por eso decía en algún momento que se adelanta la subida de una unidad para comenzar cuando está la primera unidad y debemos subir la segunda y así sucesivamente, la guía metodológica viene preparado el tema para foro preguntas y respuesta; pregunto y responde comentarios de lo que cada uno sostiene como criterio y termina de



darse una panorámica en esa primera clase sobre ese tema, esta parte quiero que la ubiquen bien, segunda parte de esa clase de ese tema ya se han registrado equipos o individuos para exposición de ese tema.

DOCENTE 2: Yo inicio y tomo lista al principio y al final para que ellos se sientan dentro de una clase y se vean en la obligación de decir presente. ya que a veces ni siquiera me hablan peor aún encienden la cámara y me siento loquito hablándole a la computadora ya que todos tienes desactivadas las cámaras, confieso que debido a estas clases virtuales he sentido que se discrimina mucho a las personas, uno por que no tienen acceso otros cuando se les exige que enciendan la cámara pero es notorio que al momento de encender la cámara y se ve que son humildes y yo siento un poco de vergüenza por ellos y no porque a mí me afecte sino ellos si se han de sentir mal frente a los compañeros exponer su casa por ejemplo una pared sin enlucir de ladrillos o sectores bastantes deprimidos, yo no me fijo en eso pero si pienso en lo que ellos deben de sentir.

DOCENTE 3: Realmente el tiempo es muy poco o muy corto, por eso sostengo que no es lo mismo tener dos horas a una hora de clase por eso trato de que ellos también participen ya que yo debo intervenir más por qué yo soy el docente pero igual motivo al estudiante a qué participe por medio de preguntas.

¿Cómo se da la interacción con el estudiante en las clases virtuales de parte suya? ¿Qué hace usted si observa que hay algunos estudiantes que desean preguntar y usted observa que no le queda tiempo?

DOCENTE 1: Siempre queda tiempo por qué de dos horas se nos ha pedido que se den 45 minutos, por ejemplo, ayer en la última clase de las 4 a 6 yo di de 4 a 5:20 es bastante yo no dejo espacios a que se queden con la duda más bien omitiría ciertas partes que yo pueda decir, a cambio de que los estudiantes participen de hecho ha sucedido que hemos programado 50 minutos y nos hemos llevado una hora y un poco más.

DOCENTE 2: Lamentablemente siento que son muy pocos los que preguntan y tengo que motivarlos e exigirles por lo que utilizo distintos mecanismos para poderlos presionar, participan muy poco y los que participan son los mismos de siempre.

DOCENTE 3: Siempre dejo el tiempo así sea que me toque de pasarme la hora porque si un alumno quiere participar lo dejo así sea que me pase con uno o dos minutos de pronto tres minutos es posible que puedan participar, no pierdo nada si me pasó de la hora de 10 a 15 minutos no obstaculizan de ninguna manera.

¿Alguna vez se realizó un trabajo colaborativo o grupal durante la video-llamada en Zoom? Es decir, que algunos de sus estudiantes se conecten vía correo en un documento compartido y allí hagan un trabajo grupal. Si su respuesta es Sí, explíqueme paso a paso lo que UD hace mientras ellos trabajan.

DOCENTE 1: Siempre se pone al final de cada parcial un bloque de cierre, ese bloque de cierre conlleva al interior unas preguntas donde pide evaluar cátedra, evaluar la metodología, se pide discutir entre ellos como es esa evaluación en primer lugar y entonces ahí se discute y de ahí eso queda registrado al foro en el bloque del cierre, después de terminar el primer parcial y segundo parcial, segundo lugar se pide ahí mismo a manera de investigación, etc la sugerencia que puedan hacerla a la cátedra para mejoramiento de la misma.

DOCENTE 2: En la misma plataforma de zoom existen herramientas reducidas y se hacen grupos pequeños y yo les hago conectarse ya que en la misma plataforma tienen la opción de compartir pantalla de igual manera si se hace trabajos colaborativos en pequeños grupos.

DOCENTE 3: Nosotros no trabajamos siempre así yo siempre les dejo las tareas y le doy un tiempo para que ellos puedan subir y luego yo les reviso la tarea en clases sincrónicas, si participo con ellos.



¿Cómo desarrolla UD las tutorías con cada estudiante? Describe todo lo que UD realiza en dichas tutorías.

DOCENTE 1: No tienen, pero si fuera el caso, la trascendencia de los que no se entendió en la clase, no es repetir la clase, es aclarar categorías y conceptos más aún si son de semestres intermedios o superiores que ni siquiera la aclaración de teorías en conceptos me la piden por ejemplo ahora y yo se las aclaro.

DOCENTE 2: Hago revisión de los temas abordados y así vamos viendo que es lo que nos falta reforzar pero yo trabajo revisando los temas confrontando con ellos sobre lo que han ido aprendiendo sobre cada tema abordado y si no está correcto les mando a revisar.

DOCENTE 3: Yo no tengo tutorías, a no ser que el estudiante tenga preguntas yo le ayudo y ahora por ejemplo tenemos muchas más horas de clases, antes no teníamos tantas horas de clases, como ahora el director de carrera no tenía tanto trabajo como el que tiene hoy etc.

¿Alguna vez UD les propuso a los estudiantes que completen un cuestionario donde evalúen su propio trabajo realizado luego de varias clases o de haber terminado algún proyecto o trabajo grupal? Si tu respuesta es sí, por favor explique cómo les planteaba dicha evaluación.

DOCENTE 1: Nunca, no lo hemos hecho, yo creo que en esa parte se puede trabajar asincrónicamente y no perder el poco tiempo que nos dan para la presencial virtual para vernos.

DOCENTE 2: Por ejemplo, hay una evaluación que tiene que hacer los estudiantes y trato de que los estudiantes reflexionen sus trabajos en cuanto estén dando en su trabajo como estudiantes virtuales, hay estudiantes que si mejoran y responden el aprendizaje.

DOCENTE 3: Yo tengo en mi plataforma un cuestionario y yo les pido que califiquen todo el desempeño de la clase en el aula virtual y yo la tengo allí para que ellos puedan expresar su conformidad o inconformidad, no todos intervienen ya que no es obligación.

Luego de las evaluaciones, lecciones o exámenes en plataforma digital o Moodle, UD les asigna una nota numérica como corresponde. Indíqueme ¿UD ofrece una realimentación, es decir, una explicación pregunta a pregunta sobre lo que ellos no han respondido de forma correcta? Si su respuesta es sí, detalle cómo lo hace y qué desea lograr con eso.

DOCENTE 1: Lo único que yo evalúo con preguntas y eso porque es una exigencia, porque lo requieren formalmente son por que estarían acostumbrados como tradición es el examen y si no fuera así ni en el examen preguntaría y eso creo que Estefanía se puede acordar mis exámenes presenciales era productos entonces no puedo aclarar el examen porque eran reactivos por opciones múltiples.

DOCENTE 2: Cuando fallan en una misma pregunta yo les he aclarado la duda o a veces ellos mismo piden que les indique hay ocasiones que se hace la retroalimentación ya que uno a veces uno se equivoca.

DOCENTE 3: Bueno eso hay que hacerlo obligatoriamente todos, luego de la evaluación hay la entrega de notas y ellos deben estar de acuerdo con la nota, por qué es grabado.



¿Considera UD todos sus compañeros docentes están preparados de forma óptima para seguir con las clases virtuales? Si su respuesta es sí, indíqueme 3 razones para afirmar dicha respuesta. Si su respuesta es NO, indíqueme 3 cosas prioritarias que ellos deberían cambiar para que las clases virtuales sean dinámicas y de mucho aprendizaje.

DOCENTE 1: No puedo contestar por ellos, de hecho porque no tenemos comunicación, excepto para las situaciones dónde se nos pide o se nos convoca una reunión que es por algo.

-Ya hay práctica de manejo de un año

-Desarrollo de destrezas competencias para poder continuar y dar las clases

-Se vuelve cotidiano y mucho más práctico este problema la virtualidad y manejo de plataforma y haberse acostumbrado a vídeos está telemática.

DOCENTE 2: No sabría ya que no nos vemos, pero si sabría decirte que hay profesores que son más jóvenes y ellos saben manejar el mundo de la tecnología digital en cambio a los mayores se les dificulta y a veces piden ayuda a personas cercanas.

DOCENTE 3: Hablo de manera personal debemos mejorar porque no todos los profesores están aplicando la metodología PACIET que es la que se usa en estos casos, vamos a tener una época de retroalimentación, es normal que tengamos una deficiencia ya que apenas tenemos dos semestres, ya que los docentes más jóvenes presentan problemas no se diga los docentes mayores tenemos la capacidad de aprender.

¿Se capacitó de forma particular en herramientas tecnológicas para poder configurar clases virtuales con contenidos dinámicos, interactivos dirigidos a producir aprendizajes significativos en los estudiantes? Sí su respuesta es sí, responda ¿Cuántas veces? ¿Con qué frecuencia?

DOCENTE 1: Particularmente no, sólo lo que instruyeron hace un año sobre cómo manejar la plataforma moodle nada más, es la única instrucción que hubo.

DOCENTE 2: Yo pido ayuda a amigos que manejan plataformas al Ing. Ulli me ayudaba, no solo a mí sino en general, pero ahora tengo que buscar otros medios porque como el Ing. ya no trabaja en esta facultad o escuela tengo que buscar la manera posible para estar en el nivel de mis estudiantes.

DOCENTE 3: Primero a nosotros la universidad nos capacitó para éste tipo de clases, por otro lado tuve que buscar apoyo con otras personas en este tipo de enseñanzas.

Y usted como DOCENTE... ¿ESTÁ TOTALMENTE PREPARADO PARA OFRECER CLASES VIRTUALES DINÁMICAS Y DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO? Sea sí o no, explíqueme brevemente su respuesta y detalle 3 razones para afirmar aquello.

DOCENTE 1: Obviamente, de hecho, doy clases de maestría virtualmente ya que es más complicado se necesita el manejo de las tic el manejo de Moodle y lo básico del zoom.

DOCENTE 2: Si me toca trabajar de manera virtual lo seguiría haciendo, pero no me siento a gusto y entiendo perfectamente que estamos en peligro debido a la pandemia y no me quiero exponer, ya que yo tuve Covid y no fue nada bueno, pero sí tendría que escoger yo diría que no, aunque me siento capacitado porque tenemos otra vez la capacidad de aprender día a día, aunque más lento, pero se puede aprender.

DOCENTE 3: Yo no puedo responder que estoy bien preparada, pero estoy en este aprendizaje y trato de aprender lo mejor posible, espero lograr el objetivo de dar un aprendizaje significativo a fin que quede algo significativo.