

FELIPE ESPINOZA ORDOÑEZ.



Arq. Felipe Espinoza O.

La ciudad es un campo permanente de ensayos y experimentos espaciales, reproducción o productora de tipologías segun sean las tendencias sociales, quienes aceptan, rechazan o modifican dichas tipologías. Pero lo cierto es que la reflexión sobre la heterogeneidad o la homogeneidad social y arquitectónica de la ciudad sigue manteniendo su interés. Al respecto el autor desarrolla un método de desarme tipológico

cuyo objetivo sustancial es proponer una tendencia de Arquitectura cuyos valores espaciales e iconográficos son producto de un análisis de duración del objeto arquitectónico y el gran valor de transitoriedad de los objetos viejos o nuevos, así corto su ciclo diverso.

Este nivel exploratorio es desarrollado por Felipe Espinoza, profesor de Teoría de la Arquitectura y Taller de Proyectos de la Universidad de Guayaquil, fue Profesor de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Católica, autor de numerosos ensayos referidos a la Arquitectura y la enseñanza, fue elegido como Conferencista Internacional a VII Bienal de Arquitectura en Quito, ha sido nombrado Jurado para elegir trabajos nacionales e internacionales y actualmente esta preparando un nuevo ensayo sobre la forma Arquitectónica.



HACIA UNA ARQUITECTURA DE TENDENCIA

ES UNA PUBLICACION DE
UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
 VICERRECTORADO
ACADEMICO

UG
7
Es
Inv

109701

~~Nº 1825~~

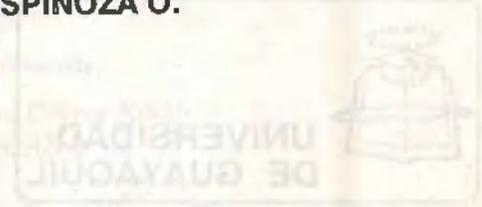
120.1
800 H
1981

Nº:	1825 ya
INGRESO:	PMB
POR:	222
PRECIO:	201605/19

HACIA UNA ARQUITECTURA DE TENDENCIA



FELIPE ESPINOZA O.



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
VICERRECTORADO ACADEMICO

ESTA OBRA SE PUBLICA BAJO EL AUSPICIO DE



**UNIVERSIDAD
DE GUAYAQUIL**

**VICE
RECTORADO
ACADEMICO**

AD. ALBA CHAVEZ DE ALVARADO
VICERRECTORA

RESPONSABLE DE LA EDICION
Lcda. MARIA COLOMA MONTENEGRO



Señora Ab.

Alba Chavez

VICE-RECTORA DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
Ciudad.

De mis consideraciones:

En sesión del H. Consejo Directivo de esta Unidad Académica efectuada el 30 de Agosto del presente año, se conoció la petición del ARQ. RAFAEL ARIZAGA GUERRERO, subDecano de esta Institución y Presidente de la Comisión Académica de la Facultad de Arquitectura, tendiente a recomendar

la publicación del trabajo denominado: "HACIA UNA ARQUITECTURA DE TENDENCIA" obra del ARQ. FELIPE ESPINOZA ORDOÑEZ, una vez que la subcomisión encargada de su estudio emitió su informe favorable, Consejo Directivo en forma unánime, RESOLVIO: SOLICITAR A USTED, DISPONER LA PUBLICACION DE LA OBRA EN MENCIÓN, HABIDA CUENTA QUE REPRESENTA UNA CONTRIBUCION SIGNIFICATIVA AL AVANCE ACADEMICO DE NUESTRA INSTITUCION, HECHA POR EL ARQ. FELIPE ESPINOZA ORDOÑEZ, QUE CORROBORA UNA VEZ MAS, SU DISTINGUIDA PERSONALIDAD Y SU DEDICACION AL ESTUDIO.

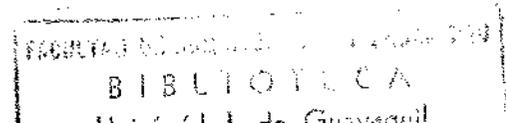
Particular que pongo en su conocimiento para los fines legales consiguientes.

Atentamente.

Arq. Alfonso Correa Rodas
DECANO

Copia: Arq. Felipe Espinoza O.
Arq. Rafael Arízaga G.
Departamento de Coordinación

GDV.cly.



SUMARIO

INTRODUCCION: ¿ Existe un lenguaje de la arquitectura Latinoamericana?

CAPITULO No. 1

" FUNDAMENTOS GENERALES PARA UNA CRITICA ARQUITECTONICA "

- LA ARQUITECTURA MODERNA SE ALEJA DE LO CONCRETO.
- LA HISTORIA: PUENTE ENTRE EL PASADO, EL PRESENTE Y EL FUTURO DE LA ARQUITECTURA.
- EL TOPOS ARISTOTELICO " EL LUGAR ES EL ENVOLVENTE DEL CUERPO "
- LOS CODIGOS DE LA ARQUITECTURA MODERNA.

CAPITULO No. 2

" REPLANTEO POST-MODERNO DE LA ARQUITECTURA DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL, NUEVA LECTURA, UNA HIPOTESIS "

- ANTECEDENTES Y OBJETIVOS.
- LA TRADICION Y LO NUEVO.
- LA IDEA DE TIPO E IDENTIDAD.
- LA ASOCIACION DE IDEAS.
- ACCIONES PROPUESTAS.
- BIBLIOGRAFIA.

INTRODUCCION.

¿ EXISTE UN LENGUAJE DE LA ARQUITECTURA LATINO-AMERICANA?

En la actualidad se conocen varios enfoques, al respecto mencionaré los de mayor importancia.

Los que piensan que SI hay un lenguaje de Arquitectura Latinoamericana por lo menos genuino, se apoyan bajo el criterio de que la historia de esta Arquitectura es la historia de la adaptación hecha por el americano o latinoamericano de las ideas europeas; LO ORIGINAL, LO PROPIO DE LATINOAMERICA ESTA EN ESA ADAPTACION.

Entonces, hay un modo de Arquitectura Latinoamericana que no es creación de nuevas tendencias, al estilo europeo, sino un ajuste de los productos ideológicos y materiales del pensamiento mundial a nuestras circunstancias, allí está su personalidad peculiar con plena conciencia.

De ahí que una Arquitectura no se nacionaliza por sus objetos o sus métodos, sino por sus aplicaciones prácticas a las necesidades de cada país o región en una determinada circunstancia.

Dentro del mismo marco de análisis, algunos representantes de esta Teoría llegan a pensar que si América no ha hecho una Arquitectura Latinoamericana, es porque no lo ha necesitado y probablemente las pautas que tienen resuelven mejor sus dificultades, sin embargo admiten que se han hecho experimentos arquitectónicos y urbanos con limitadas reflexiones-críticas colectivas.

Haber adquirido las técnicas desarrolladas por el pensamiento arquitectónico mundial es una conveniencia para superar los problemas del desarrollo. El reflejo de la Arquitectura Europea u otras tendencias, no es dominación sino la advertencia de que somos

capaces de hacerla o reproducirla, esto muestra el grado de nivelación que vamos alcanzando.

Sobre esta Teoría hay muchas matices, por ejemplo aquellos que proponen que debería existir un balance y control de calidad de la Arquitectura que se importa, ya que se critica que América Latina- producto de ello mismo- no tiene influencia en los demás pero si tiene influencia de los demás, un ejemplo en nuestro tiempo la "Arquitectura Moderna".

El enfoque de la modernización, sostiene abrirse a todos los vientos de la Historia o entrar en un UNIVERSALISMO sin complejos de inferioridad para poder heredar todas sus experiencias.

EL segundo enfoque sostiene que NO hay un lenguaje de Arquitectura Latinoamericana, puesto que no es genuina, ni original, aunque no descarta que pueda existir.

Ellos sostienen esta Tesis en razón de que la supuesta Arquitectura Latinoamericana no se funda en sus propias condiciones físicas, étnicas, económicas, etc., de allí que no es genuina ya que no puede adaptarse los modelos a las circunstancias particulares y específicas del hacer arquitectónico como tampoco a las generales, es decir al ambiente cultural de nuestra América, es específico, debido a la juventud histórica cultural, la formación tradicional, la falta de integridad nacional y étnica, a la subsistencia de grandes mayorías deprimidas que impiden una unidad latinoamericana, la carencia de un objeto teórico propio como de una Arquitectura Latinoamericana de integración, de nacionalidad, la falta de cohesión política, el precario grado de conciencia, falta de relación comunidad- Estado, resumiendo, a la falta de integración y organización de la sociedad.

En síntesis la posición Nacional, Latinoamericana, auténtica e historicista, mantiene que la falta de autenticidad es consecuencia de la dependencia, subdesarrollo y dominación, y que la salida es superar estos factores para entrar a una verdadera autenticidad.

El grado de dependencia y dominación está reflejado a través del proceso de pensamiento latinoamericano y en la Arquitectura, así: el pensamiento Precolombino (antes de la influencia), el pensamiento Escolástico (S. XVI-XVII) con la influencia española e italiana, el pensamiento Enciclopedista (s.XVIII) con influencia francesa e inglesa, el pensamiento de la Emancipación y la Restauración (s.XIX) con influencia francesa y alemana y el pensamiento de nuestra época con influencia francesa, alemana, italiana, polaca, húngara, norteamericana, etc.

En cuanto a la Arquitectura en sí, la Conquista española destruyó las fisonomías culturales autóctonas; en la etapa escolástica en cambio se produjo una mezcla con un Renacimiento Tardío italiano, citemos como ejemplo la terminación de la Iglesia de San Francisco de Quito en 1581; en la fase del pensamiento Enciclopedista aparece el Barroco de aire francés - en la Iglesia de la Compañía, que comenzó a construirse en 1722 y se concluyó en 1765-; en la fase Emancipadora Napoleónica (s.XIX) se da una fuerte influencia del Arte francés en América, y llegamos al pensamiento del siglo XX donde el movimiento Moderno de Arquitectura tiene su influencia en América Latina- Gropius y la Bauhaus, Le Corbusier, Mies, y otros movimientos hasta la fecha.

Como podemos ver, para esta Teoría la evolución arquitectónica no surge de su propia lógica doctrinaria o no tiene sustento en su realidad.

REFLEXIONES CRITICAS SOBRE LOS ENFOQUES EXPUESTOS

La Vanguardia arquitectónica trató y trata de integrar la sociedad a través de un entorno homogéneo pero descuidando dirigirse a los amplios sectores de la población.

Al respecto Banham y Zevi sostienen que la Arquitectura Moderna está en crisis, no solamente estético-formal sino de

contenidos, y es a partir de los sesenta donde podemos ver sus problemas críticos: sus formulaciones teóricas entran en contradicción con las realizaciones, su imagen de Democracia y su tradición Idealista expresó ciudades con edificios aislados. Si bien es cierto introdujeron nuevas técnicas olvidaron la Historia; al respecto J.C. Argan califica a Le Corbousier de ahistórico en su propuesta de Romchamps.

Creo que uno de los problemas fundamentales que hay que plantearse es ¿cuál es la trascendencia de esos edificios para la Comunidad? o sencillamente debemos entender que es una Arquitectura de élite, reflejo de una sociedad dividida en clases, donde la Arquitectura adquiere el carácter de clase al igual que las Artes.

Es válida una proposición estética cuyo alcance abarque a todos los estratos sociales y culturales, pero ¿cuál es el fundamento para lograr esto? ¿solamente los aspectos formales exteriores? ¿cuál es el contenido entonces? ¿el folklorismo, el historicismo, el Psicologismo, los utopistas, los tecnólogos sociales, los formalistas, los ecoligistas? ¿Niemeyer se propuso desaparecer la dicotomía entre burguesía y proletariado en Brasilia? ¿acaso esa es la función de la Arquitectura?, desde luego que NO.

Existe salida para unificar la cultura urbana entre sí y esta con la rural, como el establecimiento de un encuentro social.

La densa capa indígena se mantiene casi totalmente extraña al proceso de formación de élite, que suelen exaltar e inflar nuestros sedicentes nacionalistas, predicadores del "nacionalismo".

Como podemos observar la primera posición se orienta a un pragmatismo de los tecnólogos sociales donde supuestamente profesan resultados prácticos y fundamentalmente los medios para la experimentación arquitectónica.

Es de suma importancia para esta Teoría el argumento de que toda generación tiene sus propias dificultades y puntos de vista

y por ende su temporalidad, de ello se desprende que cada generación tendrá derecho a mirar y reinterpretar la Historia a su manera, de hecho esta Teoría orienta sus objetivos al perfeccionamiento social, a la superación de lo antiguo.

Retomando la segunda posición Historicista y Nacionalista, que profesa que el factor determinante es el pasado y sólo como complemento los aspectos del presente, los anhelos de la sociedad, etc., encontramos que sobre estos principios no puede plantearse una sociedad- sólo y en la medida de su pasado-, ahí está su limitación.

El peligro que estriba en esta postura es que lleve al grado superlativo los valores internos y se convierta en un nocivo nacionalismo cerrado. Sin embargo hoy existen matices del Nacionalismo, entre ellos el Nacional-universalismo Abierto.

El Nacionalismo o cualquiera de sus matices y el Socialismo en mayor o menor medida aspiran a las reformas y al cambio, y por lo tanto toda autenticidad social, artística e integración arquitectónica debe basarse en la integración social (que presupone una nueva estructura de base material, económica, técnica, que origine una sociedad unitaria, culturalmente homogenizada) por lo tanto la idea de vanguardia Arquitectónica corre entrelazada con la Vanguardia del poder político. ¿Acaso es esa la finalidad intraspecífica de la Arquitectura? ¿obtendremos una Arquitectura Latinoamericana a través de los Estados y sus concepciones?, al respecto considero que J.C. Argan es suficientemente claro en su artículo: "Arquitectura e Ideología".

LA INTERPRETACION PROPOSITIVA

Los enfoques presuponen un lenguaje de la Arquitectura Latinoamericana, en este momento o después, pero antes es necesario preguntarse si ¿existe una cultura latinoamericana o filosofía latinoamericana? ¿es necesario dudar o no de la existencia de un lenguaje de la Arquitectura Latinoamericana?.

Parece ser que nos interesa hacer algo con sello latinoamericano, lo que presupone total y absolutamente el influjo cultural desde la época de la Conquista, es decir un determinismo del pasado; considero que lo importante es que los Latinoamericanos hagamos Cultura y Arquitectura estableciendo nuevos caminos de influjo cultural en un marco temporal diferente "POTENCIANDO NUESTRA CAPACIDAD DE UNIVERSALISMO" ENTRE LA DIALECTICA DE LA INDEPENDENCIA Y LA DEPENDENCIA, para producir una Arquitectura de nuestro tiempo.

Esto no quiere decir que aceptamos como cierto que el sub-desarrollo es una etapa del desarrollo, sino que pensamos que es su consecuencia, es por ello que nacen los movimientos reformistas y de Liberación.

Es menester mencionar que la Arquitectura en Latinoamérica ha tenido su propio objeto en elaboración, faltando fuerza y honddura en su reflexión crítica, copias, o no se han establecido y surgido de su propia y genuina realidad, he ahí la fuente de su conocimiento. Lo que sucede es que la actividad arquitectónica ha estado alejada de la creación y presupuestos científicos y de los trabajos teóricos. como muchas de las actividades del pensamiento en América Latina.

Por lo tanto podemos decir que una reflexión crítica a la Historia, la realidad y las expectativas humanas resultan insuficientes para agotar este nivel propositivo, que intenta sólo ser un plan de discusión.

La crisis del individualismo y de la minoría ha producido al hombre masa, es la época de buscar la trascendencia de la Arquitectura para la Comunidad con unas tipologías unitarias diferenciadas (Mundo Actual).

Hacer una Arquitectura desde la perspectiva de la situación global de nuestros países, tomados separadamente o en el conjun-

to de Latinoamérica, eso le dará una interpretación diferente a la Arquitectura en esta parte del Continente.

La propuesta Lingüístico-simbólica de la Arquitectura no es el contextualismo de Krier, ni el Historicismo de Venturi, ni el fundamentalismo de Rossi, ni el Clasisismo e Historicismo de Stirling y Graves; presupone la articulación de un lenguaje a través de los sistemas de convenciones más significativas de la comunidad, vinculadas al pueblo y su realidad, íconos y elementos espaciales serán la colectivización de las respuestas respetando lo particular. La libertad y la norma entran en escena para producir la disciplina arquitectónica, lo nuevo y lo viejo deben fundirse, los valores simbólicos Campo- Ciudad deben, necesitan unirse. Arquitectura y Ciudad deben analizarse en su relación histórico- proyectual. Es necesario establecer estos factores ya que entre los pueblos hispanoamericanos no hay cooperación, algunas veces por el contrario hay concurrencia. No se necesitan, no se complementan, no se buscan unos a otros; funcionan económicamente como colonias de la industria y la finanza europea y norteamericana.

Lo interesante de esto es que a pesar de tener una fisonomía parecida: étnica, política, histórica, moral, no han existido condiciones reales. Pleitos, guerras, han desgarrado la unidad que si se tuvo en la etapa independista, ojalá los esfuerzos de la paz y la cooperación construyan el medio para dicha unidad.

Hasta tanto el camino a seguir es la experimentación arquitectónica y la elaboración teórica de los problemas básicos de la Arquitectura Contemporánea y alcanzar un grado de opinión en los niveles de la conciencia social, aunque nos salgamos de nuestra propia especificación.

PROPUESTA LINGÜÍSTICA SIMBÓLICA PARA
UNA TENDENCIA ARQUITECTÓNICA

El valor de este método no se define por convergencias formales sino por tendencias existentes, es el continuo valor progresivo de la ciudad. El objetivo es constituir un análisis (estudio de la ciudad) para el cual las presencias arquitectónicas (presentes en cuanto activas) son bases disciplinarias bien precisas y delimitadas de las que se desprenden los principios que se definen como " corpus" (conformando cuerpos histórico- arquitectónicos), a partir de los cuales regenerar la ciudad.

En ese sentido comenzaré por analizar los " corpus" de la arquitectura moderna y su influencia en la historia y el lugar, para posteriormente delinear los " corpus" instrumentos que permitirán realizar una propuesta hipotética de tendencia de Arquitectura.

CAPÍTULO 1

" FUNDAMENTOS GENERALES PARA
UNA CRÍTICA ARQUITECTÓNICA".

LA ARQUITECTURA MODERNA SE ALEJA DE LO CONCRETO

La arquitectura Moderna nace en un ámbito de racionalidad científico técnica y democracia, es un estilo internacional y universal que proviene del hecho de que los nuevos medios constructivos se adecúan a la nueva sociedad industrial y que tiene como objetivo la transformación de la sociedad tanto en sus gustos como en su percepción y su caracterización social. Para beneficiar a la naturaleza humana había que poner en orden al mundo.

En este medio racional no había lugar para el caos o paroxismo urbano, lo racional dominaría en todas partes: la simplicación ocasionada por los cambios tecnológicos, la influencia cubista con Braque y otros, son las características del espíritu de la época.

Los Arquitectos enderezaban las calles, erigían monumentos modernos, construían filas rígidas de rectángulos, dejando entre ellos espacios " llenos de luz y alegría" como diría YEVGUENI ASS.

Lo nuevo se convirtió en el culto totémico y en el sentido de la época, echaron por tierra el contenido arquitectónico- histórico, no obstante es absurdo no mencionar sus logros artísticos: la escultura monumental de LE-CORBOUSIER, la geometría tensa de MELNIKOV, pero paralelamente se sacrificaron decenas de monumentos y edificios.

La arquitectura Moderna tuvo dos impulsos, en los años 20 y 30 y en los años 50, no obstante la década del 40 fue caracterizada por un revivalismo de herencia clásica.

Sin embargo persistió la consigna " abajo los excesos" y comenzó a reinar el culto a la simplicidad, paralelamente con los excesos echaron también a los atributos " tradicionales de la Ar-

quitectura", la sencillez, el utilitarismo, el carácter industrial, la estética tecnológica, tal era la orientación fundamental en el diseño y la construcción.

Verdad es que dió resultado, millones de personas se mudaron a los nuevos apartamentos internacionalistas.

En esa época, según parece, nadie comprendió que este sistema de construcción en cadena, amenazaba con convertir la sencillez en primitividad. Estos nuevos apartamentos no compensaban la despiadada destrucción del medio histórico, ni la impersonalidad y la enajenación de los nuevos barrios. Pero este gran acontecimiento generó efectos colaterales, acelerando una construcción en cadena que desalojaba poco a poco a los arquitectos, éstos han reaccionado pero la cadena continúa funcionando multiplicándose los errores arquitectónicos.

La experiencia histórica se vengó con creces, con la degradación del espacio urbano, la impersonalidad del mismo llegó al esplendor el Modernismo y lo que en inicios nos inspiraba confianza, comenzó a provocar primero ironía, después inquietud y más tarde irritación.

LA HISTORIA: PUENTE ENTRE EL PASADO, EL PRESENTE Y EL FUTURO DE LA ARQUITECTURA

Nuevamente se vuelven cotidianos los términos cornisa, pórtico, arcada, frontón, etc., pero eso no significa que sean reproducciones literales ni estilizaciones descaradas, típicas de los pomposos edificios construídos hace cuatro decenios (Revivalismo). Las formas arquitectónicas del pasado se reproducen hoy como signos de recuerdo, sucesión, como símbolos culturales.

Al mismo tiempo, al reapreciar los períodos anteriores vemos una virtud práctica en señalar la calidad arquitectónica de la obra; no sólo de los Palacios, Municipios, sino también las construccio-

nes de viviendas del pasado están llenas de profundo sentido, y debemos comprenderlo y correlacionarlo con el presente. En ello radica la esencia de las transformaciones actuales, es decir en " un profundo proceso de reapreciación de las etapas precedentes de la Arquitectura".

Una ciudad natural se va formando durante un proceso de desarrollo vivo y no de acuerdo a una voluntad única. Una ciudad así pertenece por entero al pasado, al presente y al futuro (un problema epistemológico); pero en este caso ¿ qué significa para la Arquitectura ser Moderna?

Hemos visto mansiones del siglo XIX rodeadas por edificios modernos. En una de ellas hoy funciona un museo, una biblioteca, viven la vida normal de hoy aunque son mucho mayores que sus vecinos, son más atractivas, Y si hoy los Arquitectos se acuerdan de la herencia del pasado, ello significa que adviene una nueva época de la Arquitectura.

Siempre ha sido así, en la época del Renacimiento se acordaron de la antigüedad; como en los años 40 la Arquitectura se volvió a las formas históricas.

EL TOPOS ARISTOTELICO: " EL LUGAR ES EL ENVOLVENTE DEL CUERPO".

En los años 30 el Estilo Internacional era el término, y no por casualidad, los líderes de la Arquitectura cantaban a los barcos, aviones y autos. Privados de su lugar concreto en la tierra, esas plasmaciones de la perfección técnica se desplazan en el espacio borrando las fronteras y elevando así la imagen del progreso técnico de una cultura humana única AD HOC. Otra fuente de Inspiración eran las obras industriales, cuyas formas se subordinaban exclusivamente a las exigencias funcionales. " La Arquitectura, que siempre ha pertenecido a un lugar dado, se desprendió de sus

raíces y de su consumidor real". Quizá el principio del edificio sobre pilares de Le Corbousier reflejara involuntariamente esa ruptura de contacto con la tierra.

Lo que hoy llamamos pérdida de originalidad es un inevitable pago por el desprecio que mostraron los Arquitectos hacia "el espíritu del lugar" que es muy concreto: la geología, el clima, los materiales de construcción y, por último, las nociones nacionales sobre el mundo y el hombre, el carácter, las tradiciones. Precisamente de aquí podemos deducir que el estilo internacional no es tan Internacional o Universal como lo figuraron sus líderes, ya que los valores universales deben partir de bases concretas.

Efectivamente, cuando alguien practica los "transfert", está negando la naturaleza concreta de la Arquitectura y simplemente desarrollará la idea de campos de experimentación plástica de otras culturas. Entonces al no entender la naturaleza concreta de la Arquitectura, "las funciones sociales, el medio y las transformaciones de los materiales" diseñaremos un mismo tipo para zonas templadas y tropicales; claro que el mundo de hoy se unifica impetuosamente; pero deberá respetarse el modo nacional establecido que continúa existiendo y es diferente entre diferentes pueblos. No se trata de volver a lo nacional por la forma y seguir levantando casos coloniales. Tampoco se trata de adornar los edificios modernos con un ornamento nacional sino en hacer resurgir en la Arquitectura el "espíritu del lugar" muy concreto y siempre único.

Sólo quisiera añadir que al restituir el espíritu del lugar, los Arquitectos hacen renacer también el espíritu de la casa, que añora tanto el individuo.

"LOS CODIGOS DE LA ARQUITECTURA MODERNA"

Mies Van Der Rohe, 1/ el Vanguardista más belicoso y sin compromisos de toda la historia de la Arquitectura, enseñaba que

menos significaba más. Es decir cuanto más simple es la forma y menos elementos arquitectónicos tiene, tanto mayor es el contenido y más alto es el sentido artístico.

Sin embargo su fórmula encerraba la peligrosa prédica de una dieta de moda muy sencilla y que parecía curar todas las enfermedades. La pasión por esta dieta se manifestó, ya que todo el mundo comenzó a construir cajas alineadas de cemento y cristal "muy económicas", generando una ciudad monótona, impersonal y rutinaria constituyendo un negativo campo visual homogéneo.

De esta Arquitectura desapareció la vida con todas sus complicaciones y contradicciones, que son justamente lo que la hacen interesante y plétórica.

Pero, ese racionalismo anti-histórico fue vengado, ante el fracaso de un desarrollo urbano convincente y de una "comunicación efectiva". En la década de los 70 desapareció Pruitt-Igoe, un moderno barrio de viviendas de ST. Louis basadas en las teorías de Le Corbousier y del C.I.A.M.; es el precio que ha tenido que pagar el Idealismo Social.

No obstante ante estos hechos, la Arquitectura Moderna fue socavada en su ideología, replanteando sus criterios, en ese sentido evolucionaron los movimientos principales: la Arquitectura Tardo Moderna y la Post Moderna, entre otros, nacen en los años 60 como reacción a la Arquitectura Moderna.

La Arquitectura Tardo Moderna se manifiesta por su pragmática tecnocrática y lleva al extremo la Arquitectura Moderna para resucitar un lenguaje agonizante y monótono de alta tecnología o depuración tecnológica, corriente destinada a fenecer a criterio de JENKS. 2/.

1/ MAX BILL, "Mies Van Der Rohe, Ediciones Infinito, Bs,As, 1956.

Por otro lado el Post Modernismo comprende una multiplicidad de enfoques partiendo de la base de una doble codificación: tecnológicas y semióticas; el Arquitecto trata de usar una tecnología actual pero también quiere comunicarse con un público determinado; ha elaborado una morfología basada en la ciudad y conocida como contextualismo, lenguaje basado en la metáfora, en el repertorio de imágenes históricas y en el ingenio; están dispuestas a no cometer los errores del Modernismo y del Tardo Modernismo, no obstante debemos aplaudir sus aportaciones aunque su éxito es limitado.

ROSSI, VENTURI, MOORE y otros plantean que mediante un proceso de participación se aproximan a los códigos y a los significados de los habitantes.

Bueno, ¿ Y cómo hacer la Arquitectura?

Si recordamos la Historia, veremos que hasta la invención de la Imprenta fue el medio seguro de comunicación de masas. En los Cromlechs, en las catedrales, santuarios, sepulcros y las casas habituales, estaban codificados los modelos cosmogónicos, los mitos, la jerarquía del lugar, el placer del confort, etc.; las entradas se orientaban a los cuatro puntos cardinales, el número de ventanas, la construcción de tejados, el ornamento, contenía un significado importante y al alcance de todos, es decir una base concreta humana de las cosas o mejor dicho una humanización de las cosas, todo un legado antropológico del espacio.

Hoy, estos códigos los pueden descifrar los especialistas.

Es evidente que hacer interesante la Arquitectura Moderna significa llenarla de códigos "Modernos". que reflejen los modelos culturales de nuestro tiempo: la compleja y tensa vida intelectual

2/ JENK'S CH. " Movimientos Modernos en Arquitectura, ed. Blune, Madrid 1983.

del individuo moderno debe encontrar expresión en esta nueva Arquitectura. ¿ Y cuáles son sus tramas? por ejemplo: un choque conflictivo o irónico de las formas, una comparación de lo sencillo y lo complicado, de lo tradicional y lo nuevo, una alternancia de ritmos tensos o tranquilos, pero ¿ cómo describir todo eso?. Si para la descripción se necesitan nuevas palabras e imágenes, ello significa que la nueva Arquitectura debe poseer también nuevas cualidades.

Pero el problema no es abstracto sino concreto. La buena Arquitectura tiene sus cualidades basadas en el mundo real. Por ejemplo: los códigos de la Arquitectura humana son concretos y humanos. Están en: protegerse del sol, de la lluvia, etc.; donde pasamos más tiempo: en el comedor, la sala, el jardín, el dormitorio, son en fin las experiencias aprendidas que se manifiestan en jardines, aleros, balcones, etc. Veamos un ejemplo mejor estructurado:

El confort tiene un significado importante y al alcance de todos en una región con clima tropical húmedo; veamos la Arquitectura tropical con sus códigos de satisfacción humana, casas abiertas y desnudas, techos altos, ventilación de vaso capilar y cruzada, tumbado ventilado, colores claros; todos comprenderán el significado de esta Arquitectura.

Entonces parece ser que ciertas circunstancias históricas sociales y tecnológicas influenciaron en la Arquitectura Moderna y la llevaron a la destrucción e imposición de los cánones (se destruyeron calles con casas de una o dos plantas, proporcionales a la estatura humana), interrumpieron el carácter lógico del desarrollo de las ciudades y originaron gran cantidad de construcciones de nuevo tipo. Al respecto VON BERTALANFFY sostiene que la Arquitectura u otro sistema en su forma tradicional resultó no estar lista para solucionar los nuevos problemas mencionados.

¿ y qué es genuino en la Arquitectura Moderna?, la funcionalidad y el tecnicismo proporcionan sólo un embalaje frío, ya que el funcionalismo 3/ no es capaz de expresar toda la compleja vida del hombre, la cultura moderna es mucho más complicada en su proyectado espacio vital, expresa las complejidades de las relaciones recíprocas, biológicas, emocionales, estéticas, nacionales, ecológicas.

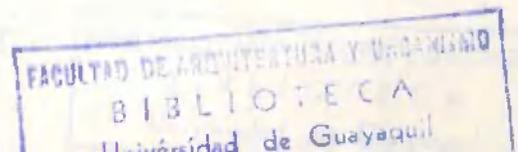
En ese sentido la Arquitectura Abstracta debe ser sustituida por la Arquitectura Natural de correspondencia. Ello significa que la Arquitectura debe arraigarse en la historia, en la noción del hombre multidimensional, en las tradiciones, en los paisajes, en la cultura del pueblo dado, debe corresponder al lugar, debe expresar el desarrollo de la industria material y simbólica, debe entender que los contenidos sociales cambian lentamente mientras que los tecnológicos son rápidos; y así ocupar en ella el lugar que merece, de esta manera el medio circundante será un sistema que instruya, eduque y afirme su existencia.

3/ De ZURKO EDWARD, la Teoría del Funcionamiento en la Arquitectura.

Editorial Nueva Visión, Bs. As. 1958

CAPITULO 2

“REPLANTEO POST-MODERNO DE LA ARQUITECTURA
DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL. NUEVA LECTURA .
UNA HIPOTESIS”.



“REPLANTEO POST-MODERNO DE LA ARQUITECTURA
DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL, NUEVA LECTURA,
UNA HIPOTESIS”

ANTECEDENTES:

La Arquitectura Hoy se enmarca en grandes debates entre la interdisciplina y el formalismo, entre la tendencia social y la tendencia arquitectónica por un lado y por otro el nivel de Arquitectura alcanzado en la ciudad de Guayaquil, estratificada físicamente, con un centro encerrado en sí mismo y heterogéneo, dirigida sobre valores neutros entre ahistoricismos y modelísticas de conservación sin establecer estrategias globales de definición, provocando la evidente incompatibilidad de la praxis arquitectónica y de construcción con las demandas de la sociedad actual y sus supuestos ideales de armonía del hombre y su medio histórico-ambiental, descuidando la idea ¿qué ciudad dejaremos?. Para el efecto este trabajo plantea dos objetivos básicos:

- 1.- La resolución de la antinomia entre formalismo y disciplina;
y,
- 2.- La factibilidad de plantear los fundamentos para desarrollar una tendencia de Arquitectura de la ciudad de Guayaquil. Ello encarga una responsabilidad didáctica y social.

De ahí que el propósito de este estudio sea el de identificar un lenguaje o varios lenguajes de la Arquitectura que se puedan traducir en una especie de conciencia en busca de contenidos que definan unas “Arquitecturas conceptuales y operativamente adecuadas para nuestro contexto”.

Como es sabido el medio circundante es un sistema que instruye y educa, por ello, si nosotros proporcionamos al medio impresiones ricas y armónicas en su Arquitectura, revalorizamos la misión del Arquitecto en la confección de las ciudades.

De ahí que el proyectista tenga que enlazar determinaciones de la práctica y su afán de cristalizar en sus diseños una Arquitectura que persiga y enseñe ciertos o varios principios, dentro del marco de nuestras posibilidades, para crear relaciones coherentes y especialmente afines en conexión con sus entornos inmediatos. Con respecto a esta idea la pluralidad de planteamientos o significados, no excluye en ningún caso la relación de afinidad con los contornos.

OBJETIVOS OPERACIONALES

Este estudio ante todo intenta superar la fractura entre análisis urbano y proyectación arquitectónica.

El objetivo es constituir un análisis o estudio de la ciudad, para el cual " las presencias arquitectónico-históricas actuales" en cuanto activas, son bases disciplinarias precisas.

Lo que permitirá establecer principio, escuela o tendencias arquitectónicas a partir de las cuales regenerar la ciudad:

- a.- Encontrar una herramienta de trabajo a través de las tipologías.
- b.- Elegir históricas y geográficamente o zonalmente, edificios o zonas para el análisis.
- c.- Tomar un sistema evaluativo para la ponderación de las obras elegidas.
- d.- Difundir los ejemplos de Arquitectura más logrados y elaborados por autores individuales o grupos.

LA TRADICION Y LO NUEVO

Nuestra tarea debe comenzar no solamente por un criterio puramente historicista y cronológico, en realidad el interés es de plantear la Arquitectura de Guayaquil, por ejemplo: desde los años 60, años en que culminaron algunos procesos que incidieron en la interpretación de la vida y la sociedad.

De ahí que estudiar la Arquitectura desde los años 60 en adelante tendrá un propósito temporal de difundir los movimientos, autores o tendencias que se han ido desarrollando; así como confeccionar una hipótesis sobre el devenir de las tendencias o mejor dicho, asumir un planteo crítico de la proyectación arquitectónica desde los años 60 en los diferentes órdenes: modernistas, post-modernistas y tardo-modernistas, y todos los manierismos que aparecen en los interespacios temporales (clasificación de Ch. Jenks). Esto entraña dificultades frente a dos posiciones generalizadas:

1. La afinidad de la Arquitectura de integración, también llamada tradicionalista, que tiene por objeto encontrar relaciones entre edificios próximos pertenecientes a distintos estilos y épocas.
2. Los antitradicionalistas, que rechazan la posición anterior especialmente durante los últimos 50 o 60 años, mediante esta teoría se nos ha enseñado a contrastar lo nuevo con lo antiguo.

¿Hasta qué punto se reconoce que no todos los edificios deben armonizar con su entorno arquitectónico?. En algunos casos por razones estéticas o simbólicas se ha realizado esto, pero, ¿ ha sido conveniente?.

Desde principios de la década del 60, los códigos de la Arquitectura moderna han empezado a ser criticados por un número cada vez mayor de Arquitectos, que tratan de superar sus restricciones intentando nuevas interpretaciones de su arte y de su técnica superando la antinomia " asimilación Vs. rechazo" con actitudes creadoras dialécticas e históricas. Han reconocido en el elemento histórico una vital salvedad para la Arquitectura, sin embargo con excesiva frecuencia las referencias son casuales y no tienen una conexión interpretable con su entorno inmediato. Como podemos ver se recoge el debate Hegeliano de la tradición histórica y lo nuevo.

Tampoco escapa de esta problemática, algunas preocupaciones que hay que precisar ya que quien pretende que los proyectos hacia atrás, o sea las interpretaciones históricas del significado de transformaciones de la ciudad en el pasado, son más realistas y más aplicables que los proyectos hacia adelante, como las propuestas de transformaciones y / o remodelaciones de cara a un futuro, encuentran una gran limitación al ir sólo hacia atrás, como el estudio de las tipologías, que no reflejan la dinámica del pensamiento humano, cuando se suma pasado, presente y futuro. Ir hacia adelante y el ir hacia atrás se entre-cruzan muy sólidamente en la vida real de las ciudades, con los paréntesis de cambios sociales, violentos o no, sin desaparecer del todo los acontecimientos 4/.

Tanto en un caso como en el otro, lo esencial es vivir la ciudad como base cotidiana y realista de cualquier interpretación.

Quando la historia no tiene que ver con el proyecto hacia adelante, como en ciertos movimientos modernos, la ciudad se disuelve o los gérmenes tipológicos mueren, y viceversa. Cuando el proyecto hacia atrás se desentiende del futuro, los gérmenes se esclerotizan en academicismos insignificantes imponiendo a la vida cotidiana escenarios del pasado que no sirvan para las tragedias y comedias de hoy y mañana.

LA IDEA DE TIPO E IDENTIDAD

La ciudad y sus gérmenes tipológicos, como lo dice Muntañola, son un espejo de la cultura social, reflejan especulativamente la realidad social y no al revés. Pero cuál es esa realidad social? ¿Cuál es la accesibilidad conceptual de esa sociedad? ¿Se la puede captar, interpretar y plasmar en formas y colores? ¿Cuál es la realidad fugativa? ¿Se la puede captar u operar? ¿Deberíamos analizar los desajustes entre ciudad y cultura, entre los gérmenes tipológi-

4/ Muntañola, Topogénesis 2 y 3. Ed. Gustavo Gili, Barcelona (España) 1979.

cos que la ciudad produce, y los gérmenes que la sociedad pide y/o entre tendencias arquitectónicas y tendencias sociales? o ¿De qué tipo de Arquitectura la sociedad quiere apropiarse?

¿ Nos estamos refiriendo a clases sociales?.

Esta pequeña percepción del problema va orientada acaso a la clasificación Hegeliana de Arquitectura simbólica independiente, simbólica-dependiente o romántico-interdependiente, si es así debemos incluir en estos desajustes también el valor propagandístico de la forma espacial temporal, el compromiso socio-físico y sico-físico con su carácter ético, lógico, estético y/o afectivo.

Considero que nuestra ciudad se transforma análogamente a sí misma, porque los gérmenes tipológicos reales y objetivos son todavía productivos, y ¿ cuáles no serían?.

Todas estas especulaciones o proposiciones, necesitaríamos llevarlas a un análisis lógico, a unas propiedades formales o de contenidos que permitan establecer comparaciones con rigor en un sistema o estructura relacionista en transformación.

Este instrumento de lengua nos permitirá llegar al fondo de las cosas, al significado de TIPO: que se halla en un primer entrecruzamiento entre los principios o fundamentos de la concepción del mundo, valor representado de la Arquitectura de la ciudad (sociedad y funciones sociales) y el sistema de elementos prototípicos de la Arquitectura y de la ciudad (transformaciones de la naturaleza); o mejor dicho se presenta como la configuración de elementos arquitectónicos (estructuras internas geométricas, funcionales, simbólicas con una significación social más o menos precisa en un contexto histórico-geográfico también preciso (aspecto exterior-externo de una tipología). Al mismo tiempo que sucede este entrecruzamiento mencionado sucede otro segundo entrecruzamiento de la idea TIPO, esto es, entre la realidad producida y la formalización o idealidad presentada, establecida por la sociedad.

La tipología no es una forma ni una función, ni un mero elemento físico, ni una mera relación social, sino que se trata de unas constancias estructurales en el seno de la historia de un lugar determinado (ciudad o edificio).

Ahora bien, entre un representar de lo ideal y un reproducir de lo real, y entre tendencias sociales y tendencias arquitectónicas, nace la idea de tipo como instrumento del lenguaje y de análisis arquitectónico. A la vez que, entre la sociedad y la Arquitectura nace la idea correlativa de IDENTIDAD que es la característica de la realidad inter-epocal, así pues, para Levi-Strauss la IDENTIDAD es algo que no se puede postular ni encontrar, sino que se ha de rehacer, reconstruir. Cualquier utilización de la idea de IDENTIDAD debe empezar por una crítica de esta noción, al igual que de la idea de TIPO 5/.

Ahora bien, lo continuo y discontinuo es algo necesario para nuestra comprensión de la historia, de ahí que la identidad tenga una connotación continua y discontinua, emocional y nocional y que en su acontecer conjunto sirva para la comprensión de la tendencia.

Las tipologías han de plasmarse histórica y geográficamente en unas líneas emotivas y nocionales, social y físicamente orientadas a través de normas, funciones y valores sociales en constantes transformaciones. Ayudarnos a leer y escribir estas tipologías, deberían ser la misión de una semiótica de la Arquitectura que ponga de relieve las diferencias y correlaciones simultáneas sico-socio-físicas de la Arquitectura; que tomase como tarea una responsabilidad didáctica y social. Podemos para ello escoger cualquier instrumentación de apoyo semiótico en lo que se refiere a la idea de tipología: Gaberini, Eco, Muntañola, Simmel, Piaget, Ch. S. Pierce.

Para terminar este apartado, la idea TIPO e IDENTIDAD debe.-

hallarse entre lo nuevo y lo viejo, entre lo público y lo privado, entre el arquetipo y el prototipo ENTRE LA TENDENCIA ARQUITECTONICA Y LA TENDENCIA SOCIOLOGICA; es decir, de lo físico a lo social y de lo social a lo físico; las diferentes posibilidades que se obtendrán partirán justamente de este punto estratégico.

Ampliando estos criterios, Benjamín, sostenía que la Arquitectura ha sido siempre táctil y visual en mayor medida, y que cada cultura expresa en su Arquitectura la manera como sigue el equilibrio dinámico y creativo entre lo físico y social, entre lo táctil y lo visual; pero, la Arquitectura a más de ser táctil y visual es un arte de masas, a ser visto "escenográficamente", y considero que la Arquitectura ha perdido este papel.

Ninguno de estos niveles de análisis pesa tanto como el lugar o el emplazamiento histórico o multi-histórico geográficamente único e irrepetible que le da singularidad a la idea de TIPO, no obstante a ello el uso de la idea de TIPO ha sido cuestionada por su valor referencial del pasado, de ahí que usemos un principio Hegeliano-Marxista para superar este desfase "La relación de lo viejo y lo nuevo" sin quitar a la idea de tipología su valor instrumental para analizar a la Arquitectura como estructura.

Partiendo de la idea TIPO vemos que su tarea es manipular los atributos físicos del espacio de tal forma que obtengan o generen el contexto adecuado para las actividades especificables. Las implicaciones de este enfoque están deliciosamente ilustradas por el caricaturista Hellman, cuando comenta que las catedrales modernas no son reconocidas por el público, al crear catedrales con cierta forma física los Arquitectos implican y limitan ciertos usos semióticos para los usuarios. (Ver la crítica de Argan a Le Corbussier en Romchamps)

5/ Ivankhoff Ivan Daniel "Diseño y Estética Urbana", Edic. Librería Cabildo, Buenos Aires 1983

Si el equipo de diseño va a realizar su trabajo en forma efectiva(con o sin ayuda de los científicos sociales) es necesario que elabore la naturaleza de los lugares que intenta producir. Esta elaboración tiende a involucrar tres procesos diferentes para el análisis tipológico;

- 1.- La identificación de los lugares principales de que está compuesto al diseño. Ya sea que estos lugares estén simbolizados por los nombres de departamentos, actividades o acontecimientos, la tarea importante será resolver las ambigüedades potenciales y producir una lista que trate con los lugares en una forma que se ajuste a los sistemas conceptuales de los usuarios.
- 2.- La elaboración de las cualidades y atributos de dichos lugares, tomando en cuenta todos los componentes de lugares discutidos.
- 3.- Relacionar los lugares entre sí, mostrando cómo sus cualidades los llevan a combinarse en una estructura jerárquica sobre la base de determinados principios.

Algunos o todos estos procesos pueden involucrar el tratar con ideas sobre lo que los lugares serán antes de que sean construídos, utilizando representaciones o simulaciones. Afortunadamente ahora hay una cantidad considerable de literatura sobre simulaciones ambientales (revisadas brevemente en Canter et, al, 1975, página 17).^{6/}Esta literatura apoya la validez general del uso de simulaciones (este procedimiento debe hacerse para el análisis de la forma, función y tecnología).

LA ASOCIACION DE IDEAS

Siguiendo en nuestra indagación policéntrica, existen asociaciones de ideas(conocimientos de otras disciplinas) que han hecho avanzar la experimentación arquitectónica, especialmente en el área de " Teoría de la Arquitectura" y " Taller de Proyec-

tos"; por el camino indirecto, que consiste en nutrirse de la situación cultural creada por las conquistas que han tenido lugar en otros campos.

Al mismo tiempo ciertos estudios se desenvuelven en un comportamiento " de paralización", en esa empresa académica que es la Arqueología Arquitectónica; y, como dijimos antes, vuelve la vista constantemente hacia la antigüedad en forma pura, en busca de absolutos, de recetas universales para la solución de los problemas. De tiempo en tiempo se realiza un nuevo descubrimiento, en virtud del cual, se advierte que el trazado de una ciudad griega o las proporciones de una iglesia cristiana o primitiva contienen un pensamiento formal que puede ser aprovechado en el presente (recurso plausible en ciertos medios).

El problema propio de este procedimiento, consiste en que resulta menos digno de confianza que los hechos nuevos; y está casi siempre cargado de las preferencias personales del investigador- por muy interesante que resulte teorizar abstractamente sobre los edificios, puede ser sumamente inconveniente y nada científico si no se hacen referencias concretas a la forma, la apariencia y la mecánica del edificio mismo para poder revalorizarlo en el presente. Por sobre todo, el procedimiento carece de valor si no se poseen ciertos conocimientos de los medios disponibles en la época, y de si fueron explotados cabalmente, ya que este constituye la sustancia concreta de la Arquitectura, de ahí que una perspectiva arqueológica de la Arquitectura encuentre su limitación.

Podemos intentar ahora establecer una escala de valores, si descontamos la jerarquía tradicional atribuida a la importancia del tipo de construcción, cosa que en realidad debemos hacer, todo edificio representa un esfuerzo por conseguir el nivel más

6/ CANTER DAVID " Psicología del lugar". Un análisis del espacio que vivimos, Editorial concepto, Méjico D.F. 1979.

elevado y absoluto en una valorización a nivel arquitectónico, pero también habría que valorizarlo y relacionarlo a nivel urbano.

Las ideas imperantes en la actualidad tienden a considerar cada vez menos al edificio aislado como a una entidad en sí mismo. Esta consideración no sólo proviene de la buena intención, sino que hay que dirigirla a las legislaciones urbanas, al conjunto de las ideas que rigen el urbanismo actual. La idea de que cada hombre posea una fortaleza o castillo, ya no resulta necesariamente buena ni realista, pero aún cuando lo fuera, las necesidades que determinaron la construcción de un tipo de Arquitectura no deben ser impuestas a otro.

La construcción es un subproducto cultural y polítrico, actualmente debería estar más dirigida a la comunidad; con su valor escenográfico, el entorno está ahí para que todos gocen de él, y con el término amenidad me refiero a una instalación comunal, de modo que nuestro edificio debe ser considerado tanto dentro de la totalidad de su contexto urbano, como desde el punto de vista estético emotivo y relacional.

Si estas consideraciones resultan restrictivas, tendríamos que encontrar algún medio que nos permitiera desecharlas, para que no perturbaran la adopción de estos criterios.

Retomamos nuestro punto de discusión (poner la Arquitectura Moderna frente a la Historia), podemos decir que a medida que aparecían nuevos campos de actividad, se desarrollaban también nuevas tradiciones e imágenes y hasta nuevos lenguajes. La Arquitectura Moderna se presenta como uno de esos lenguajes: la escalera vidriada, el rompimiento de cánones anteriores, una concepción diferente del vestíbulo, aparecimiento del balcón con nuevos contenidos; pero desembarazadas de la historia 7/

¿ Acaso podemos encontrar un modo de racionalizar los hechos físicos y los esquemas de vida conjuntamente, para redefinir

la Arquitectura?. Esta podría ser precisamente otra de las muchas definiciones posible de la Arquitectura.

Y entramos a un problema de concepción epistémica. Ahora, podría surgir el movimiento en el cual los edificios ya no se limitarían a cubrir la vida con una envoltura modernística, sino que se extraerían de la vida la inspiración suficiente como para configurar un " entorno completamente nuevo" relacionado con la

Historia, y no un argumento contra la mera aceptación de los "PARTIS PRIS" históricos 8/.

Este arte de postular y planear, está sumamente condicionado por la época, la concepción, la imaginación y la personalidad del autor, del diseñador, veamos pues, esa nueva dinámica. Se habla mucho con respecto a la escala, tradicionalmente se ha pensado que existe una escala adecuada para las distintas partes funcionales, desde el nivel más primitivo representado por la altura de un hombre como factor determinante de la altura de una puerta, hasta los cálculos sumamente complejos en los que la intensidad de la luz determina la profundidad de una habitación para una eficiente óptica de observación.

Como podemos ver la unidad de medida ha sido el ser humano, pero la invención del propio edificio crea una situación que no es del todo natural. La invención del ascensor, de la ventana con doble vidrio, la calefacción y ventilación eficaz, la hidráulica y la cortina de aire, son elementos condicionantes, de modo tal que las ideas elementales del pasado ya no resultan del todo válidas.

7/ COOK.P. Arquitectura Planeamiento y Acción, Ediciones Nueva Vision, Bs.As. 1977

8/ Marx C. " Manuscritos económicas y filosóficas de 1844" ed. Austral, Chile 1960

Pero, este abandono de los símbolos inteligibles con frecuencia crean una justificada incomodidad en el espectador, los edificios más atrayentes del último medio siglo han recibido el calificativo de inhumanos; veamos por ejemplo: la circulación manajada por Khan, este símbolo que hemos acostumbrado a manejarlo en el interior especial, sin embargo es desarrollado por Khan al exterior, como un puente comunicante típico del "Igh Teeh".

Esta sensación de "claridad simbólica" poco descifrable, constituye una prueba del poder que tiene la asociación de ideas en lo que respecta al diseño; por ejemplo: una organización compleja contiene probablemente un número excesivo de elementos, como para que éstos puedan tener alguna significación simbólica aparte de que todos ellos pueden ser nuevos, de modo que la caja estructural se convierte en un elemento importante, tal vez más como símbolo nuevo que como mecanismo.

Podemos reflejar nuestra experiencia de los edificios en un gráfico, y ver cómo se encuentra influenciada por las condiciones a las que estamos generalmente acostumbrados, sea un edificio viejo o nuevo, no obstante los edificios nuevos como los bloques de vivienda, son impersonales y fríos.

Esto puede explicar, la habitual preferencia por el aspecto tradicional de las casas de vieja Arquitectura, la familiaridad enjendra el confort; la velocidad de asimilación de la nueva Arquitectura puede tener algo que ver con esto.

Por supuesto, esta graficación del problema constituye una generalización, pero marca una similitud de grado entre los lugares, tal cual los experimentamos y al modo en que lo reconocemos; to-

memos algunos ejemplos: un restaurante al que acudimos de tiempo en tiempo, constituye una situación y posee una atmósfera determinada que le es peculiar, si bien no personal.

Como es un lugar relativamente transitorio, en comparación con el hogar, podemos tolerar en él una decoración y especialidad más frondosa, un ruido más fuerte, un carácter más híbrido, que los del lugar que nos gustaría vivir según nuestros valores.

Otras situaciones pueden ser más extremas, el objeto transitorio puede ser un lugar donde la gente está encerrada, pero en tránsito. En uno u otro la imagen de estos lugares, no debe mantenerse durante tanto tiempo como en el caso del restaurante, pero a efecto de que sea registrada de algún modo en nuestra conciencia, debe ser una imagen más poderosa.

Los comportamientos antropológicos comienzan a ser tomados en cuenta en el diseño de espacios, tanto la noción de escala humana y configuración de las ciudades viejas como "el registro de símbolos espaciales relativos a elementos conocidos", así como también métodos literarios y escénicos. Precisamente Venturi extrae de la literatura poética griega de Aristóteles algunos criterios para la Arquitectura Post.

Por otro lado he de agregar a este estudio, que el lapso que transcurre entre el proceso de creación arquitectónica y el de aceptación por parte de la corriente general ha disminuído, pasando de medirse en siglos (si contamos a la antigua Grecia por ejemplo, fuente de reinterpretación del Renacimiento) a medirse en un par de años (cuando se trata por ejemplo de una tendencia arquitectónica o una Arquitectura de moda), ello se debe entre otras cosas, al alto desarrollo de las comunicaciones y a la cada vez más acentuada conciencia social mundial, que permite absorber las distintas fuentes de moda.

Esta identidad de asociación de ideas entre los detalles prototípicos normales y los hechos de una cultura, perdura toda vía en

nosotros, - como decía Hegel- aceptando, rechazando, modificando, las ideas y objetos de la cultura; condición básica para establecer criterios que guíen la estructura de una tipología.

De aquí en adelante, este marco de análisis va barriendo hojas con el objeto de ver la finalidad esencial última, cual es: la de encontrar la conexión funcional existente entre los diferentes aspectos de cualquier tipología arquitectónica, " siempre histórica y geográficamente determinada".

ACCIONES PROPUESTAS.

La Arquitectura debe expresarse " haciendo " cosas, con pura comunicación, necesitamos saber en qué parte de un edificio estamos. Los símbolos, las formas simbólicas (vestíbulos , balcones, circulaciones, etc.) y la identificación constituyen los medios de comunicación, y necesitan ser desarrollados.

La sencillez y la eficacia, conforman la base de toda organización prudente, y toda operación especial que pretenda coherencia y adecuación, debe referirse a ellos.

De ahí que el trabajo semiótico no es un figurativismo estilista, sino una reinterpretación de concepción espacial (al estilo renacentista por ejemplo), que aparece basada en una concepción que no es la clásica ni la medieval. Se trata de un espacio claro y amplio con nuevo sentido de la distancia, al propio tiempo que perfectamente limitado por todas partes; espacio que aparece construido en recuadros reglados, como si fuese algo sólido o mejor aún: sustancia plástica; un espacio, en suma, y esta es su nota más distintiva-, cuyo centro es el hombre, encuentra en la Arquitectura su expresión más clara con Brunelleschi y otros.

Con estas distinciones, debemos centrar nuestra apreciación espacial como línea de fundamento en uno de los más connotados representantes de la intelectualidad post-modernista, me re-

fiero a Aldo Rossi, que constituye un modo de la problemática de la Arquitectura italiana, debido a su tendencia cuyo carácter primario es su historicismo permanente, o sea la conciencia de la conformación continua entre la tradición y la presencia con fuertes bases Hegelianas, y el idealismo iluminista de Vico, así Rossi es ubicado como un " estructuralista iluminista".

Rossi protesta contra la relación entre la Arquitectura y la ciudad, cuando dicha relación no es vista históricamente como estudio de la ciudad y su proyección. Esta caracterización de una tendencia apta para resolver la Arquitectura de la ciudad como disciplina, es el fundamento de la metodología de Rossi, de donde al igual que Harvey, resuelve la polarización entre inter-disciplina Vs. formalismo, entre la tendencia social y tendencia arquitectónica, como condición de la naturaleza de la Arquitectura, insistiendo en llamarla su visión histórica ante la antinomia mencionada.9/

Es fundamental e imprescindible que la política académica de las Facultades de Arquitectura, los organismos colegiados y otras instituciones deban y puedan todavía asumir el rol, conforme de los límites de todas las contribuciones aptas para delinear esta historicidad de la disciplina arquitectónica, donde se superen el " esquematismo social y cultural de la Arquitectura", en una recualificación de la tendencia Arquitectónica dentro de este marco operativo.

Nuestra ciudad es el reflejo de la estratificación del progreso histórico; y su centro heterogéneo encerrado en sí mismo, exige una recualificación que llegue incluso a la Legislación Urbana; buscando razones más globales y justificables, como esencia de una concreta búsqueda sobre la ciudad frente a una política actual de valores neutros y de una pura conservación en sí misma, y frente también a los productos ahistóricos sin lógica de la construcción arquitectónica.

9/ Rossi, A, " Para una Arquitectura de tendencia", Gustavo Gili, Barcelona 1979.

En ese sentido, debe intentarse relacionar la lógica arquitectónica entre análisis urbano y proyectación arquitectónica.

Es una especie de necesidad de individualizar una estrategia determinada, capaz de definir los posibles elementos conformantes autónomos de la ciudad (autónomos, por históricamente acertados, aceptados y evolutivos) y por lo tanto capaz también de delimitar el ámbito disciplinario urbano arquitectónico.

Conviene ahora trazar las características interpretativas fundamentales de la ciudad.

Antes se indicaba, la situación observada de los límites impuestos en la simple identificación de la delimitación de una zona; ahora se puede agregar que, el objeto más sólido es la configuración de una zona (o sea una estructura formal). Es evidente que ello impone la hipótesis de que la ciudad se constituye y sea construida por partes, sean dichas partes zonas o artefactos edilicios.

El valor carismático no se define por convergencias formales sino por tendencias existentes; es el continuo valor progresivo de la ciudad. El objetivo visible es constituir un análisis (estudio de la ciudad) para el cual las presencias arquitectónica- históricas (presentes en cuanto activas) son bases disciplinarias bien precisas y delimitadas, de ahí se desprenden los principios que se definen como corpus (conformando cuerpos históricos- arquitectónicos), a partir de los cuales regenerar la ciudad.

No obstante, a estos planeamientos, existen algunos advertencias metodológicas a tratar, ya que se busca hallar una tendencia arquitectónica corresponsable con una tendencia social.

Sobre esto Harvey acierta, cuando coloca a un Marx-Piaget como modelo de lo que aquí ocurre; es decir, desde una postura de estructura genética y de un histórico dialéctico- nada permite afirmar a priori, que una tendencia sociológica haya de ir a-

coplada necesariamente a una tendencia arquitectónica, sino que hay que analizar esta correlación conjunta y relativamente con lo que pasó antes y después de esta conjunción.

Y todavía más, la dialéctica entre las partes y el todo no juega igual entre tendencias sociológicas, o entre grupos sociales, y entre tendencias arquitectónicas. La relación entre una persona y un grupo y el sistema social total de poder, --por una parte-, entre un edificio arquitectónico o una tendencia, y la estructura transformativa del total del medio físico, --por otra parte-, no son relaciones comparables posiblemente ni en su naturaleza ni en su comportamiento histórico; de ahí, que la estrategia integral de la sociología y antropología del lugar sea muchas veces desconcertante, y que los resultados varían mucho según qué tipo de datos y qué épocas históricas se analicen, sin embargo debemos mencionar que este problema ya fue tratado por Hegel.

Estos antecedentes nos llevan a establecer tres factores fundamentales:

1. ¿ Qué tendencias predominan en Guayaquil y cuáles son sus ejemplos más logrados y elaborados, ¿ cuál es el grado de aceptación social?.
2. Encontrar una herramienta de trabajo a través de las tipologías.
3. Encontrar las específicas relaciones con la Arqueología arquitectónica o trabajo de Patrimonio, no determinante pero si condicional.

Así el numeral primero implica además conocer movimientos, autores y/o tendencias, la tarea trata de juzgar la estética de los diseños y la capacidad para cumplir las funciones a las que están destinados, así como su nivel de comunicación de masas.

Ello representa tomar un cuadro evaluativo de la obra del artista, donde se calificará el saber descubrir las potencialidades de la correlación entre la naturaleza social del lugar y las habilidades para diseñar lugares para habitar, así como el manejo de los símbolos más o menos apoyados por individuos o grupos, usando las experiencias de Gombrich, Panofsky, Wolffin, Frankl, Ivars, etc.

Se trata pues de la recopilación de signos arquitectónicos, íconos y elementos espaciales, que acentuados por el tiempo y su existencia en el espacio social arquitectónico permitan presentarlos como aquellos elementos que sirvan para una pre-figuración hipotética.

No obstante debo aclarar, que no se trata de buscar esta prefiguración o tendencias arquitectónicas en sí mismo, sino en relación a la tendencia social o simbolismo social. Tendencia arquitectónica o sónica: vista desde el pasado, el presente y el futuro de la vida social, aceptada, rechazada o transformada, contemplada su duración y grado de incidencia y toda la relación de la vida social ampliada en la Arquitectura.

Toda esta instrumentación nos servirá para plantear nuestra hipótesis entre la dialéctica y la analogía de edificios antiguos y nuevos, como parte *per-se* de las ciudades, como una relación análoga entre sí de las partes de la nueva ciudad (se trata de apoyar la imagen de la Arquitectura sobre la reelaboración de otra) o como una representación de otra representación "REPLANTEO DE LA ARQUITECTURA DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL: NUEVA LECTURA, UNA HIPOTESIS".

Como vemos en esta propuesta existen múltiples posibilidades tipológicas que tiene el objetivo de demostrar que la reciprocidad social del lugar construido, debe conocerse y analizarse siempre en contacto con la historia, de allí su factibilidad; de esa manera podemos racionalizar y sistematizar nuestras propias experiencias en el área de Arquitectura.

Ello se propone con los siguientes pasos a seguir:
"Relevamiento del area y Series tipológicas arquitectónicas."

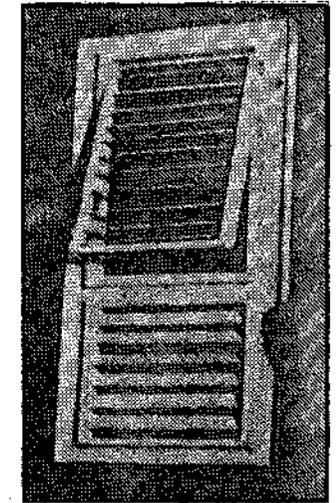
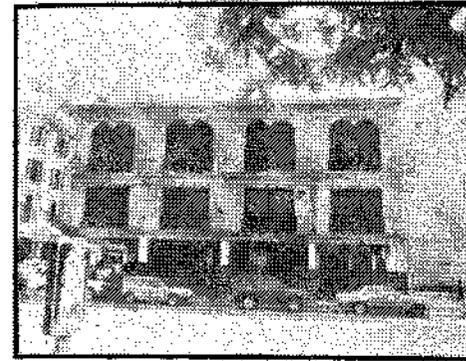
1. Identificar las tendencias existentes urbano- proyectuales, con la evaluación y definición del lugar, edificio o zona, por acontecimientos u otro grado de valorización entrecruzadas con las tendencias sociales.

"Proceso de desarme tipológico"

2. Estudios tipológicos, analógicos y figurativos, de los elementos conformantes de la ciudad (relaciones geométricas, uso, identificación de signos.)
3. Conocer el grado de adecuación, duración y aceptación del objeto ante el contacto histórico geográfico, y/o su ajuste cultural (Reglas de Adecuación).
 - Partido de los elementos tipológicos elegidos; definición de los elementos comunes o constantes arquitepicas.
4. Propuesta de una nueva estructura tipológica o tendencia, que regenere la ciudad o la zona.
 - Posibilidades de transformación arquitectónica (nueva lectura)
 - La propuesta es producto de las operaciones con los elementos tipológicos (iconográficos y espaciales) elegidos y su adecuación al " Medio ambiente Urbano", factible para distintas funciones.

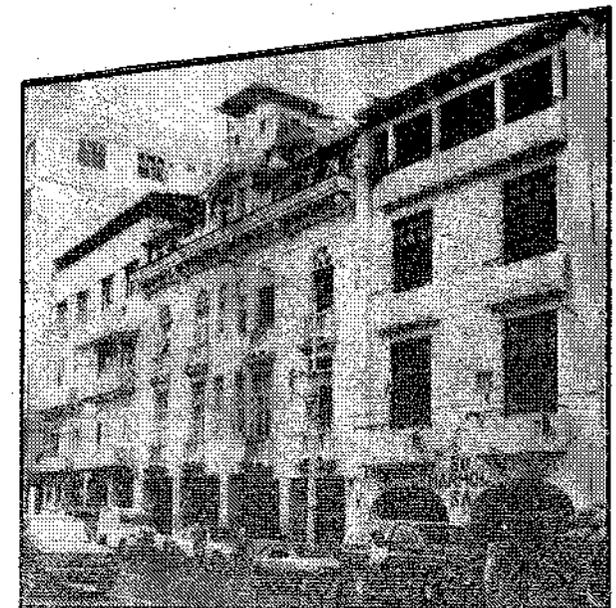
BIBLIOGRAFIA

- CEPA, Italia, 68/78 Editoria de Cepa, Argentina 1978*
SPUTNIK, Artículo de Arquitectura, Selecciones de la Prensa Soviética, 1990
COOK P. Arquitectura PLanteamiento y Acción, Ediciones Nueva Visión Bs. As. 1977.
E.T.HALL, La dimensión Oculta; Enfoque Antropológico del Espacio, colección Nuevo Urbanismo, Madrid 1973.
HARVEY A., Social Justice and *the City*, Edward Arnold, Londres 1970.
HEGEL, Architecture, Aubier, París 1954.
JENK'S CH. Movimientos modernos en Arquitectura, Editorial Blume, Madrid 1983.
LEVIS STRAUSS, C. y otros, L' Identité, Grasset, París 1977
MARX CARL, Manuscritos económicos y Filosóficos de 1844, Editorial Austral, Chile 1960.
MUNTAÑOLA J., Topogénesis Dos y Tres, Editorial Gustavo Gili Barcelona 1983
ROSSI A., Para una Arquitectura de Tendencia, Gustavo Gili, Barcelona 1973
ROSSI A., La Arquitectura de la Ciudad, Gustavo Gili, Barcelona 1973.
SENNETT R., Vida Urbana e Identidad Personal, Península, Barcelona 1975.
HEGEL, The Philosophy of History, George Allen, Londres 1970
IVANKHOFF Ivan Daniel, " Diseño y estética Urbana" Edic. Librería Cabildo, Buenos Aires, 1983.

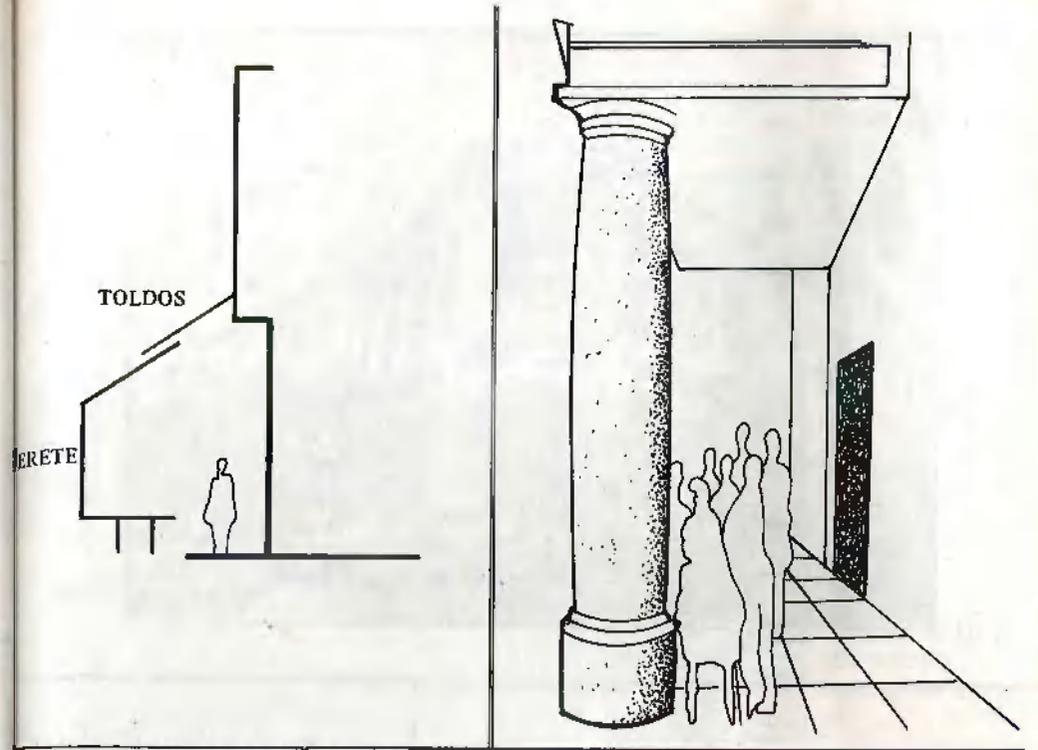
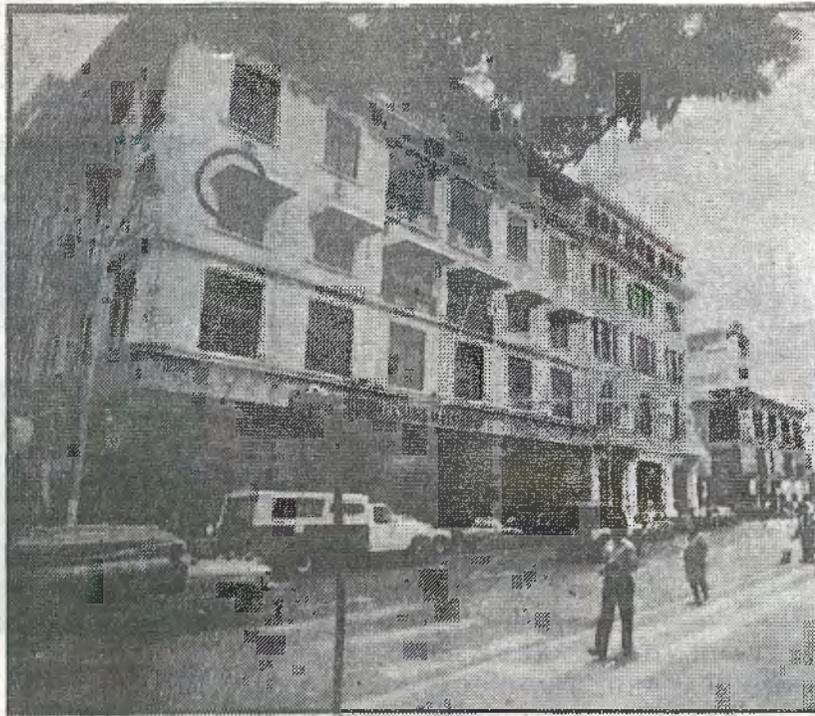


RELEVAMIENTO DEL AREA Y SERIES
TIPOLOGICAS ARQUITECTONICAS

CONTEXTO INSTITUCIONAL
CONTEXTO HISTORICO



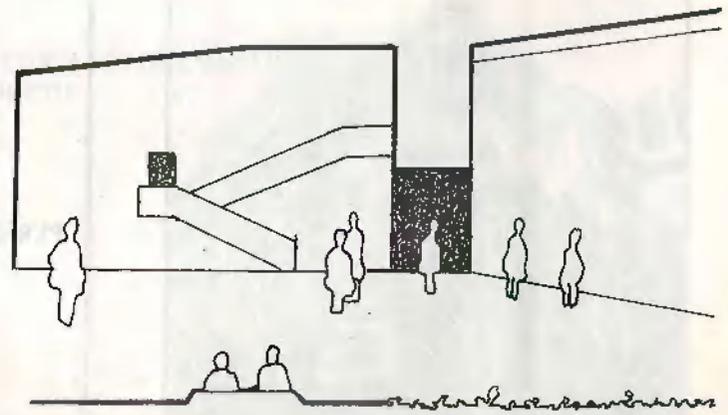
LA HISTORIA
LO NUEVO
LAS ZONAS

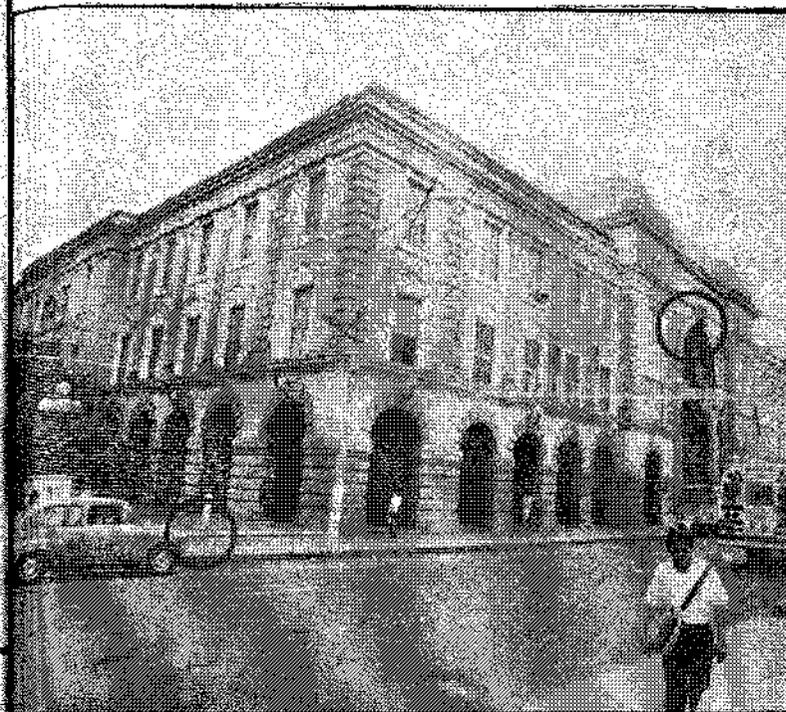


EL CONCEPTO DEL QUITASOL:

**FACTORES
AMBIENTALES**

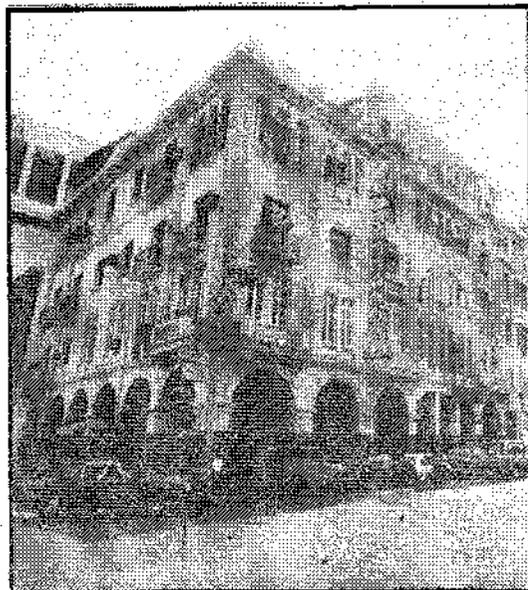
**CARACTERISTICAS
PROTOTIPICAS
ARQUITECTONICAS**





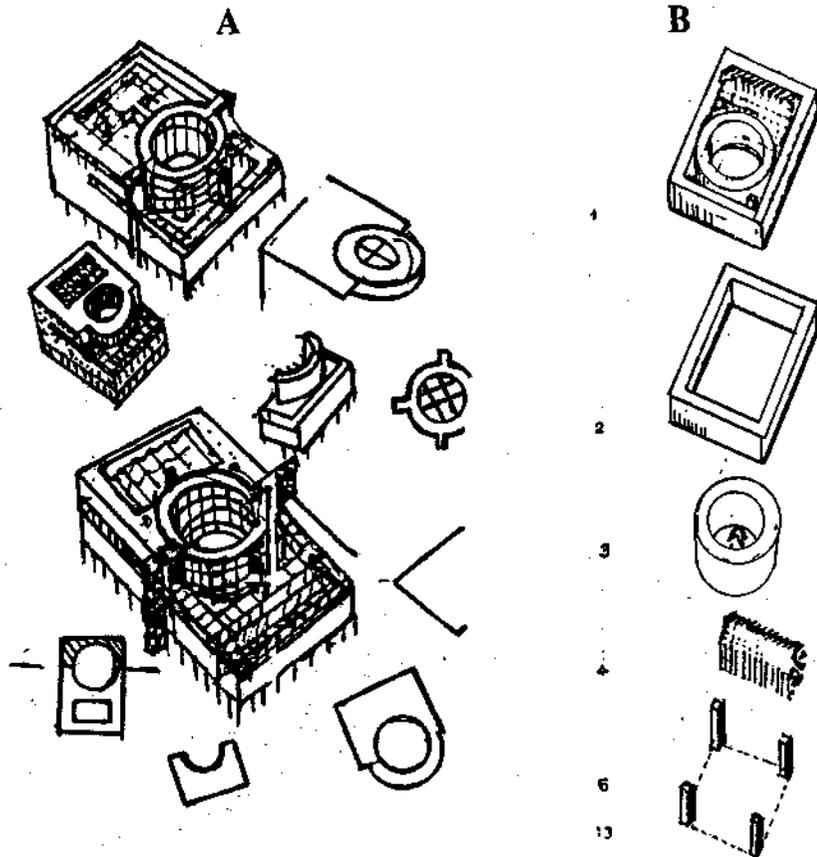
**EL CONCEPTO DE
CORREDOR
SEMI CERRADO!**

**PORTALES Y CORREDORES
CUBIERTOS SEMI-ABIERTOS**



**PERMANENCIA Y VALOR
ESCENICO!**

**EL CONCEPTO DE CORREDOR
ABIERTO!**



2

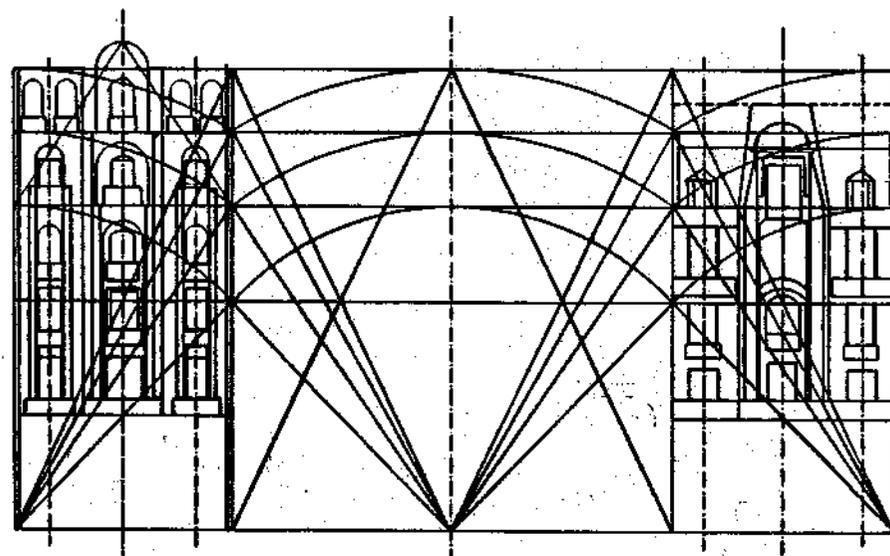
PROCESO DE DESARME TIPOLOGICO

2.A.- ESTUDIO DE LOS ELEMENTOS " T " TIPOLOGICOS, CARACTERISTICAS JERARQUICAS Y TIPOS DE ELEMENTOS: FIGURATIVOS ICONOGRAFICOS- ESPACIALES.

2.B.- ANALISIS DE RELACIONES, LEYES DE ARTICULACION, SIMPLS Y COMPLEJAS DEL SIGNIFICADO ARQUITECTONICO.



• ACTO DE SELECCION: RELACIONES MORFICO-TACTICAS RECTORAS

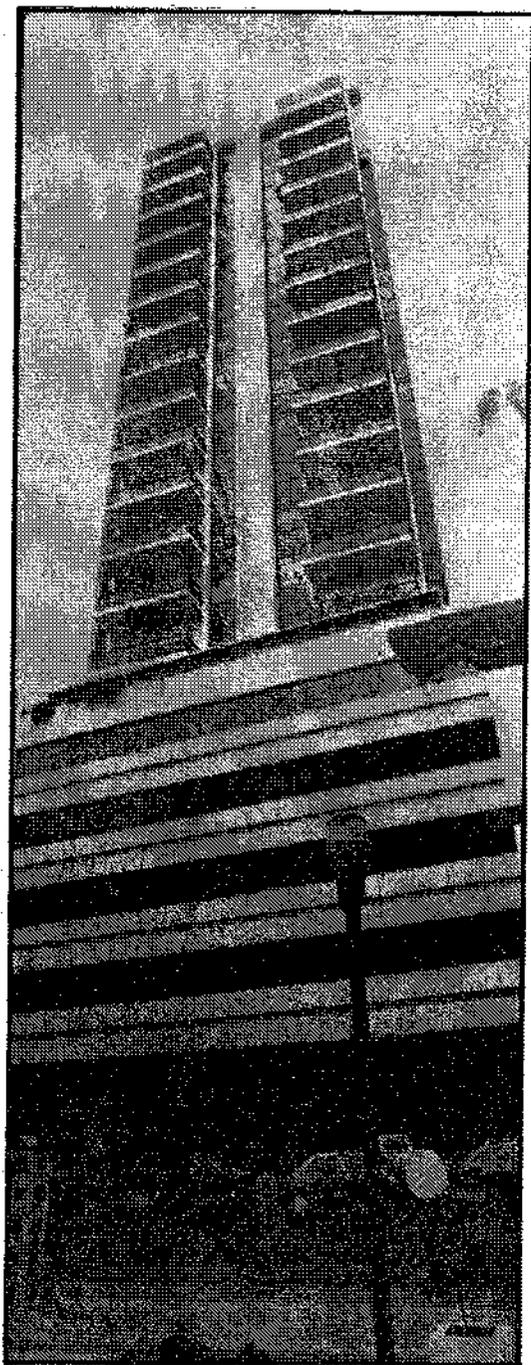


RELACIONES TACTICAS

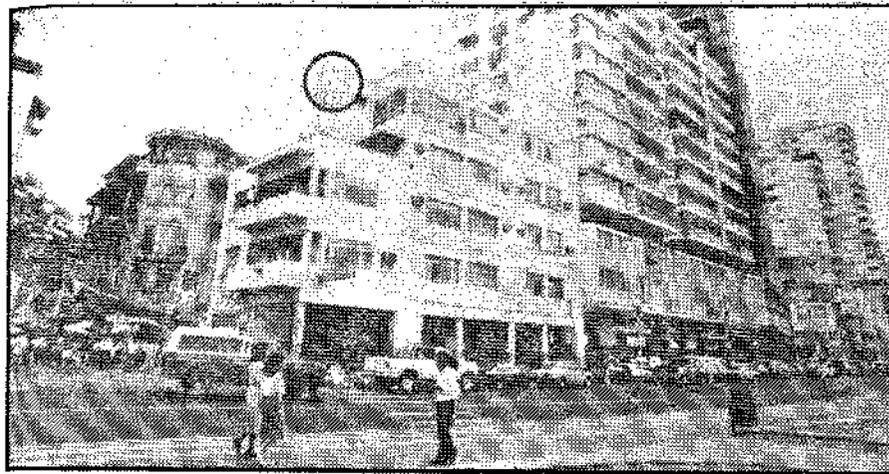
- determinación de niveles por la sección aurea
- Eje de simetría especular principal
- conservación del recorte escalonado predominante del contexto, para la lectura de distintos discursos yuxtapuestas.
- Voluntad formal para los mortemas: formas saturadas concretas y virtuales.

RELACIONES MORFICAS

- partimos de una forma saturada
- ensolvimientos de rectángulos de oro, a su vez el cuadrado total se descompone en cuatro menores por sus medianas que coinciden con los discursos adyacentes.
- modulo uniforme y de ritmo constante y de igual saturación.



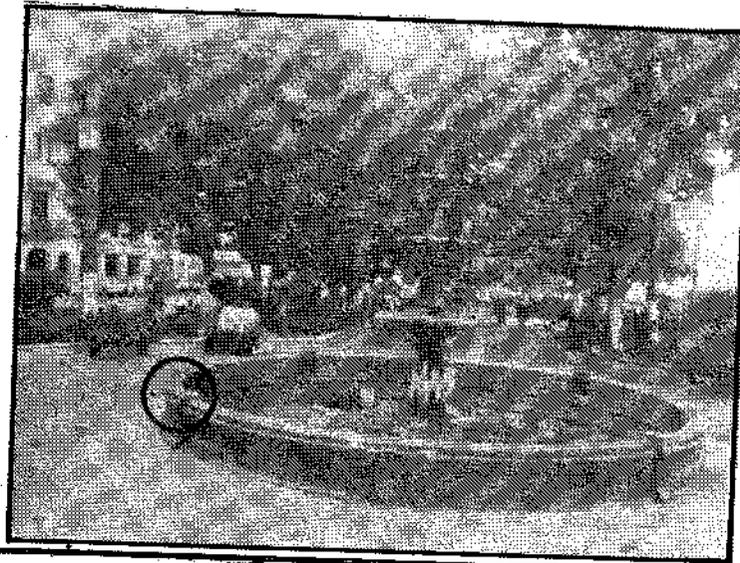
LA CONCEPCION DE LA
NUEVA GEOMETRIA
SIMPLE Y LLANA!



MODULACIONES!

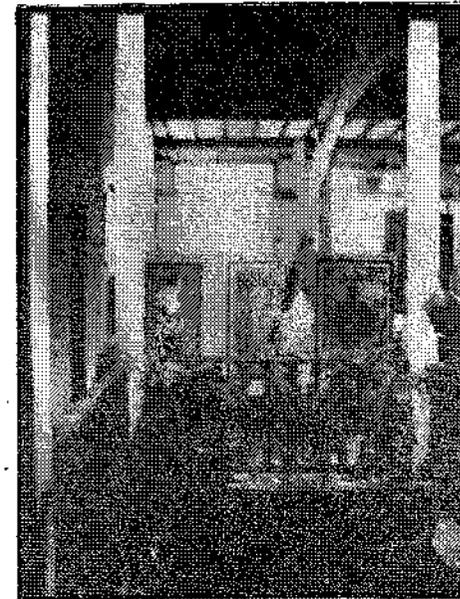
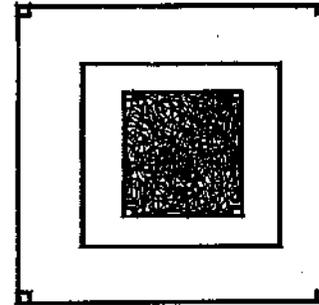


EL CONCEPTO DEL
PORTAL!

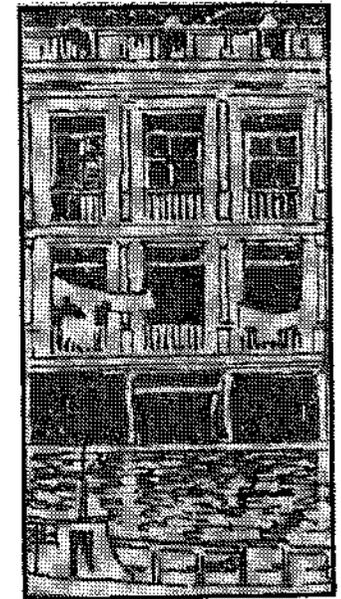


**ARTICULACION DEL
ESPACIO EXTERIOR CON EL
INTERIOR**

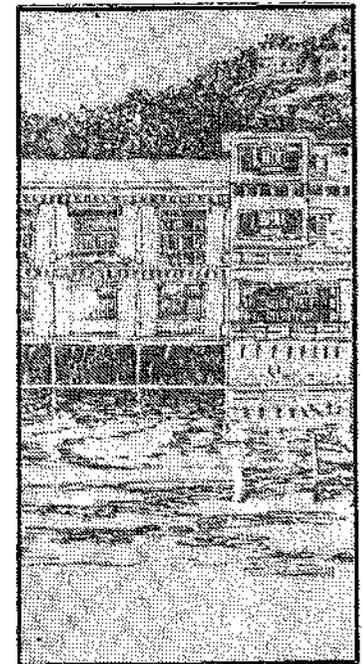
**MODULACIONES Y BALCONES!
ACENTUACION DEL ELEMENTO
ESPACIAL TERRAZA!**

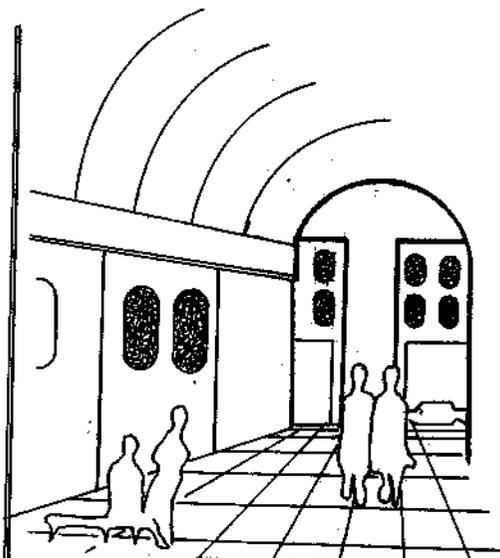
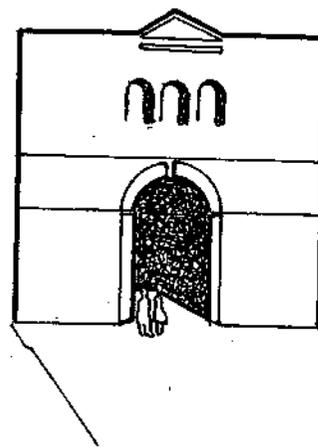
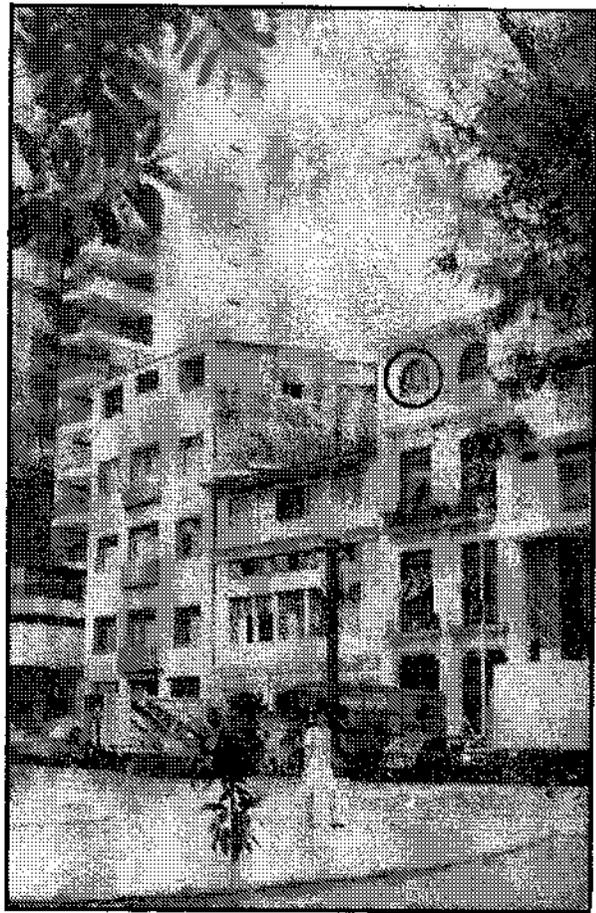


**EL CONCEPTO DE
PLANTA ABIERTA Y
CENTRAL!**



**BARRIO LAS PEÑAS
GUAYAQUIL**

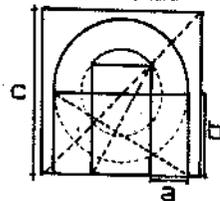




CORREDOR SEMI-CERRADO

RELACIONES NUMERICAS

1 Unidad

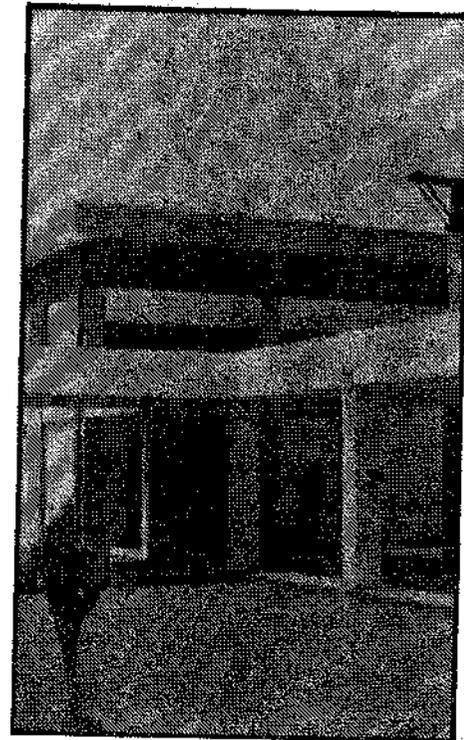


RELACIONES MORFICAS

El tipo esta formado por 3 formas saturadas y 2 del mismo grado de saturacion que son no saturados

c	b	a
$C=2b = 4a$		Tamaño

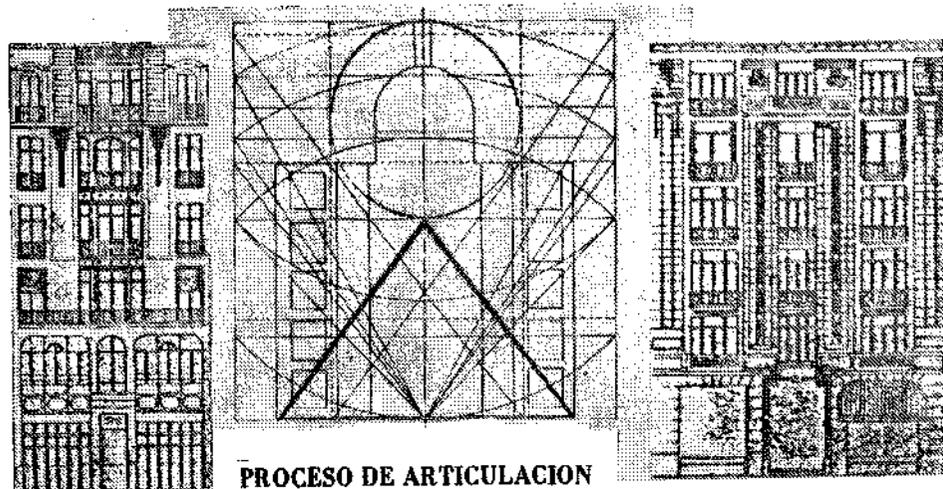
CORREDOR CUBIERTO



**POSIBILIDADES DE TRANSFORMACION ARQUITECTONICA
(NUEVA LECTURA).**

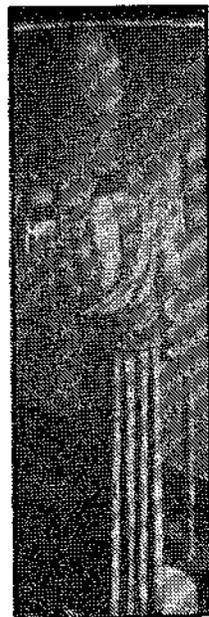
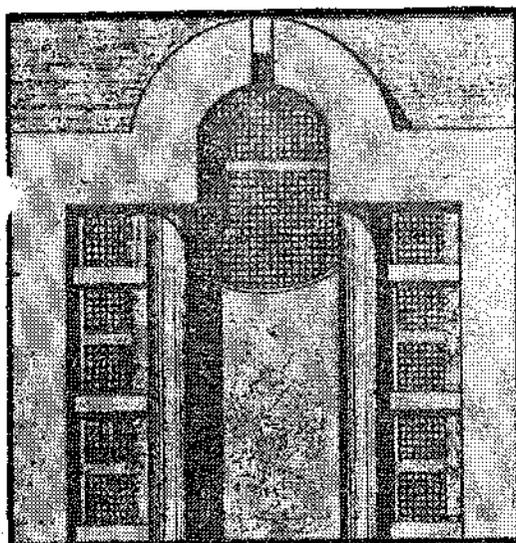
4

**OPERACIONES CON LOS ELEMENTOS TIPOLOGICOS
ELEGIDOS Y SU ADECUACION AL MEDIO AMBIENTE
URBANO. FACTIBLE PARA DISTINTAS FUNCIONES
COMERCIO, VIVIENDA, ESPARCIMIENTO, CULTURA.....**

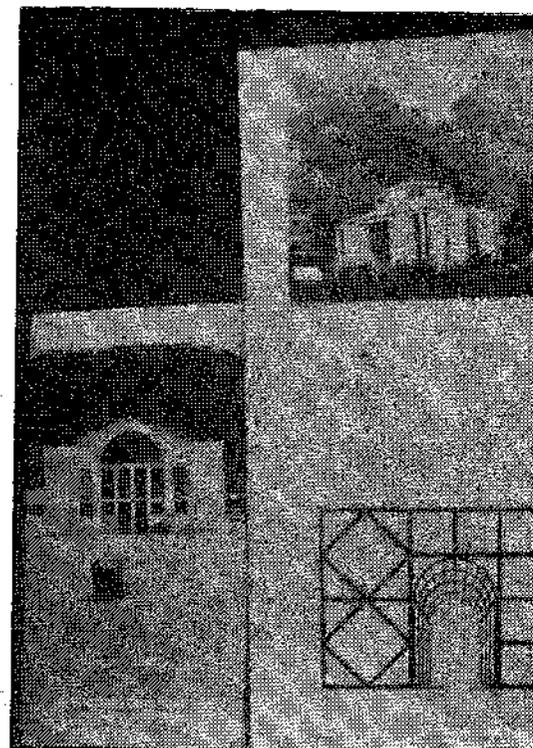


**PROCESO DE ARTICULACION
VIEJO + NUEVO**

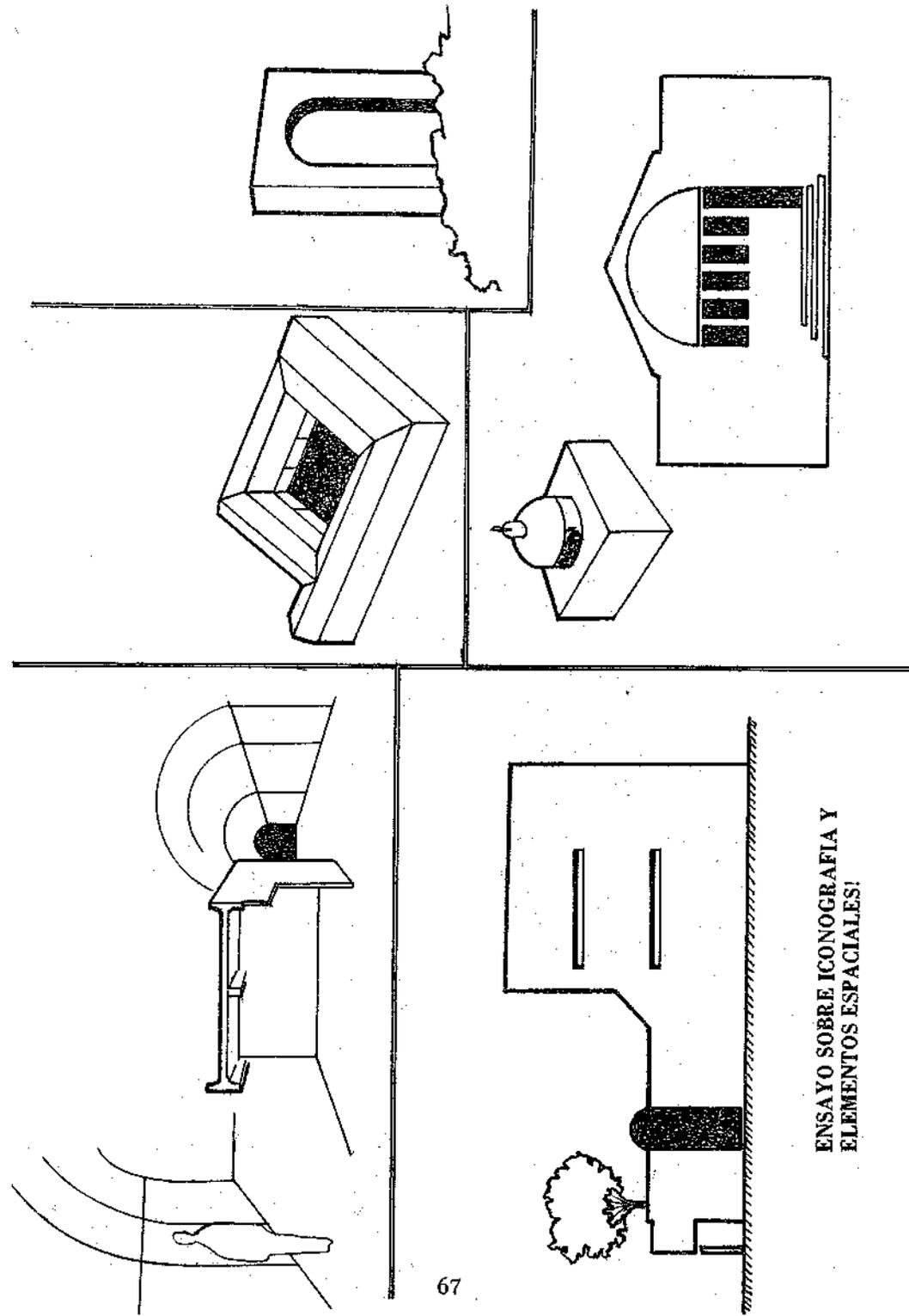
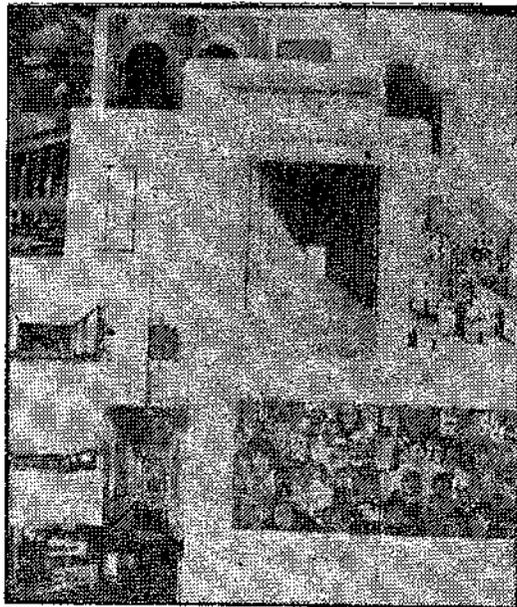
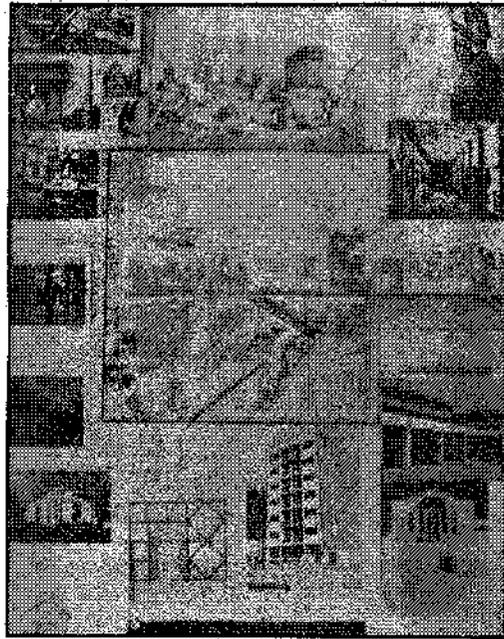
**PROPUESTA DE
TRANSFORMACION**



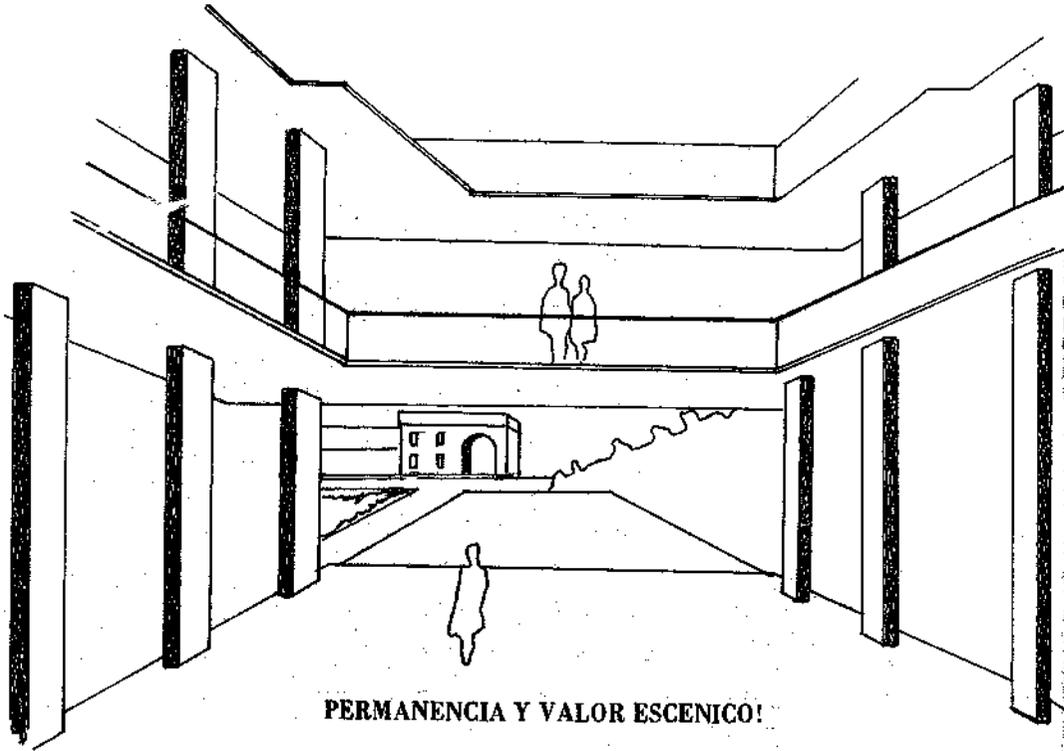
**ESTUDIO DE TRANSFORMACION ARQUITECTONICA MEDIANTE
ICONOGRAFIA Y ELEMENTOS ESPACIALES!**



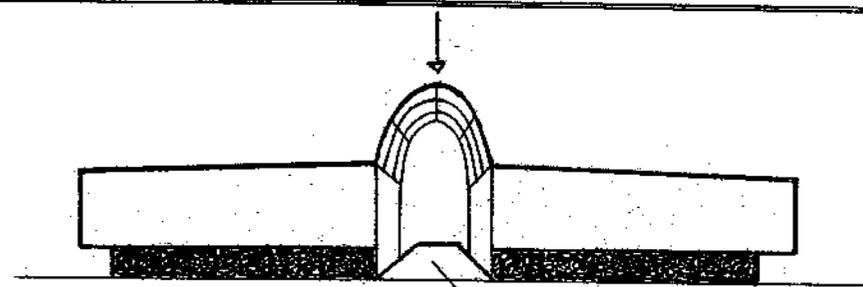
**ESTUDIO DE TRANSFORMACIONES ARQUITECTONICAS MEDIANTE
ICONOGRAFIA Y ELEMENTOS ESPACIALES!**



**ENSAJO SOBRE ICONOGRAFIA Y
ELEMENTOS ESPACIALES!**

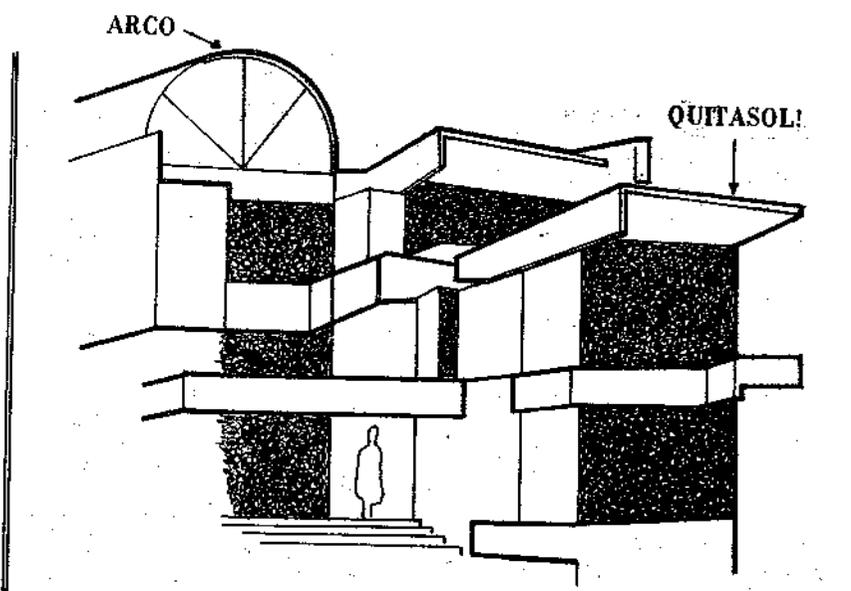


PERMANENCIA Y VALOR ESCENICO!

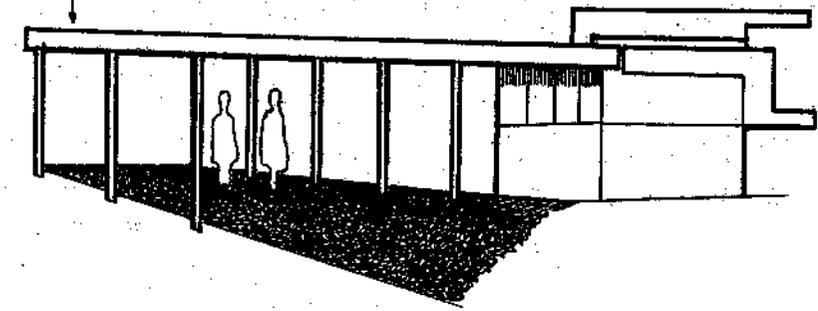


PASEO CUBIERTO!

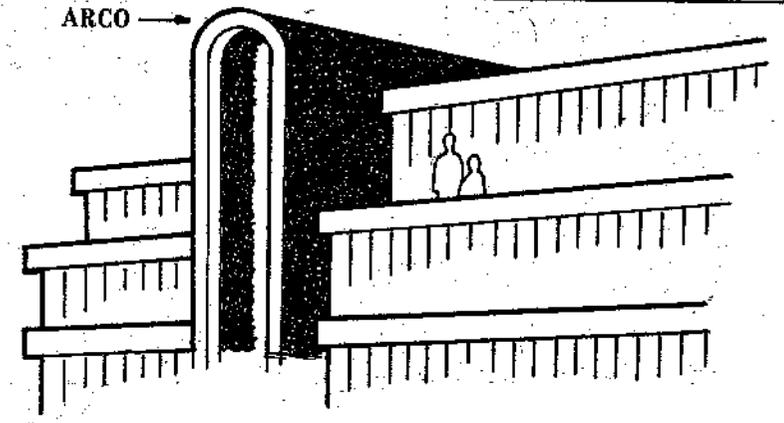
PROCESO DE ADAPTACION ARQUITECTONICA!



CORREDOR CUBIERTO



ARCO

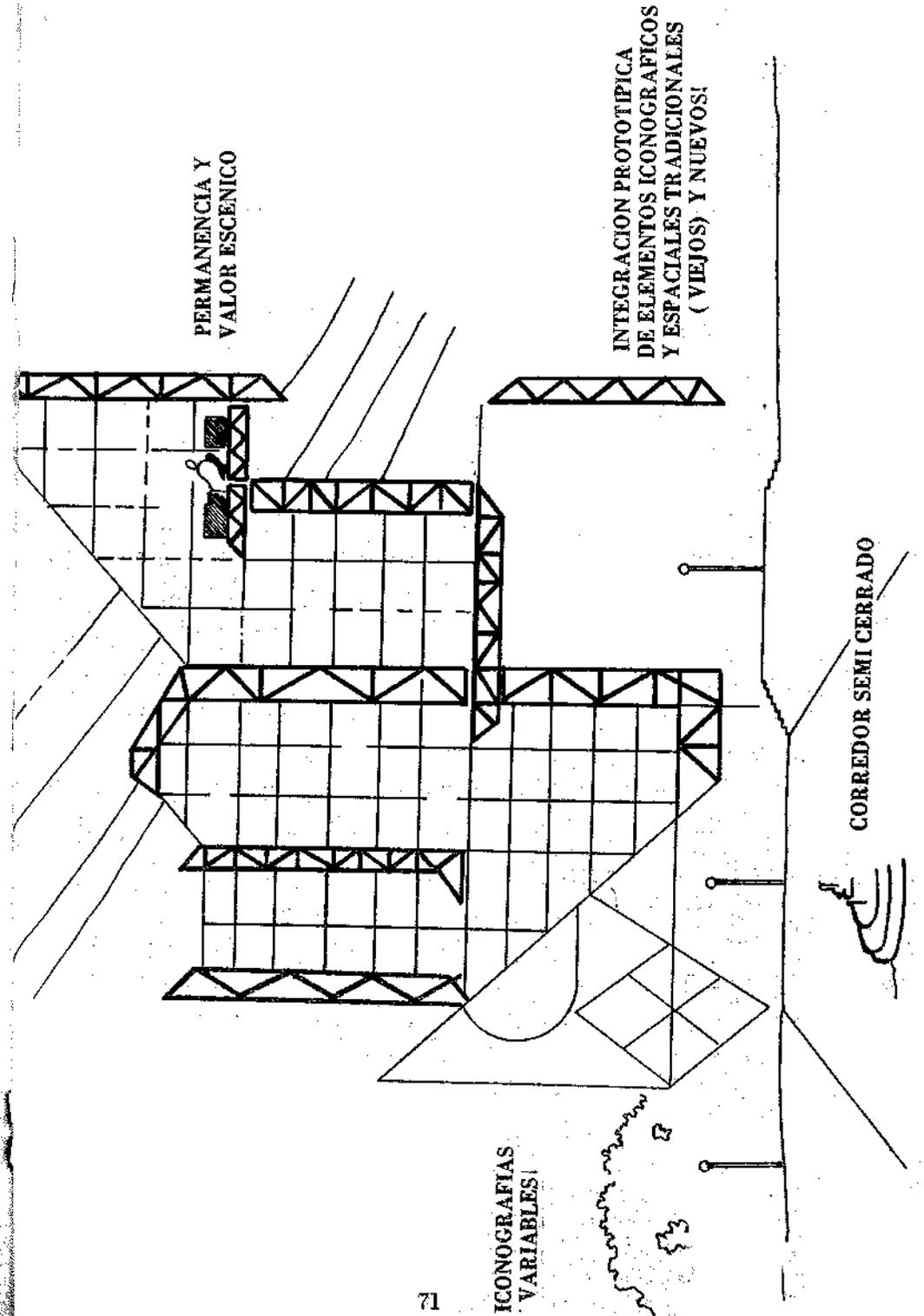


PROPUESTAS INTEGRATIVAS ARQUITECTONICA



PROPUESTAS INTEGRATIVAS ARQUITETONICA

PLANTA CENTRAL + PERMANENCIA
Y VALOR ESCENICO + CORREDOR.



19/05/2016. / Venezuela D. CA #27/2016
P. / Ing. Ivonne Perdomo
D.C.



HACIA UNA ARQUITECTURA DE TENDENCIA, por el Arq. Felipe Espinoza O., se terminó de imprimir el día 19 de Marzo de 1993, siendo Rector de la Universidad de Guayaquil, el Arq. Jaime Pólit Alcívar; Vicerrectora Académica la Abg. Alba Chávez de Alvarado y Jefe de la Editorial, el señor Galo Terranova García.