



**UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**MÉTODOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE DE LOS**  
**ESTUDIANTES DE LA MODALIDAD A DISTANCIA DE**  
**LA UNIVERSIDAD INDOAMÉRICA. AÑO 2013.**  
**DISEÑO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA**  
**ALTERNATIVA PARA EL**  
**DOCENTE**

**TESIS DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL GRADO**  
**ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**AUTOR:**

**COBOS ALVARADO MIGUEL ENRIQUE**

**CONSULTOR ACADÉMICO:**

**LIC. SALAZAR SÁNCHEZ JOSÉ AMABLE, MSC**

**GUAYAQUIL, ENERO 2014**

## **DEDICATORIA**

Dedicado este trabajo de investigación a mis padres, a mi familia más allegada y a mis amigos de corazón. Dedicado a mí persona, reflejo del esfuerzo y dedicación que pongo en cada cosa que hago.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento a quienes me apoyaron en el transcurso de cada uno de los módulos cursados en la maestría, a mi familia, mis compañeros con quienes se formó equipo de trabajo y que llegaron a convertirse en amigos, John, Patricia y Daisy.

## ÍNDICE GENERAL

### CONTENIDO:

<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>ii</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>iii</b>
<b>ÍNDICE GENERAL</b> .....	<b>iv</b>
<b>ÍNDICE DE CUADROS</b> .....	<b>viii</b>
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS</b> .....	<b>xi</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>xiv</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I</b> .....	<b>4</b>
<b>EL PROBLEMA</b> .....	<b>4</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	<b>4</b>
Ubicación del problema.....	4
Situación conflicto .....	10
Causas del problema, consecuencias.....	17
Delimitación del problema.....	18
Formulación del problema.....	19
Evaluación del problema .....	20
<b>OBJETIVOS</b> .....	<b>22</b>
<b>JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA</b> .....	<b>23</b>
<b>CAPÍTULO II</b> .....	<b>25</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>25</b>
<b>ANTECEDENTES DEL ESTUDIO</b> .....	<b>25</b>

<b>FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....</b>	<b>27</b>
EL PROCESO DE APRENDIZAJE.....	27
<b>FUNDAMENTACIÓN LEGAL.....</b>	<b>62</b>
<b>PREGUNTAS DIRECTRICES.....</b>	<b>63</b>
<b>VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>64</b>
<b>DEFINICIONES CONCEPTUALES.....</b>	<b>64</b>
<b>CAPÍTULO III .....</b>	<b>66</b>
<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>66</b>
DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	66
<b>POBLACIÓN Y MUESTRA .....</b>	<b>68</b>
Población.....	68
Muestra.....	69
Operacionalización de variables .....	72
Instrumentos de la Investigación .....	74
Procedimientos de la investigación.....	76
<b>CAPÍTULO IV.....</b>	<b>77</b>
<b>ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....</b>	<b>77</b>
PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS.....	77
<b>Encuesta dirigida a los estudiantes de la modalidad a distancia de la</b>	
<b>Universidad Indoamérica.....</b>	<b>78</b>
<b>Encuesta dirigida a los docentes de la modalidad a distancia de la</b>	
<b>Universidad Indoamérica.....</b>	<b>109</b>
<b>DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>121</b>
<b>CAPÍTULO V .....</b>	<b>135</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>135</b>
<b>CONCLUSIONES: .....</b>	<b>135</b>
<b>RECOMENDACIONES:.....</b>	<b>137</b>
<b>CAPÍTULO VI.....</b>	<b>139</b>

<b>LA PROPUESTA.....</b>	<b>139</b>
<b>TÍTULO: DISEÑO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA EL DOCENTE..</b>	<b>139</b>
<b>JUSTIFICACIÓN .....</b>	<b>139</b>
<b>DIAGNÓSTICO .....</b>	<b>140</b>
<b>FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA PROPUESTA .....</b>	<b>141</b>
Fundamentación filosófica .....	141
Fundamentación pedagógica.....	142
Fundamentación psicológica.....	142
Fundamentación sociológica .....	142
Fundamentación científica.....	143
Fundamentación legal.....	143
<b>OBJETIVOS DE LA PROPUESTA .....</b>	<b>144</b>
Objetivo general .....	144
Objetivos específicos .....	144
<b>FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA .....</b>	<b>145</b>
Financiera .....	145
Legal.....	145
Técnica .....	145
De recursos humanos.....	145
<b>UBICACIÓN SECTORIAL Y FÍSICA.....</b>	<b>146</b>
<b>DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA.....</b>	<b>147</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>158</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>161</b>
Anexo 1. Encuesta dirigida a los estudiantes de la modalidad a distancia de la Universidad Indoamérica.....	161
Anexo 2. Encuesta dirigida a los docentes de la modalidad a distancia de la Universidad Indoamérica.....	166

Anexo 3. Formato utilizado para entrevista a docentes y coordinadores de la modalidad. ....	169
Anexo 4. Ingreso al campus virtual.....	170
Anexo 5. Listado de universidades categoría D .....	171
Anexo 6. Bibliotecas virtuales disponibles. ....	172
Anexo 7. Listado de universidades categoría D .....	173
Anexo 8. Extracto de la resolución del CEAACES presentado el 8 de abril del 2012 para la Universidad Indoamérica. ....	174
Anexo 9. Instrumento de validación por expertos (1) – encuesta estudiantes. ....	177
Anexo 10. Instrumento de validación por expertos (1) – encuesta docentes.....	178

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1 Estudiantes por centro de información .....	5
Cuadro 2 Universo de estudiantes y docentes .....	7
Cuadro 3. Clasificación de los métodos didácticos .....	31
Cuadro 4 Estrategias de enseñanza.....	34
Cuadro 5 Clasificación de las estrategias de enseñanza según el proceso cognitivo inducido. ....	36
Cuadro 6 Estrategias y efectos esperados en el aprendizaje de los alumnos .....	39
Cuadro 7 Una clasificación de estrategias de aprendizaje. ....	44
Cuadro 8. Distribución de la población .....	69
Cuadro 9. Proyectos formativos por carrera .....	70
Cuadro 10. Proyectos formativos a investigar por nivel y carrera .....	70
Cuadro 11 Muestra de estudiantes y docentes.....	71
Cuadro 12. Operacionalización de variables .....	73
Cuadro 13 Respuestas a la pregunta: Usted suele estudiar los siguientes métodos.....	78
Cuadro 14 Pregunta 1, característica 1. ....	79
Cuadro 15 Pregunta 1, característica 2. ....	80
Cuadro 16 Pregunta 1, característica 3. ....	81
Cuadro 17 Pregunta 1, característica 4. ....	82
Cuadro 18 Pregunta 1, característica 5. ....	83
Cuadro 19 Pregunta 1, característica 6. ....	84
Cuadro 20 Pregunta 1, característica 7. ....	85
Cuadro 21 Respuestas a la pregunta: ¿Le gusta aprender o solo lo hace por obtener un título?.....	86
Cuadro 22 Pregunta 2, característica 1. ....	87
Cuadro 23 Pregunta 2, característica 2. ....	88
Cuadro 24 Pregunta 2, característica 3. ....	89

Cuadro 25 Pregunta 2, característica 4. ....	90
Cuadro 26 Pregunta 2, característica 5. ....	91
Cuadro 27 Respuestas a la pregunta: ¿Cómo considera su desempeño como estudiante? .....	92
Cuadro 28 Pregunta 3, característica 1. ....	93
Cuadro 29 Pregunta 3, característica 2. ....	94
Cuadro 30 Pregunta 3, característica 3. ....	95
Cuadro 31 Pregunta 3, característica 4. ....	96
Cuadro 32 Pregunta 3, característica 5. ....	97
Cuadro 33 Razones para una buena nota en examen .....	98
Cuadro 34 Metodología utilizada por los docentes .....	99
Cuadro 35 Formulación de evaluaciones claras. ....	100
Cuadro 36 Material de estudio claro y organizado.....	101
Cuadro 37 Tareas garantizan adquirir conocimientos.....	102
Cuadro 38 Actividades colocadas a tiempo. ....	103
Cuadro 39 Respuestas a la pregunta: ¿Utiliza el sílabo y guía de aprendizaje de la asignatura? .....	104
Cuadro 40 Pregunta 10, característica 1. ....	105
Cuadro 41 Pregunta 10, característica 2. ....	106
Cuadro 42 Pregunta 10, característica 3. ....	107
Cuadro 43 Pregunta 10, característica 4. ....	108
Cuadro 44 Tiempo de los docentes en universidades. ....	109
Cuadro 45 Título de los docentes en área de competencia.....	110
Cuadro 46 Capacitación recibida por la U. Indoamérica.....	111
Cuadro 47 Utilización de métodos y estrategias educativas.....	112
Cuadro 48 Utilización de guía metodológica.....	113
Cuadro 49 Conformidad con tareas recibidas.....	114
Cuadro 50 Número de estudiantes por asignatura. ....	115
Cuadro 51 Disponibilidad de recursos tecnológicos. ....	116
Cuadro 52 Dominio sobre herramientas tecnológicas. ....	117

Cuadro 53 Capacitación en entornos virtuales de aprendizaje. ....	118
Cuadro 54 Tutorías presenciales para mejorar resultados en los estudiantes. ....	119
Cuadro 55 Material de estudio y cumplimiento de objetivos. ....	120

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Encuesta estudiantes, pregunta 1, característica 1 .....	79
Gráfico 2 Encuesta estudiantes, pregunta 1, característica 2 .....	80
Gráfico 3 Encuesta estudiantes, pregunta 1, característica 3 .....	81
Gráfico 4 Encuesta estudiantes, pregunta 1, característica 4 .....	82
Gráfico 5 Encuesta estudiantes, pregunta 1, característica 5 .....	83
Gráfico 6 Encuesta estudiantes, pregunta 1, característica 6 .....	84
Gráfico 7 Encuesta estudiantes, pregunta 1, característica 7 .....	85
Gráfico 8 Encuesta estudiantes, pregunta 2, característica 1 .....	87
Gráfico 9 Encuesta estudiantes, pregunta 2, característica 2 .....	88
Gráfico 10 Encuesta estudiantes, pregunta 2, característica 3 .....	89
Gráfico 11 Encuesta estudiantes, pregunta 2, característica 4 .....	90
Gráfico 12 Encuesta estudiantes, pregunta 2, característica 5 .....	91
Gráfico 13 Encuesta estudiantes, pregunta 3, característica 1 .....	93
Gráfico 14 Encuesta estudiantes, pregunta 3, característica 2 .....	94
Gráfico 15 Encuesta estudiantes, pregunta 3, característica 3 .....	95
Gráfico 16 Encuesta estudiantes, pregunta 3, característica 4 .....	96
Gráfico 17 Encuesta estudiantes, pregunta 3, característica 5 .....	97
Gráfico 18 Razones por las que obtuvo una buena nota en examen .....	98
Gráfico 19 Metodología utilizada por los docentes .....	99
Gráfico 20 Formulación de evaluaciones claras. ....	100
Gráfico 21 Material de estudio claro y organizado. ....	101
Gráfico 22 Tareas garantizan adquirir conocimientos.....	102
Gráfico 23 Actividades colocadas a tiempo. ....	103
Gráfico 24 Pregunta 10, característica 1.....	105
Gráfico 25 Pregunta 10, característica 2.....	106
Gráfico 26 Pregunta 10, característica 3.....	107
Gráfico 27 Pregunta 10, característica 4.....	108
Gráfico 28 Tiempo de los docentes en universidades. ....	109
Gráfico 29 Tiempo de los docentes en universidades. ....	110

Gráfico 30 Tiempo de los docentes en universidades. ....	111
Gráfico 31 Utilización de métodos y estrategias educativas. ....	112
Gráfico 32 Utilización de guía metodológica. ....	113
Gráfico 33 Conformidad con tareas recibidas. ....	114
Gráfico 34 Conformidad con tareas recibidas. ....	115
Gráfico 35 Disponibilidad de recursos tecnológicos. ....	116
Gráfico 36 Dominio sobre herramientas tecnológicas. ....	117
Gráfico 37 Capacitación en entornos virtuales de aprendizaje. ....	118
Gráfico 38 Tutorías presenciales para mejorar resultados en los estudiantes. ....	119
Gráfico 39 Material de estudio y cumplimiento de objetivos. ....	120

**UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
INSTITUTO DE POST-GRADO Y EDUCACIÓN CONTÍNUA**

**MÉTODOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE DE LOS  
ESTUDIANTES DE LA MODALIDAD A DISTANCIA DE LA  
UNIVERSIDAD INDOAMERICA, AÑO 2013. DISEÑO DE UNA GUÍA  
METODOLÓGICA ALTERNATIVA**

**AUTOR: COBOS ALVARADO MIGUEL ENRIQUE  
CONSULTOR ACADÉMICO: SALAZAR JOSÉ AMABLE, MSc  
FECHA: ENERO 2014**

**RESUMEN**

La finalidad de esta investigación es la de analizar la metodología utilizada por los docentes de la modalidad a distancia de la Universidad Indoamérica y llegar a determinar si se alcanzan los resultados de aprendizaje propuestos por los mismos en los respectivos sílabos.

El sistema de estudio a distancia demanda mucha investigación por parte de los estudiantes; desde el punto de vista de créditos, una materia puede alcanzar entre 3 y 6 créditos por semestre, cada crédito comprende 32 horas de trabajo distribuidas entre el tiempo que el docente brinda como tutoría y el tiempo como trabajo autónomo que cumple el estudiante.

Un estudiante de distancia recibe muy poco tiempo por parte del profesor, esto hace que el esfuerzo sea mayor por ambas partes, sin embargo es la única alternativa para una población que por horarios de trabajo, distancia a los centros de estudio u otras razones, deba recurrir a esta modalidad. Queda en el docente entonces buscar estrategias metodológicas que permitan llegar con los contenidos y garantizar que el estudiante aprenda y logre alcanzar las metas establecidas.

La Universidad Indoamérica tiene estudiantes en todo el país y brinda la posibilidad de conseguir un título universitario a una población que no es atendida por otras modalidades.

Cada docente pone a disposición de los estudiantes el sílabo de la materia en el cual se indica la metodología a seguir, su contenido y los resultados de aprendizaje que se espera. Además publica una guía de aprendizaje con las actividades a desarrollar en el transcurso del semestre.

Se pretende como resultado de la investigación diseñar una guía interactiva para los docentes que permita mejorar el aprendizaje de los estudiantes y alcanzar los resultados de aprendizaje propuestos.

**METODOLOGÍA, RESULTADOS DE APRENDIZAJE, MODALIDAD**

**UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL  
SCHOOL OF PHILOSOPHY, LETTERS AND SCIENCE EDUCATION  
INSTITUTE OF POST-GRADUATE AND CONTINUING EDUCATION**

**METHODS AND OUTCOMES LEARNING IN STUDENTS OF THE  
DISTANCE MODALITY OF THE UNIVERSITY INDOAMERICA, YEAR  
2013. DESIGN OF A ALTERNATIVE METHODOLOGICAL GUIDE.**

**AUTOR:** COBOS ALVARADO MIGUEL ENRIQUE  
**CONSULTOR ACADÉMICO:** SALAZAR JOSÉ AMABLE, MSc  
**FECHA:** ENERO 2014

**ABSTRACT**

The purpose of this research is to analyze the methodology used by teachers in the distance mode of the Indoamerica University and get to determine whether they achieve learning outcomes proposed by them in their respective syllabus.

The distance learning system requires a lot of research by the students, from the standpoint of credits, a subject can reach 3 to 6 credits per semester, each credit includes 32 hours of work spread between the time the teacher provides as tutoring and time as independent work that meets the student. A student in the distance learning mode receives very little time by the teacher, this makes the effort is greater for both parties, but it is the only alternative to a population that work schedules, distant from the study centers or other reasons, the student must resort to this method. It is on the teacher then search methodological strategies that reach out to the content and ensure that students learn and reach your goals.

Indoamerica University has students across the country and offers the possibility of getting a college degree to a population that is not served by other modes.

Each teacher makes available to students the syllabus of the subject which shows the methodology followed, content and learning outcomes expected. It also publishes a guide to learning with activities developed in the course of the semester.

It is intended as a result of the research design an interactive guide for teachers to improve student learning and achieve the proposed learning outcomes.

**METHODOLOGY, LEARNING OUTCOMES, MODALITY**

## INTRODUCCIÓN

La educación ha estado presente a lo largo de la historia, ha cruzado fronteras, sociedades, y el hombre se ha ingeniado la manera de transmitir conocimiento, partiendo de la forma más rudimentaria hasta procesos que intentan lograr un buen aprendizaje y asegurar la calidad del mismo.

El mundo ha sufrido una transformación en el ámbito educativo apoyado de toda una gama de recursos que se han ido desarrollando durante el tiempo, transmitidos entre culturas, países y pasando por una franja de tiempo en la que la religión ha dejado su huella.

En el Ecuador los procesos de educación se dan desde el tiempo de la colonia, instituida por los españoles, quienes segmentaron la población en dos clases: una privilegiada para administradores y otra para los indios, esta última con objeto de cristianización. Los programas educativos fueron basados en el sistema europeo y ligado estrechamente a la religión.

Con la llegada de la tecnología se incorpora un nuevo recurso a la educación, así las posibilidades y formas de aprender son prácticamente ilimitadas; ha permitido reforzar las actividades de aprendizaje, mejorar la calidad del estudio, llegar a sectores sensibles de la sociedad, el apareamiento de la educación a distancia, entre muchas otras ventajas.

Existe una preocupación política por la educación por parte de los gobiernos locales como también por organismos internacionales que asocian el grado de educación con los niveles de pobreza. A esto se suma la preocupación en mayor o menor escala de la calidad de

educación, calidad que engloba muchos aspectos como contenidos, pertinencia de dichos contenidos, forma de construir conocimientos, recursos bibliográficos y tecnológicos, recursos humanos capacitados en las áreas de conocimiento impartidas y por supuesto capacitación suficiente en docencia; todo esto bien estructurado en un modelo educativo inteligente: coherente, actualizado, integrador e inclusivo; que permita llegar a obtener los resultados de aprendizaje esperados.

Dichos resultados de aprendizaje pueden medirse cuando el estudiante está en capacidad de ejecutar las destrezas definidas en las competencias generales y específicas planteadas en una determinada área de conocimiento.

La Universidad Indoamérica incorpora resultados de aprendizaje en sus sílabos de la modalidad a distancia desde el año 2010, se introdujo el modelo de proyectos formativos; los que distribuyen el aprendizaje en cuatro talleres de aproximadamente cinco semanas de duración cada uno. Cada proyecto formativo llega al estudiante con algunas herramientas apoyadas en un entorno virtual de aprendizaje. El estudiante recibe un sílabo, el material de estudio correspondiente y cuatro guías de aprendizaje las que indican las tareas a realizar; cada guía expresa los resultados de aprendizaje que se espera obtener en el estudiante por cada taller.

La universidad lleva un sistema de formación por competencias asociado a los resultados de aprendizaje. Los docentes que fueron capacitados en los talleres anteriormente citados han venido manejando estos conceptos, pero los que se incorporan apenas tienen idea de que es lo que están tratando.

Independientemente del dominio de competencias y resultados de aprendizaje, no se lleva una evaluación del cumplimiento de estos durante el desarrollo de cada taller ni al final del proyecto formativo. Esto es crítico ya que no se está cumpliendo con el objetivo planteado, no hay una verificación exhaustiva de la formulación de las competencias y los resultados de aprendizaje.

No todo es malo ya que los docentes hacen su mejor esfuerzo y han recibido capacitación incluso internacional en estos temas. Cada semestre se analiza los problemas sucedidos y se prepara estrategias para solventarlos en el siguiente.

La evaluación de este proceso, de que el estudiante alcance los resultados de aprendizaje esperados es necesaria.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA**

#### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

##### **Ubicación del problema**

La universidad tecnológica Indoamérica es una institución de educación superior con su matriz ubicada en el centro del país, en la ciudad de Ambato y con una única extensión en la ciudad de Quito; la misma cuenta con tres modalidades de estudio: Presencial, semipresencial y distancia siendo esta última en donde se centrará la presente investigación.

En la modalidad a distancia se cuenta con las siguientes carreras: ciencias de la educación, contabilidad y auditoría, administración de empresas, derecho y sistemas; en las mismas que se encuentran cursando estudiantes de diferentes niveles ubicados en todo el país.

Las carreras tienen una duración según el título que se otorga; así la carrera de educación tiene una duración de ocho semestres y las demás carreras que son de diez.

Los estudiantes con los que cuenta la modalidad se encuentran distribuidos en todo el país, así por ejemplo se tiene presencia en ciudades principales como Quito, Guayaquil, Cuenca, Ambato y en otras ubicadas a lo largo de las provincias del Ecuador; entre las que puede citar: Esmeraldas, Sucumbíos, Orellana, Napo, Galápagos, Cañar, El Oro, Loja, entre otras.

Es muy importante destacar que además de tener cobertura en todo el país, la universidad cuenta con estudiantes de diferentes culturas y clases sociales. Por ejemplo hay estudiantes en el oriente ecuatoriano que pertenecen a zonas muy alejadas de la ciudad y sin embargo hacen un gran esfuerzo por salir cada fin de semana a la población más cercana que cuente con servicio de internet para cumplir con sus trabajos académicos. Esta movilización la hacen mediante transporte fluvial, en caminos de tercer orden, incluso utilizando acémilas. Se intenta demostrar con esto que existe una gran intención y esfuerzo de superación en dichos estudiantes por obtener un título académico.

El siguiente cuadro muestra cómo se distribuyen los estudiantes en cada sector del país:

**Cuadro 1 Estudiantes por centro de información**

Centro	Núm.
AMBATO	66
AZOGUES	96
AZUAY	119
BABAHOYO	37
BAHÍA	27
CALCETA	91
CAYAMBE	31
RIOBAMBA	14
CHONE	29
ESMERALDAS	43
FLAVIO ALFARO	42
GUAYAQUIL	45
IBARRA	73
JAPIJAPA	64
LA CONCORDIA	25
LA MANÁ	65
LATACUNGA	137
LOJA	46
LORETO	27
MACHACHI	25

MACHALA	62
MACAS	67
TENA	246
EL COCA	144
OTAVALO	45
PAJAN	37
PEDERNALES	49
QUITO	178
PIFO	21
PORTOVIEJO	92
PUYO	114
QUININDÉ	141
SAN CRISTOBAL	24
SAN LORENZO	35
SANTA ANA	56
SANTA CRUZ	29
SANTO DOMINGO	37
NUEVA LOJA	380
TULCÁN	56
ZAMORA	49
<b>Total general</b>	<b>2964</b>

**Fuente:** Elaboración propia basada en los estudiantes matriculados en el período enero-junio 2013

Como puede observarse, la universidad cuenta con estudiantes distribuidos en todo el país. Dispone de centros de información en zonas geográficas estratégicas para de esta manera atender los requerimientos lo más cercano a su lugar de residencia.

La coordinación de la modalidad se encuentra en la extensión de la ciudad de Quito y desde allí mediante el uso de entornos virtuales de aprendizaje, se lleva una interacción entre estudiantes y profesores. Cada profesor tiene asignadas sus respectivas aulas dentro del entorno virtual por cada asignatura que maneja.

La extensión en la ciudad de Quito fue la única aprobada por el organismo de control CEAACES, en el territorio continental ecuatoriano, el 24 de abril del 2013 (44 de 86 extensiones universitarias no pasaron las

pruebas del Ceaaces, 2013); esto asegura que la coordinación y docencia de la modalidad se llevan desde un campus que cumple con los requerimientos para conseguir buenos resultados.

En el siguiente cuadro se muestra el número total de docentes y estudiantes:

**Cuadro 2 Universo de estudiantes y docentes**

<b>Estrato</b>	<b>Población</b>
Estudiantes	2964
Docentes	105
<b>Total</b>	<b>3069</b>

**Fuente:** Elaboración propia basada en los estudiantes matriculados y docentes asignados en el entorno virtual de aprendizaje en el período enero-junio 2013

### **El proceso de tutoría.**

Al ser una educación a distancia, el sistema de enseñanza/aprendizaje es exclusivamente virtual, mediante el uso de entornos virtuales de aprendizaje (también llamado EVA), mediante internet. Los docentes utilizan estrategias de educación virtual para tratar de conseguir en los estudiantes los objetivos planteados en cada asignatura. Cada docente maneja una estructura predeterminada de aula virtual en la que tiene completa libertad para adecuar a lo que considere pueda garantizar una buena educación.

La programación de cada materia se distribuye en cuatro talleres, complementando con dos evaluaciones presenciales que se toman en el centro de información más cercano al domicilio del estudiante. Cada taller contiene el material de estudio que conforma la asignatura, también recursos de apoyo como videos, lecturas, enlaces web, presentaciones y

tantos otros como la tecnología permita. Además se colocan tareas para que el estudiante realice, las mismas que quedan a consideración del docente.

Cada docente lleva por asignatura el sílabo correspondiente donde deben constar los resultados de aprendizaje esperados, también coloca una guía de aprendizaje con la programación que el estudiante debe cumplir a cabalidad durante el semestre.

Por este mismo EVA, se realizan evaluaciones sobre internet para medir de alguna manera el grado de comprensión por parte del estudiante, esto permite al docente darse cuenta del progreso del mismo y poder reforzar en lo que sea necesario.

La valoración de las asignaturas durante el semestre se establece de la siguiente manera:

### Ilustración 1 Sistema de evaluación de las asignaturas

<b>Sistema de evaluación</b>		<b>PUNTOS</b>
Taller 1	1	} 4
<div style="display: flex; gap: 5px;"> <div style="width: 10px; height: 10px; background-color: #ccc; border: 1px solid #ccc;"></div> Tarea 1 - Detalle de la tarea           </div> <div style="display: flex; gap: 5px;"> <div style="width: 10px; height: 10px; background-color: #ccc; border: 1px solid #ccc;"></div> Tarea 2 - Detalle de la tarea           </div> <div style="display: flex; gap: 5px;"> <div style="width: 10px; height: 10px; background-color: #ccc; border: 1px solid #ccc;"></div> Foro - Detalle del foro           </div> <div style="display: flex; gap: 5px;"> <div style="width: 10px; height: 10px; background-color: #ccc; border: 1px solid #ccc;"></div> Evaluación taller 2           </div>	Promedio de las actividades de cada taller	
Taller 2	1	
Taller 3	1	
Taller 4	1	
Examen presencial 1		3
Examen presencial 2		3
		<b>10</b>
Es importante desarrollar todas las actividades planteadas El incumplimiento de una tarea puede afectar considerablemente su promedio final La nota mínima para aprobar es de 7/10		

**Fuente:** Captura de pantalla tomada del campus virtual [www.indoamerica.us](http://www.indoamerica.us)

Como se puede observar, se maneja una valoración sobre 10 puntos con un mínimo del 70% al total para aprobar. Los talleres con el valor de un punto y las evaluaciones parciales 3 puntos cada una, lo que suma 10 puntos.

Como apoyo a este sistema de educación, la universidad mantiene el alojamiento de su *campus virtual* en empresas de los Estados Unidos que garantizan un 99% de disponibilidad las 24 horas del día durante todo el año. Tanto estudiantes como docentes pueden elaborar sus tareas y almacenar información sin riesgo de perderla, además que el espacio asignado para la información es dinámico y puede crecer en cualquier momento. Cuenta también con un sistema de respaldos en línea para guardar la información almacenada por parte de docentes y estudiantes, y protegerla contra cualquier contratiempo. Además el ancho de banda permite un correcto acceso de todos los estudiantes sin que la velocidad de acceso y rendimiento de las actividades se vean afectadas.

La universidad mantiene convenios con importantes bibliotecas virtuales a las que la comunidad universitaria tiene pleno acceso. Tanto docentes como estudiantes pueden hacer uso de estos recursos en forma gratuita.

Los docentes han recibido capacitación en el manejo de aulas virtuales, sin embargo los nuevos que ingresan no tienen una instrucción formal en el manejo de dicha herramienta. La universidad en este aspecto ha hecho convenios con instituciones que permitan tener una capacitación continua en este tema, tal es el caso del convenio firmado con la Fundación para la Actualización Tecnológica de Latinoamérica – FATLA en abril del 2013. (Revista virtual UTI, 2013)

## **Situación conflicto**

El Consejo para la evaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad de la educación superior, CEAACES, evaluó a las Universidades categoría E el primer trimestre del 2012. Dicha clasificación fue realizada por el ex CONEA, Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación en el año 2009. La universidad Indoamérica, estuvo dentro de la clasificación E y por tanto objeto de dicha evaluación (Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior del Ecuador, 2009).

Muchos factores marcaron el proceso de la evaluación a las 26 universidades en categoría E, una serie de indicadores que debían al final del proceso depurar las instituciones que no cumplían con lo que el CEAACES consideró como el estándar mínimo para que una universidad forme parte del sistema de educación superior del Ecuador.

Uno de los indicadores que tuvo gran peso en los resultados finales de la evaluación, fue la medición de los resultados de aprendizaje en los estudiantes de salida de carrera. Es muy importante señalar que estas evaluaciones no se hicieron a las universidades de las otras categorías y por tanto las 26 universidades estuvieron en desventaja frente al resto.

El 12 de abril del 2012 se publicó los resultados de las evaluaciones aplicadas en las 26 universidades categoría E; en este informe, 14 de éstas fueron consideradas no aceptables e iniciaron un proceso de cierre intentando graduar a los estudiantes que se encontraban cursando la segunda mitad de sus carreras . Aproximadamente 38.000 estudiantes se vieron afectados por tal resolución.

La Universidad Indoamérica fue considerada parcialmente aceptable y entró en un proceso de evaluaciones posteriores. Mientras tanto fue reubicada en la categoría D provisionalmente (CEAACES, 2012).

Un factor determinante para que la Universidad Indoamérica haya sido considerada como parcialmente aceptable en la publicación de los resultados por parte del CEAACES de abril del 2012 es los resultados de aprendizaje evaluados en los exámenes de los últimos niveles. En el informe entregado a la institución, se destaca que los promedios alcanzados por dichos estudiantes afectaban directamente al puntaje total obtenido por la universidad y por tanto tal denominación de “parcialmente aceptable”

### **Posibles causas que pudieron originar el bajo rendimiento de los estudiantes de la universidad Indoamérica.**

No se puede atribuir directamente el origen del problema a un elemento u otro. De pronto al elegir una muestra al azar muy reducida, ésta no refleja la realidad. También es posible que los estudiantes no cumplieron honestamente con sus obligaciones académicas y por tanto la falla al evaluar, o un elemento más preocupante aún es que existiendo condiciones para cumplir resultados de aprendizaje, los docentes no garantizaron el cumplimiento de los mismos. No se puede dejar de lado que la metodología utilizada por los docentes no sea la más adecuada para una modalidad no presencial. Otros factores que se pueden observar a simple vista son los siguientes:

- Los estudiantes de ciertos sectores alejados de las ciudades más pobladas no cuentan con tecnología para su formación en aulas virtuales, esta hace que deban salir a poblaciones que dispongan de ella y en fines de semana. El bajo dominio

de tecnología y la distancia desde los lugares donde viven, pueden afectar directamente en el incumplimiento de tareas y consecuentemente un bajo rendimiento académico.

- En la carrera de derecho existen profesores, abogados sin formación docente, sin metodología. Se evidencia material de estudio.
- También se ha podido observar que ciertas asignaturas tienen sobrecargado la cantidad de estudiantes, esto constituye para el profesor una excesiva carga de trabajo que puede verse reflejada directamente en la atención que se éste dedica a sus estudiantes.
- En ciertas asignaturas existen reclamos por parte de los estudiantes de que el material de estudio entregado es escaso o no está estructurado.
- Las preguntas de las evaluaciones virtuales en ciertas asignaturas no son lo suficientemente claras.
- Las formulación de las evaluaciones presenciales en ciertas asignaturas no son lo suficiente claras.
- Las tareas enviadas en algunas asignaturas son muy limitadas y no permiten garantizar el aprendizaje.
- El bajo dominio en tecnología en aulas virtuales de ciertos profesores no permite un correcto desarrollo de las actividades académicas.

Los resultados informados por el CEAACES respecto a las evaluaciones aplicadas en los estudiantes de los últimos niveles fueron muy pobres y pueden interpretarse como:

- Los estudiantes llegan a graduarse sin conocimientos, aprueban un número determinado de créditos posiblemente haciendo fraude.
- Los contenidos impartidos por las universidades son escasos y no pertinentes.
- Las evaluaciones no fueron orientadas a la realidad del país, posiblemente fueron modelos copiados de otro.
- El modelo educativo ecuatoriano no es el adecuado desde la educación inicial hasta llegar a la universidad.
- Si los contenidos entregados son los adecuados, las universidades no están garantizando que los conocimientos sean aprehendidos por los estudiantes.

Puede haber muchos factores que aportaron en el bajo rendimiento académico, pero las universidades son las encargadas de formar profesionales, por tanto ellas deben garantizar los resultados de aprendizaje en sus estudiantes. Debe esperarse por la publicación de los resultados de evaluaciones posteriores al resto del sistema de educación superior para tener una idea de qué sucede con aquellos estudiantes, poder afirmar si el problema se concentra solamente en aquellas universidades de categoría E o se extiende a todo el sistema educativo del Ecuador.

Todo este proceso ha creado conflictos en la sociedad en general; tenemos estudiantes sin poder continuar sus estudios, sin poder estudiar una carrera a su elección, no poder aprobar un examen de ingreso, entre otros. Preguntas que nos podemos hacer respecto a esto son:

¿De qué manera el estudiante pudo alcanzar los conocimientos mínimos que según el CEAACES se debe tener?

¿Cuáles fueron los temas que el estudiante debió prepararse para aprobar un examen de ingreso a la universidad? Los colegios fallan entonces. ¿Cómo mejorar la educación del país para que este sea factible?

Casa adentro, a la modalidad a distancia se le atribuyó la razón de dichos resultados, en parte es entendible porque no existe una relación directa entre estudiante y profesor como ocurre en la modalidad presencial. Por tanto y de lo que se ha podido observar, existen algunas debilidades en el proceso de enseñanza aprendizaje que se serán detalladas en esta investigación.

Como se explicó en líneas anteriores, aunque existe la tecnología y herramientas suficientes para llegar a cumplir con los objetivos propuestos en cada asignatura y alcanzar las metas al final de cada una de ellas, estas no se están alcanzando.

En el Ecuador hace poco tiempo se emplea el término “Resultados de aprendizaje”. El Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) está considerando a estos como paradigma referencial para los procesos de evaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad de carreras de pregrado. Pero, de verdad ¿hacemos un seguimiento exhaustivo de que estos se cumplen?, ¿Cuáles serían los resultados definidos acorde con las competencias?, ¿Cuáles son las competencias que el estudiante debe tener dominio para satisfacer un área de conocimiento?

Mejorar el sistema educativo del Ecuador es un proceso complejo, que puede tomar muchos años, y que implica procesos de cambio desde la educación inicial; fomentar un desarrollo de la cultura de la sociedad desde los primeros años de estudio, sembrando valores para la vida, es una vía que puede dar sus frutos a largo plazo. El gobierno actual ya ha incursionado en ello, el mejoramiento de la infraestructura en muchos planteles de educación básica, las escuelas de milenio, la depuración de universidades, mejoramiento de salarios, la ley orgánica de educación superior, educación inclusiva, escalafón del docente entre otros, son cambios que muestran un evidente beneficio, aunque puedan resultar duros y afectar a ciertos intereses particulares, son necesarios.

Las universidades del Ecuador tienen un gran reto, en comunión con su equipo de docentes, directores, decanos y todos quienes hacen la labor de educar, deben conseguir que los estudiantes a quienes forman adquieran las competencias propuestas, que se logre el objetivo de alcanzar los resultados de aprendizaje esperados. Para eso hay que trabajar mucho y en conjunto; adquirir el compromiso de educar, de prepararse lo suficiente en los contenidos impartidos, como también en docencia, convertirse en un verdadero apoyo en la construcción del conocimiento de sus estudiantes. La capacitación del docente debe ser integral, incluir cursos de docencia, si es posible una titulación en ella; aunque las regulaciones actuales no indican una obligatoriedad de formación de docencia, queda a las instituciones de educación superior preparar a su cuerpo de docentes en este tema.

Por otro lado, hacer un seguimiento de los resultados de aprendizaje puede garantizar que los contenidos impartidos formen parte del estudiante durante su carrera, que el título final obtenido le permita al nuevo profesional desenvolverse en su área de conocimiento.

El Ecuador podría contar con profesionales de calidad, sin importar la universidad de donde provenga, ya que esta garantiza que el profesional ha adquirido las competencias necesarias para desenvolverse en un trabajo encargado.

Hacer evaluaciones periódicas a los estudiantes por parte de los órganos reguladores es muy complejo, un cuestionario de n cantidad de preguntas no puede determinar si un estudiante al final de la carrera estará listo para salir a trabajar; es la universidad la que debe luego de un proceso académico determinar si el estudiante está listo para salir. Entonces, cómo saber si las universidades están haciendo lo correcto, si van a entregar títulos sin cumplir con los requisitos de la academia. Un proceso de evaluación continua en todos los pasos que da la educación superior incluyendo evaluaciones aleatorias a los estudiantes puede ser un termómetro que garantice que el Ecuador finalmente tenga una educación de calidad.

## **Causas del problema, consecuencias**

Las causas identificadas son las siguientes:

- Deficiente calidad del material de estudio entregado a los estudiantes
- El bajo dominio de la tecnología por parte de docentes y estudiantes
- Inapropiadas técnicas para orientar el estudio
- Actividades, tareas que no garantizan la apropiación del conocimiento en los estudiantes
- Deficiente definición de los resultados de aprendizaje
- Escaso o nulo seguimiento de los resultados de aprendizaje propuestos

Esto desencadena las siguientes consecuencias:

- Insatisfacción estudiantil
- Bajo rendimiento académico
- Deserción
- Reprobación de materias
- Resultados de evaluaciones externas insatisfechos
- Cierre de carreras
- Limitaciones para matricular

## **Delimitación del problema**

**Campo:** Educación superior

**Área:** Resultados de aprendizaje en la modalidad a distancia

**Aspecto:** Rendimiento académico

**Tema:** La metodología utilizada por los docentes de la universidad Indoamérica de la modalidad a distancia influye en los resultados de aprendizaje propuestos.

## **Formulación del problema**

¿Cómo inciden los métodos en los resultados de aprendizaje de los estudiantes de la modalidad a distancia de la Universidad Indoamérica para garantizar una educación con criterios de calidad?

### **Ámbito geo-temporo-espacial**

El presente problema de investigación de desarrolla en la modalidad a distancia de la Universidad Indoamérica, extensión Quito, ubicada en las calles Machala y Sabanilla, norte de Quito. Se realiza entre los meses de febrero a junio del 2013.

## **Evaluación del problema**

Los aspectos que permiten evaluar el problema son los siguientes:

### **Delimitado**

Esta investigación se lleva a cabo en el período académico Enero-Junio 2013 en la universidad Indoamérica extensión Quito. Se delimita a la modalidad a distancia y sus respectivos docentes, los métodos utilizados para enseñanza, herramientas tecnológicas, sistema de evaluación y cumplimiento de los resultados de aprendizaje.

No se analizará horarios, admisión, parte financiera como pensiones y sueldos, tampoco la parte administrativa.

### **Evidente**

Los datos obtenidos por los estudiantes de último nivel en los exámenes tomados son claros. Los resultados presentados por el CEAACES fueron de gran peso en el cierre de muchas universidades y ciertas limitantes en otras como es el caso de la universidad Indoamérica. Es evidente que los resultados de aprendizaje o no se cumplieron conforme lo planteado en las sílabos o la formulación de los mismos no estaba conforme con lo que el organismo de control considera.

### **Relevante**

Es de tal importancia para la universidad mantenerse dentro del sistema educativo superior entre las mejores instituciones del país, por tanto es necesario mejorar las cosas para conseguir dicho reconocimiento.

Es un tema de mucha importancia, que afecta directamente a los estudiantes que titula, al desempeño profesional de los mismos y por tanto su aporte a mejores profesionales en el país.

### **Original**

El manejo de resultados de aprendizaje es un tema nuevo en nuestro país, llevado en otros países desde hace no mucho tiempo. El Ecuador en los últimos dos años se ha preocupado en serio de la educación y es importante que todos participemos en ello. La Universidad Indoamérica incluye en sus sílabos desde años atrás resultados de aprendizaje que se espera los estudiantes hayan adquirido al finalizar cada asignatura.

### **Factible**

El realizar este estudio implica recoger datos de lo metodología utilizada, contenidos, actividades enviadas a los estudiantes, formulaciones de competencias, resultados de aprendizaje, evaluaciones entre otras; esta información si es factible de conseguir. En base de este estudio se propone elaborar una guía interactiva con actividades alternativas, innovadoras que solucione en parte el problema.

## **OBJETIVOS**

### **Objetivos generales**

- Analizar los métodos y estrategias utilizadas en el desempeño de los docentes de la modalidad a distancia de la Universidad Indoamérica que permita determinar la situación actual y proponer mejoras en los mismos.
- Describir las metodologías de enseñanza que permitan lograr una educación con criterios de calidad.
- Diseño de una guía metodológica alternativa para los docentes, utilizando herramientas web, que permita mejorar el proceso de aprendizaje en los estudiantes.

### **Objetivos específicos**

- Analizar los métodos y estrategias utilizadas por los docentes en su desempeño.
- Identificar las debilidades en las técnicas de enseñanza actuales
- Determinar la correcta formulación de los resultados de aprendizaje
- Formular estrategias educativas que permitan alcanzar los resultados de aprendizaje propuestos
- Diseño de una guía metodológica alternativa para el docente que permita mejorar la forma como se llega al estudiante
- Establecer el interés de autoridades, docentes y estudiantes para su aporte en el desarrollo de la presente investigación.

## JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Es característica de las personas que conviven en sociedad buscar el desarrollo propio y de su familia, ese desarrollo involucra muchos aspectos, como lo es la educación, el llegar a una titulación que le permita tener un trabajo que sustente su diario vivir.

El estado hace esfuerzos porque el proceso de educación sea de calidad, que el profesional saliente de la universidad este en capacidad de involucrarse en un trabajo acorde a sus conocimientos y así convertirse en parte de la sociedad productiva.

Este proyecto apunta a hacer un seguimiento de los resultados de aprendizaje esperados en los estudiantes, al conseguir esto, se puede determinar que las cosas que se hacen en la universidad van en buen camino.

Por tanto, el simple hecho de querer lograr calidad en la educación superior justifica esta investigación como parte de un proceso de apoyo a los esfuerzos del gobierno.

Se pretende beneficiar a los estudiantes de la modalidad a distancia que llegan aproximadamente a tres mil para el semestre que se lleva la investigación (enero-junio 21013), pues el beneficio es directo, serán mejores profesionales. También los docentes de la modalidad, aproximadamente unos cien, dispondrán de una guía metodológica que facilitará el proceso de enseñanza. Esta guía podrá ser usada por los actuales y nuevos docentes que se incorporen a la institución. Para llevar a cabo la presente investigación no existe impedimento alguno, mejor aún se puede ir aplicando ciertas estrategias mientras se va desarrollando la misma.

Técnicamente es posible llevar a cabo la investigación, se cuenta con la información necesaria así como los conocimientos respecto al manejo de tecnologías de información y comunicación. De ser necesario se puede pedir apoyo a profesionales de las áreas donde se desenvuelve la investigación.

Administrativamente se cuenta con el apoyo de muchos docentes que pueden brindar información de cómo se lleva las cosas en la institución.

Financieramente es factible, los recursos necesarios serán cubiertos por el investigador.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Hablar de resultados de aprendizaje es un tema relativamente nuevo en el Ecuador, el CEAACES ha adoptado este término para referirse a las evaluaciones que aplica a los estudiantes de los últimos niveles y poder determinar si los mismos conocen lo suficiente como para aprobar una determinada carrera. Estas evaluaciones se hacen verificando el cumplimiento en competencias generales y específicas.

Es muy trascendental investigar el tema ya que estamos trabajando en el mismo sentido que lo hacen los organismos de control, además cada institución educativa puede garantizar que sus estudiantes cumplen con el perfil de salida de las carreras.

La presente investigación se ha buscado en el país para determinar su existencia pero no se ha encontrado. En el repositorio de tesis de la Universidad de Guayaquil no se ha encontrado un tema parecido. Fuera del país se presentan trabajos que implican estrategias de enseñanza, adecuada elaboración de competencias, entre otras, pero algo concreto como este tema en relación directa entre la metodología y resultados de aprendizaje no existe.

En México aparece un estudio hecho por el Señor Carlos Alfredo Lozano Santos con el tema: *Estrategias de aprendizaje y orientación motivacional hacia el estudio para el diseño instruccional de cursos en línea*. (Santos, 2013, pág. 17). Aunque se analiza las estrategias de

aprendizaje no se intenta medir los resultados como se lo realiza en la presente investigación.

En Panamá se realiza una investigación con un tema que en algo puede tener relación con la investigación actual, se trata de: Estudio comparativo sobre educación presencial y virtual y su incidencia en el desarrollo de competencias, presentado por el señor Rodrigo Durán R. (Durán, 2013, pág. 35). Este tema aborda el estudio de la educación virtual, su aplicabilidad y buen uso, comparativo de modalidades entre presencial y virtual y las competencias que deberían cumplir los estudiantes; no se establece metodologías de aprendizaje ni el cumplimiento de los resultados de aprendizaje.

Otro estudio referente al tema se ha encontrado en (Rodríguez L. , 2005), tesis doctoral donde se aborda definiciones básicas respecto al aprendizaje en los futuros profesores. Aunque no es un tema que coincide con el desarrollo de este trabajo de investigación, si aporta buena información para docentes en formación.

En la tesis doctoral de (Rodríguez G. , 2009, pág. 6), se aborda algo más concreto y que involucra temas relacionados con estrategias de aprendizaje. Aunque no aborda temas para educación a distancia, se dedica a una carrera presencial. Ciertas estrategias tal vez puedan adaptarse al presente estudio.

En la tesis doctoral de (CASTAÑEDA, 2011, pág. 39), se abordan temas muy relevantes, se ocupan nuevas tecnologías orientadas a educación secundaria. Aunque no se tratan precisamente los resultados de aprendizaje, puede revisarse ciertas técnicas que pueden servir para garantizar el aprendizaje.

## **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

### **EL PROCESO DE APRENDIZAJE**

#### **La universidad deber generar conocimiento**

El Dr. Elías Gilces, miembro del Consejo de Educación Superior del Ecuador – CES, en representación de los estudiantes universitarios del Ecuador afirma:

(Ministerio coordinador de conocimiento y talento humano, 2012)  
“En la nueva concepción de universidad se espera que la academia se convierta en la columna vertebral del desarrollo nacional a través de la generación del nuevo conocimiento.”

Gilces (Ministerio coordinador de conocimiento y talento humano, 2012) hace referencia a los sorprendente crecimiento económico de países como Alemania, Francia y Corea basados en el desarrollo de sus políticas y programas educativos. También habla del reto que tiene nuestro país en la cobertura y calidad de la educación desde la educación básica hasta la superior.

Con estas palabras se puede entender que el gobierno ecuatoriano mediante sus organismos de control tiene el panorama claro de qué se pretende conseguir con la educación ecuatoriana.

No se trata solamente de la educación superior, esto es todo un proceso que viene desde los primeros años de formación, con un modelo educativo acorde con las características de nuestro país, con docentes de calidad, la metodología correcta, dosis adecuadas de valores durante la vida estudiantil e incluso, asegurando que la alimentación de la población estudiantil en sus primeros años sea la adecuada; todo esto sumado a

una buena campaña de mejoramiento del ser humano, del ecuatoriano que busca la calidad lograremos tener realmente un país productivo, con gente muy capacitada, comprometida con su país y generando conocimiento y por ende riqueza.

Solo el tiempo lo dirá si todo lo que se está sembrando dará buenos frutos, es de entender que habrán tropiezos en el camino y que siempre nos encontraremos en cambios, pero esa es la característica de la sociedad universal, dinámica, cambiante, impredecible.

Esta investigación se concentra en la participación de una parte de este todo en el aspecto educativo, consiste básicamente en el seguimiento de los resultados de aprendizaje. Resultados que determinan si los estudiantes dominan las competencias planteadas durante su estadía en la academia. Al final del proceso de formación tendrá un cúmulo de conocimientos establecidos en las competencias adquiridas que le permitirán desenvolverse en el área de trabajo correspondiente.

### **Definición de método**

Según la real academia española, existe una definición general para método: “Modo de decir o hacer con orden”.

En el sitio (definicion.de, 2013) se encuentra una definición más ampliada: “Método es una palabra que proviene del término griego methodos (“camino” o “vía”) y que se refiere al medio utilizado para llegar a un fin. Su significado original señala el camino que conduce a un lugar.

De las definiciones anteriores y orientando al sector educativo se puede decir que: Método de aprendizaje es un conjunto de maneras, de pasos organizados, de estrategias que permitan llegar a una gran meta,

en este caso, que el estudiante llegue al conocimiento y particularmente para la presente investigación, alcanzar los resultados de aprendizaje deseados.

(Rosell Puig & Panenque Ramos, 2009)

**“Los métodos de enseñanza son los componentes más dinámicos del proceso de enseñanza-aprendizaje, pues están basados en las acciones que realizan los profesores y estudiantes, las que a su vez comprende una serie de operaciones dirigida a lograr los objetivos propuestos en este proceso”**

(Rosell Puig & Panenque Ramos, 2009) consideran que no debe existir una separación entre estos métodos, siempre debe entenderse como un sólo proceso íntimamente relacionado. Afirman que “la esencia del proceso de enseñanza reside en la interacción entre el profesor y el alumno, que forman una unidad dialéctica”.

Desde siempre se ha buscado la mejor manera de transmitir el conocimiento, de pasar por varios paradigmas hasta pretender que el estudiante construya su propio conocimiento; independiente de esto, la forma como se lo hace acompañada de otros factores incide en como el estudiante llega a conseguir dicho objetivo.

Según (Rosell Puig & Panenque Ramos, 2009), la definición para métodos de enseñanza se resume en:

**Los métodos de enseñanza son los modos de actuación, ordenados e interrelacionados de los profesores y alumnos, para facilitar que estos últimos asimilen el contenido de enseñanza.**

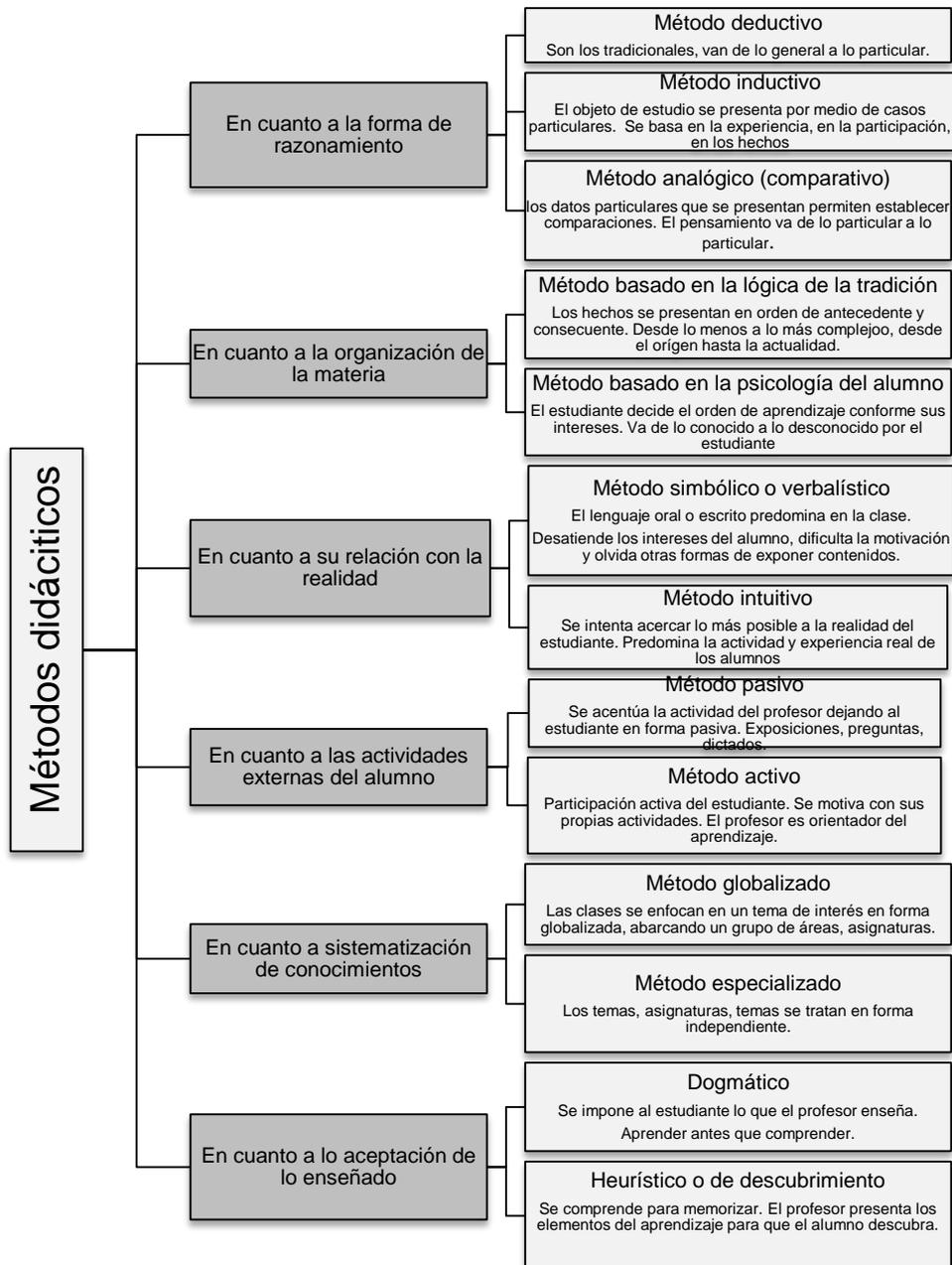
Según (Rosell Puig & Panenque Ramos, 2009) los métodos de enseñanza se clasifican por el grado de participación de los sujetos y por

el nivel de asimilación, se espera alcanzar en los estudiantes, una independencia y creatividad según las etapas de su aprendizaje.

(RAMIREZ PIRAJAN, 2006) hace un resumen de los métodos de enseñanza basados en textos de Renzo Titone y de Imideo Nérici como el autor mismo lo indica en dicha publicación.

El siguiente cuadro, se muestra una clasificación de estos métodos basado en la publicación de (RAMIREZ PIRAJAN, 2006).

**Cuadro 3. Clasificación de los métodos didácticos**



(RAMIREZ PIRAJAN, 2006)

**Las técnicas y procedimientos que se emplean en la enseñanza de un individuo es determinante de lo que aprende o no aprende. Tradicionalmente, al profesor universitario, y en menor medida, al profesor de enseñanza media, se le ha criticado su excesivo verbalismo, su dogmatismo y el**

## **predominio del método expositivo, no siempre verdadera lección magistral.**

Estos métodos se orientan a una educación presencial, cuando el profesor tiene a sus estudiantes al frente, en el aula, e intenta que estos últimos lleguen de una u otra manera al conocimiento. Pero, cuando hablamos de una educación a distancia, cuando el profesor no puede dar una clase magistral, las condiciones cambian y es necesario adaptar de una u otra manera estos métodos para cumplir con el objetivo.

### **Estrategias de enseñanza / aprendizaje**

#### **Una definición de estrategia**

A menudo se habla de estrategias, estrategias para llevar a cabo una cosa u otra, para cumplir ciertos objetivos. Pero qué es una estrategia, qué elementos tiene, cómo se lleva a cabo. Una estrategia puede decirse que es todo lo que hacemos en forma planificada, a propósito para cumplir con algún objetivo propuesto

#### **Estrategias de enseñanza**

(Barriga Arceo & Hernández Rojas, 1999) hablan de un aprendizaje significativo, ¿significativo en qué?, en mejorar la comprensión y el recuerdo. Dicho recuerdo atado a la comprensión puede ser muy significativo, ya que si solo se trata de memorizar no tiene nada de relevante. Hacen referencia a dos líneas de trabajo, una orientada directamente al material de aprendizaje y la otra al aprendizaje autónomo; esta última de mucha importancia en la educación a distancia, los estudiantes necesitan muchas de estas estrategias para cubrir un aprendizaje fuera de un aula de clase.

La primera línea de trabajo la llaman aproximación impuesta, hacen referencia a los recursos que se proporciona a los estudiantes de forma intencional por los docentes u otra entidad y son consideradas como estrategias de enseñanza para garantizar en el estudiante un aprendizaje significativo.

La segunda línea se refiere al agente receptor, la llaman aproximación inducida, y constituyen una serie de ayudas que el estudiante decide cuándo y por qué aplicarlas. Son estrategias que forman parte del individuo y las usan para aprender, recordar y usar la información.

Ambas estrategias están orientadas a garantizar el aprendizaje del estudiante, las unas, orientadas por el diseño, programación, contenidos que se da al alumno para aprender, es decir las estrategias de enseñanza, orientadas usualmente por un profesor, y las otras, las de aprendizaje que son de exclusiva responsabilidad del estudiante. Cabe mencionar que las dos son de suma importancia y por mejor que se aplique las estrategias de enseñanza, si el receptor no pone de su parte, el aprendizaje no se obtiene como se espera.

(Barriga Arceo & Hernández Rojas, 1999) pone a consideración varias estrategias que pueden ser utilizadas por los docentes para garantizar el aprendizaje significativo en sus estudiantes. El siguiente cuadro resume dichas estrategias:

#### Cuadro 4 Estrategias de enseñanza

Objetivos	Enunciado que establece condiciones, tipo de actividad y forma de evaluación del aprendizaje del alumno. generación de expectativas apropiadas en los alumnos.
Resumen	Síntesis y abstracción de la información relevante de un discurso oral o escrito. Enfatiza conceptos clave, principios, términos y argumento central.
Organizador previo	Información de tipo introductorio y contextual. Es elaborado con un nivel superior de abstracción, generalidad e inclusividad que la información que se aprenderá. Tiende un puente cognitivo entre la información nueva y la previa.
Ilustraciones	Representación visual de los conceptos, objetos o situaciones de una teoría o tema específico (fotografías, dibujos, esquemas, gráficas, dramatizaciones, etcétera).
Analogías	Proposición que indica que una cosa o evento (concreto y familiar) es semejante a otro (desconocido y abstracto o complejo).
Preguntas intercaladas	Preguntas insertadas en la situación de enseñanza o en un texto. Mantienen la atención y favorecen la práctica, la retención y la obtención de información relevante.
Pistas topográficas y discursivas	Señalamientos que se hacen en un texto o en la situación de enseñanza para enfatizar y/u organizar elementos relevantes del contenido por aprender.
Mapas conceptuales y redes semánticas	Representación gráfica de esquemas de conocimiento (indican conceptos, proposiciones y explicaciones).
Uso de estructuras textuales	Organizaciones retóricas de un discurso oral o escrito, que influyen en su comprensión y recuerdo.

Fuente: (Barriga Arceo & Hernández Rojas, 1999)

Las estrategias del cuadro anterior, los autores las organizan en tres grandes grupos según el momento en que ocurren:

- Estrategias preinstruccionales (antes)
- Estrategias coinstruccionales (durante)
- Estrategias posinstruccionales (después)

Las estrategias preinstruccionales tienden a preparar al estudiante en lo que va a aprender y cómo lo va a hacer, entre ellas estas estrategias preinstruccionales se tienen: los objetivos y el organizador previo

Las estrategias coinstruccionales son las que apoyan los contenidos

curriculares mientras el proceso de enseñanza ocurre. En estas estrategias se tienen: detección de la información principal; conceptualización de contenidos; delimitación de la organización, estructura e interrelaciones entre dichos contenidos y mantenimiento de la atención y motivación. También se tiene: ilustraciones, redes semánticas, mapas conceptuales y analogías, entre otras

Las estrategias posinstruccionales, que se dan después del momento del aprendizaje permiten al alumno tener una síntesis del material estudiado. También le permiten valorar su propio aprendizaje. Algunas de las estrategias posinstruccionales más reconocidas son: pospreguntas intercaladas, resúmenes finales, redes semánticas y mapas conceptuales.

(Barriga Arceo & Hernández Rojas, 1999) proponen una segunda clasificación, orientada de los procesos cognitivos que las estrategias provocan para obtener mejores aprendizajes. Estas estrategias son dirigidas para activar los conocimientos previos de los alumnos, e incluso para generar nuevos si no existieran. En estas estrategias también se pueden describir aquellas que se concentran en aclarar las intenciones educativas que el profesor intenta conseguir al término de un ciclo educativo.

**Cuadro 5 Clasificación de las estrategias de enseñanza según el proceso cognitivo inducido.**

Proceso cognitivo en el que incide la estrategia	Tipos de estrategia de enseñanza
Activación de conocimientos previos	Objetivos o propósitos Preinterrogantes
Generación de expectativas apropiadas	Actividad generadora de información previa
Orientar y mantener la atención	Preguntas insertadas Ilustraciones Pistas o claves tipográficas o discursivas
Promover una organización más adecuada de la información que se ha de aprender (mejorar las conexiones internas)	Mapas conceptuales Redes Semánticas Resúmenes
Para potenciar el enlace entre conocimientos previos y la información que se ha de aprender (mejorar las conexiones externas)	Organizadores previos Analogías

Fuente: (Barriga Arceo & Hernández Rojas, 1999)

**Estrategias para activar (o generar) conocimientos previos y para establecer expectativas adecuadas en los alumnos.**

Los autores hablan de activar el conocimiento, algo que usualmente no se lo hace, ni se conoce como hacerlo. Se habla de activar el conocimiento previo con el propósito de que el profesor determine lo que los estudiantes conocen y utilizar ese conocimiento para promover nuevos aprendizajes. Al indicar de forma clara las intenciones académicas a los estudiantes, les ayuda a levantar expectativas adecuadas sobre lo que se va a aprender. Este tipo de estrategias, según los autores, son del tipo preinstruccionales, es decir se dan al inicio del proceso de aprendizaje, al inicio de una clase. Se tienen por ejemplo las preinterrogantes, la actividad generadora de información previa (lluvia de

ideas), la enunciación de objetivos, etcétera.

### **Estrategias para orientarla atención de los alumnos**

Es muy claro lo que se pretende con estas estrategias, conseguir la atención del alumno, atención para qué, pues para llegar de mejor manera a conseguir el aprendizaje del mismo, es el ideal que todo docente persigue. Entrando en el tema de educación a distancia, de qué manera se podrá conseguir la atención del estudiante. La intención es la misma aunque la forma de aplicar dichas estrategias es muy diferente.

Según los autores, en este tipo de estrategias, el docente utiliza recursos que se concentren en mantener la atención de alumnos durante una situación académica. Se indican los puntos, conceptos, ideas sobre los cuales se debe centrar la atención, codificación y aprendizaje. Algunas estrategias que pueden incluirse en este rubro son las siguientes: las preguntas insertadas, el uso de pistas o claves para explotar distintos índices estructurales del discurso -ya sea oral o escrito - y el uso de ilustraciones.

### **Estrategias para organizar la información que se ha de aprender**

Cuando se intenta aprender un tema determinado sea en forma guiada o en forma autónoma es tan importante organizar la información que se desea aprender. Por ejemplo, hay libros difíciles de leer y entender ya que no fueron escritos para tal efecto, o no se consideró dicho aspecto, sin embargo hay otros que la lectura resulta muy fluida y por tanto fácil de entenderla. Al aplicar este mismo principio y un docente intentar llegar a sus estudiantes de esta misma forma, seguro obtiene buenos resultados.

Se trata de brindar la información en forma organizada, clara, con

una buena lógica, que el estudiante fácilmente pueda conseguir un aprendizaje significativo. Pueden incluirse en ellas a las de representación viso espacial, como mapas o redes semánticas y a las de representación lingüística, como resúmenes o cuadros sinópticos.

### **Estrategias para promover el enlace entre los conocimientos previos y la nueva información que se ha de aprender**

Estas estrategias llevan a establecer una conexión entre los conocimientos previos y la información nueva que se pretende aprender. Según (Barriga Arceo & Hernández Rojas, 1999), esto permite asegurar que los aprendizajes logrados sean significativos.

Los autores, recomiendan utilizar este tipo de estrategias antes o durante la instrucción para lograr mejores resultados en el aprendizaje. Las estrategias típicas de enlace entre lo nuevo y lo previo son las de inspiración ausubeliana: los organizadores previos (comparativos y expositivos) y las analogías.

(Barriga Arceo & Hernández Rojas, 1999) resume estas estrategias en un cuadro de estrategias y efectos esperados en los estudiantes.

**Cuadro 6 Estrategias y efectos esperados en el aprendizaje de los alumnos**

Estrategias de Enseñanza	Efectos esperados en el alumno
Objetivos	Conoce la finalidad y alcance del material y cómo manejarlo El alumno sabe qué se espera de él al terminar de revisar el material Ayuda a contextualizar sus aprendizajes y a darles sentido
Ilustraciones	Facilita la codificación visual de la información
Preguntas intercaladas	Permite practicar y consolidar lo que ha aprendido Resuelve sus dudas Se autoevalúa gradualmente
Pistas tipográficas	Mantiene su atención e interés Detecta información principal Realiza codificación selectiva
Resúmenes	Facilita el recuerdo y la comprensión de la información relevante del contenido que se ha de aprender
Organizadores previos	Hace más accesible y familiar el contenido Elabora una visión global y contextual
Analogías	Comprende información abstracta Traslada lo aprendido a otros ámbitos
Mapas conceptuales y redes semánticas	Realiza una codificación visual y semántica de conceptos, proposiciones y explicaciones Contextualiza las relaciones entre conceptos y proposiciones
Estructuras textuales	Facilita el recuerdo y la comprensión de lo más importante de un texto

Fuente: (Barriga Arceo & Hernández Rojas, 1999)

## APRENDER A APRENDER

Desde que el hombre empezó a preocuparse por la educación, se han buscado muchas maneras por conseguir los mejores resultados en el

aprendizaje, inicialmente de forma empírica, acumulando experiencias, pasando por la pedagogía, llegando a la andragogía, finalmente compilando todo el proceso educativo en las ciencias de la educación.

Considerando que el producto final objeto del proceso educativo es el alumno, todas las investigaciones y desarrollo de las ciencias de la educación se han concentrado precisamente en eso, en preparar a los docentes para que lleguen con una buena metodología, utilizando las estrategias adecuadas según las condiciones en las que se desenvuelve el estudiante.

En (Barriga Arceo & Hernández Rojas, 1999) se hace referencia respecto al aprendizaje del estudiante de manera autónoma, afirmando que el objetivo más valorado y perseguido en la educación durante todos los tiempos ha sido formar a los estudiantes para que se vuelvan aprendices autónomos, independientes y autorregulados, capaces de aprender a aprender. Aunque destaca que en la actualidad ese proceso no se cumple, y más bien se crea una alta dependencia en el estudiante a la situación instruccional con pocas herramientas que le permitan enfrentarse a un aprendizaje autónomo.

Muchas investigaciones se han hecho respecto al tema de que el estudiante consiga ese aprendizaje autónomo, y según (Barriga Arceo & Hernández Rojas, 1999) en esta época estamos muy cerca de alcanzar tan anhelada meta. Estas investigaciones van desde enfoques cognitivos y constructivistas. También se destaca que a partir de dichas investigaciones, se ha llegado a comprender la naturaleza y función de tan valiosos procedimientos que aportan mucho en el aprendizaje del estudiante.

Varias razones destacan los autores como las que han podido identificar los estudiantes para obtener buenos resultados independientes

de las forma como sus tutores llegan a ellos. Estas razones son:

- Los estudiantes controlan sus procesos de aprendizaje.
- Se dan cuenta de lo que hacen.
- Captan las exigencias de la tarea y responden consecuentemente.
- Planifican y examinan sus propias realizaciones, pudiendo identificar los aciertos y dificultades.
- Emplean estrategias de estudio pertinentes para cada situación.
- Valoran los logros obtenidos y corrigen sus errores.

En conclusión a lo expresado, los autores definen:

“Aprender a aprender implica la capacidad de reflexionar en la forma en que se aprende y actuar en consecuencia, autorregulando el propio proceso de aprendizaje mediante el uso de estrategias flexibles y apropiadas que se transfieren y adaptan a nuevas situaciones”.

## **LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

Partiendo de una definición básica de estrategia colocada en párrafos anteriores, (Barriga Arceo & Hernández Rojas, 1999) enfocados en el campo educativo, colocan ciertos puntos que acerquen a una definición de lo que son las estrategias de aprendizaje, estos son:

- Las estrategias son procedimientos.
- Pueden incluir varias técnicas. operaciones o actividades específicas.
- Persiguen un propósito determinado: el aprendizaje y la solución de problemas académicos y/o aquellos otros aspectos vinculados con ellos.
- Son más que los "hábitos de estudio" porque se realizan flexiblemente.
- Pueden ser abiertas (públicas) encubiertas (privadas).

- Son instrumentos socioculturales aprendidos en contextos de interacción con alguien que sabe más.

Basado en los puntos anteriores, (Barriga Arceo & Hernández Rojas, 1999) terminan definiendo: “Una estrategia de aprendizaje es un procedimiento (conjunto de pasos o habilidades) que un alumno adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas”. Respecto a los objetivos que se pretenden alcanzar con una estrategia de aprendizaje hacen referencia a la manera cómo pueden afectar la forma de selección, cómo se adquiere, organiza o integra el nuevo conocimiento.

Un punto importante que destacan (Barriga Arceo & Hernández Rojas, 1999) es la diferencia que se marca entre las estrategias de enseñanza y las de aprendizaje. Las estrategias de aprendizaje son llevadas en forma intencional por el alumno y ocurren asociadas con otros tipos de recursos y procesos cognitivos.

### **Tipos de conocimiento utilizados en el aprendizaje.**

(Barriga Arceo & Hernández Rojas, 1999) destacan algunas definiciones recopiladas de varios autores, entre las que muestran:

**Procesos cognitivos básicos:** se refieren a todas aquellas operaciones y procesos involucrados en el procesamiento de la información, como atención, percepción, codificación, almacenaje y mnémicos, recuperación, etcétera.

**Base de conocimientos:** se refiere al bagaje de hechos, conceptos y principios que el estudiante posee, el cual está organizado en forma de un

reticulado jerárquico (constituido por esquemas). Se refiere básicamente como "conocimientos previos".

**Conocimiento estratégico:** este tipo de conocimiento tiene que ver directamente con las estrategias de aprendizaje y lo asocia con "saber cómo conocer".

**Conocimiento meta cognitivo:** se refiere al conocimiento que el estudiante posee, sobre qué y cómo lo adquiere, así como al conocimiento que tiene sobre sus procesos y operaciones cognitivas cuando aprende, recuerda o soluciona problemas.

### **Clasificación de las estrategias de aprendizaje.**

No existe un dato exacto de las estrategias de aprendizaje existentes, incluso las que puedan irse incorporando. Un estudiante puede utilizar entre las que existen, modificar ciertos aspectos e incluso utilizar una estrategia propia sin caer en lo ya establecido. Por tanto tener una clasificación puede resultar un tema complicado. Según (Barriga Arceo & Hernández Rojas, 1999), las estrategias de aprendizaje pueden clasificarse en función de qué tan generales o específicas son, del dominio del conocimiento al que se aplican, del tipo de aprendizaje que favorecen (asociación o reestructuración), de su finalidad, del tipo de técnicas particulares que conjuntan, etcétera. Los autores establecen dos clasificaciones:

Según el tipo de proceso cognitivo y finalidad perseguidos

Según su efectividad para determinados materiales de aprendizaje

El siguiente cuadro muestra una clasificación de las estrategias de aprendizaje.

**Cuadro 7 Una clasificación de estrategias de aprendizaje.**

Proceso	Tipo de estrategia	Finalidad u objetivo	Técnica o habilidad
Aprendizaje memorístico	Recirculación de la información	Repaso simple	➤ Repetición simple y acumulativa
		Apoyo al repaso (seleccionar)	➤ Subrayar ➤ Destacar ➤ Copiar
Aprendizaje significativo	Elaboración	Procesamiento simple	➤ Palabra clave ➤ Rimas ➤ Imágenes mentales ➤ Parafraseo
		Procesamiento complejo	➤ Elaboración de inferencias ➤ Resumir ➤ Analogías ➤ Elaboración conceptual
	Organización	Clasificación de la información	➤ Uso de categorías
		Jerarquización y organización de la información	➤ Redes semánticas ➤ Mapas conceptuales ➤ Uso de estructuras textuales
Recuerdo	Recuperación	Evocación de la información	➤ Seguir pistas ➤ Búsqueda directa

**Fuente:** Cuadro tomado de (Pozo, 1990) en **(Barriga Arceo & Hernández Rojas, 1999)**

En (Barriga Arceo & Hernández Rojas, 1999), se hace un análisis de las estrategias de la clasificación que se resume en lo siguiente:

**Estrategias de recirculación de la información**, son las más básicas utilizadas por los estudiantes, algo no muy provechoso, “al pie de la letra”, este tipo de estrategia fue utilizada por todos alguna vez como estudiantes. En qué consiste, en repetir una y otra vez la información que se debe aprender en la memoria de trabajo, hasta conseguir fijarla en la memoria a largo plazo. Este tipo de estrategias se utilizan para aprender materiales que tienen poca o nada significancia lógica o psicológica. Es una estrategia básica para aprendizajes memorísticos.

**Las estrategias de elaboración** consisten en integrar los conocimientos previos que posee el estudiante con la nueva información que va a aprender. Este tipo de estrategia es de dos tipos: simple y compleja, se diferencian en el grado de profundidad que se da en la integración. Otra diferencia entre estos tipos se da entre la elaboración visual (imágenes simples y complejas) y verbal-semántica (inferencia, parafraseo). Este tipo de estrategia hace un tratamiento más profundo de la información, ya se trata de memorizar, sino de inferenciar, de analizar, de contrastar en integrar con conocimientos anteriores. Por tanto este tipo de aprendizaje puede ser más duradero, ya no es memorístico sino conseguido en base de un análisis.

**Las estrategias de organización de la información** permiten hacer una reorganización constructiva de la información a aprender. Estas permiten organizar, agrupar o clasificar la información con el objetivo de conseguir una adecuada representación de la misma.

Con estas dos últimas estrategias: de elaboración y organización, se pretende ir más allá de solamente repetir lo aprendido. Se intenta ir descubriendo y construyendo significados para de esta manera encontrar sentido a la información. Esta estrategia permite obtener una mayor retención de la información que en la se obtiene en las estrategias de recirculación.

**Las estrategias de recuperación de la información**, permiten optimizar la búsqueda de información almacenada en la memoria a largo plazo. Se destacan dos tipos de estrategias de recuperación:

El primer tipo se refiere a "Seguir la pista", en esta, se hace la búsqueda de información repasando la secuencia temporal recorrida, es como revisar eventos de cómo se aprendió avanzando o retrocediendo en la información almacenada en la memoria. Como una especie de cinta en la que se busca hacia adelante o hacia atrás hasta poder recuperarla. Esta estrategia se puede utilizar cuando haya ocurrido poco tiempo desde el aprendizaje.

Un segundo tipo de las estrategias de recuperación hace referencia al establecimiento de una búsqueda inmediata en la memoria de los elementos relacionados con la información demandada, es decir una búsqueda directa, recupera directamente la información sin pasar por lo que sucedió antes o después. Este tipo de información puede utilizarse aun cuando haya ocurrido algún tiempo desde su aprendizaje.

(Barriga Arceo & Hernández Rojas, 1999) destacan una clasificación adicional importante, algo más adentrado en las habilidades cognitivas, basada en algunos requerimientos que el estudiante debe aprender para llevar un estudio efectivo, esta clasificación es:

#### **Habilidades de búsqueda de información**

- Cómo encontrar dónde está almacenada la información respecto a una materia.
- Cómo hacer preguntas.
- Cómo usar una biblioteca.
- Cómo utilizar material de referencia.

#### **Habilidades de asimilación y de retención de la información**

- Cómo escuchar para lograr comprensión.
- Cómo estudiar para lograr comprensión.
- Cómo recordar cómo codificar y formar representaciones.
- Cómo leer con comprensión.
- Cómo registrar y controlar la comprensión.

#### **Habilidades organizativas**

- Cómo establecer prioridades.
- Cómo programar el tiempo de forma correcta.
- Cómo disponer los recursos.
- Cómo conseguir que las cosas más importantes estén hechas a tiempo.

#### **Habilidades inventivas y creativas**

- Cómo desarrollar una actitud inquisitiva.

- Cómo razonar inductivamente.
- Cómo generar ideas, hipótesis, predicciones.
- Cómo organizar nuevas perspectivas.
- Cómo emplear analogías.
- Cómo evitar la rigidez.
- Cómo aprovechar sucesos interesantes y extraños.

#### **Habilidades analíticas**

- Cómo desarrollar una actitud crítica.
- Cómo razonar deductivamente.
- Cómo evaluar ideas e hipótesis

#### **Habilidades en la toma de decisiones**

- Cómo identificar alternativas.
- Cómo hacer elecciones racionales.

#### **Habilidades de comunicación**

- Cómo expresar ideas oralmente y por escrito.

#### **Habilidades sociales**

- Cómo evitar conflictos interpersonales.
- Cómo cooperar y obtener cooperación.
- Cómo competir lealmente.
- Cómo motivar a otros.

#### **Habilidades meta cognitivas y autorreguladoras**

- Cómo evaluar la propia ejecución cognitiva.
- Cómo seleccionar una estrategia adecuada para un problema determinado.
- Cómo enfocar la atención a un problema.
- Cómo decidir cuándo detener la actividad en un problema difícil.
- Cómo determinar si uno comprende lo que está leyendo o escuchando.
- Cómo transferir los principios o estrategias aprendidos de una situación a otra.
- Cómo determinar si las metas son consistentes con las capacidades.
- Conocer las demandas de la tarea.
- Conocer los medios para lograr las metas.
- Conocer las capacidades propias y cómo compensar las deficiencias.

Como se detalla en la clasificación anterior, se han hecho grandes grupos de estrategias orientadas a manejar cada parte del proceso de aprendizaje. Un primero grupo para el proceso de búsqueda de información, tan importante para el trabajo autónomo. Otro grupo destaca las habilidades para entender, asimilar y retener la información; estas estrategias pasan desde una simple lectura, inferenciar en ella y obtener criterios propios. Un grupo adicional para la parte organizativa, no la misma organización que se revisó en organizaciones anteriores expuestas, se trata de la organización del tiempo, prioridades, optimización. Clasificaciones adicionales para la creatividad, toma de decisiones, autoevaluación entre otras. Es una buena clasificación que con un conocimiento y uso adecuados pueden constituirse en una excelente herramienta para el estudiante.

### **Competencias y resultados de aprendizaje.**

En nuestro diario vivir escuchamos muchos temas, palabras raras, términos técnicos que de pronto no interesan, pero los temas de desarrollo, de economía, de educación deben interesarnos a todos los ecuatorianos. Pocos tenemos la costumbre de investigar, de preguntar, de leer.

En el aula el profesor mediante una clase magistral reboza de conocimiento, se luce ante sus estudiantes, pero, de verdad ¿entendieron todos los mensajes expuestos?, sin más, el profesor sigue, envía tarea, toma prueba y las cosas quedaron allí; muy pocos estudiantes preguntan lo que no entienden, por miedo al profesor, por vergüenza ante sus compañeros o simplemente no le interesa.

Si no se entiende el vocabulario en su totalidad es como recibir una clase en otro idioma, idioma al que no dominamos; por tanto el profesor debe asegurarse, comprobar que los estudiantes captan el mensaje,

repetir, reforzar, orientar la investigación y llegar a que sus estudiantes obtengan el conocimiento.

El simple hecho de que el resultado de una prueba arroje una nota satisfactoria no es señal de que el estudiante haya adquirido una competencia. El profesor debe evaluar con una serie de parámetros si el objetivo se cumplió.

### **Definición de competencia**

Según el Proyecto Tuning, referente para el proceso de Bolonia, se entiende por competencia a “una combinación dinámica de atributos, en relación a conocimientos, habilidades, actitudes y responsabilidades, que describen los resultados del aprendizaje de un programa educativo o lo que los alumnos son capaces de demostrar al final de un proceso educativo”

### **¿Es lo mismo una Competencia que un “objetivo”?**

Según la definición del Proyecto Tuning: “los resultados del aprendizaje de un programa educativo o lo que los alumnos son capaces de demostrar al final de un proceso educativo”, no es lo mismo que un objetivo deseado. Un objetivo pedagógico es el logro que se espera de los estudiantes al finalizar un aprendizaje, el cual debe ser preciso y medible. Una competencia, en cambio, supone la integración o activación simultánea del conocimiento, la habilidad y la actitud y por tanto no se puede dividir. Integra todos estos elementos. Los objetivos pedagógicos pueden ser parte de la competencia, o parte del proceso de adquisición de la competencia, pero no es lo mismo.

### **¿Cuántos tipos de competencias existen?**

En el proyecto Tuning se decidió establecer una distinción entre competencias genéricas (habilidades transferibles) y competencias específicas de área, sin que ello fuera un obstáculo para aceptar que los resultados fundamentales de los programas universitarios estuvieran constituidos por las segundas de ellas. Tuning vino a mostrar que un número significativo de empleadores, graduados y académicos estaban en gran medida de acuerdo sobre cuáles eran las competencias genéricas más importantes - entre las nombradas en un cuestionario de consulta-, pero que, sin embargo, abrigaban opiniones diferentes en cuanto al orden de importancia que debía asignárseles.

La importancia de estas competencias genéricas es hoy un lugar común, pero pese a ello no es suficiente con la comprensión de su concepto. Lo verdaderamente importante reside en las implicaciones que un enfoque basado en competencias tenga para el aprendizaje y la enseñanza. En otras palabras, es necesario preguntarse cuáles serían los modelos de enseñanza más adecuados, cuáles las actividades de aprendizaje que mejor favorecerían el desarrollo de tales competencias en términos de conocimiento, comprensión y habilidades, y de qué modo podríamos evaluar dichas competencias.

### **La “Competencia”, capacidad que se posee o no se posee.**

De cualquier competencia se pueden identificar o diferenciar diversos “niveles o grados de dominio” por parte de las personas, ya que la competencia supone una dimensión continua que va desde casi 0, prácticamente carecer de la competencia, hasta el nivel de máximo dominio, ser experto. Todo sistema basado en competencias, debe claramente determinar cuál es la escala o anclajes del nivel de dominio de la competencia. Por ejemplo sobre Trabajo en equipo se pueden identificar como mínimo tres niveles:

- nivel 1 colaborador del equipo
- nivel 2 contribuir a la consolidación y desarrollo del equipo
- nivel 3 liderazgo del equipo

Dentro de un proyecto o programa formativo estos niveles de dominio de la competencia deberían estar definidos de forma clara, por ejemplo: el estudiante será capaz de colaborar en un equipo en el desarrollo un proyecto del ámbito profesional o académico X”).

## **FORMULANDO COMPETENCIAS**

“La Universidad Jaume I de Castellón, España publica respecto a la formulación de competencias:

Habitualmente las competencias se diseñan por “acuerdo entre jueces” o expertos. A partir de la consulta y acuerdo entre los colectivos de empleadores, los propios egresados o titulados (profesionales), y el colectivo académico (profesorado), se debe decidir que orientación o perfil se le puede dar a un título y que competencias son imprescindibles para otorgar dicho título. El RD1393/2007 y sus competencias básicas o descriptores de Dublín orientan el nivel de cada uno de los ciclos (grado/master/doctorado), pero es la universidad la que debe proponer su propio “menú de competencias” concreto del título. La normativa de elaboración de planes de estudio de la UJI deja en manos de la Comisión Académica Interna y de la Comisión Mixta Universidad-Sociedad la propuesta de dicho perfil de competencias.”

La forma de formular es muy clara, muy lejos de que pasa en el Ecuador, sería interesante conocer cuántas y cuales universidades del país formulan sus competencias (si las formulan), en base de lo que los

empleadores requieren, analizando el mercado y haciendo partícipe a la sociedad.

### **Definición de resultados de aprendizaje**

Comenzar con el contenido del curso era la forma tradicional para diseñar módulos y programas.

Los profesores decidían el contenido a enseñar en el programa, planificaban cómo enseñar este contenido y luego lo apreciaban. Este tipo de enfoque se centralizaba en el contenido a enseñar y apreciaba cuán bien el estudiante captaba la materia. Las descripciones de cursos se referían principalmente al contenido que iba a ser cubierto en las clases. Este enfoque de enseñanza se conoce generalmente como enfoque centrado en el profesor. Las críticas expresadas en la bibliografía (Gosling y Moon, 2001) se refieren a que puede ser difícil establecer en forma precisa lo que el estudiante debe ser capaz de hacer para poder aprobar el módulo o programa.

Las tendencias internacionales en educación muestran un cambio del enfoque “centrado en el profesor” a un enfoque “centrado en el estudiante”. Este modelo alternativo se centra en lo que los estudiantes deben ser capaces de hacer al término del módulo o programa. De ahí que este enfoque se refiere comúnmente a un enfoque basado en resultados/logros. Se utilizan afirmaciones denominadas resultados de aprendizaje esperados/previstos, en su forma abreviada resultados de aprendizaje, para expresar lo que se espera que los estudiantes puedan hacer al término de un período de aprendizaje.

El origen del enfoque basado en resultados se remonta a la labor relacionada con los objetivos conductuales de la década del sesenta y

setenta en los Estados Unidos de América. Robert Mager fue uno de los defensores más conocidos de esta forma de enseñanza, y quien sugirió redactar enunciados bien específicos en términos de resultados observables. Él denominó estas aseveraciones objetivos operacionales (Mager, 1975). Al utilizar estos objetivos operacionales y sus resultados en forma de desempeño, trató de definir el tipo de aprendizaje que ocurriría al concluir una instrucción y cómo se apreciaría ese aprendizaje. Estos objetivos operacionales se desarrollaron más adelante en resultados de aprendizaje más precisos.

Gosling y Moon (2001) señalaron que este enfoque basado en resultados se está tornando más conocido en la enseñanza a nivel internacional:

El enfoque basado en logros ha sido cada vez más aceptado en el terreno de los créditos y por las autoridades involucradas en la calidad nacional y las calificaciones, como por ejemplo, en el Reino Unido por la Agencia para Asegurar la Calidad en la Educación Superior (Quality Assurance Agency for Higher Education QAA), y por las Autoridades para la Titulación (Qualification Authorities) en Australia, Nueva Zelanda y Sudáfrica. (Gosling y Moon, 2001).

## **RESULTADOS DE APRENDIZAJE.**

El Resultado de Aprendizaje es la forma en que una competencia se propone como objeto o meta del aprendizaje de los estudiantes al finalizar un proceso de enseñanza-aprendizaje determinado.

Mientras que la competencia la posee o domina en mayor o menor medida el estudiante (ya que se trata de una “cualidad” de las personas), el Resultado de Aprendizaje supone concretar o contextualizar dicha competencia para una materia. Por ejemplo la competencia “trabajo en

equipo” planteada como Resultado de Aprendizaje en una asignatura se podría concretar en que “el/la estudiante será capaz de desarrollar un proyecto del ámbito X trabajando en equipo”). Esta concreción de la competencia en Resultado de Aprendizaje es lo que da lugar a que una competencia se pueda evaluar. De esta forma una competencia se puede concretar en varios resultados de aprendizaje, pero para cada materia una competencia se debería concretar en un único resultado de aprendizaje.

## **FORMULACIÓN DE LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE**

(Kennedy, 2008, pág. 23) es muy claro al referirse a la facilidad que nos ha hecho en la academia, a la tarea de redactar resultados de aprendizaje gracias a la labor realizada por Benjamín Bloom (1913–1999). (Kennedy, 2008) hace hincapié en Bloom y comenta que estudió en la Universidad Estatal de Pennsylvania, se licenció y obtuvo el grado académico de magíster. Trabajó en la Universidad de Chicago con un educador famoso llamado Ralph Tyler, y obtuvo en esa universidad en el año 1942 su grado de Doctor en Educación.

(Kennedy, 2008) sigue comentando respecto a Bloom y dice que fue un profesor muy talentoso, y se interesó muy especialmente por el proceso del pensamiento de los estudiantes y su reflexión cuando interactuaban con lo que se les estaba enseñando. También comenta que investigó el desarrollo de la clasificación de niveles de pensamiento durante el proceso de aprendizaje. Según (Kennedy, 2008), Bloom creía que el aprender era un proceso y que era nuestra tarea como profesor diseñar unidades de instrucción y tareas para ayudar a los estudiantes a lograr los objetivos previamente establecidos.

(Kennedy, 2008) afirma que “Bloom contribuyó con la educación elaborando niveles de comportamiento en el pensamiento, desde el

simple recordar hechos en su nivel inferior hasta el proceso de evaluación en el nivel superior”.

Actualmente la publicación de Bloom, “Taxonomía de Objetivos de Educación (Bloom, 1956) se ha convertido en un referente que se utiliza mundialmente para elaborar materiales académicos de todo tipo sobre todo al formular objetivos.

En el libro de (Kennedy, 2008) se destaca mucho la obra de Bloom, (El término taxonomía conlleva una clasificación o categorización u ordenación.) La taxonomía describe como construimos sobre lo anteriormente aprendido para desarrollar niveles más complejos de comprensión. Muchos profesores han utilizado la taxonomía de Bloom, porque, debido a su estructura, provee áreas como la apreciación en el aprendizaje.

Bloom (Bloom, 1956) propuso que el saber se compone de seis niveles sucesivos, organizados en una jerarquía.

(Bagán, 2008) hace referencia a cómo se maneja la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación de España – ANECA, la que plantea que los resultados de aprendizaje propios de los módulos y/o materias deben permitir medir u observar las realizaciones de los estudiantes, y ofrece como ejemplo para la competencia específica “capacidad de redacción escrita para informar a un público no especialista”.

(Bagán, 2008) coloca ejemplos de posibles resultados de aprendizaje como los siguientes:

- utilizar una adecuada estructura lógica y un lenguaje apropiado para el público no especialista
- escribir con corrección ortográfica
- emitir un informe técnico de la especialidad
- concluir adecuadamente la tesis de la exposición basándose en modelos, teorías o normas

El siguiente ejemplo es muy claro y completo en toda su forma de la formulación de un resultado de aprendizaje, planteado por (Bagán, 2008):

Formulación de un resultado de aprendizaje para la asignatura X de la competencia genérica “**Capacidad de organización y planificación**”:

**“Ser capaz de Organizar y planificar críticamente el proceso de enseñanza/aprendizaje en créditos ECTS\* de la asignatura X”**

\*Los créditos ECTS en España representan, en forma de un valor numérico (entre 1 y 60) asignado a cada unidad de curso, el volumen de trabajo que el estudiante debe realizar para superar cada una de ellas.

ELEMENTOS del resultado	EJEMPLO: <i>Ser capaz de ...</i>
OPERACIÓN (acción mental que se expresa mediante un <i>verbo de acción</i> )	<b>Organizar y planificar...</b>
OBJETO (conocimientos y procedimientos) (*)	<b>el proceso de enseñanza/aprendizaje en créditos ECTS</b>
CONTEXTO/FINALIDAD (contexto de aplicación referido a la materia)	<b>de la asignatura X.</b>

Fuente: (Bagán, 2008)

(Bagán, 2008) Explica que para decidir el “verbo de acción” que debe utilizarse para formular la operación de forma que la competencia sea evaluable, puede ser interesante recurrir a la clásica taxonomía de Bloom presentada en el siguiente cuadro. Esta taxonomía supone una herramienta válida para orientar al profesorado ya que: A) muestra ejemplos de verbos adecuados para expresar con claridad y de forma medible el resultado del aprendizaje que esperamos del estudiante; y B)

ilustra cómo según el verbo usado se está planteando determinado nivel de complejidad del resultado de aprendizaje.

(Bagán, 2008) presenta la tabla de Bloom para taxonomía, mediante una pirámide, de forma que el nivel de complejidad aumenta de abajo hacia arriba. Los títulos de las columnas se encuentran en la fila inferior (la base de la pirámide), de forma que en la primera columna se indica el nivel del resultado de aprendizaje, en la segunda ejemplos de verbos para concretar de forma evaluable dicho nivel, en la tercera ejemplos de Resultados de aprendizaje y en la cuarta posibles tareas o actividades de aprendizaje para enseñar/aprender dichos resultados.

### TAXONOMÍA DE BLOOM

<b>NIVEL VI: EVALUAR</b>	- decidir - aconsejar - juzgar, valorar, criticar - priorizar, seleccionar - justificar, argumentar - predecir	Valorar de forma experta la calidad de las Guías docentes ECTS	Evaluar la calidad de varias Guías docentes ECTS elaboradas por compañeros del curso y aconsejar como mejorarlas
<b>NIVEL V: SINTETIZAR</b>	- combinar - planear - diseñar - generalizar - modificar - hipotetizar	Diseñar una guía para orientar la elaboración Guías docentes ECTS en determinado campo disciplinar	Elaborar como trabajo o "Proyecto" un documento con pautas para la elaboración de Guías docentes ECTS en su campo disciplinar
<b>NIVEL IV: ANALIZAR</b>	- inferir - clasificar - analizar - contrastar - desglosar	Analizar los parámetros de calidad de las Guías docentes ECTS	Revisar y comparar 3 Guías docentes ECTS "ejemplares" (buenas prácticas) para inferir posibles criterios de calidad
<b>NIVEL III: APLICAR / USAR</b>	- aplicar, usar - demostrar - clasificar - experimentar - resolver, calcular - construir	Elaborar Guías docentes ECTS siguiendo las recomendaciones de los expertos	Elaborar la Guía docente ECTS para una asignatura concreta
<b>NIVEL II: COMPRENDER</b>	- relacionar - diferenciar - resumir - explicar - comparar	Explicar como se confeccionan las Guías docentes ECTS	Confeccionar un esquema o un mapa conceptual sobre las Guías docentes ECTS
<b>NIVEL I: CONOCER / INFORMARSE</b>	- definir - listar - nombrar - describir - citar	Describir en que consiste una Guía docente ECTS	Leer un artículo sobre Guías docentes ECTS
<b>CATEGORÍA</b>	<b>Ejemplos de verbos "Evaluables"</b>	<b>Ejemplo Resultado "Ser capaz de ..."</b>	<b>Ejemplo de tarea de aprendizaje</b>

**Fuente:** (Bloom, 1956) en (Bagán, 2008)

Las siguientes características, son detalladas en (Bagán, 2008) y destacan las ventajas de utilizar dicha taxonomía:

- La utilidad de esta taxonomía radica en que todos los verbos (columna ejemplos de verbos) son "observables" (fácilmente concretables en conductas) y por tanto su dominio por parte del estudiante es "evaluable". Mientras que resultados típicos como "Saber", "Conocer", o "comprender" son ambiguos y se refieren a

procesos internos del estudiante que deben ser “inferidos”, “definir”, “explicar” “diferenciar”, etc. son directamente evaluables

- Es una pirámide “jerárquica”: el logro de un objetivo de un nivel, implica que el estudiante previamente debe haber dominado los de niveles inferiores y por tanto basta con plantear un solo resultado por competencia (el del nivel más alto “exigible” para la materia/asignatura).
- La jerarquía puede ayudar al profesor a clarificar adecuadamente sus “intenciones”. Por ejemplo es un error muy frecuente expresar como resultado “Saber la disciplina” (nivel I) o “Comprender” (nivel II), cuando realmente lo que se pretende, y lo que de hecho se va a evaluar, es que el estudiante sea capaz de “Aplicar” los conocimientos (nivel III).
- Es muy difícil diferenciar entre los 3 niveles superiores. Diversos autores proponen integrarlos en uno de “orden superior” denominado “solucionar problemas” o “pensamiento crítico” (p.e. analizar partes, sintetizar proponiendo soluciones y decidir o escoger razonadamente). Siguiendo esta línea, de los resultados de aprendizaje proponemos 4 niveles de complejidad progresiva: “conocer”, “comprender”, “aplicar” y “juzgar críticamente”. E incluso los dos primeros niveles (conocer y comprender) se pueden integrar en uno solo reduciéndose a 3 niveles.

¿Cuáles el objeto de cumplir resultados de aprendizaje?, ¿A dónde nos lleva todo esto?

Como se ha hablado anteriormente, el objeto de estudio es esta investigación es determinar la razón del bajo rendimiento en las evaluaciones por parte del CEAACES a las universidades categoría E, precisamente el lugar donde se llevará a cabo el estudio es la Universidad Indoamérica en la modalidad distancia. Y para qué estudiarlas, con qué objeto. Se estima que la metodología utilizada por los docentes de pronto

no es la adecuada. Entonces ¿a dónde nos lleva todo esto?, si la metodología fuera la correcta, ¿esas evaluaciones hubieran sido de mejor puntaje? o ¿existen otros elementos que influyen tales resultados? Finalmente lo que interesa no es simplemente obtener mejor puntuación en futuras evaluaciones, aunque es necesario para cumplir con los indicadores de los órganos reguladores; pero algo que de verdad debe ser motivo de preocupación es la calidad educativa que reciben los estudiantes en la academia, y consecuentemente reflejada esa calidad en el perfil de salida que esos estudiantes tienen al culminar sus estudios. Pero qué se entiende por calidad, qué componentes determina dicha calidad, cómo medirla. Preguntas algo complicadas pero que globalmente podemos resumir en que para alcanzar la calidad educativa, se debe llevar el proceso con estándares que involucren un sinnúmero de factores que permitan cumplir con ese objetivo; calidad en programas, contenidos, docentes, metodología, instalaciones, campus virtual, bibliotecas y todo elemento que pueda aportar en conseguir el resultado final en una carrera, es decir tener un profesional competitivo que se involucre en la sociedad laboral con todo éxito y que la universidad se sienta orgullosa de sus frutos.

Hablar de calidad educativa involucra muchos elementos, se puede decir mucho de calidad de forma empírica, y posteriormente tratar de medir dicha calidad con ciertos indicadores que pretenden determinar qué es lo mejor, como saber si una educación es de mejor calidad que otra. El gobierno ecuatoriano habla mucho de la calidad en todos los sentidos, desde la educación superior hacia niveles inferiores; publicidades en varios medios reflejan dicho interés.

Dar una definición etimológica sobre calidad es algo que no dice mucho, el diccionario de la lengua española (Real Academia Española,

2001) define a la calidad como “Propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor”

(García, 1998) resume la definición de varios diccionarios como: “Propiedad o conjunto de propiedades inherentes a una cosa, que permiten apreciarla como igual, mejor o peor que las restantes de su especie”; esta definición ya es más clara y se puede acercar al intento de definir la calidad educativa.

(García, 1998) también intenta dar definiciones respecto a la calidad educativa, mirando desde varios aspectos, centrándose en los profesores, alumnos, currículo, proceso de enseñanza-aprendizaje, centro educativo. Cada aspecto de estos afecta directamente a la calidad educativa. Los parámetros de medición del CEAACES se basan en estos aspectos y han definido un sinnúmero de indicadores orientados a medir la calidad incluyendo los aspectos antes mencionados.

## **FUNDAMENTACIÓN LEGAL**

Constitución del Ecuador, artículo 27, 28, 29, 353

Mandato Constituyente No. 001, publicado en el Suplemento del Registro Oficial No. 223, del 29 de noviembre 2007

Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), artículos 93, 94, 96, 99, 103, 104, 107, 155, 166

Reglamento del Plan de Contingencia para las y los estudiantes de las universidades y escuelas politécnicas de categoría E que se suspendan definitivamente, artículos 10, 21, 25

Reglamento Codificado del Régimen Académico del Sistema de Educación Superior, artículo 52

Informe final de evaluación y depuración de extensiones universitarias, Abril, 2013

## PREGUNTAS DIRECTRICES

¿De qué manera influye la metodología de enseñanza en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?

¿Qué tipos de metodología de enseñanza existen para educación superior?

¿Una adecuada metodología garantizará obtener una educación con criterios de calidad?

¿Qué estrategias existen orientadas a educación virtual?

¿Mejorará el aprendizaje de los estudiantes al utilizar estrategias de enseñanza innovadoras?

¿Qué estrategias son las adecuadas para una formación virtual de calidad?

¿Cuáles son las técnicas de enseñanza que puedan usarse para alcanzar los resultados de aprendizaje en los estudiantes de la modalidad a distancia?

¿Se consiguen los resultados de aprendizaje propuestos en los estudiantes de la modalidad?

¿El diseño de una guía metodológica ayudará a conseguir mejores resultados de aprendizaje en los estudiantes?

## **VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN**

### **Variable independiente:**

Métodos de enseñanza

### **Variable dependiente:**

Resultados de aprendizaje

## **DEFINICIONES CONCEPTUALES**

### **Modalidad de estudio a distancia**

La Universidad Indoamérica ofrece a sus estudiantes tres modalidades de estudio:

- Presencial: asistencia a clases de lunes a viernes
- Semipresencial: asistencia los fines de semana
- Distancia: el estudio es apoyado por entornos virtuales de aprendizaje con evaluaciones presenciales.

En el sistema de educación a distancia, el estudiante no recibe clases presenciales. Todo el proceso de tutoría se lo realiza mediante el intercambio de información en entornos virtuales de aprendizaje (EVA).

### **Métodos de enseñanza**

Se refiere a las estrategias de enseñanza que el docente utiliza para llegar a la meta deseada, es decir a que el estudiante genere su propio conocimiento.

### **Técnicas de enseñanza**

Hablar de técnicas y métodos difiere considerablemente si nos apartamos del lado empírico. Las técnicas son el término técnico de cómo hacer las cosas. Por tanto, viene a ser el conjunto de procesos con los cuales mediante el uso de una metodología se consigue el objetivo de enseñar o guiar al estudiante en la construcción del conocimiento.

### **Estrategias de aprendizaje**

(Barriga Arceo & Hernández Rojas, 1999) definen a las estrategias de enseñanza como los procedimientos o recursos que utilizan el agente de enseñanza, es decir los docentes, para promover en los estudiantes un aprendizaje significativo. También se habla de estrategias de enseñanza y de aprendizaje.Cuál de las dos es la más importante; las dos en el mismo nivel, aunque se debe considerar que el docente se constituye en guía para el estudiante y es quien orientará qué estrategias de aprendizaje ocupará.

### **Resultados de aprendizaje**

En palabras sencillas, se puede definir a los resultados de aprendizaje como el dominio o la demostración de lo aprendido en un área de conocimiento determinada. En la Universidad Indoamérica, los docentes formulan los resultados de aprendizaje que aspiran que sus estudiantes alcancen al finalizar un módulo.

### **Guía metodológica**

Para el caso de este estudio, elaborar una guía metodológica se refiere a una serie de actividades propuestas a seguir o tomar como ejemplo para que los docentes consigan mejores resultados en sus estudiantes. Esta guía será producto de los datos obtenidos durante la investigación.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

##### **Modalidad de la Investigación**

La metodología de la investigación será cuali-cuantitativa. Al tratar de medir la calidad educativa es algo complejo aplicar una escala de valores para hacer una investigación basada solamente en los resultados obtenidos por los estudiantes. Existen muchos parámetros que pueden indicar grados de cumplimiento, asignando valores a estos se llega a cuantificar dichos parámetros, de esta manera se tiene una investigación entre las cualidades y cantidad de la información, cuali-cuantitativa.

La modalidad de investigación a aplicar en el presente trabajo es la investigación de campo, esto implica que el levantamiento de información, estrategias utilizadas y en general todo el sistema de educación a distancia llevado en la Universidad Indoamérica se lo hará en el propio sitio donde se genera, de la mano de los docentes, analizando la metodología utilizada, el tipo de actividades planteadas y desarrolladas por los estudiantes; sin dejar de lado la medición de los resultados obtenidos.

(Gutiérrez Borobia, Becerra Valles, Vásquez Durán, & Orellana, 2010)

**Se entiende por Investigación de Campo, el análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos, o predecir su ocurrencia, haciendo uso de métodos característicos de cualquiera**

## **de los paradigmas o enfoques de investigación conocidos o en desarrollo.**

El diagnóstico se lo hará mediante la observación, con el apoyo de información proveniente de entrevistas, cuestionarios, encuestas in situ y otras utilizando herramientas informáticas que permitan recopilar datos en forma electrónica. Se intenta obtener información directamente de la realidad, de las actividades académicas que se desarrollan.

Se hará un levantamiento de información partiendo de entrevistas y encuestas a los docentes, describiendo los métodos que utiliza y cómo los utiliza. Estas entrevistas y encuestas se contrastarán con la información real extraída del entorno virtual de aprendizaje con el objeto de tener una información exacta.

Se verificará si los estudiantes responden a la metodología del docente y si cumplen con los planteamientos del mismo. Este proceso se lo hará mediante una guía de evaluación. Por medio de evaluaciones tanto presenciales como virtuales, se intentará medir el cumplimiento de los logros de aprendizaje.

Cuando se trate de encuestas, se las hará por medios electrónicos, precisamente utilizando herramientas informáticas que permiten automatizar las mismas y tabularlas de forma automática. Este proceso permitirá obtener información de varias fuentes en distintos lugares geográficos al mismo tiempo.

## **Tipo de investigación**

La presente investigación será de tipo descriptiva, se analizará la problemática actual, describir sus características y propiedades. Precisamente al tema de investigación, se trata de describir los métodos utilizados por los docentes para llegar a sus estudiantes en la modalidad a distancia.

También será de tipo exploratoria, en la que se destacará lo más relevante que afecta al problema de investigación y que esta información sirva de base para una investigación posterior; para el caso de este proyecto, servirá para proponer una solución que permita minimizar la incidencia en los resultados de aprendizaje.

## **POBLACIÓN Y MUESTRA**

### **Población**

La Universidad Indoamérica en la Modalidad a Distancia cuenta con 2964 estudiantes en las diferentes carreras distribuidos en toda la extensión del Ecuador. Las carreras en la modalidad son: Ciencias de la educación (CCE), Contabilidad y Auditoría (CA), Administración de Empresas (ADM), Derecho (DE) e Ingeniería en Sistemas (SIS).

Debido a la modalidad de estudio, los docentes se encuentran distribuidos entre la matriz Ambato y la extensión Quito en son un total de 105.

El cuadro 2 muestra un resumen de lo anterior expuesto:

**Cuadro 8. Distribución de la población**

	Ciencias Educación	Adminis tración	Contabilidad Auditoría	Derecho	Siste mas	Total
Estudiantes	2538	81	83	249	11	<b>2962</b>
Docentes	58	11	13	17	6	<b>105</b>

**Fuente:** Elaboración propia basada en el sistema de matrículas y asignación de docentes para el período enero-junio 2013.

En la presente investigación se incluirán entrevistas a directores, coordinadores de carrera y docentes.

### **Muestra**

Como se observa en el Cuadro 2, la investigación está orientada a estudiantes y docentes de la modalidad a distancia. Respecto a los docentes se realizará un diagnóstico de los métodos que se utilizan en el proceso de enseñanza; la muestra se limita a una parte de la población repartida en cada carrera para hacer un estudio equitativo.

Debido a que el órgano regulador de educación superior CEAACES tiene limitado la recepción de estudiantes nuevos desde hace varios semestres, la modalidad a distancia cuenta con niveles desde el cuarto en adelante: hasta el octavo para el caso de la carrera de Ciencias de la Educación y hasta el décimo para el resto de carreras. Esto limita la población a estudiar como se muestra en el cuadro 3:

**Cuadro 9. Proyectos formativos por carrera**

	Ciencias Educación	Adminis tración	Contabilidad Auditoría	Derecho	Siste mas	Total
Núm niveles	4	6	6	6	4	<b>26</b>
Núm Proyectos	50	45	44	29	20	<b>188</b>

**Fuente:** Elaboración propia basada en el distributivo de docentes y proyectos formativos para el período enero-junio 2013

Como se observa en el cuadro 3, el número de proyectos formativos es de 188 en total distribuidos en todas las carreras y niveles. Los resultados de aprendizaje se establecen en la institución en cada sílabo de cada proyecto formativo, por tanto es posible verificar con los docentes el cumplimiento de los mismos.

Partiendo de esta información el estudio se limitará en forma aleatoria a un número determinado de proyectos por cada nivel independiente de la carrera. El cuadro 4 indica la distribución de los proyectos por carreras y nivel a estudiar:

**Cuadro 10. Proyectos formativos a investigar por nivel y carrera**

<b>Nivel</b>	<b>Carreras</b>
Cuarto	CCE, ADM, CA, DE
Quinto	CCE, ADM, CA, DE
Sexto	CCE, ADM, CA, DE, SIS
Séptimo	CCE, ADM, CA, DE, SIS
Octavo	ADM, CA, DE, SIS
Noveno	ADM, CA, DE, SIS

**Fuente:** Elaboración propia basada en el distributivo de docentes y proyectos formativos para el período enero-junio 2013

Del cuadro 4 se obtienen 26 asignaturas a estudiar, de estas, se verificará los resultados de aprendizaje de 5 estudiantes de cada una en forma aleatoria utilizando funciones de Microsoft Excel.

**Cuadro 11 Muestra de estudiantes y docentes**

<b>Estrato</b>	<b>Población</b>
Estudiantes	121
Docentes	14
<b>Total</b>	<b>135</b>

**Fuente:** Elaboración propia basada en el distributivo de docentes y proyectos formativos para el período enero-junio 2013

En la presente investigación también se contará con datos aportados mediante encuestas y entrevistas por parte de los siguientes directivos y docentes:

Lic. Miguel Ramos, Coordinador académico

Ing. Fernando Lara, Coordinador de tecnología educativa

Lic. María Jaramillo, Docente

## **Operacionalización de variables**

**Del problema:**

**Variable independiente:**

Métodos de enseñanza

**Variable dependiente:**

Resultados de aprendizaje

**De la propuesta:**

Guía metodológica alternativa

**Cuadro 12. Operacionalización de variables**

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
Métodos de enseñanza	Forma de organización de los talleres	Número correcto de talleres. Orden adecuado de recursos y actividades por taller.
	Recursos de aprendizaje	Calidad del material de estudio Sílabos Guías de aprendizaje Enlaces internet Videos de apoyo del docente
	Enfoque metodológico del aprendizaje	Número de actividades Actividades que garanticen el aprendizaje significativo.
	Retroalimentación	Evaluaciones Reforzamiento
	Cronograma	Cumplimiento de tiempos establecidos
	Habilidades de docencia	Años experiencia en docencia Formación docente

	Competencias tecnológicas.	Nivel de dominio tics
Resultados de aprendizaje	Formulación RA	Docente conoce RA Formulación correcta
	Evaluación RA	Evaluación RA Reforzamiento Calificación obtenida
Guía metodológica	Guía con actividades sugeridas para docentes de consulta en línea	Métodos alternos de enseñanza Actividades que garanticen cumplimiento RA

### **Instrumentos de la Investigación**

En la presente investigación se utilizarán los siguientes instrumentos:

Observación, entrevista, encuesta.

#### **La Observación.**

(Ministerio del poder popular para Ciencia, tecnología e innovación del Gobierno Bolivariano de Venezuela, 2008)

**La observación es una actividad del ser humano y además es un elemento fundamental para las investigaciones. Permite observar los hechos tal cual como ocurren y sobre todo aquellos que le interesa y considera significativos el investigador. Se emplea básicamente para recolectar datos del comportamiento o conducta del sujeto o grupo de sujetos, hechos o fenómenos. En toda observación intervienen elementos muy precisos como son: el observador, persona que se encarga de codificar las situaciones o eventos ocurrientes; el instrumento de registro, que puede ser directamente los sentidos o**

**instrumentos mecánicos como cámaras de video, fotográfica, termómetro, cinta métrica, escala de color, grabador, entre otros; y la situación observada, que es un complejo de múltiples eventos y relaciones, del cual hay que seleccionar lo que se pretende estudiar.**

### **La entrevista.**

Como instrumento para obtener información, la entrevista permite recopilar cierta información adicional que por otro medio no se podría obtener, por ejemplo una opinión personal, expresiones, movimientos de manos, gestos que sin ser hablado puede expresar mucho respecto al tema de investigación.

**(Heinemann, 2003)**

**Una entrevista consiste en conseguir, mediante preguntas formuladas en el contexto de la investigación o mediante otro tipo de estímulos, por ejemplo visuales, que las personas objeto de estudio emitan informaciones que sean útiles para resolver la pregunta central de la investigación. Puede definirse la entrevista como un test de estímulo-reacción. (Pág. 97)**

### **La encuesta**

**(Rada, 2002)**

**La encuesta es una búsqueda sistemática de información en la que el investigador pregunta a los investigados sobre los datos que desea obtener, y posteriormente “reúne estos datos individuales para obtener durante la evaluación datos agregados” (Mayntz et al., 1976: 133). A diferencia del resto de técnicas de entrevista, la particularidad de la encuesta es que se realiza a todos los entrevistados las mismas preguntas, en el mismo orden, y en una situación social similar. (Pág. 13)**

No hay mucho que acotar respecto a este instrumento de investigación; los resultados de la encuesta finalmente serán tabulados en tablas y gráficos que permitan fácilmente analizar los mismos.

### **Procedimientos de la investigación**

Las diferentes fases en las que se estructura la presente investigación siguen el siguiente orden:

- Identificación del tema de investigación
- Planteamiento del problema
- Definir las variable de investigación
- Elaborar el marco teórico
- Defensa del tema de investigación
- Ejecución de la investigación
- Elaboración del informe de investigación
- Presentación y defensa de la propuesta

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### **PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS**

Una vez concluida la recolección de datos mediante los instrumentos utilizados para tal objeto, los mismos que fueron aplicados a la muestra de población seleccionada, se procede a tabular dicha información.

La aplicación de las encuestas tanto para estudiantes como profesores, se la ejecutó mediante el uso de herramientas informáticas, precisamente utilizando formularios de Google Drive. Esto permitió en forma rápida llegar a varios encuestados ubicados en diferentes zonas geográficas del país. Para las entrevistas se utilizó dispositivos de grabación para luego extraer las respuestas dadas por los entrevistados.

Para la tabulación de la información, se utilizó las mismas herramientas proporcionadas por Google Drive en combinación con Microsoft Excel 2011 para Mac. Estas herramientas permitieron de una forma precisa, rápida y organizada elaborar las tablas y gráficos que se presentan más adelante.

Los resultados obtenidos expresan de manera objetiva y clara ciertas características de cómo los estudiantes llevan su estudio, el nivel de satisfacción con la metodología del docente y los recursos recibidos entre otras. De las instrumentos aplicados a los directivos y docentes se puede tener una clara representación de cómo se lleva la actividad académica y contrastar con lo que los estudiantes opinan.

**Encuesta dirigida a los estudiantes de la modalidad a distancia de la  
Universidad Indoamérica**

**Pregunta No 1: Usted suele estudiar utilizando los siguientes métodos:**

El objetivo de esta pregunta es determinar la manera cómo los estudiantes intentan alcanzar el aprendizaje.

El siguiente cuadro muestra el resumen de la tabulación de esta pregunta:

**Cuadro 13 Respuestas a la pregunta: Usted suele estudiar los siguientes métodos**

	Nunca	A veces	Bastantes veces	Casi siempre	Siempre
Repitiendo ciertos contenidos una y otra vez hasta que quede claro	10	119	80	129	151
Hace resúmenes de los contenidos	5	65	59	152	208
Elabora organizadores gráficos de la materia	15	87	64	146	177
Memoriza los contenidos hasta poder repetirlos en forma literal	72	170	85	103	59
No estudia lo que considera el profesor no va tomar	172	197	35	50	35
Deja sin estudiar lo que no entiende	263	147	29	28	22
Subraya y extrae palabras clave de lo que le parece importante	2	15	31	102	339

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Interpretación:**

Del cuadro anterior se puede determinar ciertos criterios de la manera como los estudiantes llevan sus estudios. A continuación se detallan, grafican e interpretan cada respuesta por separado.

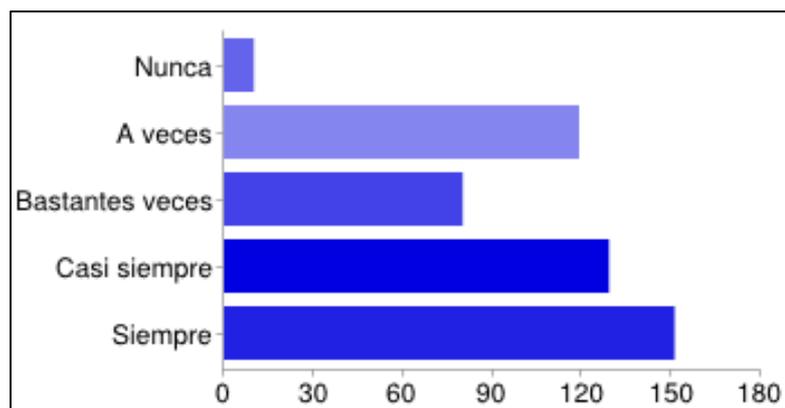
**Respuestas para el método de estudio: Repitiendo ciertos contenidos una y otra vez hasta que quede claro.**

**Cuadro 14 Pregunta 1, característica 1.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	2%
A veces	119	24%
Bastantes veces	80	16%
Casi siempre	129	26%
Siempre	151	32%
Total	489	100%

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 1 Encuesta estudiantes, pregunta 1, característica 1**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

### **Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que más de la mitad, un 58% de los encuestados leen una y otra vez los contenidos hasta entenderlos, es un resultado muy importante, para la respuesta “Bastantes veces” con un 16% también se puede tomarlo como una respuesta considerable. Para las respuestas “Nunca” y “A veces” se tiene un valor del 26% que se puede interpretar como que es lo menos utilizado. Por tanto se concluye que la mayoría si hace una lectura que llega al entendimiento, esto es un punto muy positivo.

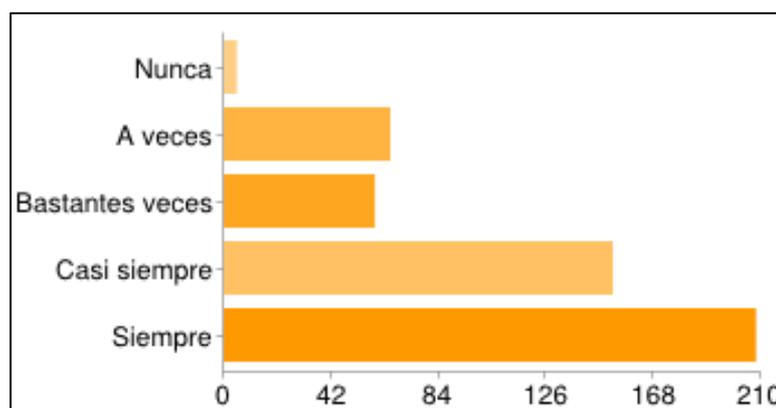
**Respuestas para el método de estudio: Hace resúmenes de los contenidos.**

**Cuadro 15 Pregunta 1, característica 2.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	1%
A veces	65	13%
Bastantes veces	59	12%
Casi siempre	152	31%
Siempre	208	43%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 2 Encuesta estudiantes, pregunta 1, característica 2**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como en el gráfico anterior se puede determinar que un 74% de los estudiantes encuestados siempre o casi siempre hace resúmenes de los contenidos para estudiarlos. Es un método muy valioso ya que ayuda a simplificar contenidos y tener un mejor entendimiento de los mismos. Solamente un 1% de la población no hace resúmenes y un 13% lo hace a veces. Se puede concluir que la mayoría de los encuestados opta por hacer resúmenes.

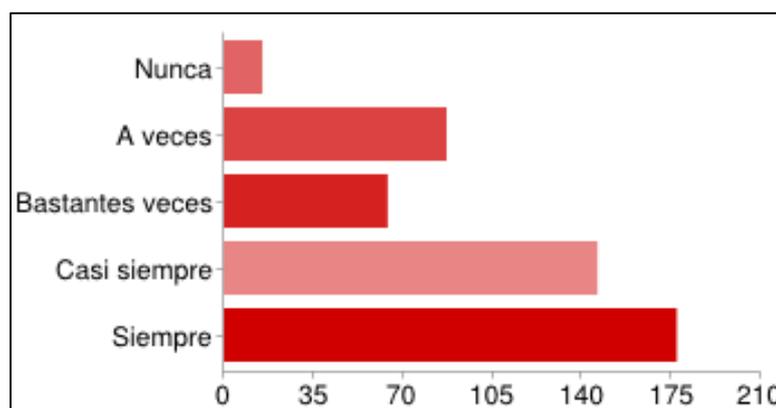
**Respuestas para el método de estudio: Elabora organizadores gráficos de la materia.**

**Cuadro 16 Pregunta 1, característica 3.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	15	3%
A veces	87	18%
Bastantes veces	64	13%
Casi siempre	146	30%
Siempre	177	36%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 3 Encuesta estudiantes, pregunta 1, característica 3**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

### **Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que más de la mitad de los estudiantes encuestados opta por elaborar organizadores gráficos de la materia, precisamente un 66% respondieron que siempre o casi siempre elaboran organizadores gráficos. Una tendencia positiva al considerar que los organizadores son de gran apoyo en el estudio. Un 13% también dice utilizar organizadores y solo un 3% no los utiliza.

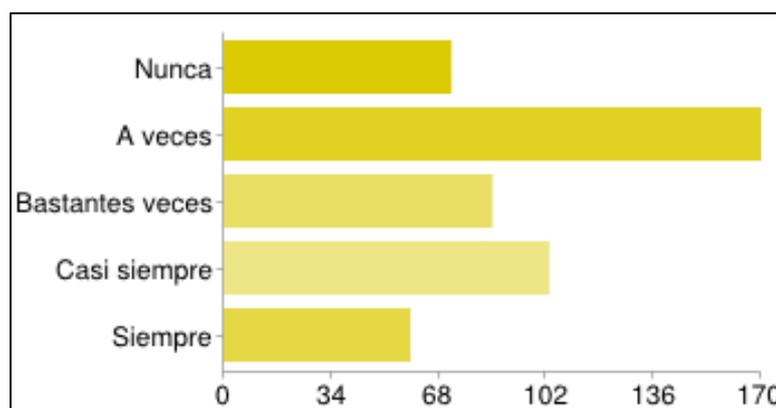
**Respuestas para el método de estudio: Memoriza los contenidos hasta poder repetirlos en forma literal.**

**Cuadro 17 Pregunta 1, característica 4.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	72	15%
A veces	170	35%
Bastantes veces	85	17%
Casi siempre	103	21%
Siempre	59	12%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 4 Encuesta estudiantes, pregunta 1, característica 4**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como en el gráfico anterior se puede determinar que por lo menos la mitad de los estudiantes encuestados han contestado que “Bastantes veces” o “Casi siempre” o “Siempre” memorizan literalmente los contenidos. Un punto negativo para llevar un sistema constructivista. En buena hora un 15% ha contestado que nunca lo hace y un 35% solo lo hace a veces.

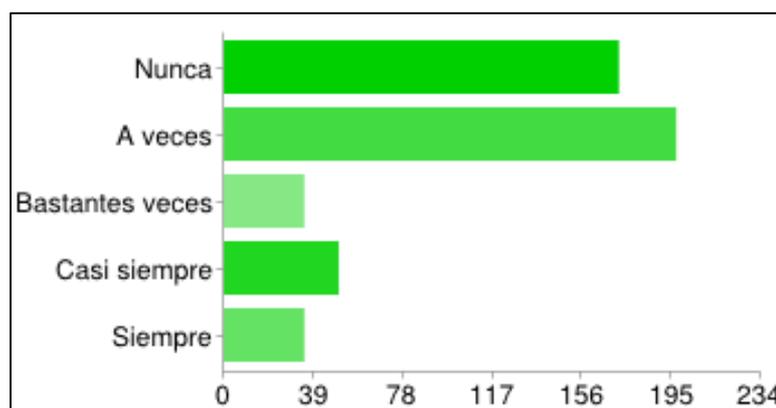
**Respuestas para el método de estudio: No estudia lo que considera el profesor no va tomar.**

**Cuadro 18 Pregunta 1, característica 5.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	172	35%
A veces	197	40%
Bastantes veces	35	7%
Casi siempre	50	10%
Siempre	35	8%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 5 Encuesta estudiantes, pregunta 1, característica 5**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que un 35% de los estudiantes revisan el contenido completo del contenido de la asignatura y que un 40% a veces no revisa o deja de lado cierta información por considerarla que no se le va a evaluar. Es preocupante que un 25% ha expresado que siempre o casi siempre no revisa todo el contenido de la asignatura y pasa por alto lo que se piensa el profesor no evaluará.

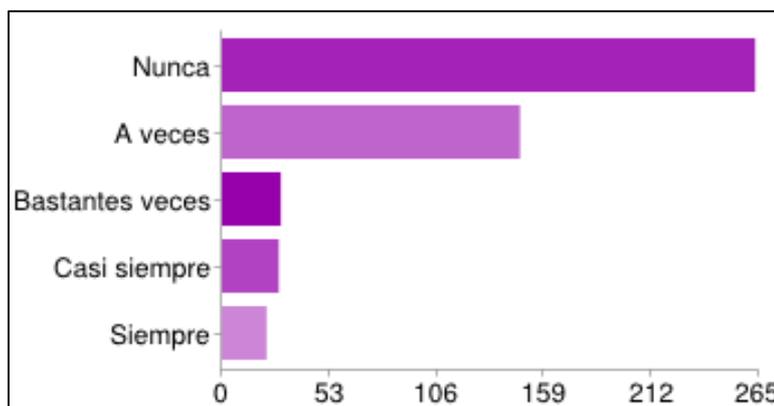
**Respuestas para el método de estudio: Deja sin estudiar lo que no entiende.**

**Cuadro 19 Pregunta 1, característica 6.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	263	54%
A veces	147	30%
Bastantes veces	29	6%
Casi siempre	28	6%
Siempre	22	4%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 6 Encuesta estudiantes, pregunta 1, característica 6**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como en el gráfico anterior se puede determinar que un 54% de los estudiantes encuestados nunca dejan de estudiar la información que no entienden, es de suponer buscan la manera de solucionar el problema por el medio a disposición. Un 30% ha contestado que solo a veces deja de lado lo que no entiende y que un 10% restante siempre o casi siempre no estudia lo que no entiende.

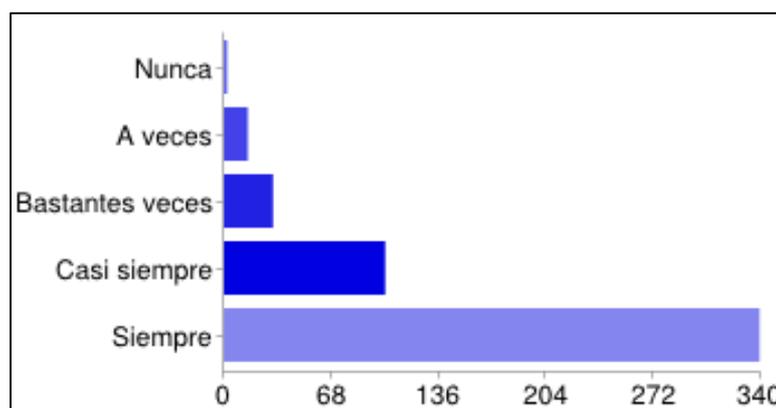
**Respuestas para el método de estudio: Subraya y extrae palabras clave de lo que le parece importante.**

**Cuadro 20 Pregunta 1, característica 7.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	1%
A veces	15	3%
Bastantes veces	31	6%
Casi siempre	102	21%
Siempre	339	69%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 7 Encuesta estudiantes, pregunta 1, característica 7**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que un 90% de los estudiantes encuestados siempre o casi siempre subraya y extrae palabras que le parecen importantes para su estudio. Un 9% realiza esta acción ocasionalmente y solo un 1% no lo hace. En conclusión se puede decir que la gran mayoría utiliza este método de estudio.

## **Pregunta No 2: ¿Le gusta aprender o solo lo hace por obtener un título?**

La razón de esta pregunta es determinar el objetivo de estudio.

El siguiente cuadro muestra el resumen de la tabulación de esta pregunta:

**Cuadro 21 Respuestas a la pregunta:** ¿Le gusta aprender o solo lo hace por obtener un título?

	Nunca	A veces	Rara vez	Bastantes veces	Casi siempre	Siempre
Al estudiar, usted lo hace por una profunda satisfacción personal	15	14	7	26	69	358
Al estudiar un tema, no se siente satisfecho/a sino hasta haber obtenido sus propias conclusiones sobre el mismo	4	17	18	47	172	231
Usted intenta aprobar cada materia haciendo el mínimo de esfuerzo posible	230	52	42	22	35	108
Pone mucho empeño en sus estudios para llegar a ser un buen profesional	4	6	5	19	63	392
No le interesa aprender temas que usted piensa no le saldrán en el examen	202	97	61	18	47	64

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

### **Interpretación:**

Del cuadro anterior se puede determinar el objetivo de los estudiantes al pasar por la universidad. A continuación se detallan, grafican e interpretan cada respuesta por separado.

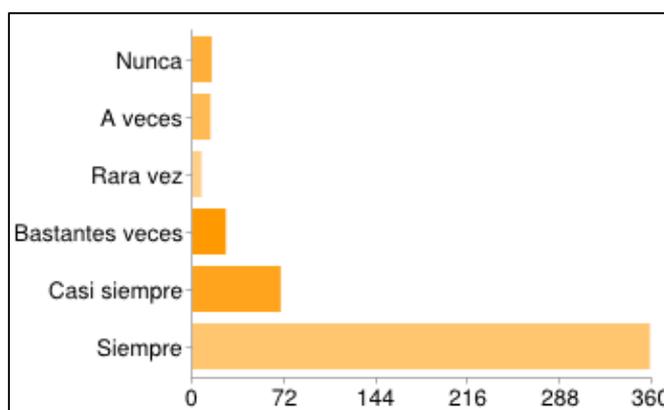
**Respuestas para el objetivo de estudio: Al estudiar, usted lo hace por una profunda satisfacción personal.**

**Cuadro 22 Pregunta 2, característica 1.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	15	3%
A veces	14	3%
Rara vez	7	1%
Bastantes veces	26	5%
Casi siempre	69	14%
Siempre	358	74%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 8 Encuesta estudiantes, pregunta 2, característica 1**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que la mayoría de encuestados estudia por su propia satisfacción, esto es un 88% entre las respuestas “Siempre” y “Casi siempre”. Un porcentaje muy bajo, el 3% no lo hace.

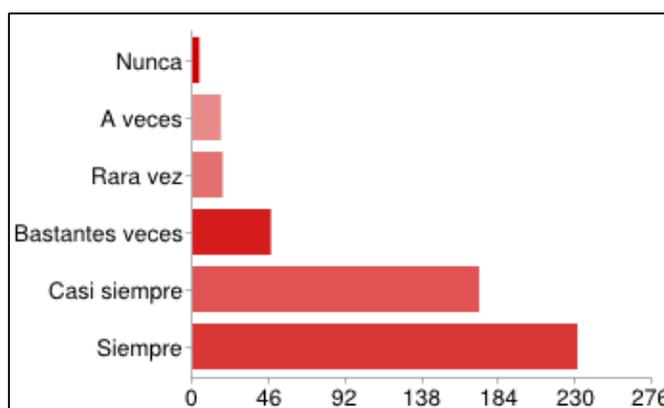
**Respuestas para el objetivo de estudio: Al estudiar un tema, no se siente satisfecho/a sino hasta haber obtenido sus propias conclusiones sobre el mismo.**

**Cuadro 23 Pregunta 2, característica 2.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	1%
A veces	17	3%
Rara vez	18	4%
Bastantes veces	47	10%
Casi siempre	172	35%
Siempre	231	47%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 9 Encuesta estudiantes, pregunta 2, característica 2**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que la mayoría de encuestados estudia por su propia satisfacción, esto es un 82% entre las respuestas “Siempre” y “Casi siempre”. Un porcentaje muy bajo, el 1% demuestra una característica mediocre. Estos resultados corroboran lo obtenido en la pregunta anterior respecto a si estudia por satisfacción personal ya que van ambas preguntas van por la misma dirección.

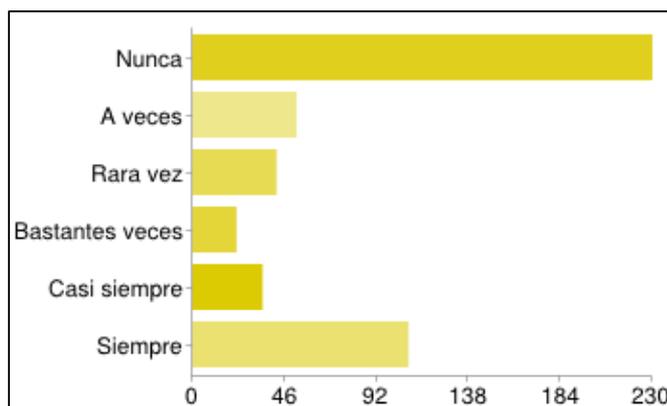
**Respuestas para el objetivo de estudio: Usted intenta aprobar cada materia haciendo el mínimo de esfuerzo posible.**

**Cuadro 24 Pregunta 2, característica 3.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	230	47%
A veces	52	11%
Rara vez	42	9%
Bastantes veces	22	4%
Casi siempre	35	7%
Siempre	108	22%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 10 Encuesta estudiantes, pregunta 2, característica 3**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que un 47 de los encuestados siguen el curso de la carrera haciendo su mejor esfuerzo. Un 29% han contestado entre “Siempre” y “Casi siempre”, es una cifra preocupante que da entender que se trata de pasar las materias sin hacer mayor trabajo, se podría identificar con aquellos estudiantes que posiblemente buscan quien les haga tareas, copian trabajos ya hechos u otras alternativas.

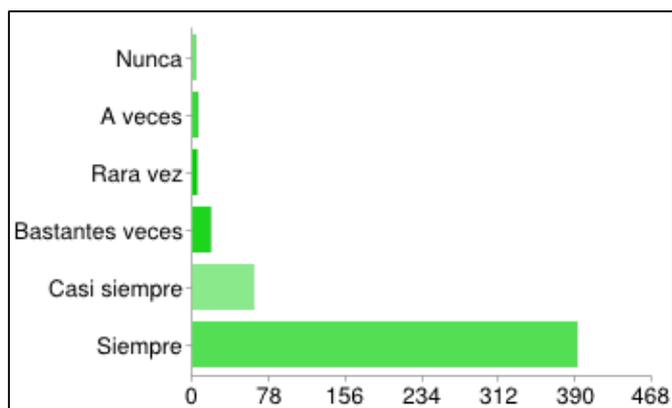
**Respuestas para el objetivo de estudio: Pone mucho empeño en sus estudios para llegar a ser un buen profesional.**

**Cuadro 25 Pregunta 2, característica 4.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	1%
A veces	6	1%
Rara vez	5	1%
Bastantes veces	19	4%
Casi siempre	63	13%
Siempre	392	80%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 11 Encuesta estudiantes, pregunta 2, característica 4**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que la gran mayoría, sobre un 90% pone empeño en sus estudios para lograr el objetivo planteado; pero estos resultados no reflejan lo contestado en la pregunta respecto a “Usted intenta aprobar cada materia haciendo el mínimo de esfuerzo posible”.

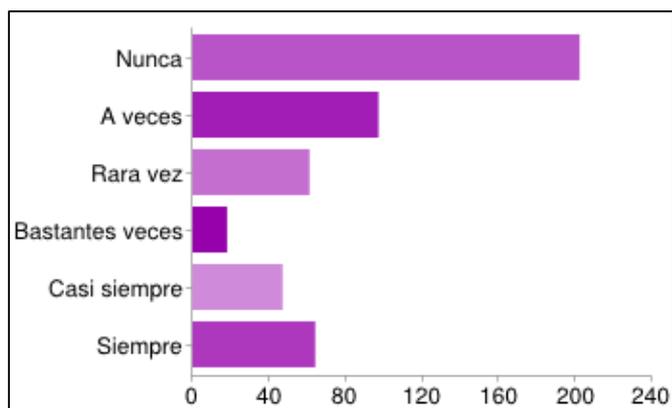
**Respuestas para el objetivo de estudio: No le interesa aprender temas que usted piensa no le saldrán en el examen.**

**Cuadro 26 Pregunta 2, característica 5.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	202	41%
A veces	97	20%
Rara vez	61	12%
Bastantes veces	18	4%
Casi siempre	47	10%
Siempre	64	13%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 12 Encuesta estudiantes, pregunta 2, característica 5**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que un 23% de los encuestados limitan su estudio exclusivamente para pasar la materia; respuestas prácticamente similares a las que se intenta medir el esfuerzo que hace un estudiante para aprobar una materia.

### **Pregunta No 3: ¿Cómo considera es su desempeño como estudiante?**

El objetivo de esta pregunta es conocer cómo es el desempeño de los estudiantes respecto a varios aspectos en el curso de la actividad académica.

El siguiente cuadro muestra el resumen de la tabulación de esta pregunta:

**Cuadro 27 Respuestas a la pregunta: ¿Cómo considera su desempeño como estudiante?**

	<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Rara vez</b>	<b>Bastantes veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
Hace todas la tareas enviadas por sus profesores a conciencia	2	2	3	28	86	368
Si puede le pide a alguien que sabe del tema para que haga la tarea por usted	354	32	40	9	19	35
¿Busca en internet las tareas que debe presentar? Si ya alguien las hizo para que volver a hacerlas	371	30	22	16	27	23
En evaluaciones presenciales, ¿lleva un condensado del módulo por si puede copiar?	360	62	26	11	13	17
Cuando hace evaluaciones virtuales, tiene el material de estudio a la mano por si alguna pregunta no se sabe	52	122	71	47	89	108

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

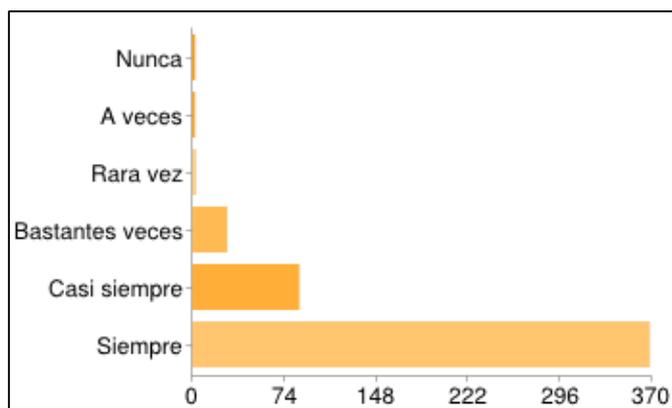
**Respuestas para el desempeño del estudiante: Hace todas las tareas enviadas por sus profesores a conciencia.**

**Cuadro 28 Pregunta 3, característica 1.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	0%
A veces	2	0%
Rara vez	3	1%
Bastantes veces	28	6%
Casi siempre	86	18%
Siempre	368	75%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 13 Encuesta estudiantes, pregunta 3, característica 1**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que la mayoría de encuestados, un 75% hacen sus tareas a conciencia, es un buen indicador de que se hacen las cosas bien. Como puede observarse es nulo el porcentaje para quienes nunca lo hacen a conciencia.

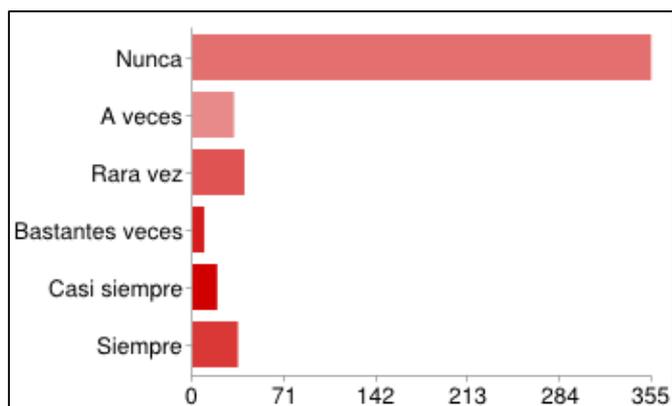
**Respuestas para el desempeño del estudiante: Si puede le pide a alguien que sabe del tema para que haga la tarea por usted.**

**Cuadro 29 Pregunta 3, característica 2.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	354	72%
A veces	32	7%
Rara vez	40	8%
Bastantes veces	9	2%
Casi siempre	19	4%
Siempre	35	7%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 14 Encuesta estudiantes, pregunta 3, característica 2**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

### **Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que la mayoría de encuestados, un 72% hacen sus propias tareas y un 11% afirman que siempre o casi siempre encargan las tareas a otras personas.

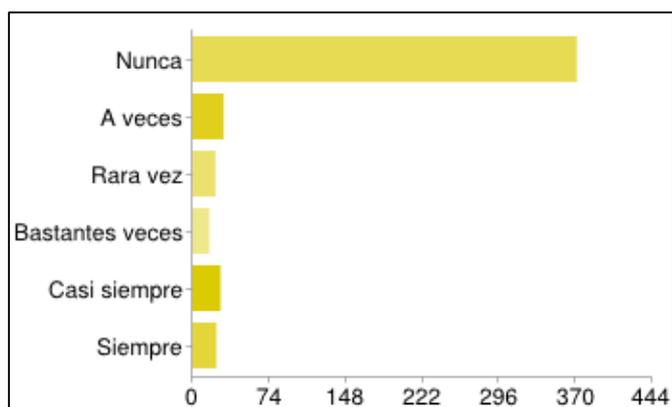
**Respuestas para el desempeño del estudiante: ¿Busca en internet las tareas que debe presentar? Si ya alguien las hizo para qué volver a hacerlas.**

**Cuadro 30 Pregunta 3, característica 3.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	371	76%
A veces	30	6%
Rara vez	22	4%
Bastantes veces	16	3%
Casi siempre	27	6%
Siempre	23	5%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 15 Encuesta estudiantes, pregunta 3, característica 3**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que la mayoría de encuestados, un 76% no copian los trabajos del internet, aunque el 24% restante admite haberlo hecho. Es preocupante que entre ese 24%, un 11% dice hacerlo siempre o casi siempre.

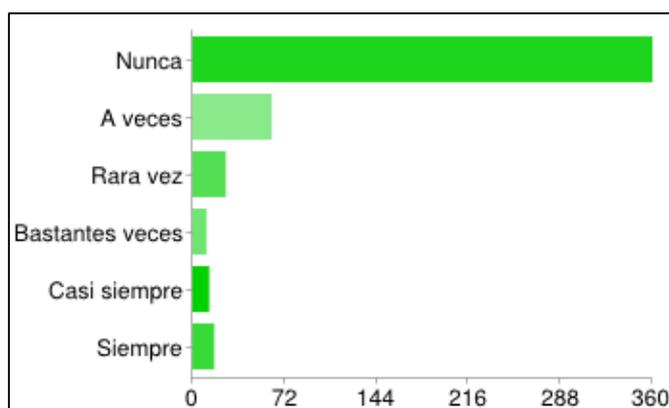
**Respuestas para el desempeño del estudiante: En evaluaciones presenciales, ¿lleva un condensado del módulo por si puede copiar?**

**Cuadro 31 Pregunta 3, característica 4.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	360	74%
A veces	62	13%
Rara vez	26	5%
Bastantes veces	11	2%
Casi siempre	13	3%
Siempre	17	3%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 16 Encuesta estudiantes, pregunta 3, característica 4**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que la mayoría de encuestados, un 74% son honestos al rendir las evaluaciones presenciales, eso refleja que las notas obtenidas son reales. Aunque el 26% restante admite hacer uso de algún tipo de material de ayuda, solo un 5% dice hacerlo siempre o casi siempre.

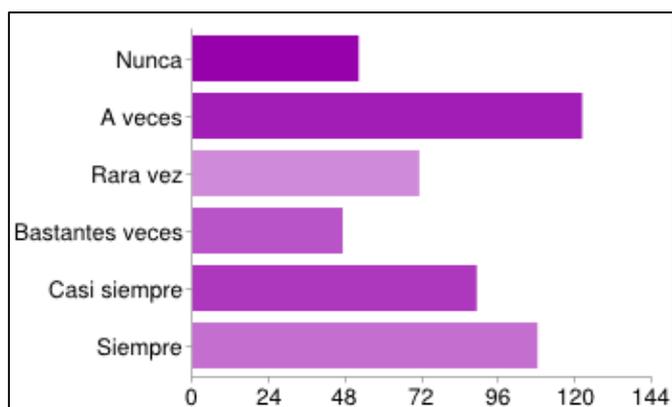
**Respuestas para el desempeño del estudiante: Cuando hace evaluaciones virtuales, ¿tiene el material de estudio a la mano por si alguna pregunta no se sabe?**

**Cuadro 32 Pregunta 3, característica 5.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	52	11%
A veces	122	25%
Rara vez	71	14%
Bastantes veces	47	10%
Casi siempre	89	18%
Siempre	108	22%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 17 Encuesta estudiantes, pregunta 3, característica 5**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como en el gráfico anterior se determina que un 11% de los encuestados nunca han utilizado material de apoyo para rendir las evaluaciones virtuales, es preciso aclarar que las evaluaciones virtuales son hechas en casa y el estudiante tiene toda la libertad de sacar el material para revisar. El resto de los encuestados, es decir un 89% si lo ha hecho de una manera u otra; esta información demuestra que en las evaluaciones virtuales debe considerarse que el estudiante hace uso del material de estudio entregado y por tanto deben ser elaboradas bajo esa consideración.

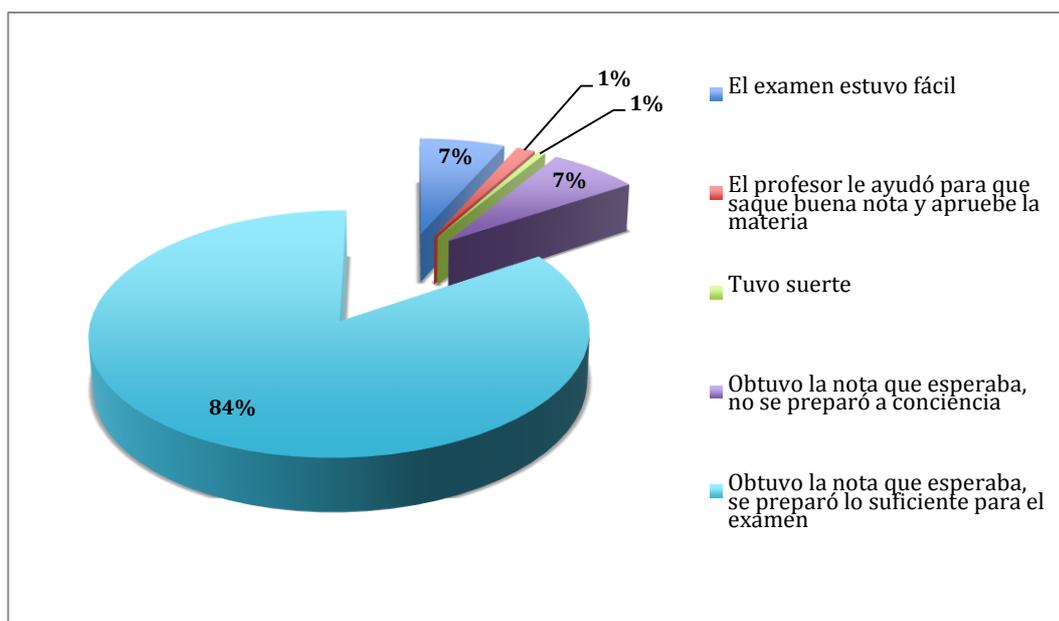
**Pregunta No 4: Cuando saca una buena nota en un examen presencial, ¿Usted considera es por?**

**Cuadro 33 Razones para una buena nota en examen**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
El examen estuvo fácil	32	7%
El profesor le ayudó para que saque buena nota y apruebe la materia	7	1%
Tuvo suerte	3	1%
Obtuvo la nota que esperaba, no se preparó a conciencia	34	7%
Obtuvo la nota que esperaba, se preparó lo	413	84%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 18 Razones por las que obtuvo una buena nota en examen**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que la mayoría de los estudiantes si se preparan para rendir un examen, de allí el reflejo de la nota obtenida. Por otro lado se observa un 7% de estudiantes que no se preparan para una evaluación. Otro 7% dice que le va bien porque el examen estuvo fácil.

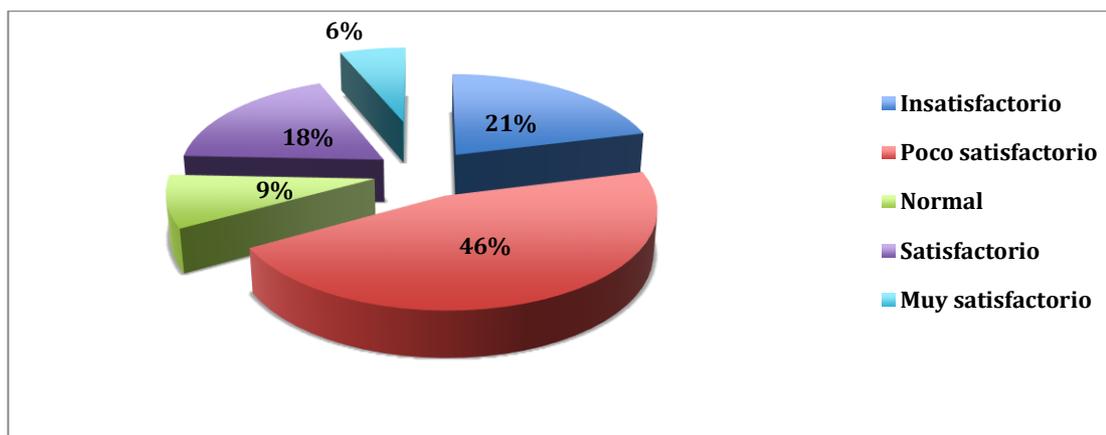
**Pregunta No 5: ¿La metodología utilizada por sus profesores es la adecuada?**

**Cuadro 34 Metodología utilizada por los docentes**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Insatisfactorio	103	21%
Poco satisfactorio	224	46%
Normal	43	9%
Satisfactorio	89	18%
Muy satisfactorio	30	6%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 19 Metodología utilizada por los docentes**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que un 46% de los encuestados están poco satisfechos con la metodología utilizada y un 21% están insatisfechos con la misma; estos dos segmentos suman un 67% que afirman estar o poco satisfechos o insatisfechos con la metodología. Un 18% si está satisfecho y un 9% estiman que la metodología es normal. Solo un 6% está completamente de acuerdo.

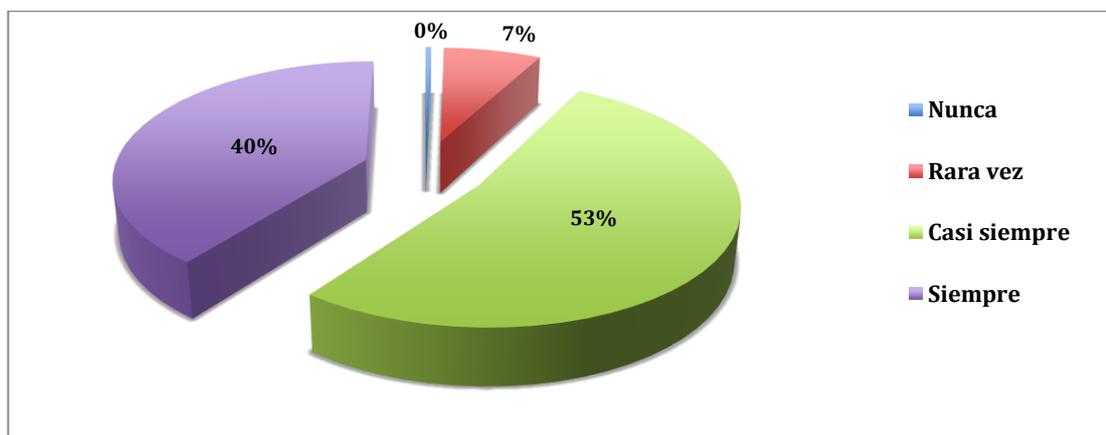
**Pregunta No 6: ¿Las evaluaciones que le realiza su profesor son claras en su formulación?**

**Cuadro 35 Formulación de evaluaciones claras.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	0%
Rara vez	36	7%
Casi siempre	257	53%
Siempre	194	40%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 20 Formulación de evaluaciones claras.**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que un 40% de los encuestados dice que la formulación de las evaluaciones siempre son claras y un 53% dice que casi siempre son claras; estos dos porcentajes llegan a un 93%, una cifra muy alentadora que da entender que si las evaluaciones son claras, los resultados obtenidos en las mismas miden lo que el docente pretende. Solo un 7 restante opina en el rango de “rara vez” y “nunca”.

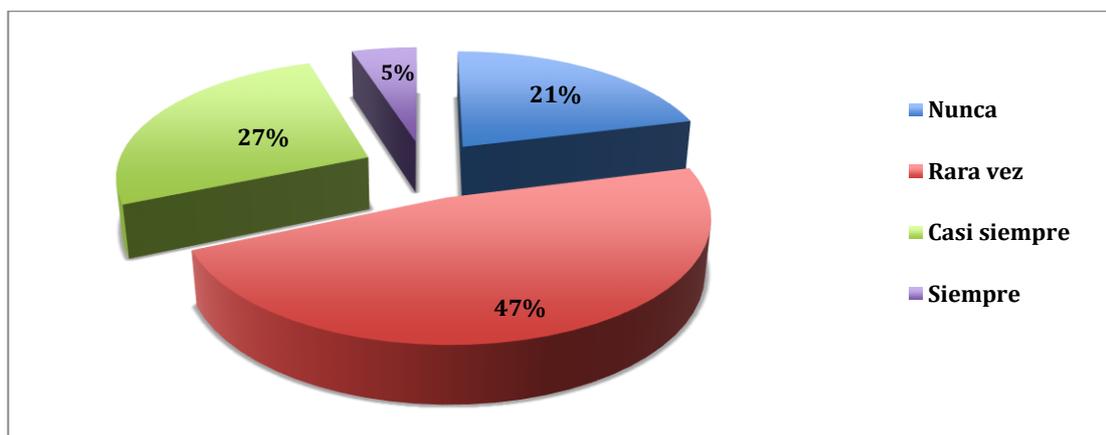
**Pregunta No 7: ¿El material de estudio entregado por su profesor, es claro y organizado?**

**Cuadro 36 Material de estudio claro y organizado.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	103	21%
Rara vez	232	47%
Casi siempre	130	27%
Siempre	24	5%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 21 Material de estudio claro y organizado.**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que un 5% de los encuestados dicen que siempre el material de estudio proporcionado es claro y organizado y un 27% dice que casi siempre es claro. Por tanto el resto de los encuestados, la mayoría, no está conforme con el material proporcionado. Un 47% afirman que rara vez es claro y un 21% dice que nunca lo es.

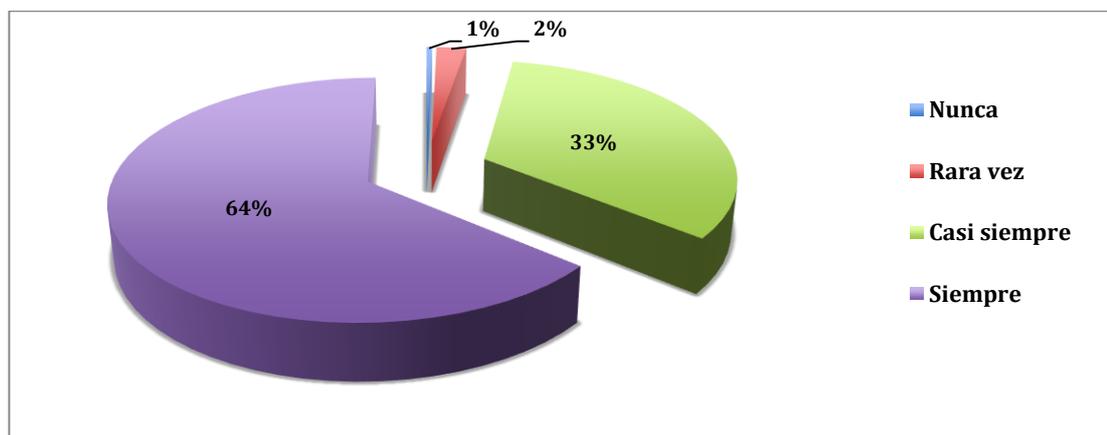
**Pregunta No 8: ¿Las tareas que usted debe cumplir, considera son las adecuadas para adquirir los conocimientos?**

**Cuadro 37 Tareas garantizan adquirir conocimientos.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	0%
Rara vez	11	2%
Casi siempre	163	33%
Siempre	313	64%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 22 Tareas garantizan adquirir conocimientos.**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como en el gráfico anterior se puede determinar que un 64% de los encuestados piensan que las tareas que deben cumplir son las adecuadas para adquirir conocimientos y un 33% dicen que casi siempre son las adecuadas. Solamente un 2% dicen que rara vez estas tareas permiten adquirir conocimientos y un 1% dicen que nunca.

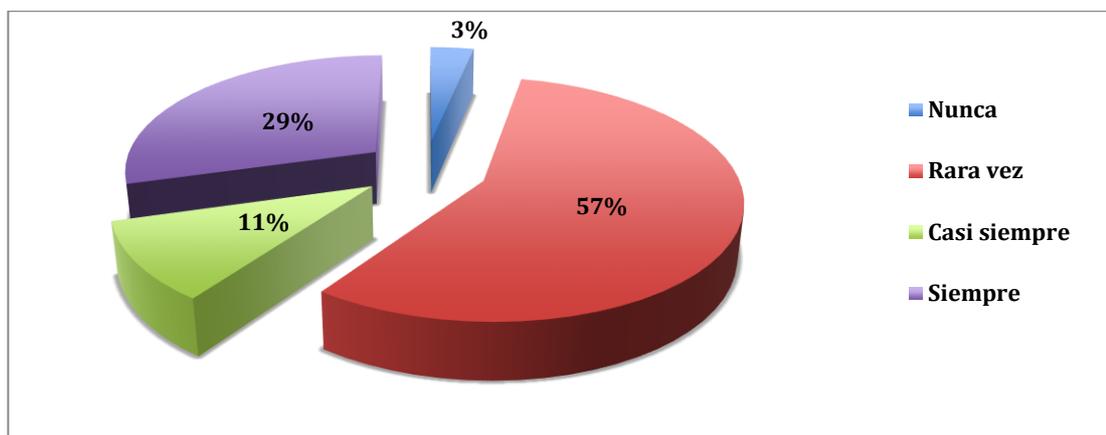
**Pregunta No 9: ¿El material de estudio, tareas y evaluaciones fueron colocadas a tiempo por parte de su profesor?**

**Cuadro 38 Actividades colocadas a tiempo.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	16	3%
Rara vez	277	57%
Casi siempre	52	11%
Siempre	144	29%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 23 Actividades colocadas a tiempo.**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que un 29% de los encuestados dice que siempre las actividades, materiales y evaluaciones son colocados a tiempo y un 11% afirma que casi siempre están a tiempo; valores que suman un 40%, cifra que indica que el estudiante no tiene disponible dichos recursos a tiempo. Un 57% afirma que rara vez y un 3% dice que nunca, porcentajes altos que deben tomarse en cuenta.

**Pregunta No 10: ¿Utiliza el sílabo y guía de aprendizaje de la asignatura?**

El objetivo de esta pregunta es conocer si los estudiantes revisan y utilizan los sílabos y guías de aprendizaje como apoyo a su actividad académica.

El siguiente cuadro muestra el resumen de la tabulación de esta pregunta:

Cuadro 39 Respuestas a la pregunta: ¿Utiliza el sílabo y guía de aprendizaje de la asignatura?

	Nunca	Rara vez	Casi siempre	Siempre
¿Ha revisado el sílabo y guía de aprendizaje?	5	67	186	231
¿Están disponibles estos elementos cuando ha querido revisarlos?	10	65	211	203
¿Es claro el contenido del sílabo y guía de aprendizaje?	9	45	208	227
¿Hace uso de estos elementos como guía en su aprendizaje?	14	49	187	239

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

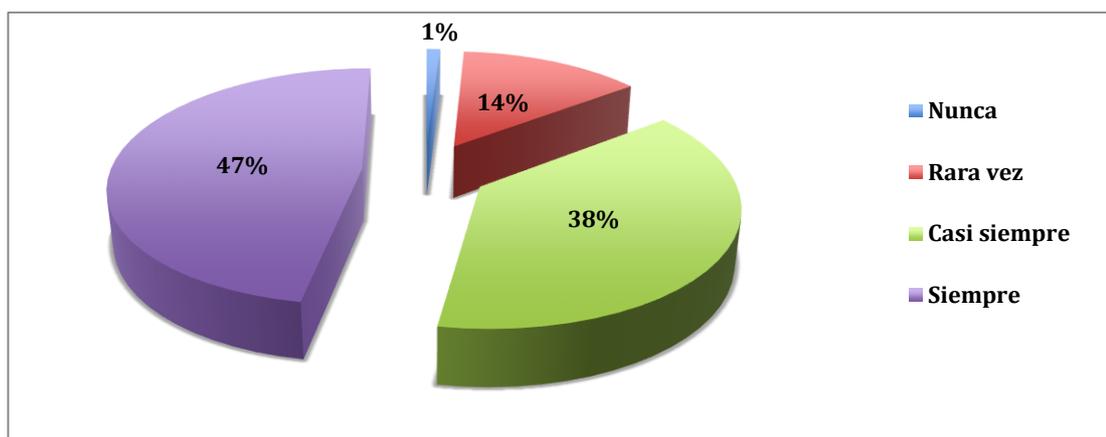
## Respuestas para utilización del sílabo y guía de aprendizaje: ¿Ha revisado el sílabo y guía de aprendizaje?

**Cuadro 40 Pregunta 10, característica 1.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	1%
Rara vez	67	14%
Casi siempre	186	38%
Siempre	231	47%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 24 Pregunta 10, característica 1.**



Elaborado: Miguel Cobos, julio 2013

### Interpretación:

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que un 47% de los encuestados siempre revisan estos elementos y un 38% casi siempre los hacen. Solo un 14% rara vez revisan el sílabo y guía y un 1% nunca lo hace.

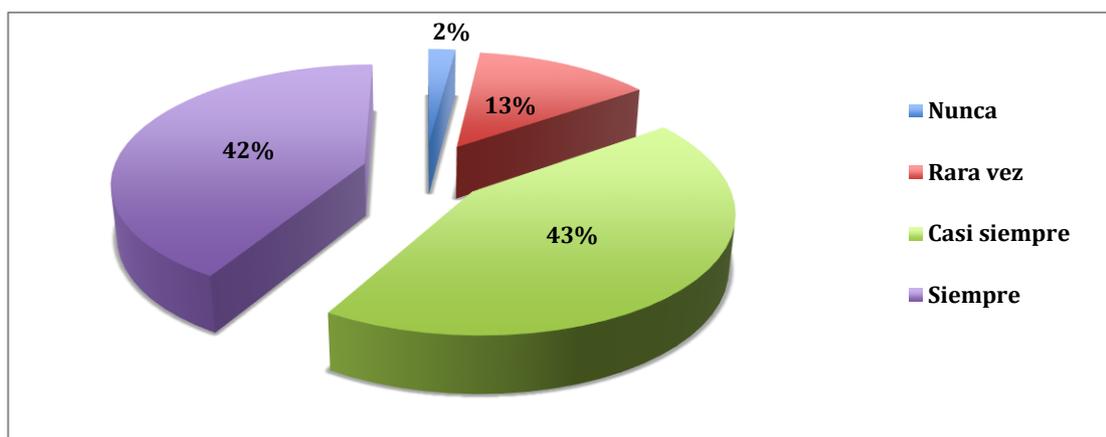
**Respuestas para utilización del sílabo y guía de aprendizaje: ¿Están disponibles estos elementos cuando ha querido revisarlos?**

**Cuadro 41 Pregunta 10, característica 2.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	2%
Rara vez	65	13%
Casi siempre	211	43%
Siempre	203	42%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 25 Pregunta 10, característica 2.**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que un 42% afirma que dichos elementos están disponibles cuando ha sido necesario y un 42% dice que casi siempre. Un 13% dice que rara vez están disponibles y un 2% afirma que nunca lo están. Esta información es de absoluta responsabilidad de los docentes y las respuestas deberían llegar al 100% en la categoría de siempre.

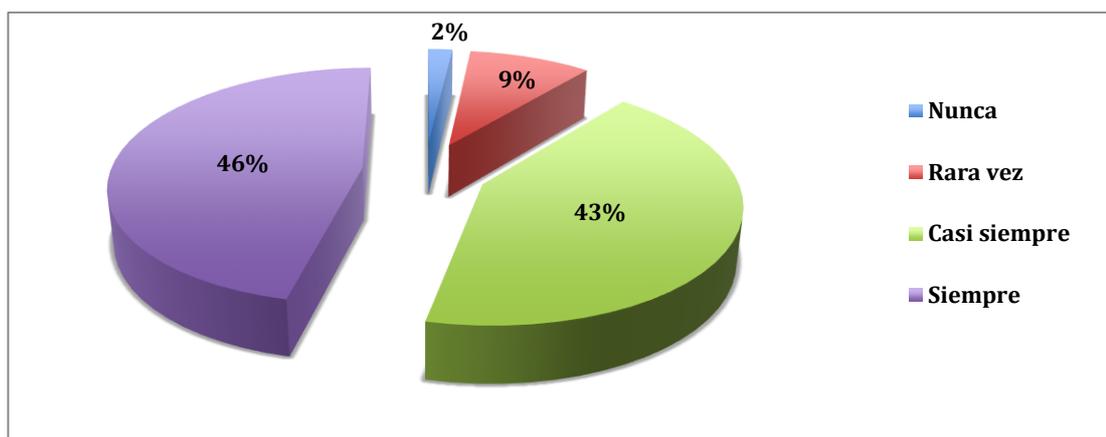
## Respuestas para utilización del sílabo y guía de aprendizaje: ¿Es claro el contenido del sílabo y guía de aprendizaje?

**Cuadro 42 Pregunta 10, característica 3.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	9	2%
Rara vez	45	9%
Casi siempre	208	43%
Siempre	227	46%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 26 Pregunta 10, característica 3.**



Elaborado: Miguel Cobos, julio 2013

### Interpretación:

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como en el gráfico anterior se puede determinar que un 46% de los encuestados afirman que el contenido de los sílabos y guías de aprendizaje siempre son claros y un 43% dice que casi siempre lo son. Solo un 9% dice que rara vez son claros y un 2% asevera que nunca lo son.

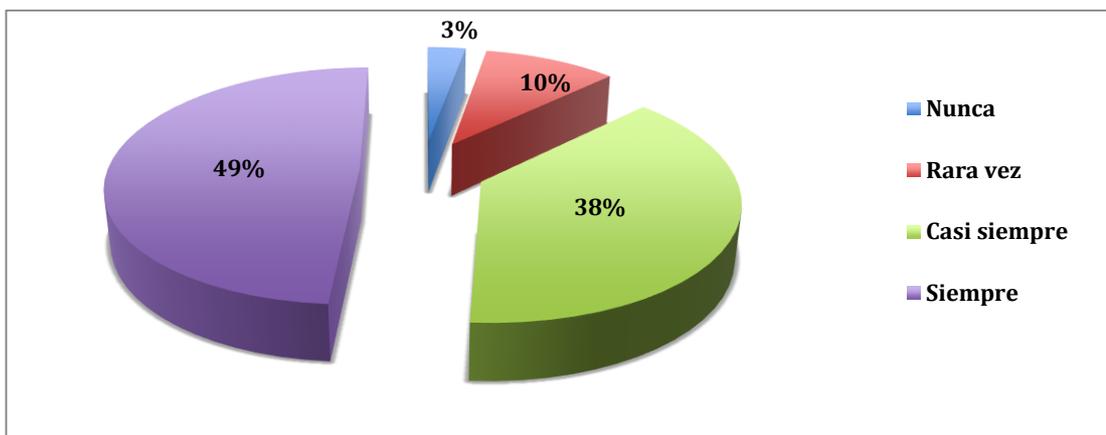
**Respuestas para utilización del sílabo y guía de aprendizaje: ¿Hace uso de estos elementos como guía en su aprendizaje?**

**Cuadro 43 Pregunta 10, característica 4.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	14	3%
Rara vez	49	10%
Casi siempre	187	38%
Siempre	239	49%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes, julio 2013

**Gráfico 27 Pregunta 10, característica 4.**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como en el gráfico anterior se puede determinar que un 49% de los encuestados hacen uso de los sílabos y guías de aprendizaje y un 38% casi siempre los usan. Solo un 10% dice rara vez utilizarlos y un 3% nunca los utiliza.

**Encuesta dirigida a los docentes de la modalidad a distancia de la  
Universidad Indoamérica**

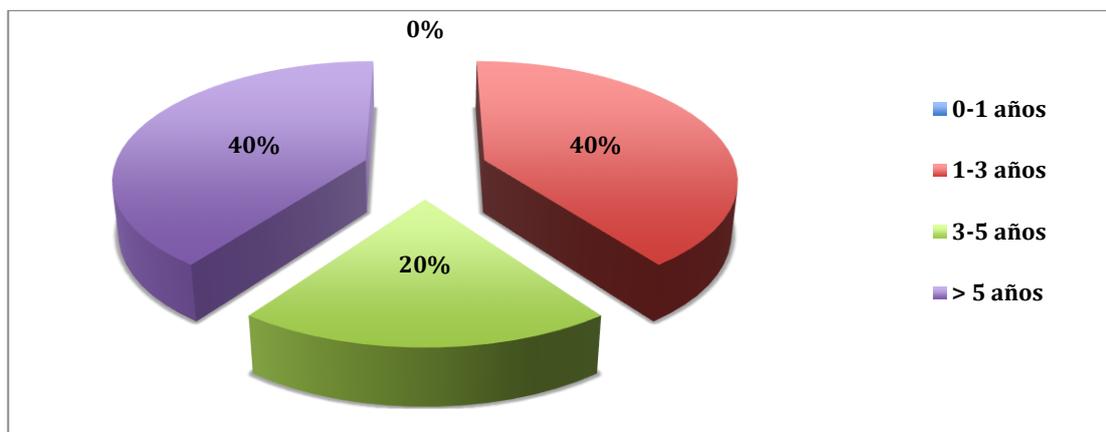
**Pregunta No 1: ¿Qué tiempo lleva ejerciendo la docencia en universidades?:**

**Cuadro 44 Tiempo de los docentes en universidades.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
0-1 año	0	0%
1-3 años	8	40%
3-5 años	4	20%
Más de 5 años	8	40%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes, julio 2013

**Gráfico 28 Tiempo de los docentes en universidades.**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que la mayoría de docentes, el 60% sobrepasa los 3 años como docentes en instituciones de nivel superior, y un 40% está en el rango de hasta 3 años. Es una cifra que nos da a entender que la mayoría tiene experiencia en el nivel superior.

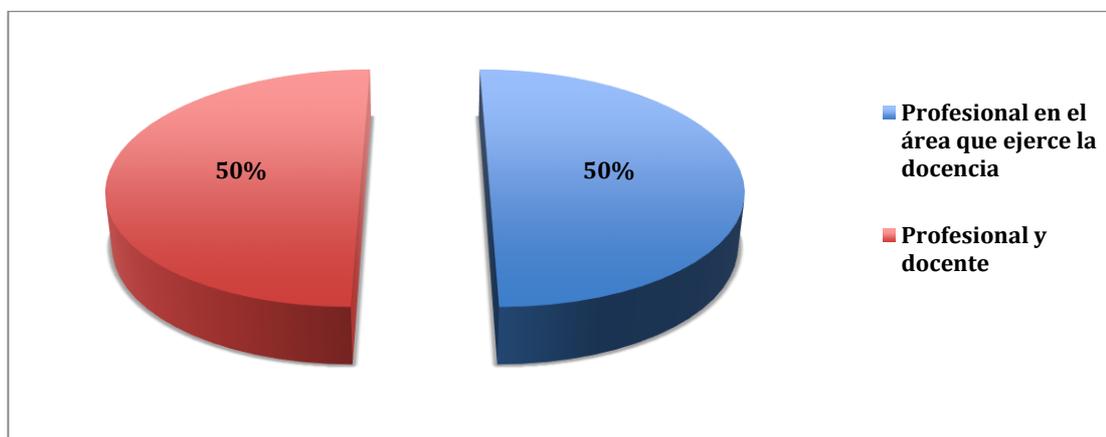
**Pregunta No 2: El título que usted posee es:**

**Cuadro 45 Título de los docentes en área de competencia.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Profesional en el área que ejerce la docencia	10	50%
Profesional y docente	10	50%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes, julio 2013

**Gráfico 29 Tiempo de los docentes en universidades.**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que los docentes se encuentran distribuidos en forma equitativa tanto para quienes ejercen la docencia con un título profesional cualquiera y los que ejercen la docencia siendo profesionales en el área de competencia.

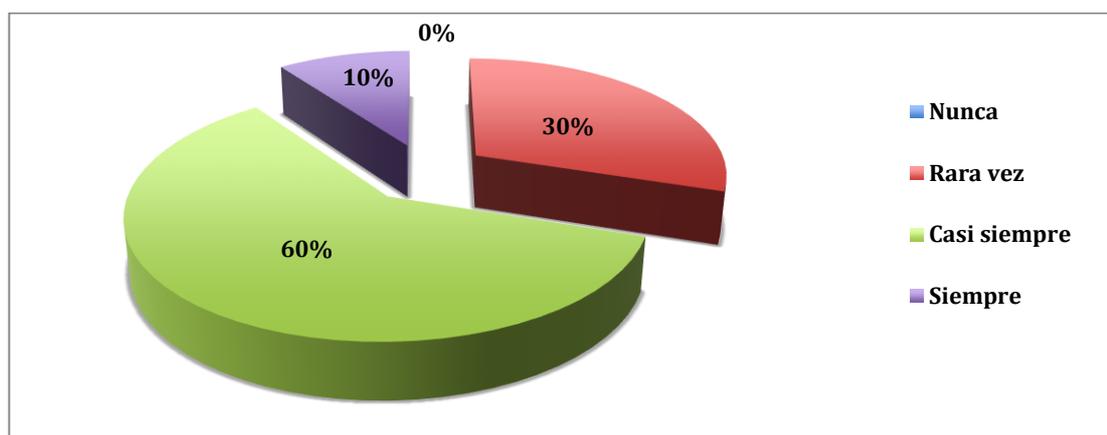
**Pregunta No 3: ¿Ha recibido capacitación orientada a metodología en procesos de enseñanza/aprendizaje por parte de la Universidad Indoamérica?**

**Cuadro 46 Capacitación recibida por la U. Indoamérica.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Rara vez	6	30%
Casi siempre	12	60%
Siempre	2	10%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes, julio 2013

**Gráfico 30 Tiempo de los docentes en universidades.**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se puede determinar que la gran mayoría de los docentes encuestados coincide en que siempre o casi siempre reciben capacitación en metodología de enseñanza aprendizaje, un punto favorable a favor de los estudiantes de la modalidad, aunque un 30% afirma que rara vez la recibe; este último resultado podría atribuirse a profesores que han ingresado recientemente a la institución.

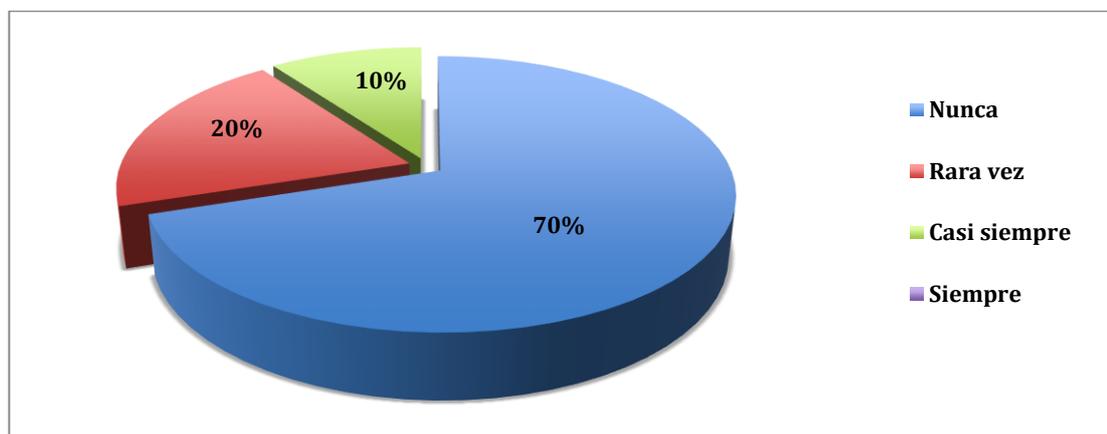
**Pregunta No 4: En su desempeño docente, ¿utiliza métodos y estrategias orientadas a garantizar una educación de calidad?**

**Cuadro 47 Utilización de métodos y estrategias educativas.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	14	10%
Rara vez	4	30%
Casi siempre	2	60%
Siempre	0	0%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes, julio 2013

**Gráfico 31 Utilización de métodos y estrategias educativas.**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se identifica que la gran mayoría, un 70% de los docentes encuestados dicen no utilizar métodos y estrategias orientados a garantizar una educación de calidad y un 20% rara vez lo hace quedando esperanzas en un 10% restante que dice que casi siempre los utiliza. Un resultado negativo que incide directamente en el aprendizaje de los estudiantes.

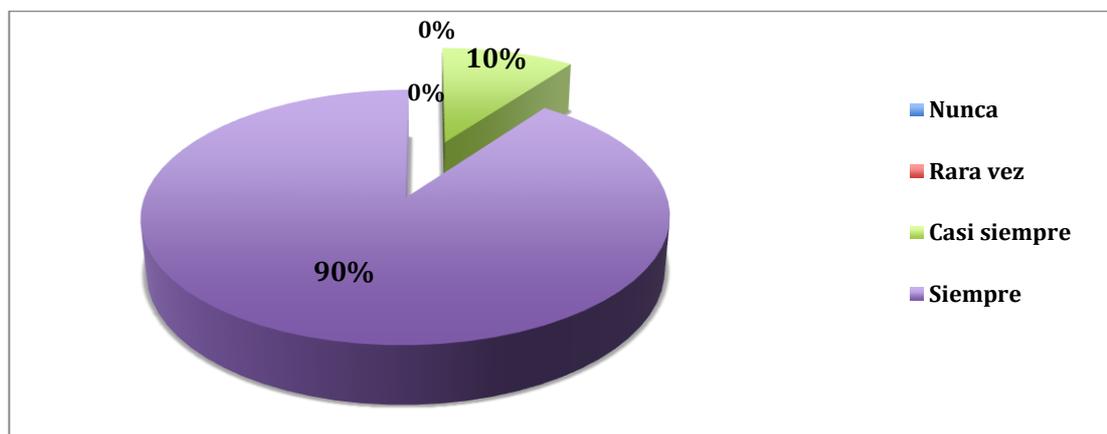
**Pregunta No 5: Si dispusiera de una guía metodológica que le apoye en el proceso docente, ¿La utilizaría?**

**Cuadro 48 Utilización de guía metodológica.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Rara vez	0	0%
Casi siempre	2	10%
Siempre	18	90%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes, julio 2013

**Gráfico 32 Utilización de guía metodológica.**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores se identifica que todos los docentes están dispuestos a utilizar una guía metodológica como respaldo a su labor educativa. El 90% afirma que siempre la utilizaría y un 10% dice que la usaría casi siempre.

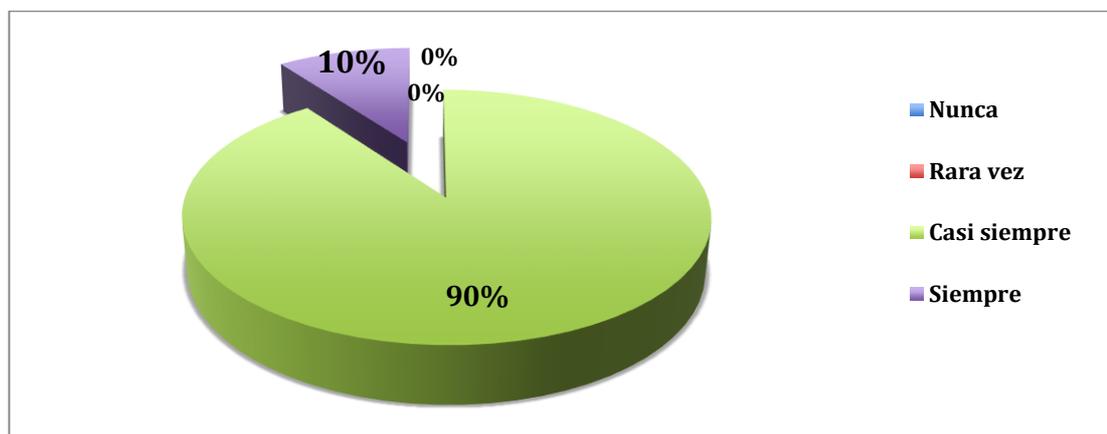
**Pregunta No 6 Las tareas que recibe de sus estudiantes, ¿Están conforme con lo que usted esperaba?**

**Cuadro 49 Conformidad con tareas recibidas.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Rara vez	0	30%
Casi siempre	18	60%
Siempre	2	10%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes, julio 2013

**Gráfico 33 Conformidad con tareas recibidas.**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores los docentes están conformes con las tareas que envían sus estudiantes. Un 10% dice que siempre está conforme con lo recibido mientras que un 90% dice que casi siempre está conforme. Un resultado alentador que indica que las tareas se cumplen como el profesor espera.

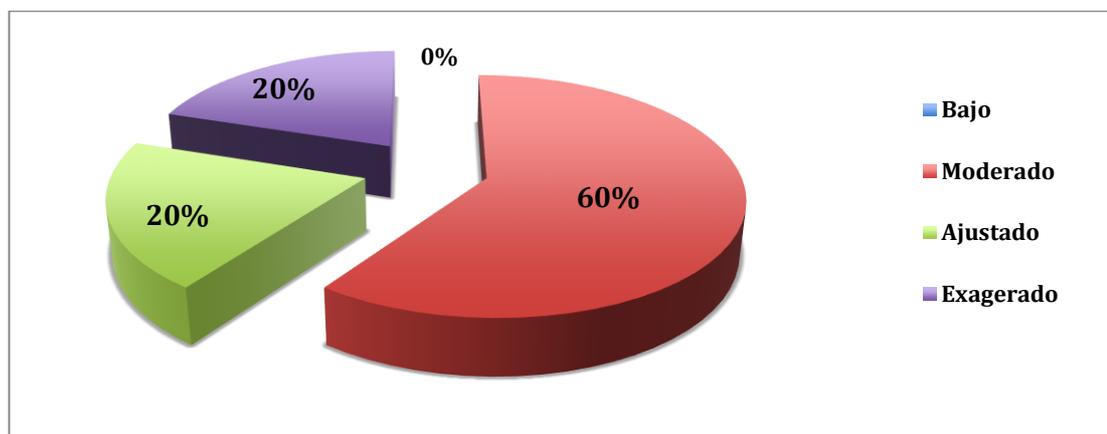
**Pregunta No 7 El número de estudiantes que tiene en cada asignatura es:**

**Cuadro 50 Número de estudiantes por asignatura.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Moderado	12	60%
Ajustado	4	20%
Exagerado	4	20%
Total	20	100%

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes, julio 2013

**Gráfico 34 Conformidad con tareas recibidas.**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como el gráfico anteriores, se determina que la mayoría de los docentes dicen que el número de estudiantes que tienen asignado en sus asignaturas es moderado, y un preocupante 20% dice que es exagerado. Otro 20% dice que el número es ajustado. Se puede concluir que aunque un 60% dice que el número de estudiantes es moderado, el resto está entre ajustado y exagerado; esto puede afectar en el tiempo que los profesores dedican a sus estudiantes y por tanto en todo el proceso educativo.

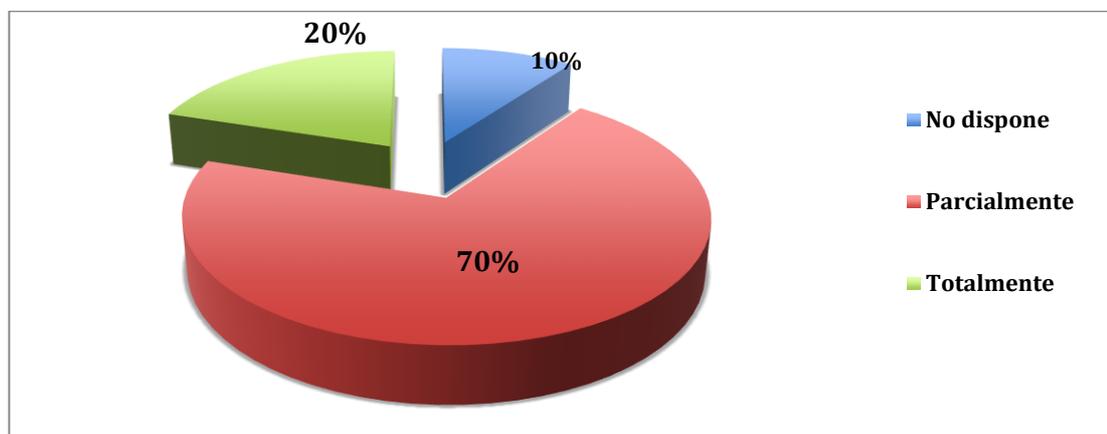
**Pregunta No 8 ¿Dispone de los recursos tecnológicos suficientes para cumplir su labor educativa?**

**Cuadro 51 Disponibilidad de recursos tecnológicos.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
No dispone	2	0%
Parcialmente	14	60%
Totalmente	4	20%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes, julio 2013

**Gráfico 35 Disponibilidad de recursos tecnológicos.**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como en el gráfico anterior, claramente se observa que la mayoría no está muy conforme con los recursos tecnológicos que dispone, se trata de un 70% que es una cifra importante. El 10% dice no disponer de tales recursos y un 20% dice que dispone completamente. Al parecer hay falencias en este sentido.

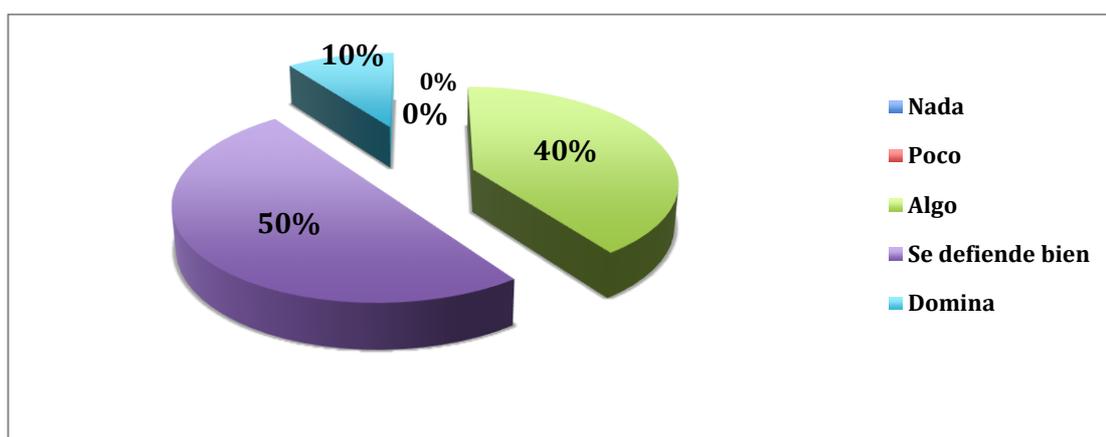
### Pregunta No 9 ¿Tiene dominio sobre herramientas tecnológicas?

**Cuadro 52 Dominio sobre herramientas tecnológicas.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nada	0	0%
Poco	0	0%
Algo	8	40%
Se defiende bien	10	50%
Domina	2	10%
Total	20	100%

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes, julio 2013

**Gráfico 36 Dominio sobre herramientas tecnológicas.**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

#### **Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como en el gráfico anterior, se observa que la mitad de los docentes encuestados si manejan y se desenvuelven con las herramientas informáticas y un 10% adicional dice dominarlas. El 40% restante dice tener algo de conocimiento. Estas respuestas dan la idea que la mayoría de los encuestados tienen un adecuado manejo de las herramientas informáticas.

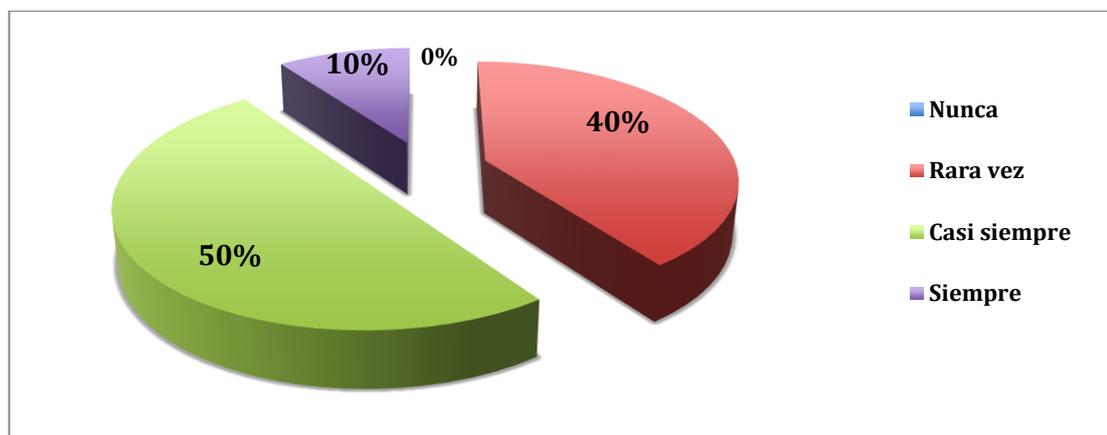
**Pregunta No 10 ¿Ha recibido capacitación en entornos virtuales de aprendizaje por parte de la Universidad Indoamérica?**

**Cuadro 53 Capacitación en entornos virtuales de aprendizaje.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Rara vez	8	40%
Casi siempre	10	50%
Siempre	2	10%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes, julio 2013

**Gráfico 37 Capacitación en entornos virtuales de aprendizaje.**



Elaborado: Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como en el gráfico anterior, la mitad de los encuestados dice haber recibido capacitación por parte de la universidad en entornos virtuales de aprendizaje. Un 10% adicional dice que siempre recibe; un 40% restante dice que rara vez recibe. De los observado se puede concluir que usualmente si reciben capacitación.

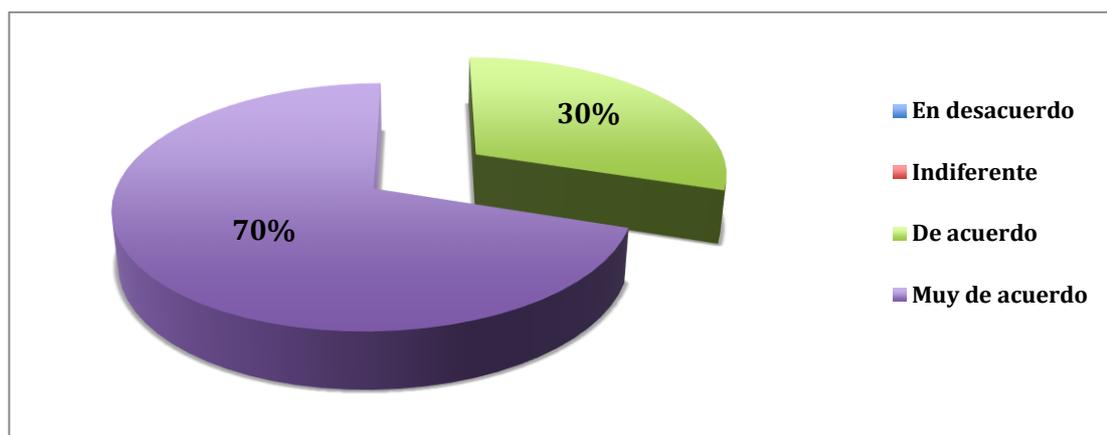
**Pregunta No 11 ¿Piensa que el establecimiento de tutorías presenciales puede lograr mejores resultados en los estudiantes?**

**Cuadro 54 Tutorías presenciales para mejorar resultados en los estudiantes.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	0	0%
Indiferente	0	40%
De acuerdo	6	50%
Muy de acuerdo	14	10%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes, julio 2013

**Gráfico 38 Tutorías presenciales para mejorar resultados en los estudiantes.**



**Elaborado:** Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como en el gráfico anterior, la mayoría de los encuestados, el 70% precisamente, está muy de acuerdo con que se establezcan tutorías presenciales y el 30% restante si está de acuerdo en que esto suceda.

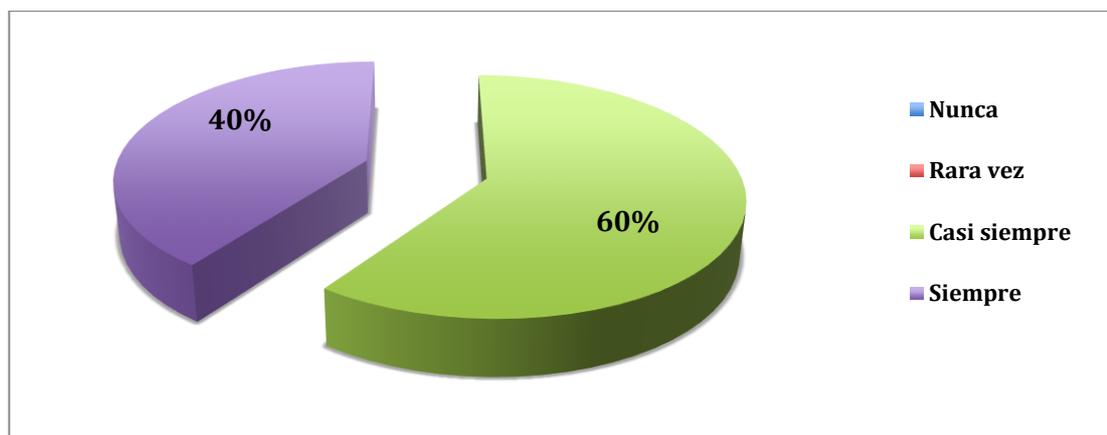
**Pregunta No 12 ¿El material de estudio y soporte que publica a sus estudiantes es suficiente para cumplir con los objetivos planteados?**

**Cuadro 55 Material de estudio y cumplimiento de objetivos.**

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Rara vez	0	0%
Casi siempre	12	60%
Siempre	8	40%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes, julio 2013

**Gráfico 39 Material de estudio y cumplimiento de objetivos.**



Elaborado: Miguel Cobos, julio 2013

**Interpretación:**

Luego de haber observado los resultados tanto en el cuadro como en gráfico anteriores, se observa claramente que la mayoría dice que casi siempre el material de estudio con el que trabaja si le permite al estudiante cumplir con los objetivos planteados.

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Analizados los resultados de las encuestas y gráficos, se demuestra claramente que es pertinente y necesario ejecutar el proyecto. A continuación se discute y analiza dichos resultados conforme las encuestas a docentes y estudiantes de la modalidad a distancia de la Universidad Indoamérica.

### ENCUESTA A ESTUDIANTES

#### Análisis de la pregunta 1

**Cuadro 13:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 1: Usted suele estudiar utilizando los siguientes métodos, se tienen las siguientes respuestas para cada las diferentes opciones de la misma.

Para la opción: Repitiendo ciertos contenidos una y otra ve hasta que quede claro, sus resultados se muestran en el **cuadro 14 y gráfico 1**, y se interpretan de la siguiente manera: un 58% de los encuestados leen una y otra vez los contenidos hasta entenderlos, es un resultado muy importante, para la respuesta “Bastantes veces” con un 16% también se puede tomarlo como una respuesta considerable. Para las respuestas “Nunca” y “A veces” se tiene un valor del 26% que se puede interpretar como que es lo menos utilizado. Por tanto se concluye que la mayoría si hace una lectura que llega al entendimiento, esto es un punto muy positivo.

Para la opción: Hace resúmenes de los contenidos, sus resultados se muestran en el **cuadro 15 y gráfico 2**, y se interpretan de la siguiente manera: un 74% de los estudiantes encuestados siempre o casi siempre hace resúmenes de los contenidos para estudiarlos. Es un método muy

valedero ya que ayuda a simplificar contenidos y tener un mejor entendimiento de los mismos. Solamente un 1% de la población no hace resúmenes y un 13% lo hace a veces. Se puede concluir que la mayoría de los encuestados opta por hacer resúmenes.

Para la opción: Elabora organizadores gráficos de la materia, sus resultados se muestran en el **cuadro 16 y gráfico 3**, y se interpretan de la siguiente manera: un 66% respondieron que siempre o casi siempre elaboran organizadores gráficos. Una tendencia positiva al considerar que los organizadores son de gran apoyo en el estudio. Un 13% también dice utilizar organizadores y solo un 3% no los utiliza.

Para la opción: Memoriza los contenidos hasta poder repetirlos en forma literal, sus resultados se muestran en el **cuadro 17 y gráfico 4**, y se interpretan de la siguiente manera: la mitad de los estudiantes encuestados han contestado que “Bastantes veces” o “Casi siempre” o “Siempre” memorizan literalmente los contenidos. Un punto negativo para llevar un sistema constructivista. En buena hora un 15% ha contestado que nunca lo hace y un 35% solo lo hace a veces.

Para la opción: No estudia lo que considera el profesor no va a tomar, sus resultados se muestran en el **cuadro 18 y gráfico 5**, y se interpretan de la siguiente manera: un 35% de los estudiantes revisan el contenido completo del contenido de la asignatura y que un 40% a veces no revisa o deja de lado cierta información por considerarla que no se le va a evaluar. Es preocupante que un 25% ha expresado que siempre o casi siempre no revisa todo el contenido de la asignatura y pasa por alto lo que se piensa el profesor no evaluará.

Para la opción: Deja sin estudiar lo que no entiende, sus resultados se muestran en el **cuadro 19 y gráfico 6**, y se interpretan de la siguiente

manera: un 54% de los estudiantes encuestados nunca dejan de estudiar la información que no entienden, es de suponer buscan la manera de solucionar el problema por el medio a disposición. Un 30% ha contestado que solo a veces deja de lado lo que no entiende y que un 10% restante siempre o casi siempre no estudia lo que no entiende.

Para la opción: Subraya y extrae palabras clave de lo que le parece importante, sus resultados se muestran en el **cuadro 20 y gráfico 7**, y se interpretan de la siguiente manera: un 90% de los estudiantes encuestados siempre o casi siempre subraya y extrae palabras que le parecen importantes para su estudio. Un 9% realiza esta acción ocasionalmente y solo un 1% no lo hace. En conclusión se puede decir que la gran mayoría utiliza este método de estudio.

En conclusión para la pregunta 1, respecto a los métodos de estudio de los estudiantes, la mayoría utiliza metodología adecuada, intenta hacer un aprendizaje no memorístico, que le permita garantizar el progreso de su carrera.

## **Análisis de la pregunta 2**

**Cuadro 14:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 2: ¿Le gusta aprender o solo lo hace por obtener un título?, se tienen las siguientes respuestas para cada las diferentes opciones de la misma.

Para la opción: Al estudiar, usted lo hace por una profunda satisfacción personal, sus resultados se muestran en el **cuadro 22 y gráfico 8**, y se interpretan de la siguiente manera: un 88% entre las respuestas “Siempre” y “Casi siempre”. Un porcentaje muy bajo, el 3% no

lo hace. Este resultado es muy positivo, la mayoría estudia por su satisfacción, por su superación más no por una exigencia o requisito.

Para la opción: Al estudiar un tema, no se siente satisfecho/a sino hasta haber obtenido sus propias conclusiones sobre el mismo, sus resultados se muestran en el **cuadro 23 y gráfico 9**, y se interpretan de la siguiente manera: un 82% entre las respuestas “Siempre” y “Casi siempre”. Un porcentaje muy bajo, el 1% demuestra una característica mediocre. Estos resultados corroboran lo obtenido en la pregunta respecto a si estudia por satisfacción personal ya que van ambas preguntas van por la misma dirección.

Para la opción: Usted intenta aprobar cada materia haciendo el mínimo de esfuerzo posible, sus resultados se muestran en el **cuadro 24 y gráfico 10**, y se interpretan de la siguiente manera: Un 29% han contestado entre “Siempre” y “Casi siempre”, es una cifra preocupante que da entender que se trata de pasar las materias sin hacer mayor trabajo, se podría identificar con aquellos estudiantes que posiblemente buscan quien les haga tareas, copian trabajos ya hechos u otras alternativas.

Para la opción: Pone mucho empeño en sus estudios para llegar a ser un buen profesional, sus resultados se muestran en el **cuadro 25 y gráfico 11**, y se interpretan de la siguiente manera: un 90% pone empeño en sus estudios para lograr el objetivo planteado; pero estos resultados no reflejan lo contestado en la pregunta respecto a “Usted intenta aprobar cada materia haciendo el mínimo de esfuerzo posible”.

Para la opción: No le interesa aprender temas que usted piensa no le saldrán en el examen, sus resultados se muestran en el **cuadro 26 y gráfico 12**, y se interpretan de la siguiente manera: un 23% de los

encuestados limitan su estudio exclusivamente para pasar la materia; respuestas prácticamente similares a las que se intenta medir el esfuerzo que hace un estudiante para aprobar una materia.

### **Análisis de la pregunta 3**

**Cuadro 27:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 3: ¿Cómo considera su desempeño como estudiante?, se tienen las siguientes respuestas para cada las diferentes opciones de la misma.

Para la opción: Hace todas las tareas enviadas por sus profesores a conciencia, sus resultados se muestran en el **cuadro 28 y gráfico 13**, y se interpretan de la siguiente manera: un 75% hacen sus tareas a conciencia, es un buen indicador de que se hacen las cosas bien. Como puede observarse es nulo el porcentaje para quienes nunca lo hacen a conciencia.

Para la opción: Si puede le pide a alguien que sabe del tema para que haga la tarea por usted, sus resultados se muestran en el **cuadro 29 y gráfico 14**, y se interpretan de la siguiente manera: un 72% hacen sus propias tareas y un 11% afirman que siempre o casi siempre encargan las tareas a otras personas. Es una respuesta muy positiva, se entiende que la mayoría hace sus propias tareas, esto ayuda mucho a su aprendizaje.

Para lo opción: ¿Busca en internet las tareas que debe presentar?. Si ya alguien las hizo para qué volver a hacerlas, sus resultados se muestran en el **cuadro 30 y gráfico 15**, y se interpretan de la siguiente manera: un 76% no copian los trabajos del internet, aunque el 24% restante admite haberlo hecho. Es preocupante que entre ese 24%, un 11% dice hacerlo siempre o casi siempre.

Para la opción: En evaluaciones presenciales, ¿lleva un condensado del módulo por si puede copiar?, sus resultados se muestran en el **cuadro 31 y gráfico 16**, y se interpretan de la siguiente manera: un 74% son honestos al rendir las evaluaciones presenciales, eso refleja que las notas obtenidas son reales. Aunque el 26% restante admite hacer uso de algún tipo de material de ayuda, solo un 5% dice hacerlo siempre o casi siempre.

Para la opción: Cuando hace evaluaciones virtuales, ¿tiene el material de estudio a la mano por si alguna pregunta no se sabe?, sus resultados se muestran en el **cuadro 32 y gráfico 17**, y se interpretan de la siguiente manera: un 11% de los encuestados nunca han utilizado material de apoyo para rendir las evaluaciones virtuales, es preciso aclarar que las evaluaciones virtuales son hechas en casa y el estudiante tiene toda la libertad de sacar el material para revisar. El resto de los encuestados, es decir un 89% si lo ha hecho de una manera u otra; esta información demuestra que en las evaluaciones virtuales debe considerarse que el estudiante hace uso del material de estudio entregado y por tanto deben ser elaboradas bajo esa consideración.

#### **Análisis de la pregunta 4**

**Cuadro 33 y gráfico 18:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 4: Cuando saca una buena nota en un examen presencial, ¿Usted considera es por?, sus resultados se interpretan de la siguiente manera: la mayoría de los estudiantes si se preparan para rendir un examen, de allí el reflejo de la nota obtenida. Por otro lado se observa un 7% de estudiantes que no se preparan para una evaluación. Otro 7% dice que le va bien porque el examen estuvo fácil.

### **Análisis de la pregunta 5**

**Cuadro 34 y gráfico 19:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 5: ¿La metodología utilizada por sus profesores es la adecuada?, sus resultados se interpretan de la siguiente manera: un 46% de los encuestados están poco satisfechos con la metodología utilizada y un 21% están insatisfechos con la misma; estos dos segmentos suman un 67% que afirman estar o poco satisfechos o insatisfechos con la metodología. Un 18% si está satisfecho y un 9% estiman que la metodología es normal. Solo un 6% está completamente de acuerdo.

### **Análisis de la pregunta 6**

**Cuadro 35 y gráfico 20:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 6: ¿Las evaluaciones que le realiza su profesor son claras en su formulación?, sus resultados se interpretan de la siguiente manera: un 40% de los encuestados dice que la formulación de las evaluaciones siempre son claras y un 53% dice que casi siempre son claras; estos dos porcentajes llegan a un 93%, una cifra muy alentadora que da entender que si las evaluaciones son claras, los resultados obtenidos en las mismas miden lo que el docente pretende. Solo un 7 restante opina en el rango de “rara vez” y “nunca”.

### **Análisis de la pregunta 7**

**Cuadro 36 y gráfico 21:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 7: ¿El material de estudio entregado por su profesor, es claro y organizado?, sus resultados

se interpretan de la siguiente manera: que un 5% de los encuestados dicen que siempre el material de estudio proporcionado es claro y organizado y un 27% dice que casi siempre es claro. Por tanto el resto de los encuestados, la mayoría, no está conforme con el material proporcionado. Un 47% afirman que rara vez es claro y un 21% dice que nunca lo es.

### **Análisis de la pregunta 8**

**Cuadro 37 y gráfico 22:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 8: ¿Las tareas que usted debe cumplir, considera son las adecuadas para adquirir los conocimientos?, sus resultados se interpretan de la siguiente manera: un 64% de los encuestados piensan que las tareas que deben cumplir son las adecuadas para adquirir conocimientos y un 33% dicen que casi siempre son las adecuadas. Solamente un 2% dicen que rara vez estas tareas permiten adquirir conocimientos y un 1% dicen que nunca.

### **Análisis de la pregunta 9**

**Cuadro 38 y gráfico 23:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 9: ¿El material de estudio, tareas y evaluaciones fueron colocadas a tiempo por parte de su profesor?, sus resultados se interpretan de la siguiente manera: un 29% de los encuestados dice que siempre las actividades, materiales y evaluaciones son colocados a tiempo y un 11% afirma que casi siempre están a tiempo; valores que suman un 40%, cifra que indica que el estudiante no tiene disponible dichos recursos a tiempo. Un 57% afirma que rara vez y un 3% dice que nunca, porcentajes altos que deben tomarse en cuenta.

## **Análisis de la pregunta 10**

**Cuadro 39:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 10: ¿Utiliza el sílabo y guía de aprendizaje de la asignatura?, se tienen las siguientes respuestas para cada las diferentes opciones de la misma.

Para la opción: ¿Ha revisado el sílabo y guía de aprendizaje?, sus resultados se muestran en el **cuadro 40 y gráfico 24**, y se interpretan de la siguiente manera: un 47% de los encuestados siempre revisan estos elementos y un 38% casi siempre los hacen. Solo un 14% rara vez revisan el sílabo y guía y un 1% nunca lo hace. Es de entender que los estudiantes si hacen uso de estas herramientas y por tanto debe sugerirse a los docentes que planifiquen a tiempo y muestren un sílabo muy bien elaborado.

Para la opción: ¿Están disponibles estos elementos cuando ha querido revisarlos?, sus resultados se muestran en el **cuadro 41 y gráfico 25**, y se interpretan de la siguiente manera: un 42% afirma que dichos elementos están disponibles cuando ha sido necesario y un 42% dice que casi siempre. Un 13% dice que rara vez están disponibles y un 2% afirma que nunca lo están. Esta información es de absoluta responsabilidad de los docentes y las respuestas deberían llegar al 100% en la categoría de siempre.

Para la opción: ¿Es claro el contenido del sílabo y guía de aprendizaje?, sus resultados se muestran en el **cuadro 42 y gráfico 26**, y se interpretan de la siguiente manera: un 46% de los encuestados afirman que el contenido de los sílabos y guías de aprendizaje siempre son claros y un 43% dice que casi siempre lo son. Solo un 9% dice que rara vez son claros y un 2% asevera que nunca lo son. Al parecer, si son claros los sílabos y eso ayuda bastante como guía para los estudiantes.

Para la opción: ¿Hace uso de estos elementos como guía en su aprendizaje?, sus resultados se muestran en el **cuadro 43 y gráfico 27**, y se interpretan de la siguiente manera: un 49% de los encuestados hacen uso de los sílabos y guías de aprendizaje y un 38% casi siempre los usan. Solo un 10% dice rara vez utilizarlos y un 3% nunca los utiliza.

## **ENCUESTA A DOCENTES**

### **Análisis de la pregunta 1**

**Cuadro 44 y gráfico 28:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 1: ¿Qué tiempo lleva ejerciendo la docencia en universidades?, sus resultados se interpretan de la siguiente manera: la mayoría de docentes, el 60% sobrepasa los 3 años como docentes en instituciones de nivel superior, y un 40% está en el rango de hasta 3 años. Es una cifra que nos da a entender que la mayoría tiene experiencia en el nivel superior.

### **Análisis de la pregunta 2**

**Cuadro 45 y gráfico 29:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 2: El título que usted posee es: sus resultados se interpretan de la siguiente manera: los docentes se encuentran distribuidos en forma equitativa tanto para quienes ejercen la docencia con un título profesional cualquiera y los que ejercen la docencia siendo profesionales en el área de competencia.

### **Análisis de la pregunta 3**

**Cuadro 46 y gráfico 30:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 3: ¿Ha recibido capacitación orientada a metodología en procesos de enseñanza/aprendizaje por parte de la Universidad Indoamérica?, sus resultados se interpretan de la siguiente manera: la gran mayoría de los

docentes encuestados coincide en que siempre o casi siempre reciben capacitación en metodología de enseñanza aprendizaje, un punto favorable a favor de los estudiantes de la modalidad, aunque un 30% afirma que rara vez la recibe; este último resultado podría atribuirse a profesores que han ingresado recientemente a la institución.

#### **Análisis de la pregunta 4**

**Cuadro 47 y gráfico 31:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 4: En su desempeño docente, ¿utiliza métodos y estrategias orientadas a garantizar una educación de calidad?, sus resultados se interpretan de la siguiente manera: la gran mayoría, un 70% de los docentes encuestados dicen no utilizar métodos y estrategias orientados a garantizar una educación de calidad y un 20% rara vez lo hace quedando esperanzas en un 10% restante que dice que casi siempre los utiliza. Un resultado negativo que incide directamente en el aprendizaje de los estudiantes.

#### **Análisis de la pregunta 5**

**Cuadro 48 y gráfico 32:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 5: Si dispusiera de una guía metodológica que le apoye en el proceso docente, ¿La utilizaría?, sus resultados se interpretan de la siguiente manera: todos los docentes están dispuestos a utilizar una guía metodológica como respaldo a su labor educativa. El 90% afirma que siempre la utilizaría y un 10% dice que la usaría casi siempre.

#### **Análisis de la pregunta 6**

**Cuadro 49 y gráfico 33:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 6: Las tareas que recibe de sus estudiantes, ¿Están conforme con lo que usted esperaba?, sus resultados se interpretan de la siguiente manera: los docentes están conformes con las tareas que envían sus estudiantes. Un 10% dice que siempre está conforme con lo recibido mientras que un 90% dice que casi siempre está conforme. Un resultado alentador que indica que las tareas se cumplen como el profesor espera.

### **Análisis de la pregunta 7**

**Cuadro 50 y gráfico 34:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 7: El número de estudiantes que tiene en cada asignatura es: sus resultados se interpretan de la siguiente manera: la mayoría de los docentes dicen que el número de estudiantes que tienen asignado en sus asignaturas es moderado, y un preocupante 20% dice que es exagerado. Otro 20% dice que el número es ajustado. Se puede concluir que aunque un 60% dice que el número de estudiantes es moderado, el resto está entre ajustado y exagerado; esto puede afectar en el tiempo que los profesores dedican a sus estudiantes y por tanto en todo el proceso educativo.

### **Análisis de la pregunta 8**

**Cuadro 51 y gráfico 35:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 8: ¿Dispone de los recursos tecnológicos suficientes para cumplir su labor educativa?, sus resultados se interpretan de la siguiente manera: claramente se observa que la mayoría no está muy conforme con los recursos tecnológicos que dispone, se trata de un 70% que es una cifra importante.

El 10% dice no disponer de tales recursos y un 20% dice que dispone completamente. Al parecer hay falencias en este sentido.

### **Análisis de la pregunta 9**

**Cuadro 52 y gráfico 36:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 9: ¿Tiene dominio sobre herramientas tecnológicas?, sus resultados se interpretan de la siguiente manera: se observa que la mitad de los docentes encuestados si manejan y se desenvuelven con las herramientas informáticas y un 10% adicional dice dominarlas. El 40% restante dice tener algo de conocimiento. Estas respuestas dan la idea que la mayoría de los encuestados tienen un adecuado manejo de las herramientas informáticas.

### **Análisis de la pregunta 10**

**Cuadro 53 y gráfico 37:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 10: ¿Ha recibido capacitación en entornos virtuales de aprendizaje por parte de la Universidad Indoamérica?, sus resultados se interpretan de la siguiente manera: la mitad de los encuestados dice haber recibido capacitación por parte de la universidad en entornos virtuales de aprendizaje. Un 10% adicional dice que siempre recibe; un 40% restante dice que rara vez recibe. De los observado se puede concluir que usualmente si reciben capacitación.

### **Análisis de la pregunta 11**

**Cuadro 54 y gráfico 38:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 11: ¿Piensa que

el establecimiento de tutorías presenciales puede lograr mejores resultados en los estudiantes?, sus resultados se interpretan de la siguiente manera: la mayoría de los encuestados, el 70% precisamente, está muy de acuerdo con que se establezcan tutorías presenciales y el 30% restante si está de acuerdo en que esto suceda.

### **Análisis de la pregunta 12**

**Cuadro 55 y gráfico 39:** Analizados los resultados de las encuestas a 489 estudiantes, respecto a la pregunta No 12: ¿El material de estudio y soporte que publica a sus estudiantes es suficiente para cumplir con los objetivos planteados?, sus resultados se interpretan de la siguiente manera: se observa claramente que la mayoría dice que casi siempre el material de estudio con el que trabaja si le permite al estudiante cumplir con los objetivos planteados.

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Una vez discutido y analizado los resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes y docentes de la modalidad a distancia de la Universidad Indoamérica, vale la pena destacar las siguientes conclusiones y recomendaciones que se ha llegado:

#### **CONCLUSIONES:**

- Las estrategias de estudio ocupadas por los estudiantes no apoyan en su totalidad en garantizar un aprendizaje constructivista, más bien tiene tendencia a ser memorístico.
- Los estudiantes estudian por su superación personal y ponen todo su empeño por salir adelante en su meta de conseguir un título universitario.
- Los estudiantes ponen todo su esfuerzo por cumplir las tareas a tiempo y consideran eso les ayudará en su aprendizaje; punto positivo en una modalidad a distancia, donde la participación del estudiante es de suma importancia.
- En evaluaciones presenciales son honestos y no intentan utilizar materiales de consulta. En las evaluaciones virtuales si lo hacen, eso es de entender ya que tienen completa libertad de hacerlo en sus hogares o donde realizan la misma.
- La metodología utilizada por los docentes no es la adecuada, es el criterio de la mayoría de los estudiantes encuestados.
- El material de estudio que proporcionan los docentes como apoyo a sus estudiantes para construir conocimiento, no siempre es claro ni tampoco organizado.

- Las actividades, tareas, material de estudio y evaluaciones no son colocadas a tiempo por parte de los profesores, esto puede ocasionar que no se pueda cumplir las mismas a tiempo y puede incidir en que tampoco pueda prepararse lo suficiente para una evaluación.
- Los estudiantes usualmente hacen uso de herramientas como sílabo y guías de aprendizaje, que según las encuestas, si están disponibles cuando las requieren.
- La mayoría de los docentes de la modalidad tienen pasan de tres años de experiencia en docencia universitaria, de esos la mitad tienen formación docente.
- La Universidad Indoamérica mantiene a sus docentes en constante capacitación en procesos de enseñanza/aprendizaje. Sin embargo eso no se refleja en los métodos y estrategias educativas que los profesores utilizan en el proceso educativo.
- De existir, los docentes están dispuestos a utilizar una guía metodológica de apoyo en el proceso educativo.
- El número de estudiantes que los docentes tienen en cada asignatura es el adecuado para garantizar un proceso educativo adecuado.
- Los docentes no cuentan con los recursos tecnológicos suficientes para cumplir su labor educativa.
- Los docentes si tienen dominio sobre herramientas tecnológicas y la Universidad Indoamérica ha impartido capacitación en Entornos Virtuales de Aprendizaje.

## **RECOMENDACIONES:**

- Orientar a los estudiantes en métodos de estudio que les ayude a mejorar su proceso educativo y garantice un aprendizaje constructivista.
- Incluir en las evaluaciones virtuales como presenciales, temas de las tareas enviadas, de tal manera que se pueda evaluar si verdaderamente el estudiante es quien elabora sus tareas.
- Monitorear todas las actividades colocadas por los docentes para que cumplan con los tiempos programados en el cronograma de actividades de tal manera que no se perjudique a los estudiantes por no disponer del tiempo suficiente para su presentación.
- Utilizar herramientas de control de plagio para determinar que las tareas enviadas por los estudiantes son de su autoría.
- El contenido de las evaluaciones virtuales debe estar orientado a comprobar el aprendizaje del estudiante con preguntas que no refieran literalmente al contenido del material de estudio sino al entendimiento del mismo.
- Las evaluaciones presenciales deben estructurarse de tal manera que evite la posibilidad de que el estudiante utilice material de apoyo y así poder medir si aprendizaje.
- Hacer un control de calidad de los exámenes presenciales mediante una evaluación por pares.
- Se debe hacer un exhaustivo control del material de estudio que coloca el docente, hacer evaluación de pares, proponer material de estudio estandarizado para que el estudiante tenga un material de calidad y que garantice el aprendizaje.
- Respecto a los sílabos y guías de aprendizaje, verificar que sean claros, fáciles de entender, que se conviertan en una verdadera herramienta para los estudiantes.

- Revisar la metodología de los docentes, actividades, tareas, evaluaciones; apoyarse en pares para tal labor.
- Proponer una guía metodológica, disponible de forma rápida, que oriente a los docentes en el tipo de tareas que puede colocar según el tipo de asignatura que está a su cargo.
- Hacer un estudio que permita determinar los recursos tecnológicos óptimos que los docentes necesitan para ejercer su labor educativa.
- Proponer a las autoridades la programación de tutorías presenciales como apoyo a la modalidad de estudio que permita mejorar el proceso educativo de los estudiantes.

## **CAPÍTULO VI**

### **LA PROPUESTA**

#### **TÍTULO: DISEÑO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA EL DOCENTE**

#### **JUSTIFICACIÓN**

La humanidad desde que se tiene conocimiento de su existencia, ha ido construyendo, progresando, buscando formas de sobrevivir, de alimentarse, haciéndose social; dicho aprendizaje se ha transmitido entre generaciones, cada una de ellas aportando nuevos conocimientos, todos ellos para mejorar la calidad de vida de la humanidad.

Pero estas formas de transmitir esos conocimientos, fueron empíricas, fruto de la necesidad del momento. El hombre va tomando conciencia de la importancia de un proceso de enseñanza y aprendizaje, por allí entonces va naciendo la pedagogía, inicialmente orientada a los más pequeños que luego fue tomando otras formas para llegar a estudiantes de mayor edad.

Paulo Freire en (Freire, 2004), afirma que las personas somos incompletas, que nos falta aquel conocimiento necesario que va complementando nuestra formación y que debemos tomar conciencia de ello; fruto de eso nace la educación como un elemento que aporta superar tal condición de inacabados.

Entonces la educación es un tema de preocupación universal y ha evolucionado tanto desde los primeros días hasta lo que hoy tenemos en espera de que cada día se den mejores tiempos para educarnos.

Del análisis del proceso de educación en la modalidad a distancia de la Universidad Indoamérica, analizando las conclusiones y recomendaciones de la investigación en el capítulo V, se puede evidenciar la necesidad de diseñar una guía metodológica para el docente. Se pretende que esta guía constituya un apoyo al proceso educativo que los profesores llevan en las diferentes asignaturas; que esta guía se convierta en la herramienta que apoye las actividades educativas, y que de la mejora que se logre termine en resultados positivos para los estudiantes de la modalidad.

Lo anterior expuesto permite proseguir con la propuesta de este proyecto de investigación, justifica plenamente el diseño de una guía metodológica alternativa para los docentes, tanto los recién llegados como los que forman parte de la institución desde algún tiempo atrás.

## **DIAGNÓSTICO**

Una vez analizado el problema tema de la presente investigación, se determina los elementos que influyeron en el planteamiento de la propuesta, el recopilar los métodos adecuados, estrategias, actividades innovadoras que permitan un adecuado aprendizaje de los estudiantes en la modalidad a distancia de la Universidad Indoamérica.

La propuesta se orienta a contar con una guía en línea, siempre a la mano, que los docentes puedan consultar en ella cuando necesiten enviar ciertas actividades a sus estudiantes, cuando quieran proponer evaluaciones virtuales, en fin que sirva como una herramienta siempre disponible como soporte al proceso educativo.

## **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA PROPUESTA**

El presente proyecto de investigación: “Métodos y resultados de aprendizaje de los estudiantes de la modalidad a distancia de la Universidad Indoamérica. Año 2013. Diseño de una guía metodológica alternativa para el docente” es un trabajo que pretende analizar la metodología utilizada por los docentes en la modalidad a distancia, determinar las posibles causas del incumplimiento de los resultados de aprendizaje propuestos como meta en los sílabos de cada asignatura.

Producto de la investigación se plantea el diseño de una guía que sirva de soporte para alcanzar la calidad educativa, lograr superar los resultados de aprendizaje propuestos por los docentes. El diseño de esta guía estará basada en las experiencias obtenidas en la investigación, en la recopilación de estrategias obtenidas en diferentes textos y el aporte personal que se pueda dar por parte del investigador basado en la experiencia que como docente de la modalidad y usuario del sistema de educación virtual ha adquirido.

### **Fundamentación filosófica**

Las personas adultas, precisamente los estudiantes universitarios, manejan sus propios métodos de estudio, objeto de las experiencias por las cuales han cursado en su vida académica, o porque se interesaron en aprender nuevas técnicas de estudio o tal vez porque utilizan lo aprendieron en el curso regular en la asignatura de métodos de estudio. Independiente de la manera de adquirir conocimiento, influencia la metodología que el profesor de una asignatura determinada utiliza para garantizar el aprendizaje en los estudiantes. Del éxito de todo el proceso educativo, se obtiene el producto final, un estudiante con las

competencias suficientes para desenvolverse en el trabajo que le encarguen.

### **Fundamentación pedagógica**

Desde la conceptualización de la pedagogía, es muy discutido que la pedagogía está orientada a la guía de niños, a considerar todos los elementos que permitan conducir adecuadamente el estudio. Pero hablamos de estudiantes universitarios en modalidad a distancia, donde debería aplicarse una metodológica para adultos, y considerando que el profesor no se encuentra frente al grupo de estudiantes en un aula de clases, sino mediante la virtualidad, donde debe colocar todos los elementos, estrategias adecuadas que permitan garantizar el aprendizaje.

### **Fundamentación psicológica**

El estudio de la mente, del comportamiento humano en una sociedad es tan importante en cualquier de las carreras, de los trabajos, de nuestro diario vivir. En una institución educativa, el apoyo psicológico es de mera importancia, ya sea en modalidad presencial, semi-presencial o distancia, el profesor tiene que conocer el grupo de estudiantes con los que trabaja, conducir adecuadamente las actividades, cuidar la redacción en la propuesta de actividades, en la comunicación que mantenga mediante medios electrónicos, en fin manejar un comportamiento adecuado frente a las adversidades que puedan ocurrir en la interacción del día a día.

### **Fundamentación sociológica**

Las personas como tales, como seres sociales, estamos en un mundo globalizado, donde todo ocurre al mismo tiempo, y el estudio

mediante la modalidad cae en esta globalización, a tal punto que una asignatura puede ser estudiada por estudiantes en diferentes partes del mundo. En la Universidad Indoamérica, se tiene estudiantes en todos los rincones del país, de toda naturaleza, de condiciones sociales diferentes, de culturas diferentes, pero unidos por un mismo aspecto importante: que todos persiguen el mismo fin, el de superación, de conseguir una titulación universitaria.

### **Fundamentación científica**

El presente trabajo es basado en metodología de la investigación científica. Por tanto tiene plena fundamentación científica, cumpliendo con todos los parámetros y lineamientos de la misma. Todo el proceso de investigación, recolección de datos, análisis de información han permitido afianzar el llevar a cabo la propuesta de elaborar una guía de apoyo a los docentes, la misma que cumplirá con el mismo carácter científico.

### **Fundamentación legal**

El artículo 350 de la constitución de la República del Ecuador establece que el Sistema de Educación Superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanista; la investigación científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo.

La ley orgánica de educación superior en el capítulo 2: Fines de la educación superior, artículo 5 respecto a los deberes y derechos de las y los estudiantes, en el literal b, dice: Acceder a una educación superior de

calidad y pertinente, que permita iniciar una carrera académica y/o profesional en igualdad de oportunidades.

La ley orgánica de educación superior en el capítulo 2: Fines de la educación superior, artículo 6 respecto a los Derechos de los profesores o profesoras e investigadores o investigadoras, en el literal c, dice: Acceder a la carrera de profesor e investigador y a cargos directivos, que garantice estabilidad, promoción, movilidad y retiro, basados en el mérito académico, en la calidad de la enseñanza impartida, en la producción investigativa, en el perfeccionamiento permanente, sin admitir discriminación de género ni de ningún otro tipo.

## **OBJETIVOS DE LA PROPUESTA**

### **Objetivo general**

- Diseño de una guía metodológica alternativa para los docentes en base a la recopilación de estrategias investigadas que permita mejorar el proceso de aprendizaje en los estudiantes.

### **Objetivos específicos**

- Montar un sitio web que permita publicar las estrategias educativas que permitan un adecuado aprendizaje en los estudiantes de la modalidad a distancia de la Universidad Indoamérica.
- Socializar con los docentes la publicación del sitio para su uso
- Promover dentro del sitio web, la utilización de herramientas tecnológicas que permitan lograr mejores resultados en sus estudiantes.

## **FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA**

### **Financiera**

El poner en marcha la propuesta, diseño de una guía metodológica implica ciertos gastos como pago de internet, diseño web, programación, entre otros, gastos que aunque no son muy onerosos, son necesarios hacerlos. Estos gastos serán cubiertos por el investigador y por tanto es factible ejecutar.

### **Legal**

EL diseño de una guía es de carácter interno, para uso exclusivo de los docentes de la modalidad a distancia de la Universidad Indoamérica, por tanto no tiene ningún impedimento legal y puede plenamente ejecutarse. Toda información que se recopile y se presente en dicha guía será plenamente referenciada a los autores de ser el caso, por tanto, la propuesta es factible desde el punto de vista legal.

### **Técnica**

Desde el aspecto técnico, el investigador tiene solvencia técnica en cuanto al manejo de recursos importantes para el diseño de la guía metodológica, por tanto utilizará sus conocimientos y habilidades para tal efecto. La propuesta puede llevarse a cabo sin problemas, ya que cuenta con el respaldo técnico.

### **De recursos humanos**

Los recursos humanos que serán ocupados para la propuesta son los siguientes: El investigador, docentes y directores de la modalidad a

distancia de la Universidad Indoamérica, los mismos que han ofrecido su total apoyo para el desarrollo de la misma.

### **UBICACIÓN SECTORIAL Y FÍSICA**

La propuesta objeto de este proyecto de investigación se llevará a cabo en la provincia de Pichincha, en las instalaciones de la extensión Quito, de la Universidad Indoamérica, ubicada en el sector norte, en las calles Machala y Sabanilla.

## DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

La propuesta consiste en una guía metodológica online, en donde se muestran una gran cantidad de estrategias metodológicas. El docente las podrá utilizar como fuente de consulta para su actividad educativa. Se ha montado un sitio web que permita tener esta guía a la mano y hacer uso de ella cuando se requiera.

El sitio web, utiliza un LMS (Learning Management System), precisamente Moodle (*Module Object-Oriented Dynamic Learning Environment*), versión 2.2 que es un sistema de manejo de procesos e-learning de distribución libre. Moodle es un software que se puede descargar en forma gratuita de <http://download.moodle.org/>. La instalación debe hacerse sobre un servidor en internet o localmente en máquinas Windows, Mac y ciertas versiones de Linux; es importante que el escenario donde se instale pueda correr PHP y soporte algún manejador de base de datos SQL. Información detallada de los requerimientos para instalar Moodle los encuentra en [http://docs.moodle.org/25/en/Installing\\_Moodle](http://docs.moodle.org/25/en/Installing_Moodle).

Para ingresar al sitio es necesario disponer de una computadora con acceso a internet, tales condiciones ya cuentan los docentes, pues todo el proceso educativo se lo hace sobre la web.

Utilizando cualquier navegador de internet, en la barra de direcciones se ingresa la siguiente dirección:



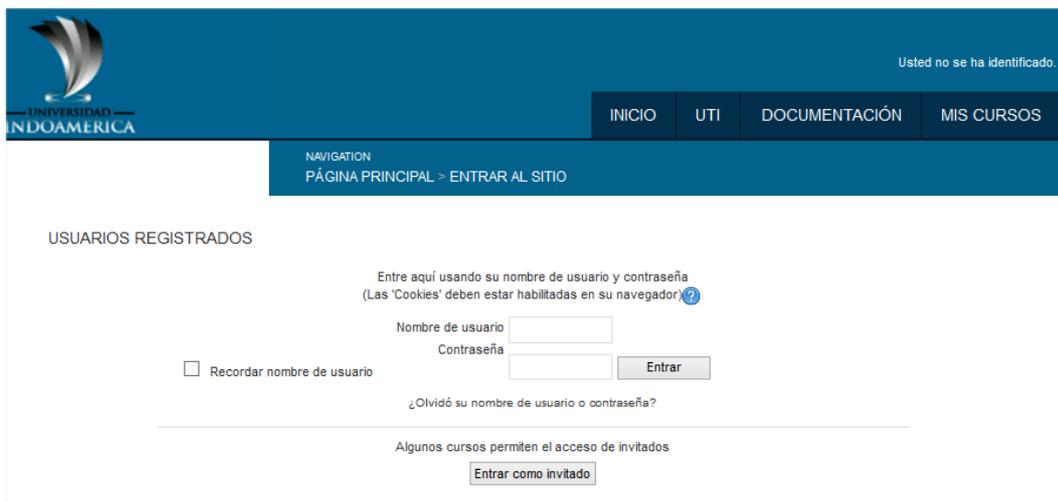
**Fuente:** Imagen tomada del sitio web [www.miguelcobos.org/docencia](http://www.miguelcobos.org/docencia)

Una vez dentro del sitio se mostrará la pantalla principal donde se debe ingresar las credenciales para poder interactuar dentro del mismo. La pantalla principal del sitio es algo como lo que se muestra a continuación:



**Fuente:** Imagen tomada del sitio web [www.miguelcobos.org/docencia](http://www.miguelcobos.org/docencia)

En la parte superior derecha se encuentra el lugar de ingreso, debe hacerse click sobre (Entrar) para ingresar a interactuar en la guía. Las siguientes imágenes muestran cómo se procede para el acceso:



**Fuente:** Imagen tomada del sitio web [www.miguelcobos.org/docencia](http://www.miguelcobos.org/docencia)



**Fuente:** Imagen tomada del sitio web [www.miguelcobos.org/docencia](http://www.miguelcobos.org/docencia)

Las credenciales de acceso se entregarán a cada docente y no se publican en este documento por razones de seguridad. Una vez ingresado el Nombre del usuario y Contraseña requeridos, Usted puede revisar y navegar por las diferentes secciones que está distribuida la presente guía.

En la parte central del sitio se muestra una descripción general de las estrategias y una clasificación de las mismas según los objetivos que desea plantear en sus estudiantes. La siguiente imagen muestra la sección central:

## ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA EDUCACIÓN A DISTANCIA

Como resultado de un trabajo de investigación, se han recopilado una serie de estrategias metodológicas para ser usadas por los docentes de la modalidad a distancia con objeto de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes y alcanzar los resultados de aprendizaje propuestos.



### Estrategias según el objetivo y resultados que se desea obtener en el estudiante

#### ◦ Para incentivar el ingreso y permanencia en las aulas virtuales

Cada aula virtual se dispone de un bloque inicio donde se colocan algunos elementos que pretenden interactuar con el estudiante. En esta sección se han agrupado varias estrategias para mejorar la comunicación y hacer agradable la permanencia del estudiante en la misma. Mensajes de bienvenida, foros de apoyo como talleres, mensajería, videos de presentación entre otros harán que el bloque de inicio sea el lugar donde el estudiante quiera permanecer.

#### ◦ Para motivar la investigación y la lectura

En cada bloque académico se deben insertar actividades cuya resolución amerita la lectura del material dispuesto. Cuando los estudiantes hagan preguntas cuya respuesta se halla en el material el tutor solo debe remitirlo al material, pues si responde directamente el aprendiz no leerá el material. Por otro lado se presentan estrategias que incentiven al estudiante a investigar sobre ciertos temas tratados, es un buen hábito y una buena tarea para cualquier disciplina

#### ◦ Para estimular la participación en el estudiante

También en el bloque académico como en el bloque de inicio el tutor abrirá espacios como foros, wikis, glosarios, de acuerdo al nivel del curso que pueden contener enlaces, simulaciones, juegos en línea, con el objeto de promover la participación en la construcción de todos, debe ser abierto a las preguntas y

**Fuente:** Imagen tomada del sitio web [www.miguelcobos.org/docencia](http://www.miguelcobos.org/docencia)

Las estrategias se han agrupado según el objetivo que se desea obtener en el estudiante, así se tienen:

- Estrategias para incentivar el ingreso y permanencia en las aulas virtuales
- Estrategias para motivar la investigación y la lectura
- Estrategias para estimular la participación del estudiante
- Estrategias para exponer contenidos y conseguir aprendizaje
- Estrategias para evaluar y determinar aprendizajes

Puede explorarse libremente dentro de cada opción y ver qué estrategias se pueden aplicar en nuestros estudiantes en un momento determinado. Nos queda por profundizar un tema y adecuar el planteamiento de las mismas a nuestro criterio y necesidades.

En cada grupo de estrategias se puede dar click para acceder a las mismas. Una vez listadas las mismas, puede acceder a cada una de ellas y poder revisar en qué consisten y el uso que pueda darle según sus objetivos. Por ejemplo si deseamos acceder a estrategias para motivar la investigación y la lectura, damos click en dicha área, así como se indica:

#### Estrategias según el objetivo y resultados que se desea obtener en el estudiante

- **Para incentivar el ingreso y permanencia en las aulas virtuales**

Cada aula virtual se dispone de un bloque inicio donde se colocan algunos elementos que pretenden interactuar con el estudiante. En esta sección se han agrupado varias estrategias para mejorar la comunicación y hacer agradable la permanencia del estudiante en la misma. Mensajes de bienvenida, foros de apoyo como talleres, mensajería, videos de presentación entre otros harán que el bloque de inicio sea el lugar donde el estudiante quiera permanecer.

- **Para motivar la investigación y la lectura**

En cada bloque académico se deben insertar actividades cuya resolución amerita la lectura del material dispuesto. Cuando los estudiantes hagan preguntas cuya respuesta se halla en el material el tutor solo debe remitirlo al material, pues si responde directamente el aprendiz no leerá el material. Por otro lado se presentan estrategias que incentiven al estudiante a investigar sobre ciertos temas tratados, es un buen hábito y una buena tarea para cualquier disciplina

- **Para estimular la participación en el estudiante**

**Fuente:** Imagen tomada del sitio web [www.miguelcobos.org/docencia](http://www.miguelcobos.org/docencia)

Una vez ingresado en la opción, se tiene una nueva página con accesos a otros elementos que dependiendo de la misma, se despliegan. Cada región donde se puede hacer click, se le llama hipervínculo, que no es más que un espacio interactivo que encierra la dirección para llevarnos a otro sitio dentro de la web o de un documento.

De esta manera nos movemos dentro de esta guía interactiva, construida con herramientas web, utilizando muchos elementos que usted mismo puede utilizar dentro de su desempeño como docente.

En la siguiente imagen se muestra las estrategias agrupadas bajo la opción “Para motivar la investigación y la lectura”.



**Fuente:** Imagen tomada del sitio web [www.miguelcobos.org/docencia](http://www.miguelcobos.org/docencia)

Como instrucción adicional para navegar sobre la guía, es importante señalar que mantiene la misma estructura y forma como lo hace cualquier sitio web, por tanto se pueden utilizar los mismos botones para regresar o avanzar de página; estos dependen del navegador que utilice, por ejemplo Internet Explorer, Mozilla Firefox, Google Chrome, Safari, entre otros. La siguiente imagen muestra estas opciones. Algo parecido se encuentra en los otros navegadores.



**Fuente:** Imagen tomada del sitio web [www.miguelcobos.org/docencia](http://www.miguelcobos.org/docencia)

Otra forma de moverse dentro de las páginas de la presente guía, es dando click directamente sobre las áreas de navegación del sitio. Sin olvidar que es un sitio Moodle, su funcionamiento es familiar, y por tanto podemos hacer uso de las mismas características.



**Fuente:** Imagen tomada del sitio web [www.miguelcobos.org/docencia](http://www.miguelcobos.org/docencia)



**Fuente:** Imagen tomada del sitio web [www.miguelcobos.org/docencia](http://www.miguelcobos.org/docencia)

Dentro de los elementos de cada página que se abre, hay secciones resaltadas de otro color o con la instrucción de dar click para obtener más información. Esta estructura le permite fácilmente ir descubriendo los contenidos y mediante las opciones de regresar o avanzar puede desplazarse a conveniencia.

En las imágenes siguientes se muestran ejemplos de estas características:

#### Estudio de casos

[click para acceder](#)

Una herramienta que puede conseguir excelentes resultados, cuando se trata de un tema, es el estudio de casos. Busque un tema adecuado a la asignatura y el estudiante participe en la solución del caso y deje que el resto del grupo, con el mismo objetivo, el estudiante al final, debe dominar el tema ya que si no lo maneja en forma individual o en grupos de trabajo. [Leer mas](#)

**Fuente:** Imagen tomada del sitio web [www.miguelcobos.org/docencia](http://www.miguelcobos.org/docencia)

#### Wikis

Utilice Wikis para tareas en forma grupal, colaborativo, para participar en la resolución de problemas, en la construcción de un manual y todo lo que se le pueda ocurrir. Lo importante es el trabajo colaborativo, entre todos los participantes, cada estudiante se obliga a hacer su parte: una tarea, una revista, un documental, un trabajo de investigación.

Mire información adicional sobre los usos didácticos del Wiki.

[Cómo usar la herramienta](#)

[click para acceder](#)

**Fuente:** Imagen tomada del sitio web [www.miguelcobos.org/docencia](http://www.miguelcobos.org/docencia)

En las siguientes imágenes se hace un breve recorrido sobre el contenido de esta guía interactiva:

### Cabeceras mediante Xheader

Xheader es una herramienta gratuita con la que podremos hacer cabeceras para utilizarlas en las aulas virtuales, puede ser usado en los talleres. Su uso es sencillo, no es necesario utilizar ningún editor de imágenes.

Es compatible con Windows, que es el sistema operativo que usan las computadoras de los docentes. La versión gratuita está establecida para crear nuestras cabeceras, si deseamos más se debe pagar por las mismas, pero con la cantidad que deseamos.

El programa se puede descargar de la siguiente dirección: <http://www.xheader.com>.

El siguiente vídeo muestra cómo instalar y usar.



**Fuente:** Imagen tomada del sitio web [www.miguelcobos.org/docencia](http://www.miguelcobos.org/docencia)

### Editor de imágenes Pixlr

Pixlr es un editor de imágenes online, por tanto no tenemos que tener instalado ningún programa en nuestros computadores, diseños, títulos o cualquiera otro elemento que necesite.

Enlace directo a Pixlr: [Abrir Pixlr](#)

Es un editor algo cercano a Photoshop de uso muy sencillo. Puede revisar el siguiente manual que le puede servir de ayuda y de uso gratuito.



**Fuente:** Imagen tomada del sitio web [www.miguelcobos.org/docencia](http://www.miguelcobos.org/docencia)

## Creando texto en 3D

Los textos 3D son aquellos que se muestran en tamaño mas grande y vistos desde diferentes ángulos y resaltar secciones, títulos, cabeceras o lo que crea conveniente.

Tenga cuidado de no sobrecargar las secciones del aula con exceso de este tipo de textos. Utilice algo que al mismo tiempo le guste, intentamos mantener el interés del mismo.



Puedo crear texto 3D para lo que necesite, pero considere utilizar siempre un mismo tipo y colores, que mezcle diseños como los anteriores indicados, Un solo tipo y color para todo.

**Fuente:** Imagen tomada del sitio web [www.miguelcobos.org/docencia](http://www.miguelcobos.org/docencia)

para conseguir una simulación de

instrucciones ficticias en las que los usuarios (representación de una persona) interactúan tratando de reproducir la experiencia virtual sin las limitaciones del mundo real. Este punto de vista educativo ha sido utilizado para ser usados como un espacio de aprendizaje y formas de relación social.

o dictar una clase en un espacio virtual, como dar una clase en Machu Picchu, o usar nuestra voz o una voz sintetizada. Además de este tipo, ya que es como un espacio virtualmente más que en una clase tradicional.

Existen muchos recursos para conseguir esta virtualidad y utilizarlos en forma gratuita en el



**Fuente:** Imagen tomada del sitio web [www.miguelcobos.org/docencia](http://www.miguelcobos.org/docencia)

## Formas de exponer contenidos y conseguir aprendizaje

Existen una infinidad de recursos que permiten llegar con los contenidos de cada materia. Algunos recursos incluso permiten que el estudiante ya adquiera ciertos conocimientos. Otros le ayudarán a organizar su proceso de aprendizaje, pero todos con el objetivo principal que es el de garantizar un aprendizaje.



**Fuente:** Imagen tomada del sitio web [www.miguelcobos.org/docencia](http://www.miguelcobos.org/docencia)

FlashCards - Presentar contenidos, memorizar

Esta herramienta es ideal para presentar palabras, frases, fórmulas o el uso que le pueda dar. Por en inglés; un paso dinámico de una tarjeta por cada palabra, su significado y pronunciación.

Abajo se muestra en acción el uso de esta herramienta. [click aquí para ampliar información.](#)



The image shows a digital flashcard interface. A central white card displays the text "go swimming" in a black serif font. Below the card is a control bar with a left arrow, a progress indicator showing "2 of 5" with a blue bar, and a right arrow.

**Fuente:** Imagen tomada del sitio web [www.miguelcobos.org/docencia](http://www.miguelcobos.org/docencia)

Herramientas para graficar y resolver problemas matemáticos

La tarea de aprender y comprender problemas matemáticos se da desde el momento de identificar todos los símbolos, números y elementos matemáticos. Entender fórmulas y mejor aún poner en práctica las mismas en la resolución de ejercicios, hacen que el aprendizaje se vaya acentuando en el estudiante. Se han recopilado herramientas informáticas gratuitas, online, que permiten entender y ejercitar tales problemas matemáticos.

[Click para revisar herramientas para matemáticas.](#)



The image features a cartoon illustration of a woman with long red hair and glasses, wearing a black t-shirt and blue jeans. She is standing next to a computer monitor, which is partially visible on the right side of the frame.

**Fuente:** Imagen tomada del sitio web [www.miguelcobos.org/docencia](http://www.miguelcobos.org/docencia)

## BIBLIOGRAFÍA

44 de 86 extensiones universitarias no pasaron las pruebas del Ceaaces.  
(24 de 04 de 2013). *Diario el Comercio*, pág. Pág 1 sección política.

**Pág 6**

*Revista virtual UTI*. (12 de 04 de 2013). Obtenido de <http://uti-revistavirtual.blogspot.com/2013/04/firma-del-convenio-marco-de-cooperacion.html>

**Pág 9**

Bagán, M. A. (Diciembre de 2008). COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE EN LOS PLANES DE ESTUDIO DE GRADO DE LA UNIVERSITAT JAUME I. Castelló de la Plana, España.

**Pág 6**

Barriga Arceo, F., & Hernández Rojas, G. (1999). *ESTRATEGIAS DOCENTES PARA UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO*. México: McGRAW-HILL .

**Pág 32**

Bloom, B. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives - Cognitive and Affective Domains*. New York: David McKay Company Inc.

**Pág 55**

CASTAÑEDA, L. (2011). *TECNOLOGÍAS DIGITALES Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA*. Madrid.

**Pág 26**

CEAACES. (2012). *Resolución 003-0025-25CEAACES2012 para la Universidad Indoamérica*. Quito.

**Pág 174**

Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior del Ecuador. (2009). *EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DE LAS UNIVERSIDADES Y ESCUELAS POLITECNICAS DEL ECUADOR*. Quito.

**Pág 10**

Definicion.de. (9 de febrero de 2013). *definición*. Recuperado el 9 de febrero de 2013, de definicion.de: <http://definicion.de>

**Pág 28**

Durán, R. (05 de 02 de 2013). Obtenido de Blogs Funiber: <http://blogs.funiber.org/tic/files/2011/11/Pa-PF-Rodrigo-Alberto-Dur%C3%A1n-Rodr%C3%ADguez.pdf>

**Pág 26**

Freire, P. (2004). *Pedagogía da Autonomía*. Sao Paulo : Paz e Terra SA.  
García, E. C. (1998). *Evaluación de la calidad educativa*. Madrid, España: La Muralla.

**Pág 139**

Gutiérrez Borobia, L., Becerra Valles, L., Vásquez Durán, E., & Orellana, A. (2010). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas, Venezuela: FEDUPEL.

**Pág 66**

Heinemann, K. (2003). *Introducción a la metodología de la investigación empírica*. Barcelona, España: Paidotribo.

**Pág 75**

Kennedy, D. (2008). *Redactar y utilizar resultados de aprendizaje - Un manual práctico*. Portugal: Watermans Printers.

**Pág 54**

Ministerio coordinador de conocimiento y talento humano. (2012). *Comunicamos: Noticias, La universidad debe generar conocimiento*. Recuperado el 9 de Febrero de 2012, de Sitio web del Ministerio coordinador de conocimiento y talento humano: <http://www.conocimiento.gob.ec/la-universidad-debe-generar-conocimiento/>

**Pág 27**

Ministerio del poder popular para Ciencia, tecnología e innovación del Gobierno Bolivariano de Venezuela. (2008). *Red escolar nacional*. Recuperado el 21 de Febrero de 2013, de Metodología: <http://www.rena.edu.ve/cuartaEtapa/metodologia/Tema11.html>

**Pág 74**

- Rada, V. D. (2002). *Diseño y elaboración de cuestionarios para la investigación comercial*. Madrid, España: ESIC. **Pág 75**
- RAMIREZ PIRAJAN, J. (3 de diciembre de 2006). *Los métodos de enseñanza y la educación a distancia*. Recuperado el 17 de febrero de 2013, de Observatorio para la cibernsiedad: <http://www.cibersociedad.net/congres2006/gts/comunicacio.php?id=621> **Pág 30**
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española*. Madrid, España: ESPASA LIBROS. **Pág 60**
- Rodríguez, G. (2009). *MOTIVACIÓN, ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE E.S.O.* Coruña. **Pág 26**
- Rodríguez, L. (2005). *Análisis de las creencias epistemológicas, concepciones y enfoques de aprendizaje de los futuros profesores*. Granada. **Pág 26**
- Rosell Puig, W., & Panenque Ramos, E. R. (abr-junio de 2009). *Revista Habanera de Ciencias Médicas*. Recuperado el 2013 de febrero de 2013, de Rev haban cienc méd v.8 n.2 Ciudad de La Habana: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1729-519X2009000200016&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1729-519X2009000200016&script=sci_arttext) **Pág 29**
- Santos, c. A. (15 de Febrero de 2013). *Slideshare*. Obtenido de [http://www.slideshare.net/carlos\\_lozano/tesis-maestria-pedagogia](http://www.slideshare.net/carlos_lozano/tesis-maestria-pedagogia) **Pág 25**

## ANEXOS

### Anexo 1. Encuesta dirigida a los estudiantes de la modalidad a distancia de la Universidad Indoamérica.

<b>Encuesta estudiantes</b>					
La siguiente encuesta pretende determinar la forma y grado de profundidad de estudio que usted utiliza. Responda todas las preguntas en los casilleros correspondientes, no se preocupe por lo que contesta, los datos son confidenciales					
<b>1. Usted suele estudiar utilizando los siguientes métodos: *</b>					
	Nunca	A veces	Bastantes veces	Casi siempre	Siempre
Repitiendo ciertos contenidos una y otra vez hasta que quede claro	<input type="radio"/>				
Hace resúmenes de los contenidos	<input type="radio"/>				
Elabora organizadores gráficos de la materia	<input type="radio"/>				
Memoriza los contenidos hasta poder repetirlos en forma literal	<input type="radio"/>				
No estudia lo que considera el profesor no va tomar	<input type="radio"/>				
Deja sin estudiar lo que no entiende	<input type="radio"/>				
Subraya y extrae palabras clave de lo que le parece importante	<input type="radio"/>				

2. ¿Le gusta aprender o solo lo hace por obtener un título? \*

	Nunca	A veces	Rara vez	Bastantes veces	Casi siempre	Siempre
Al estudiar, usted lo hace por una profunda satisfacción personal	<input type="radio"/>					
Al estudiar un tema, no se siente satisfecho/a sino hasta haber obtenido sus propias conclusiones sobre el mismo	<input type="radio"/>					
Usted intenta aprobar cada materia haciendo el mínimo de esfuerzo posible	<input type="radio"/>					
Pone mucho empeño en sus estudios para llegar a ser un buen profesional	<input type="radio"/>					
No le interesa aprender temas que usted piensa no le saldrán en el examen	<input type="radio"/>					

**3. ¿Cómo considera es su desempeño como estudiante? \***

	Nunca	A veces	Rara vez	Bastantes veces	Casi siempre	Siempre
Hace todas la tareas enviadas por sus profesores a conciencia	<input type="radio"/>					
Si puede le pide a alguien que sabe del tema para que haga la tarea por usted	<input type="radio"/>					
¿Busca en internet las tareas que debe presentar?. Si ya alguien las hizo para que volver a hacerlas	<input type="radio"/>					
En evaluaciones presenciales, ¿lleva un condensado del módulo por si puede copiar?	<input type="radio"/>					
Cuando hace evaluaciones virtuales, tiene el material de estudio a la mano por si alguna pregunta no se sabe	<input type="radio"/>					

**4. Cuando saca una buena nota en un examen presencial, ¿Usted considera es por? \***

- El examen estuvo fácil
- El profesor le ayudó para que saque buena nota y apruebe la materia
- Tuvo suerte
- Obtuvo la nota que esperaba, no se preparó a conciencia
- Obtuvo la nota que esperaba, se preparó lo suficiente para el examen

**5. ¿La metodología utilizada por sus profesores es la adecuada? \***

- Muy satisfactorio
- Satisfactorio
- Normal
- Poco satisfactorio
- Insatisfactorio

**6. ¿Las evaluaciones que le realiza su profesor son claras en su formulación? \***

- Siempre
- Casi siempre
- Rara vez
- Nunca

**7. ¿El material de estudio entregado por su profesor, es claro y organizado? \***

- Siempre
- Casi siempre
- Rara vez
- Nunca

**8. ¿Las tareas que usted debe cumplir, considera son las adecuadas para adquirir los conocimientos? \***

- Siempre
- Casi Siempre
- Rara vez
- Nunca

**9. ¿El material de estudio, tareas y evaluaciones fueron colocadas a tiempo por parte de su profesor?**

- Siempre
- Casi siempre
- Rara vez
- Nunca

**10. ¿Utiliza el sílabo y guía de aprendizaje de la asignatura?**

	Siempre	Casi Siempre	Rara vez	Nunca
¿Ha revisado el sílabo y guía de aprendizaje?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Están disponibles estos elementos cuando ha querido revisarlos?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Es claro el contenido del sílabo y guía de aprendizaje?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Hace uso de estos elementos como guía en su aprendizaje?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Fuente: Formulario capturado desde Google Drive.

<https://docs.google.com/forms/d/1BhTOD3nLIONpHMdVXu3IMTrfzNU2NQvroAUsko-W8F8/prefill>

## Anexo 2. Encuesta dirigida a los docentes de la modalidad a distancia de la Universidad Indoamérica.

### Encuesta para docentes

La siguiente encuesta intenta determinar varios aspectos respecto a la metodología utilizada. Responda todas las preguntas en los casilleros correspondientes, no se preocupe por sus respuestas, los datos son confidenciales

**\*Obligatorio**

**1. ¿Qué tiempo lleva ejerciendo la docencia en universidades? \***

- 0-1 año
- 1-2 años
- 3-5 años
- más de 5 años

**2. El título que usted posee es: \***

- Profesional en el área que ejerce la docencia
- Profesional y docente

**3. ¿Ha recibido capacitación orientada a metodología en procesos de enseñanza/aprendizaje por parte de la Universidad Indoamérica? \***

- Siempre
- Casi siempre
- Rara vez
- Nunca

**4. En su desempeño docente, ¿utiliza métodos y estrategias orientadas a garantizar una educación de calidad? \***

- Siempre
- Casi siempre
- Rara vez
- Nunca

**5. Si dispusiera de una guía metodológica que le apoye en el proceso docente, ¿La utilizaría? \***

- Siempre
- Casi siempre
- Rara vez
- Nunca

**6. Las tareas que recibe de sus estudiantes, ¿Están conforme con lo que usted esperaba? \***

- Siempre
- Casi siempre
- Rara vez
- Nunca

**7. El número de estudiantes que tiene en cada asignatura es: \***

- Bajo, (dispone del tiempo suficiente para planificar buenas actividades y evaluaciones)
- Moderado, (le permite llevar un buen seguimiento académico)
- Ajustado, (dispone del tiempo justo para plantear y evaluar el proceso académico)
- Exagerado, (debe evaluar el proceso de sus estudiantes en forma superficial)

**8. ¿Dispone de los recursos tecnológicos suficientes para cumplir su labor educativa? \***

- No dispone, (debe buscar por medios propios los recursos necesarios)
- Parcialmente, (cuando no dispone de los recursos suficientes debe buscar otras alternativas)
- Totalmente, (dispone de toda la tecnología necesaria para cumplir sus actividades)

**9. Tiene dominio sobre herramientas tecnológicas**

- Nada, (está aprendiendo)
- Poco, (siempre hay alguien que le da una mano)
- Algo, (conoce lo básico para llevar sus actividades académicas)
- Se defiende bien, (hace cosas productivas para sus estudiantes)
- Domina, (utiliza herramientas tecnológicas que le permite un excelente desenvolvimiento académico)

**10. ¿Ha recibido capacitación en entornos virtuales de aprendizaje por parte de la Universidad Indoamérica?**

- Siempre
- Casi siempre
- Rara vez
- Nunca

**11. ¿Piensa que el establecimiento de tutorías presenciales puede lograr mejores resultados en los estudiantes?**

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Indiferente
- En desacuerdo

**12. El material de estudio y soporte que publica a sus estudiantes es suficiente para cumplir con los objetivos planteados. \***

- Siempre
- Casi siempre
- Rara vez
- Nunca

Fuente: Formulario capturado desde Google Drive.

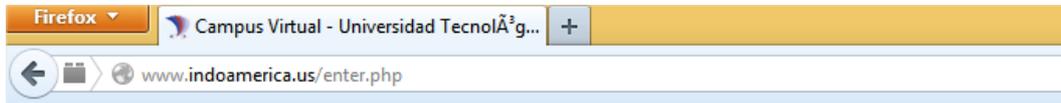
[https://docs.google.com/forms/d/1bzYwd-SaRWWcFNon356OVc3SWTFyWgctxMd\\_X0IrZwg/prefill](https://docs.google.com/forms/d/1bzYwd-SaRWWcFNon356OVc3SWTFyWgctxMd_X0IrZwg/prefill)

### **Anexo 3. Formato utilizado para entrevista a docentes y coordinadores de la modalidad.**

La presente entrevista se la realizará mediante el apoyo de dispositivos electrónicos y en base a las siguientes preguntas:

- ¿Conoce si la Universidad Indoamérica brinda capacitación en metodología en procesos de enseñanza/aprendizaje?
  - De ser positiva la pregunta anterior, ¿conoce si se capacita en metodología orientada a la modalidad a distancia?
  - ¿Usted ha recibido dichas capacitaciones?
  - ¿Piensa les ha servido a los docentes y a Usted para el correcto desempeño de sus actividades educativas?
- ¿Se ha hecho un seguimiento respecto al material de estudio que colocan los docentes, su correcta organización y calidad del mismo?
- ¿Cómo se ejecuta el proceso de enseñanza?
- ¿Qué tipo de tareas se envían?
- ¿Cómo son las evaluaciones, de qué manera se miden los resultados de aprendizaje?
- ¿Las tareas que los docentes envían a sus estudiantes, son las adecuadas para alcanzar los objetivos planteados?
- ¿Qué tareas podría sugerir pueden ser adecuadas para una educación virtual? ¿Las ha utilizado?
- ¿El número de estudiantes asignados por asignaturas es el adecuado?, ¿Conoce cuantos tiene la más cargada y cuantos la menos?
- ¿Los recursos tecnológicos con los que cuenta para desarrollar sus actividades es el necesario? ¿ha necesitado utilizar recursos fuera de la universidad?
- ¿Se ha visto la necesidad de hacer tutorías presenciales? ¿Podrá mejorar esto la educación a distancia?
- ¿Una guía metodológica con la recopilación de varias técnicas y estrategias servirá para que los docentes puedan plantear mejor la educación en la universidad?

## Anexo 4. Ingreso al campus virtual





# EDUCACION A DISTANCIA



**Introduce tus datos.**

 No olvides guardar tus datos en un lugar seguro.

**Cédula**

**Contraseña**

[Olvide mi Contraseña](#)

[¿Problemas para entrar?](#)

Recomendamos el Uso del Navegador Internet Explorer 8 o superior o [Mozilla Firefox 2](#) o Superior

## Anexo 5. Listado de universidades categoría D



El camino hacia la excelencia y la calidad académica



INICIO
INSTITUCIÓN
IES
PLAN DE CONTINGENCIA
SALA DE PRENSA
GACETA OFICIAL
TRANSPARENCIA
HERRAMIENTAS
RÉGIMEN ACADÉMICO

### Categoría D

<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">  <p><b>Universidad Particular Internacional SEK - UISEK</b> Etiquetas: Categoría D   Particulares autofinanciadas</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">  <p><b>Universidad Casa Grande - UCG</b> Etiquetas: Categoría D   Particulares autofinanciadas</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">  <p><b>Universidad de los Hemisferios - UDLH</b> Etiquetas: Categoría D   Particulares autofinanciadas</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">  <p><b>Universidad del Pacifico Escuela de Negocios - UPACIFICO</b> Etiquetas: Categoría D   Particulares autofinanciadas</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">  <p><b>Universidad Estatal Península de Santa Elena - UPSE</b> Etiquetas: Categoría D   Públicas</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">  <p><b>Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi - UIAW</b> Etiquetas: Categoría D   Particulares autofinanciadas</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">  <p><b>Universidad Metropolitana - UMET</b> Etiquetas: Categoría D   Particulares autofinanciadas</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">  <p><b>Universidad Regional Autónoma de los Andes - UNIANDES</b> Etiquetas: Categoría D   Particulares autofinanciadas</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">  <p><b>Universidad Técnica de Manabí - UTM</b> Etiquetas: Categoría D   Públicas</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">  <p><b>Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil - UTEG</b> Etiquetas: Categoría D   Particulares autofinanciadas</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">  <p><b>Universidad Tecnológica Israel - UISRAEL</b> Etiquetas: Categoría D   Particulares autofinanciadas</p> </div>	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">  <p><b>Universidad Particular San Gregorio de Portoviejo - USGP</b> Etiquetas: Categoría D   Particulares autofinanciadas</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">  <p><b>Universidad de Especialidades Turísticas - UCT</b> Etiquetas: Categoría D   Particulares autofinanciadas</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">  <p><b>Universidad de Otavalo - UO</b> Etiquetas: Categoría D   Particulares autofinanciadas</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">  <p><b>Universidad Estatal Amazónica - UEA</b> Etiquetas: Categoría D   Públicas</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">  <p><b>Universidad Iberoamericana del Ecuador - UNIBE</b> Etiquetas: Categoría D   Particulares autofinanciadas</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">  <p><b>Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil - ULVR</b> Etiquetas: Categoría D   Particulares cofinanciadas</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">  <p><b>Universidad Politécnica Estatal del Carchi - UPEC</b> Etiquetas: Categoría D   Públicas</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">  <p><b>Universidad Técnica de Babahoyo - UTB</b> Etiquetas: Categoría D   Públicas</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">  <p><b>Universidad Tecnológica ECOTEC - ECOTEC</b> Etiquetas: Categoría D   Particulares autofinanciadas</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">  <p><b>Universidad Tecnológica Indoamérica - UTI</b> Etiquetas: Categoría D   Particulares autofinanciadas</p> </div>
--	---

#### Buscar IES

Palabra clave:

#### En esta sección

- Universidades y escuelas politécnicas
- Por categoría
  - Postgrado
  - Categoría A
  - Categoría B
  - Categoría C
  - Categoría D
  - Suspendidas
- Por financiamiento

#### Descargas

- LOES
- + Actas y resoluciones
- + Reglamentos

#### Notificaciones

✓

Calendario de los talleres del Reglamento de Régimen Académi...  
18 Enero 2013 | URGENTE

Palabra clave:

#### En esta sección

- Universidades y escuelas politécnicas
- Por categoría
  - Postgrado
  - Categoría A
  - Categoría B
  - Categoría C
  - Categoría D
  - Suspendidas
- Por financiamiento

Fuente: Página del CES. <http://www.ces.gob.ec/ies/universidades-y-escuelas-politecnicas/por-categoria/categoria-d?site=2>

171

## Anexo 6. Bibliotecas virtuales disponibles.

BIBLIOTECAS VIRTUALES

Recents: [biblio](#) [enlaces](#)

Usuario **Miguel Enrique**  
Cedula 1709132110

### Bibliotecas Disponibles

 GALE CENGAGE Learning	<a href="#">Bases de Datos CENGAGE</a>	<a href="#">* Consulta Material Bibliográfico</a> <a href="#">* Revistas científicas</a>
 Taylor & Francis Taylor & Francis Group	<a href="#">Base de Datos Taylor &amp; Francis</a>	
 Springer	<a href="#">Base de Datos Springer</a>	
 ProQuest	<a href="#">Base de Datos ProQuest</a>	
 ebrary	<a href="#">Base de Datos Ebrary</a>	
 e-libro Libros en Español	<a href="#">Base de Datos e-libro</a>	
 EBSCO	<a href="#">EBSCO</a>	
 LEXIS	<a href="#">Inteligencia Jurídica</a>	
<b>Enlaces Gratuitos</b>		
 BIBLIOTECA DIGITAL MUNDIAL	<a href="#">Pone a Disposición en Internet y de forma gratuita y formato múltiple importantes materiales fundamentales de culturas de todo el mundo.</a>	
 eumed.net Enciclopedia virtual	<a href="#">Enciclopedia Virtual puede encontrar gratis y accesible libremente, el texto completo de diccionarios, libros, revistas, tesis doctorales, cursos gratis, videos y presentaciones multimedia Sobre Economía, Derecho y otras Ciencias Sociales.</a>	
 SciELO Chile Scientific Electronic Library Online	<a href="#">SciELO - Scientific Electronic Library Online (Biblioteca Científica Electrónica en Línea) es un modelo para la publicación electrónica cooperativa de revistas científicas en Internet. Especialmente desarrollado para responder a las necesidades de la comunicación científica en los países en desarrollo y articularmente de América Latina y el Caribe, el modelo proporciona una solución eficiente para asegurar la visibilidad y el acceso universal a su literatura científica</a>	
 biblioteca digital andina	<a href="#">Andina</a>	
 BIBLIOTECA VIRTUAL MIGUEL DE CERVANTES www.cervantesvirtual.com	<a href="#">Miguel de Cervantes</a>	
 biblioteca virtual UNIVERSAL	<a href="#">Biblioteca Universal</a>	
<b>Base de Datos INEC</b>		
 INEC todo lo que necesitas www.inec.gov.ec	<a href="#">www.ecuadorencifras.com</a> <a href="#">www.inec.gov.ec</a>	

Fuente: Sitio web de la universidad Indoamérica.  
<http://wap.uti.edu.ec/bibliotecaq/biblio.aspx>

## Anexo 7. Listado de universidades categoría D

The screenshot shows the website of the Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES). The main navigation bar includes 'INSTITUCIÓN', 'EVALUACIÓN', 'INSTITUTOS', 'CARRERAS', 'GACETA OFICIAL', and 'CONTÁCTENOS'. The page title is 'Categorización Universidades' under the 'EVALUACIÓN' section. A sidebar on the left contains 'EN ESTÁ SECCIÓN', 'VIDEOS', 'AUDIOS', 'GALERÍA DE FOTOS', and 'Links de Interés' with logos for CES, SENESCYT, Facebook, Twitter, YouTube, and Flickr. The main content area displays a list of 20 universities under 'Categoría D'.

**Categorización Universidades**

Inicio » EVALUACIÓN » Categorización Universidades

**Categorización Universidades**

Categoría A Categoría B Categoría C Categoría D

→ Categoría D

1. UNIVERSIDAD CASA GRANDE
2. UNIVERSIDAD DE LOS HEMISFERIOS
3. UNIVERSIDAD ESTATAL AMAZÓNICA
4. UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK
5. UNIVERSIDAD LAICA VICENTE ROCAFUERTE
6. UNIVERSIDAD REGIONAL DE LOS ANDES
7. UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
8. UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MANABÍ
9. UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA ECOTEC
10. UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI
11. UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EMPRESARIAL DE GUAYAQUIL
12. UNIVERSIDAD DE ESPECIALIDADES TURÍSTICAS
13. UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
14. UNIVERSIDAD SAN GREGORIO DE PORTOVIEJO
15. UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO - E. DE NEGOCIOS
16. UNIVERSIDAD METROPOLITANA
17. UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
18. UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA DEL ECUADOR
19. UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA ISRAEL
20. UNIVERSIDAD DE OTAVALO

Fuente: Sitio web CEAACES:

[http://www.ceaaces.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=19&Itemid=22](http://www.ceaaces.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=19&Itemid=22)

**Anexo 8. Extracto de la resolución del CEAACES presentado el 8 de abril del 2012 para la Universidad Indoamérica.**



**ACTA No. 25  
RESOLUCIÓN No. 003-025-25CEAACES-2012**

**EL CONSEJO DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN  
Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR:**

**CONSIDERANDO:**

**Que**, el artículo 171 de la Ley Orgánica de Educación Superior, LOES, establece que el: *“Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.- El Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior es el organismo público técnico, con personería jurídica y patrimonio propio, con independencia administrativa, financiera y operativa. Funcionará en coordinación con el Consejo de Educación Superior. Tendrá facultad regulatoria y de gestión. No podrá conformarse por representantes de las instituciones objeto de regulación ni por aquellos que tengan intereses en las áreas que vayan a ser reguladas.”*

**Que**, el artículo 173 de la LOES establece que: *“El Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior normará la autoevaluación institucional, y ejecutará los procesos de evaluación externa, acreditación, clasificación académica y el aseguramiento de la calidad. Las universidades, escuelas politécnicas, institutos superiores técnicos, tecnológicos, pedagógicos, de artes y conservatorios superiores del país, tanto públicos como particulares, sus carreras y programas, deberán someterse en forma obligatoria a la evaluación interna y externa, a la acreditación, a la clasificación académica y al aseguramiento de la calidad.”*

**Que**, el artículo 174, literales a), b), c), d), y e) de la Ley Orgánica de Educación Superior, LOES, establece que: *“Son funciones del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior: a) Planificar, coordinar y ejecutar las actividades del proceso de evaluación, acreditación, clasificación académica y aseguramiento de la calidad de la educación superior; b) Aprobar la normativa para los procesos de evaluación, acreditación, clasificación académica y aseguramiento de la calidad de las instituciones del Sistema de Educación Superior, programas y carreras, bajo sus distintas modalidades de estudio; c) Aprobar la normativa para los procesos de la autoevaluación de las instituciones, los programas y carreras del Sistema de Educación Superior; d) Aprobar la normativa en la que se establecerá las características, criterios e indicadores de calidad y los instrumentos que han de aplicarse en la evaluación externa; e) Elaborar la documentación técnica necesaria para la ejecución de los procesos de autoevaluación, evaluación externa, acreditación y clasificación académica”*

**Que**, la Disposición Transitoria Tercera de la LOES establece que: *“En cumplimiento al Mandato Constituyente número 14, las instituciones de educación superior que se ubicaron en la categoría E por el informe CONEA, deberán ser evaluadas dentro de los 18 meses posteriores a la promulgación de esta Ley. Mientras se cumple este plazo, dichas universidades y escuelas politécnicas no podrán ofertar nuevos programas académicos de grado ni realizar cursos de posgrado. Las Universidades y Escuelas Politécnicas que no cumplieren los parámetros de calidad exigidos por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en esta evaluación, quedarán definitivamente suspendidas. Será obligación de la Asamblea Nacional expedir inmediatamente la Ley derogatoria de las leyes de creación de estas Universidades y Escuelas Politécnicas. Se garantizan los derechos de los estudiantes de estas Universidades y Escuelas Politécnicas para que puedan continuar sus estudios regulares en otros centros de educación superior, rigiéndose por las normas propias de estas instituciones. Para el efecto, el Consejo de Educación Superior elaborará, coordinará y supervisará la ejecución de un plan de contingencia.”*

**Que**, la Disposición Transitoria Tercera del Reglamento General a la LOES determina que: *“Para dar cumplimiento a la Disposición Transitoria Tercera de la Ley, el CEAACES, ejecutará el proceso de evaluación a las instituciones de educación superior que se ubicaron en la Categoría E del informe del CONEA, en cumplimiento al Mandato Constituyente 14. El CEAACES será el organismo responsable de verificar que las universidades y escuelas politécnicas que se encuentren en este proceso de evaluación no oferten nuevas matrículas en los primeros niveles de los programas académicos de grado ni de posgrado.”*

**Que**, la Disposición Transitoria Quinta de la LOES, establece que: *“En cumplimiento a lo dispuesto en esta Ley, el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, en el plazo de dieciocho meses contados desde su instalación, realizará una depuración de sedes, extensiones, programas, paralelos y otras modalidades de similares características que mantengan las instituciones de Educación Superior fuera de su sede o domicilio principal. Para ello realizará previamente un estudio con el fin de establecer las que pueden continuar funcionando.”*

**Que**, el artículo 42 del Reglamento del proceso de evaluación de las Instituciones de Educación Superior ubicadas en la Categoría E por el informe realizado por el CONEA en cumplimiento del Mandato 14, establece que: *“El Pleno del Consejo, sobre la base de la documentación técnica y de los elementos de juicio recabados durante el proceso, aprobará el informe final y resolverá sobre el estatus académico de cada IES. La institución educativa evaluada que cumpla con los parámetros de calidad de la evaluación será ubicada de*

*manera transitoria en la categoría "D", hasta que el CEAACES culmine con el proceso de evaluación y acreditación general de las Instituciones de Educación Superior, establecido en la Disposición Transitoria Vigésima de la Constitución. Si la institución educativa no cumple con los parámetros de calidad de la evaluación, el CEAACES resolverá la suspensión definitiva de dicha institución, de acuerdo a la disposición transitoria tercera de la LOES, y la remitirá a la Asamblea Nacional para que expida inmediatamente la Ley derogatoria de la Ley de creación de dicha IES."*

**Que**, el artículo 9 del Reglamento de Suspensión de Universidades y Escuelas Politécnicas ubicadas en la Categoría "E", de sus sedes, extensiones, programas, paralelos y modalidades de estudio, en cumplimiento de la Disposición Transitoria Tercera de la Ley Orgánica de Educación Superior establece que: *"Una vez resuelta la situación académica e institucional de las Universidades y Escuelas Politécnicas, en virtud del proceso de evaluación, se determinará en la resolución correspondiente el estatus de las instituciones de educación superior evaluadas: En el caso de cumplir satisfactoriamente con los parámetros de calidad, la instituciones de educación superior se ubicará transitoriamente en la categoría D. En el caso de cumplir parcialmente con los parámetros de calidad, la instituciones de educación superior será sujeta a depuración interna y se ubicará transitoriamente en la categoría D. En el caso de no cumplir con los parámetros de calidad, la instituciones de educación superior será suspendida definitivamente."*

**Que**, a la fecha, el CEAACES ha completado las fases del proceso de evaluación establecidas en el artículo 21 del *Reglamento del proceso de evaluación de las Instituciones de Educación Superior ubicadas en la Categoría E por el informe realizado por el CONEA en cumplimiento del Mandato 14*, que le habilitan iniciar la fase de resolución.

**Que**, el 11 de abril del 2012, en sesión extraordinaria, el Pleno del Consejo conoció y aprobó el informe técnico de evaluación de la Universidad Tecnológica Indoamérica.

**Que**, de conformidad con el informe técnico de los resultados del proceso de evaluación, la Universidad Tecnológica Indoamérica ha obtenido los siguientes resultados:

Institución de Educación Superior	Modelo análisis de utilidades	Modelo lógica difusa	Modelo análisis de conglomerados	Resultado final
	Sobre 1	Sobre 1		
Universidad Tecnológica Indoamérica	0,479	0,556	Grupo Dos	Parcialmente Aceptable

**Anexo 9. Instrumento de validación por expertos (1) – encuesta estudiantes.**



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL  
 FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 INSTITUTO DE POST-GRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA  
 MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

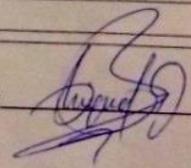


**INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS**

Encuesta dirigida a ESTUDIANTES  
 Tema del trabajo: MEDIDAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Información Específica: Lea detenidamente cada uno de los ítems y coloque un visto en la alternativa correcta.

Preguntas	Congruencia		Claridad		Tendenciosidad		Observación
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	✓		✓			✓	
2	✓		✓			✓	
3	✓		✓			✓	
4	✓		✓			✓	
5	✓		✓			✓	
6	✓		✓			✓	
7	✓		✓			✓	
8	✓		✓			✓	
9	✓		✓			✓	
10	✓		✓			✓	
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
<b>Total</b>							
<b>%</b>							

Evaluado por:	Apellidos y Nombres: <u>RAMOS MIBOEC</u> Cédula de identidad: <u>17122775-3</u> Fecha: <u>07/06/2013</u> Profesión: <u>PSICÓLOGO</u> Cargo: <u>DOCENTE T/C</u> Dirección y Teléfono: <u>0998239055</u>	Firma: 
Criterio de Evaluación	a) Congruencia-Claridad-No tendenciosidad = 100% Positivo b) No Congruencia-No Claridad- Tendenciosidad = 100 % Negativo c) Variación de opinión-Divergencia = Menos del 100% Revisar	

**Anexo 10. Instrumento de validación por expertos (1) – encuesta docentes.**

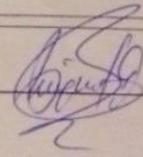

 UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL  
 FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 INSTITUTO DE POST-GRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA  
 MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SU PAIS


**INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS**

Encuesta dirigida a DOCENTE  
 Tema del trabajo: MÉTODOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Información Específica: Lea detenidamente cada uno de los ítems y coloque un visto en la alternativa correcta.

Preguntas	Congruencia		Claridad		Tendenciosidad		Observación
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	✓		✓			✓	
2	✓			✓		✓	
3	✓		✓			✓	
4	✓		✓			✓	
5	✓		✓			✓	
6	✓		✓			✓	
7	✓		✓			✓	
8	✓		✓			✓	
9	✓		✓			✓	
10	✓		✓			✓	
11	✓		✓			✓	
12	✓		✓			✓	
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
Total							
%							

Evaluado por:	Apellidos y Nombres: <u>RAMOS MIGUEL</u> Cédula de identidad: <u>171227753</u> Fecha: <u>07/06/2013</u> Profesión: <u>PSICÓLOGO</u> Cargo: <u>DOCENTE I/C</u> Dirección y Teléfono: <u>0998289055</u>	Firma: 
Criterio de Evaluación	a) Congruencia-Claridad-No tendenciosidad = 100% Positivo b) No Congruencia-No Claridad- Tendenciosidad = 100 % Negativo c) Variación de opinión-Divergencia = Menos del 100% Revisar	



Presidencia  
de la República  
del Ecuador



Plan Nacional  
de Ciencia y Tecnología  
Innovación y saberes



## REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGIA

### FICHA DE REGISTRO DE TESIS

TÍTULO Y SUBTÍTULO		MÉTODOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA MODALIDAD A DISTANCIA DE LA UNIVERSIDAD INDOAMERICA, AÑO 2013. DISEÑO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA ALTERNATIVA	
AUTOR/ES: Cobos Alvaado Miguel Enrique		REVISORES:	
INSTITUCIÓN: Universidad de Guayaquil		FACULTAD: DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
CARRERA: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR			
FECHA DE PUBLICACIÓN: 2014		Nº DE PÁGS: 192	
ÁREAS TEMÁTICAS: Educación Metodología de enseñanza Resultados de aprendizaje			
PALABRAS CLAVE: <METODOLOGÍA> <RESULTADOS DE APRENDIZAJE> <MODALIDAD>			
RESUMEN: La finalidad de esta investigación es la de analizar la metodología utilizada por los docentes de la modalidad a distancia de la Universidad Indoamérica y llegar a determinar si se alcanzan los resultados de aprendizaje propuestos por los mismos en los respectivos sílabos. El sistema de estudio a distancia demanda mucha investigación por parte de los estudiantes; desde el punto de vista de créditos, una materia puede alcanzar entre 3 y 6 créditos por semestre, cada crédito comprende 32 horas de trabajo distribuidas entre el tiempo que el docente brinda como tutoría y el tiempo como trabajo autónomo que cumple el estudiante. Un estudiante de distancia recibe muy poco tiempo por parte del profesor, esto hace que el esfuerzo sea mayor por ambas partes, sin embargo es la única alternativa para una población que por horarios de trabajo, distancia a los centros de estudio u otras razones, deba recurrir a esta modalidad. Queda en el docente entonces buscar estrategias metodológicas que permitan llegar con los contenidos y garantizar que el estudiante aprenda y logre alcanzar las metas establecidas. La Universidad Indoamérica tiene estudiantes en todo el país y brinda la posibilidad de conseguir un título universitario a una población que no es atendida por otras modalidades. Cada docente pone a disposición de los estudiantes el sílabo de la materia en el cual se indica la metodología a seguir, su contenido y los resultados de aprendizaje que se espera. Además publica una guía de aprendizaje con las actividades a desarrollar en el transcurso del semestre. Se pretende como resultado de la investigación diseñar una guía interactiva para los docentes que permita mejorar el aprendizaje de los estudiantes y alcanzar los resultados de aprendizaje propuestos			
N. DE REGISTRO (en base de datos):		Nº. DE CLASIFICACIÓN:	
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			
ADJUNTOS PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTOS CON AUTOR/ES:		E-mail: migoc@msn.com	
CONTACTO EN LA INSTITUCIÓN:		Teléfono: 0999500282	
		Nombre: FACULTAD DE DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
		Teléfono: 04 2921027	