



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
TRABAJO DE TITULACIÓN PRESENTADA COMO
REQUISITO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
INGENIERO EN COMERCIO EXTERIOR

TEMA: ANÁLISIS DE LA INVERSIÓN EN LAS UPAS DE LAS
MIPYMES DE FRUTAS Y HORTALIZAS NO
TRADICIONALES DE LAS ZONAS 5 Y 8 EN EL ECUADOR.

AUTORAS:

SONIA LIDIA MONTOYA VERA
ROSA ESTHER NARVAEZ MOREIRA

TUTOR:
ECON. SEGUNDO FABIAN VILEMA ESCUDERO, M.Sc.

GUAYAQUIL, SEPTIEMBRE 2018



Presidencia
de la República
del Ecuador



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



SENESCYT
Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA			
FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE GRADUACIÓN			
TÍTULO Y SUBTÍTULO:	ANÁLISIS DE LA INVERSIÓN EN LAS UPAS DE LAS MIPYMES DE FRUTAS Y HORTALIZAS NO TRADICIONALES DE LAS ZONAS 5 Y 8 EN EL ECUADOR		
AUTOR(ES) (apellidos/nombres):	SONIA LIDIA MONTOYA VERA ROSA ESTHER NARVAEZ MOREIRA		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES) (apellidos/nombres):	Revisor Juan Gabriel López, MBA / Ecom. Segundo Fabián Vilema Escudero, Msc		
INSTITUCIÓN:	Universidad de Guayaquil		
UNIDAD/FACULTAD:	Ciencias Administrativas		
MAESTRÍA/ESPECIALIDAD:	Ingeniería Comercio Exterior		
GRADO OBTENIDO:			
FECHA DE PUBLICACIÓN:		No. DE PÁGINAS:	116
ÁREAS TEMÁTICAS:			
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Inversiones, UPAS, MIPYMES, frutas, hortalizas, no tradicionales.		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras): La presente investigación tuvo el objetivo de determinar estrategias para potencializar las inversiones de las UPAS de las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador. Se aplicó la metodología descriptiva, deductiva, cualitativa y cuantitativa, con uso de la entrevista y la encuesta a los productores y expertos, encontrándose los siguientes resultados: 636.375 millones de hectáreas son aplicadas por las UPA's, 75% mientras que las superficies menores de 10 hectáreas ocupan 12% de uso; en la provincia de Los Ríos se cultivaron 574.357 hectáreas (10,45% de los cultivos nacionales); más de la mitad de las UPA's son pequeñas y alrededor del 42% son medianas, las grandes ocupan un porcentaje menor al 10%, el 25% de los casos, son destinadas para el cultivo de hortalizas y frutas, sin embargo, los tradicionales son los que ocupan el 80%. El 57% de las MIPYMES productoras de hortalizas y frutas no tradicionales de las zonas 5 y 8 de Ecuador, pertenecen al sector de la economía popular y solidaria, cultivando maracuyá, mango, espárragos y soya; sus principales debilidades son la limitada asesoría técnica de parte de los organismos gubernamentales y su débil desarrollo tecnológico, que no les permitió invertir en su fortalecimiento, ni acceder al crédito. La propuesta para mejorar la situación actual de los productores de frutas no tradicionales y hortalizas, consiste en el diseño de un plan de exportación hacia los mercados norteamericanos.			
ADJUNTO PDF:	☒ SI	☐ NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: 0995064717 0960581045	E-mail: sonialidiamontoya@gmail.com esthernarvaezmoreira@hotmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN:	Nombre: Secretaría de la Facultad Teléfono: (04) 2596830 E-mail: fca.infocomputo@ug.edu.ec		



**UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA INGENIERÍA COMERCIO EXTERIOR**

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Habiendo sido nombrado **ECON. SEGUNDO FABIAN VILEMA ESCUDERO, M.Sc.**, tutor del trabajo de titulación “**ANÁLISIS DE LA INVERSIÓN EN LAS UPAS DE LAS MIPYMES DE FRUTAS Y HORTALIZAS NO TRADICIONALES DE LAS ZONAS 5 Y 8 EN EL ECUADOR.**”, certifico que el presente trabajo de titulación, elaborado por **SONIA LIDIA MONTOYA VERA**, con C.C. No **0912202348** **ROSA ESTHER NARVAEZ MOREIRA**, con C.C. No. **0916869316** con mi respectiva supervisión como requerimiento parcial para la obtención del título de **INGENIERA COMERCIO EXTERIOR**, en la Carrera/Facultad, ha sido **REVISADOYAPROBADO** en todas sus partes, encontrándose apto para su sustentación.

ECON. SEGUNDO FABIAN VILEMA ESCUDERO, M.Sc.

TUTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN

C.C. No. 0603165390

Registro del SENECYT: 1021R-10-7182



**UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA INGENIERÍA COMERCIO EXTERIOR**

**LICENCIA GRATUITA INTRANSFERIBLE Y NO EXCLUSIVA PARA
EL USO NO COMERCIAL DE LA OBRA CON FINES NO
ACADÉMICOS**

Nosotras, **SONIA LIDIA MONTOYA VERA** con C.C. 0912202348 **ROSA ESTHER NARVAEZ MOREIRA** con C.C. **0916869316**-, certifico que los contenidos desarrollados en este trabajo de titulación, cuyo título es “**ANÁLISIS DE LA INVERSIÓN EN LAS UPAS DE LAS MIPYMES DE FRUTAS Y HORTALIZAS NO TRADICIONALES DE LAS ZONAS 5 Y 8 EN EL ECUADOR**”, son de mi absoluta propiedad responsabilidad Y SEGÚN EL Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN*, autorizo el uso de una licencia gratuita intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la presente obra con fines no académicos, en favor de la Universidad de Guayaquil, para que haga uso del mismo, como fuera pertinente.

Sonia Lidia Montoya Vera

C.C. No. 0912202348

Rosa Esther Narvaez Moreira

C.C. No. 0916869316

*CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN (Registro Oficial n. 899 - Dic./2016) Artículo 114.- De los titulares de derechos de obras creadas en las instituciones de educación superior y centros educativos.- En el caso de las obras creadas en centros educativos, universidades, escuelas politécnicas, institutos superiores técnicos, tecnológicos, pedagógicos, de artes y los conservatorios superiores, e institutos públicos de investigación como resultado de su actividad académica o de investigación tales como trabajos de titulación, proyectos de investigación o innovación, artículos académicos, u otros análogos, sin perjuicio de que pueda existir relación de dependencia, la titularidad de los derechos patrimoniales corresponderá a los autores. Sin embargo, el establecimiento tendrá una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra con fines académicos.



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA INGENIERÍA COMERCIO EXTERIOR
CERTIFICADO PORCENTAJE DE SIMILITUD

Habiendo sido nombrado **ECON. SEGUNDO FABIAN VILEMA ESCUDERO, M.Sc.**, tutor del trabajo de titulación certifico que el presente trabajo de titulación ha sido elaborado por **SONIA LIDIA MONTTOYA VERA** con C.C. **0912202348**, **ROSA ESTHER NARVAEZ MOREIRA** con C.C. **0916869316**, con mi respectiva supervisión como requerimiento parcial para la obtención del título de **INGENIERA COMERCIO EXTERIOR**.

Se informa que el trabajo de titulación: **“ANÁLISIS DE LA INVERSIÓN EN LAS UPAS DE LAS MIPYMES DE FRUTAS Y HORTALIZAS NO TRADICIONALES DE LAS ZONAS 5 Y 8 EN EL ECUADOR”**, ha sido orientado durante todo el periodo de ejecución en el programa anti plagio **URKUND** quedando el 2% de coincidencia.

ECON. SEGUNDO FABIAN VILEMA ESCUDERO, M.Sc.
TUTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN
C.C. 0603165390
Registro del SENECYT: 1021R-10-7182



**UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA INGENIERÍA COMERCIO EXTERIOR**

DEDICATORIA

A mis padres Susana Moreira Morán y Sergio Narváez Pinargote.

A mi hermana Irene Narváez Moreira.

Narváez Moreira Rosa Esther

A Dios que siempre está guiando mis pasos, acompañándome y llenando mi corazón de gozo y paz. testifico que todas las promesas de Dios son fieles y verdaderas.

A la memoria de mis padres Hilario Montoya y Lucila vera quienes estarán presente por siempre en mi corazón teniendo la certeza de la felicidad que sentirían por este logro en mi vida profesional.

A mis dos hijas Karen , Joselyne y sobrina Eduarda, motivo e inspiración en todos los aspectos de vida.

Mis hermanos Isabel, Olga, Sofía, Lourdes, Dora, Mayra, Felipe y Christian quienes siempre me acompañaron en todos los momentos de mi vida.

Mis amigas Esther mi compañera de tesis y amiga muy querida. Silvia, Ruth y Danny. En ustedes he logrado encontrar la confianza de tener amistad verdadera.

Montoya Vera Sonia Lidia



**UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA INGENIERÍA COMERCIO EXTERIOR**

AGRADECIMIENTO

A Dios por su amor y fuerza que me inspira.

Agradezco a mis padres por su aliento en mi vida desde el cielo.

A mi hermana Irene porque siempre está conmigo.

Al Economista Segundo Fabián Vilema Escudero, Msc. y a las autoridades de la facultad.

Narváez Moreira Rosa Esther

Gracias a Dios por regalarme la bendición de obtener este logro en mi vida, y hago extenso mi gratitud al Economista Segundo Fabián Vilema Escudero, Msc. tutor de mi proyecto de grado. Y a los maestros y autoridades de la Universidad de Guayaquil Facultad de Ciencias Administrativa.

Montoya Vera Sonia Lidia



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA INGENIERÍA COMERCIO EXTERIOR
ANÁLISIS DE LA INVERSIÓN EN LAS UPAS DE LAS MIPYMES DE FRUTAS Y
HORTALIZAS NO TRADICIONALES DE LAS ZONAS 5 Y 8 EN EL ECUADOR.

Autor(es): Sonia Lidia Montoya Vera

Rosa Esther Narvaez Moreira

Tutor: ECON. SEGUNDO FABIAN VILEMA ESCUDERO, M.Sc.

RESUMEN

La presente investigación tuvo el objetivo de determinar estrategias para potencializar las inversiones de UPAS en MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales, zonas 5-8 Ecuador. Se aplicó metodología descriptiva, deductiva, cualitativa, cuantitativa, con uso de entrevista y encuesta a productores y expertos, encontrándose los siguientes resultados: 636.375 millones de hectáreas son aplicadas por UPA's, 75% mientras que las superficies menores de 10 hectáreas ocuparon 12% de uso; en Los Ríos se cultivaron 574.357 hectáreas (10,45% de cultivos nacionales); más de la mitad de UPA's son pequeñas y 42% son medianas, las grandes ocupan un porcentaje menor al 10%, el 25% de los casos, son destinadas para cultivo de hortalizas y frutas, sin embargo, los tradicionales ocupan el 80%. El 57% de MIPYMES productoras de hortalizas y frutas no tradicionales de zonas 5-8 de Ecuador, pertenecen al sector de economía popular y solidaria, cultivando maracuyá, mango, espárragos, soya; sus debilidades son: limitada asesoría técnica por organismos gubernamentales y su débil desarrollo tecnológico, siendo sus principales inversiones: asesoría técnica, certificación orgánica, sistemas de riego, financiadas por cooperativas de ahorro y crédito. La propuesta para mejorar la situación actual de los productores de frutas no tradicionales y hortalizas, consiste en el diseño de un plan de exportación hacia los mercados norteamericanos.

Palabras claves: Inversiones, UPAS, MIPYMES, frutas, hortalizas, no tradicionales.



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA INGENIERÍA COMERCIO EXTERIOR
ANALYSIS OF THE INVESTMENT IN THE UPAS OF THE MIPYMES
OF FRUITS AND NON-TRADITIONAL VEGETABLES OF ZONES 5
AND 8 IN ECUADOR

Author: Sonia Lidia Montoya Vera

Rosa Esther Narvaez Moreira

Advisor: ECON. SEGUNDO FABIAN VILEMA ESCUDERO, M.Sc.

ABSTRACT

The present investigation had the objective of determining strategies to potentiate the UPAS investments of the MIPYMES of non-traditional fruits and vegetables of the zones 5 and 8 in Ecuador. The descriptive, deductive, qualitative and quantitative methodology was applied, with the use of the interview and the survey of the producers and experts, finding the following results: 636,375 million hectares are applied by the UPA's, 75% while the areas under 10 hectares occupy 12% of use; in the province of Los Ríos, 574,357 hectares (10.45% of national crops) were cultivated; more than half of the UPAs are small and about 42% are medium, the large ones occupy a percentage lower than 10%, 25% of the cases, are destined for the cultivation of vegetables and fruits, however, the traditional ones are those that occupy 80%. 57% of MSMEs producing non-traditional vegetables and fruits in zones 5 and 8 of Ecuador, belong to the popular and solidary economy sector, cultivating passion fruit, mango, asparagus and soybeans; Its main weaknesses are the limited technical advice from government agencies and its weak technological development, which did not allow them to invest in strengthening or access to credit. The proposal to improve the current situation of producers of non-traditional fruits and vegetables, consists in the design of an export plan to the North American markets.

Keywords: Investments, UPAS, MIPYMES, fruits, vegetables, non-traditional.

INDICE DE CONTENIDO

PORTADA.....	i
REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA	ii
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR.....	iii
LICENCIA GRATUITA INTRANSFERIBLE Y NO EXCLUSIVA PARA EL USO NO COMERCIAL DE LA OBRA CON FINES NO ACADÉMICOS	iv
CERTIFICADO PORCENTAJE DE SIMILITUD	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCION	1
CAPÍTULO I	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1. Planteamiento del Problema	3
1.2. Formulación y Sistematización del problema.....	6
1.2.1. Formulación del Problema	6
1.2.2. Sistematización del Problema	6
1.3. Objetivos de la Investigación.....	6
1.3.1. Objetivo General	6
1.3.2. Objetivos Específicos.....	6
1.4. Justificación	7
1.4.2. Justificación Metodológica	7
1.4.3. Justificación Práctica.....	8
1.5. Delimitación.....	9
1.6. Variables	9
1.6.1. Operacionalización de las variables	9
CAPÍTULO II	11
MARCO TEÓRICO	11
2.1. Antecedentes investigativos.....	11
2.2. Marco teórico	15
2.2.1. Agricultura sostenible	15

2.2.1.1.	Concepto de agricultura sostenible.....	16
2.2.1.2.	Importancia de agricultura sostenible.....	18
2.2.1.3.	Historia de la agricultura sostenible	19
2.2.1.4.	Estadísticas de agricultura sostenible	22
2.2.2.	Comercio sostenible	24
2.2.2.1.	Concepto del comercio sostenible	25
2.2.2.2.	Historia del comercio sostenible.....	27
2.2.3.	Desarrollo local sostenible	28
2.2.3.1.	Concepto de desarrollo local sostenible	29
2.2.3.2.	Historia del desarrollo local sostenible.....	30
2.2.4.	Marco contextual.....	31
2.2.4.1.	Concepto de UPAS	32
2.2.4.2.	Concentración de tierras por provincia según las UPAS.....	33
2.2.4.3.	Producción y distribución de la tierra en UPAS.....	36
2.3.	Marco conceptual.....	40
2.4.	Marco Legal	40
2.4.1.	Constitución de la República del Ecuador	41
2.4.2.	Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones	41
2.4.3.	Plan Nacional de Desarrollo Toda una vida.....	42
CAPÍTULO III.....		43
DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN		43
3.1.	Metodología	43
3.1.1.	Enfoque de la investigación	43
3.1.2.	Métodos de investigación.....	44
3.1.3.	Tipos de investigación.....	45
3.1.4.	Técnica de recolección de datos.....	46
3.1.5.	Instrumento para la recolección de datos	47
3.1.6.	Población y muestra	48
3.2.	Análisis cuantitativo, cualitativo de resultados.....	49
3.2.1.	Resultados de la Encuesta aplicada a los productores de frutas y hortalizas de la provincia de Los Ríos.	49
3.2.2.	Resultados de la entrevista aplicada Al Docente de la Carrera de Comercio Exterior de la Universidad Estatal de Guayaquil.	62

3.2.3. Resultados de la entrevista aplicada a los administradores de las empresas exportadoras y haciendas dedicadas a la producción de hortalizas y frutas no tradicionales en Guayaquil.....	65
3.3. Descripción y explicación de resultados.....	74
CAPÍTULO IV	79
PROPUESTA	79
4.1 Tema	79
4.2 Introducción	79
4.3 Justificación	79
4.4 Objetivos.....	80
4.4.1 Objetivo general	80
4.4.2 Objetivos específicos.....	80
4.5 Fundamentación.....	80
4.6 Actividades a desarrollar.....	81
4.6.1 Información y comunicación a los productores y exportadores de frutas no tradicionales y hortalizas de la zona 5 y 8 del Ecuador	81
4.6.2 Análisis FODA de la situación actual del sector productor y exportador de hortalizas y frutas no tradicionales de la zona 5 y 8 del Ecuador.....	81
4.7 Actividades a desarrollar.....	83
4.7.1 Plaza o logística de distribución: canales de comercialización (exportación)	83
4.7.2 Proceso de exportación de frutas y hortalizas no tradicionales.....	84
4.7.3 Asesoría técnica para los productores agrícolas.....	85
4.7.4 Cronograma de plan de trabajo	89
Conclusiones	90
Recomendaciones	92
Bibliografía	94

INDICE DE TABLA

Tabla No. 1. <i>Operacionalización de variables.</i>	10
Tabla No. 2. <i>Indicadores de la agricultura.</i>	22
Tabla No. 3. <i>Provincias según superficie agropecuaria.</i>	34
Tabla No. 4. <i>Uso del suelo y producción de la tierra. En upas por has.</i>	37
Tabla No. 5. <i>Distribución de tierras según UPAS.</i>	38
Tabla No. 6. <i>Número de UPA y área regada</i>	39
Tabla No. 7. <i>Mapeo de actores.</i>	48
Tabla No. 8. <i>Conocimiento sobre organizaciones que realizan producción y exportación</i>	49
Tabla No. 9. <i>Conocimiento sobre trazabilidad</i>	54
Tabla No. 10. <i>Percepción sobre Apoyo de Gobierno Local</i>	60
Tabla No. 11. <i>Entrevista aplicada al docente de carrera de comercio exterior</i>	63
Tabla No. 12. <i>Análisis FODA</i>	78
Tabla No. 13. <i>Cronograma de actividades</i>	90

INDICE DE FIGURAS

<i>Figura No. 1. Participación de la agricultura en el PIB Ecuador</i>	<i>23</i>
<i>Figura No. 2. Institución de trabajo y profesión.....</i>	<i>50</i>
<i>Figura No. 3. Principales frutas y hortalizas de exportación y organización que realiza esta actividad.....</i>	<i>51</i>
<i>Figura No. 4. Principales mercados de comercialización y vías de transporte</i>	<i>52</i>
<i>Figura No. 5. Conocimiento de proyectos realizados y procesos de trazabilidad en productos agrícolas</i>	<i>53</i>
<i>Figura No. 6. Trazabilidad de mejoramiento, proceso de suministro y materias primas</i>	<i>55</i>
<i>Figura No. 7. Trazabilidad de mejoramiento con mercados, actores claves y normas internacionales.</i>	<i>56</i>
<i>Figura No. 8. Costos de certificación, financiamiento e inversión</i>	<i>57</i>
<i>Figura No. 9. Canales de financiamiento, manejo de riesgo e inversión internacional</i>	<i>58</i>
<i>Figura No. 10. Tamaño de asociación, nivel tecnológico, años de experiencia y capacitación</i>	<i>59</i>
<i>Figura No. 11. Cooperación empresarial, emprendimiento, planificación e innovación.</i>	<i>60</i>
<i>Figura No. 12. Desarrollo.....</i>	<i>61</i>
<i>Figura No. 13. Cadena productiva de las frutas y verduras no tradicionales.</i>	<i>83</i>
<i>Figura No. 14. Actividades del Asistente Técnico</i>	<i>85</i>
<i>Figura No. 15. Actividades de Buenas Prácticas Agrícolas.....</i>	<i>89</i>

INTRODUCCION

La agricultura es uno de los bastiones de la economía nacional, la cual es fuerte solo en los productos tradicionales de exportación, los cuales han hecho reconocer al país a nivel internacional, sin embargo, con relación a los productos agrícolas no tradicionales se observó el problema de la caída de algunos de estos bienes, como por ejemplo, la piña ecuatoriana, que redujo su nivel de comercio internacional desde el 2013. Se cita que en esta problemática están inmersas las nuevas exigencias de los mercados extranjeros, por escoger proveedores que avalen su certificación orgánico y de respeto a los derechos de la naturaleza, además que aseguren la calidad de sus productos, caso contrario, no seleccionarán al proveedor que no les garantice ambos casos en mención, lo que puede disminuir la competitividad de las hortalizas y frutas ecuatorianas en el exterior.

La importancia de la actividad agrícola constituye el principal motivo para la realización del proyecto investigativo que establece la necesidad imperiosa de conocer la evolución de la inversión de las unidades de producción agropecuarias (UPAS) pertenecientes a las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) dedicadas a la producción y exportación de frutas y hortalizas no tradicionales, ubicadas en las zonas 5 y 8 en el Ecuador, durante el periodo de tiempo comprendido entre los años 2013 al 2017, para determinar las estrategias que pueden fortalecer el agro ecuatoriano y generar desarrollo económico y social, como una alternativas para aumentar las fuentes de trabajo y la calidad de vida de la población, especialmente en los sectores donde existen las mayores cantidades de UPAS.

Para cumplir con tal cometido se citó como objetivo general, determinar estrategias para potencializar las inversiones de las UPAS de las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador. Además se planteó com objetivos específicos los siguientes: examinar la distribución de UPAS en las zonas 5 y 8 en el Ecuador, identificar

la evolución de las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador, proponer un plan de acción fortalecer las inversiones en las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador, con los cuales se aspira fortalecer la matriz económica, en un sector productivo que por muchos años ha significado el principal sustento de los sectores rurales ecuatorianos.

La investigación presente, inicia con la descripción del problema relacionado con la producción de hortalizas y frutos no tradicionales en la zona 5 y 8 del Ecuador, formulando los objetivos, para luego proseguir con el desarrollo del marco de teorías tomadas de textos y obras que se localizaron en el Internet, así como en las páginas correspondientes del Internet, perteneciente a los organismos gubernamentales como el MAGAP, por ejemplo, además de proseguir en el tercer capítulo, donde se explican las cuestiones metodológicas inherentes a la investigación, donde también se expusieron los resultados del estudio, mediante el uso de instrumentos apropiados, y, en el cuarto capítulo se desarrolló la propuesta del plan de exportación de hortalizas y frutos no tradicionales, culminando con las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema

Ecuador ha sido un país productor de bienes primarios desde su propia fundación como República, cuya actividad agrícola se clasifica de la siguiente manera: productos tradicionales y no tradicionales de exportación y bienes agrícolas de consumo interno. En el primer grupo se encuentran el banano, el cacao, el café, mientras que en el segundo están el mango, la piña, la maracuyá, entre los de mayor relevancia, en cambio, los bienes consumidos internamente son la papa, la zanahoria, el maíz y demás hortalizas, que no son comercializadas al exterior, por lo general, salvo algunas excepciones, como el caso del espárrago por ejemplo, aunque el país no es reconocido por el comercio internacional de este tipo de productos (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2015).

Un informe que se obtuvo tomando como fuente el censo agrícola realizado en el entonces Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, en el año 2002, indicó que Ecuador cuenta con 2 millones 600 mil hectáreas de superficie cultivada, de los cuales 123 mil has. correspondiente a la siembra de hortalizas y 118 mil pertenecen al cultivo de frutas, sin embargo, de la cosecha de las primeras, se aporta un porcentaje menor al 10% al comercio internacional, porque más del 90% se lo comercializa en calidad de consumo interno, entre estas hortalizas, las más importantes son las patatas o papas en diferentes variedades, el maíz y las zanahorias, aunque ninguna de ellas ha tenido un potencial de exportación y más bien se destinaron para el comercio a nivel nacional (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2015).

De acuerdo al mismo informe del censo agrario del 2002, las hortalizas se producen en la sierra, cuya participación se encuentra por encima del 80%, mientras que el saldo restante se cultiva en la costa y oriente ecuatoriano. La papa es el principal bien agrícola de la

sierra, sin embargo, el maíz es el más representativo, siguiéndole en orden de importancia el fréjol tierno, participando los 23 cultivos con más de la mitad de toda las hectáreas sembradas de hortalizas en el país. La diferencia se encuentra en las frutas, donde la costa participa con más del 50% de la producción agrícola, algunas frutas no tradicionales del litoral son la naranja, el mango, la piña, el limón, la papaya, entre las más importantes, la segunda en mención constituye uno de los productos de exportación de mayor relevancia después del banano, cacao y café, que pertenecen al grupo de los tradicionales (Almeida & Vinuesa, 2012).

La problemática está asociada a la falta de estadísticas actualizadas sobre la inversión de las unidades de producción agropecuaria, mejor conocidas como UPAS, de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador, inherentes a las provincias del Guayas, Santa Elena, Bolívar, Los Ríos y Galápagos, debido a que el último censo agrícola realizado por la entidad rectora en materia agrícola, ganadera y pesquera, tuvo lugar en el año 2002 y se desconoce en gran medida la evolución de algunas frutas y hortalizas en el Ecuador, puesto que no se ejecutó otro censo en una de las áreas más importantes para la economía ecuatoriana, por la cantidad de puestos de trabajo que genera y por el comercio internacional que es fuente de ingresos para el país (Altieri, Agroecología. Bases científicas de la agricultura alternativa, 2014).

Esto significa que la principal causa del problema referido a las UPAS de las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador, radica en la limitada inversión que se ha realizado en este sector productivo, específicamente en algunas áreas como la piña por ejemplo, que sufrió un descenso en las exportaciones de acuerdo a la evidencia blanda, lo que a su vez puede ser producto de las limitaciones de crédito para los agricultores que cultivan este tipo de hortalizas y frutas no tradicionales, a lo que se añaden otras causas como es el caso de los fenómenos naturales que suelen afectar

sobretudo al grupo de las hortalizas, ya sea por sequía o por inundaciones en temporadas de lluvias torrenciales. En alguna medida, las plagas pueden limitar las inversiones en algunos productos, por el riesgo de pérdidas de los cultivos(Altieri, Agroecología. Bases científicas de la agricultura alternativa, 2014).

El no contar con una estadística actualizada de la producción agrícola de hortalizas y frutas no tradicionales, impide que se puedan aprovechar las oportunidades de inversión y de comercialización internacional de la misma, más aún cuando se conoce que la agricultura y la industria, son dos elementos que deben promover el desarrollo económico y social en el país, mediante la generación de fuentes de trabajo, en localidades nacionales donde el desempleo y subempleo ganaron terreno en los últimos tres años, identificándose por la evidencia blanda de los principales diarios y la prensa hablada, que un porcentaje considerable de habitantes del sector rural se encuentran habitando actualmente en las zonas urbanizadas y han abandonado las tareas agrícolas, como una consecuencia de la falta de inversión en este sector productivo primario (Arreaga, 2017).

Si la situación persiste, puede continuarse desaprovechando las fértiles tierras que posee el Ecuador en sus cuatro regiones naturales, lo que agravará aun más la situación del desempleo y subempleo, con la consecuente reducción del empleo, lo que a su vez afectará la consecución de los objetivos del buen vivir, así como también mermará los indicadores de desarrollo económico y social, teniendo interés las investigadoras en analizar la inversión de las UPAS de las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador en el periodo del 2013 al 2017, para con estos resultados, establecer la línea base que será el fundamento para la propuesta que tiene el propósito firme de fortalecer el emprendimiento y la inyección de capitales por parte de los inversionistas en este sector productivo (Arias, 2014).

1.2. Formulación y Sistematización del problema

1.2.1. Formulación del Problema

¿Qué factores inciden en la inversión de las UPAS de las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales en las zonas 5 y 8 en el Ecuador?

¿Cómo ha evolucionado las inversiones en UPAS en las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales en las zonas 5 y 8 en el Ecuador?

¿Por qué las inversiones incidieron en las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador?

1.2.2. Sistematización del Problema

- Identificar la evolución de las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador.
- Diagnosticar la evolución de las inversiones de las UPAS en la zona 5 y 8 del Ecuador.
- Proponer un mecanismo que permita fortalecer las inversiones en las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador.

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Determinar estrategias para potencializar las inversiones de las UPAS de las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Examinar la distribución de UPAS en las zonas 5 y 8 en el Ecuador.
- Identificar la evolución de las inversiones de las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador.
- Proponer un plan de acción fortalecer las inversiones en las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador.

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación Teórica

En teoría, de acuerdo a la historia, la República del Ecuador desde su fundación y el territorio nacional en la época colonial y precolombina, siempre fueron utilizados y aprovechados en las actividades agrícolas, sirviendo como fuente de alimentos para los aborígenes, quienes se destacaron en el cultivo de cereales, hortalizas, frutas y demás variedades del reino vegetal, los cuales no solo fueron de gran utilidad para la alimentación de las familias ancestrales, sino que también tuvieron usos en la medicina ancestral y para cuestiones ornamentales. En la actualidad, la economía ecuatoriana continúa fundamentándose en la actividad agrícola, convirtiéndose la producción bananera, cacaotera, cafetera y la floricultura, en los bastiones sobre los que se asienta el desarrollo económico de algunas localidades en el Ecuador. (Nadal, 2015).

La importancia de la actividad agrícola constituye el principal motivo para la realización del proyecto investigativo que establece la necesidad imperiosa de conocer la evolución de la inversión de las unidades de producción agropecuarias(UPAS) pertenecientes a las micro, pequeñas y medianas empresas(MIPYMES) dedicadas a la producción y exportación de frutas y hortalizas no tradicionales, ubicadas en las zonas 5 y 8 en el Ecuador, durante el periodo de tiempo comprendido entre los años 2013 al 2017, para determinar las estrategias que pueden fortalecer el agro ecuatoriano y generar desarrollo económico y social, como una alternativas para aumentar las fuentes de trabajo y la calidad de vida de la población, especialmente en los sectores donde existen las mayores cantidades de UPAS.

1.4.2. Justificación Metodológica

Algunos de los instrumentos investigativos que se aplicarán para la obtención de los hallazgos y el análisis de la inversión de las UPAS de las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador en el periodo del 2013 al 2017, como es el caso

del análisis de los registros documentales y la entrevista, contribuirán a conocer en mayor medida la situación actual de la actividad agrícola en el sector respectivo, para recomendar las políticas que mejoren este sector productivo que tiene gran impacto en el desarrollo económico y social de la nación, especialmente en lo relacionado a las inversiones, que constituyen uno de los motores generadores de las actividades económicas, incluida la agricultura y el comercio exterior, que se unen para fomentar trabajo y desarrollo para las localidades en las cuales se delimita el estudio.

1.4.3. Justificación Práctica

En la práctica, el desarrollo de la actividad agrícola, es esencial para el fortalecimiento del comercio exterior, para el crecimiento de la balanza comercial, así como para la generación del empleo y la reducción de la pobreza, siendo uno de los elementos vitales dentro del sistema productivo nacional, lo que significa que está relacionada con las exportaciones e importaciones de hortalizas y frutas no tradicionales. Al respecto, la principal variable de la investigación está asociada a las inversiones que se realizan para el desarrollo de las MIPYMES, que, con cantidades suficientes de dinero, pueden aumentar de manera notable las superficies sembradas y por lo tanto, crecerá de manera considerable la producción de las diferentes variedades de frutas y hortalizas, para beneficio de la generación de fuentes de trabajo.

Esto significa que la actividad agrícola productora de frutas tradicionales y hortalizas constituye un elemento de gran importancia para el efecto globalizador de la economía y el desarrollo de los pueblos, beneficiando a los agricultores que fomentan un crecimiento de su actividad económica, tanto en rentabilidad como en productividad, porque a través de las inversiones en bienes de capital e insumos, pueden potenciar sus procesos agrícolas para que también se incremente el rendimiento y la calidad de los productos que se obtienen a partir del trabajo de la tierra, beneficiando también a las MIPYMES que serán más competitivas y

podrán contar con el líquido necesario para producir, y por lo tanto, tiene asociación directa con la consecución de los objetivos del buen vivir y la evolución positiva del régimen económico y social.

1.5. Delimitación

- **Área:** Ingeniería en Comercio Exterior.
- **Objeto de estudio:** Inversión de las UPAS de MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales.
- **Campo de acción:** Producción, económicas, sociales, y ambientales de las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador.
- **Tema:** Análisis de la inversión de las UPAS de las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador.
- **Delimitación espacial:** Zonas 5 y 8 del Ecuador.
- **Delimitación temporal:** Años 2013 – 2017.

1.6. Variables

1.6.1. Operacionalización de las variables

- **Variable Independiente:** Inversión en las UPAS.
- **Variable dependiente:** Producción agrícola de frutas y hortalizas no tradicionales en MYPIMES pertenecientes a las zonas 5 y 8 en el Ecuador.

Tabla No. 1. *Operacionalización de variables.*

Variable: Criterio	Dimensiones	Métricas	Instrumento
Independiente: Inversión en las UPAS de MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales	Nivel de inversión	Dólares	Entrevista
	Tipo de inversión	Certificación orgánica Asistencia técnica Sistemas de riego	Entrevista
	Canales de financiamiento	Otros Bancos públicos o privados, cooperativas de ahorro y crédito	Encuesta
	Manejo del riesgo financiero	Adecuado Inadecuado Inexistente	Encuesta
	Oportunidades de desarrollo productivo	Alta Media • Baja	Entrevista
Dependiente: Producción agrícola de frutas y hortalizas no tradicionales en MYPIMES pertenecientes a las zonas 5 y 8 en el Ecuador	Producción de frutas tradicionales y hortalizas	• Frutas tradicionales • Hortalizas	Encuesta
	Comercio de frutas tradicionales y hortalizas	• Mercados para comercialización	Encuesta
	UPA's	• UPA's: concepto, concentración de tierras por provincia, distribución de UPA's	Entrevista
	Asistencia técnica	• Propia • Gubernamental • Ninguna	Encuesta
	Certificación orgánica	• Si • No • En proceso	Encuesta
	Innovación tecnológica	• Si • No	Encuesta
			Encuesta

Nota: Elaboración propia.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes investigativos

Los antecedentes son tomados por estudiantes que han realizados temas similares con anterioridad de cinco años, además se realiza el análisis de la misma situación problemática que padece al realizar las inversiones en las unidades de producción agropecuarias (UPA's). Por lo general, las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES), deben realizar estrategias para aumentar las salidas de frutas y hortalizas no tradicionales. Los estudios tomados para la presente investigación se refieren al tema, por ello se hace una busqueda específica en fuentes secundaria, como tesis, libros, artículos científicos entre otras fuentes academicas e incluso en la misma biblioteca de la Universidad de Guayaquil. Cabe recalcar se describe puntos relevantes de las UPAs, inversión, MIPES en frutas y hortícolas en los siguientes sub-numerales(Canda, 2014).

El estudio realizado en España por (Sánchez, 2014), cuyo tema lo definió como “Análisis de UPAs en MIPYMES para las exportacion de hortofrutícolas”, tuvo de objetivo general dar una vision global en el sector hortofrutícola con la finalidad de definir un plan estratégico de exportación, además de profundizar las oportunidades o amenazas que desafien al sector y fomentar la apertura de la empresas. La metodología empleada para este estudio fueron cualitativa, de campo, bibliográfica y documental, los resultados dados de los registros evidenciaron que dentro de los mercados aun existen altos precios, ya que el agricultor debe recuperar la inversion de los insumos agrícolas por esta razon es el incremento de precios en cada cierto tiempo. En conclusión los productos agrícola ha sido la alimentacion diaria de miles de personas por más de ciento de años, sin embargo el mercado hortícula ha quedado expuesta, provocando que las exportaciones de frutas y hortalizas no sean amenazadas y asechadas.

El estudio realizado por el estudiante presentado en Universidad Nacional Agraria, Managua, Nicaragua titulado “Formulación y evaluación de proyectos de inversión agropecuaria”, cuyo principal propósito fue Identificar aspectos importantes a tomar en cuenta en el diagnóstico de los recursos disponibles para los proyectos agropecuarios, explicar el procedimiento general de diagnóstico y conocer los aspectos a tener en cuenta para el diagnóstico de la situación inicial de los proyectos agropecuarios. La resolución de problemas mediante un orden lógico y con elementos técnicos que garanticen el uso eficiente de los recursos que siempre son escasos y de uso alternativo es el objetivo de los proyectos de inversión, en este caso de los proyectos de inversión agropecuaria, se realizó una exhaustiva revisión bibliográfica, utilizó elementos de su experiencia profesional y se apoyó en la valiosa colaboración de sus colegas de facultad y de ejercicio, concluyendo en la presentación de los criterios de VPN, TIR la TIR ajustada, RBEC y el período de recuperación, indicando cómo calcular los, cómo aplicarlos a la toma de decisiones sobre la conveniencia o no de un proyecto y cómo interpretar cada uso. Se han señalado las discrepancias entre los distintos criterios y las desventajas o limitaciones de cada uno (Medieta, 2015).

Otra investigación realizada en Quito por la autora, lo denominó como “plan de negocios para la creación de empresa distribuidora de frutas y verduras a domicilio en el sector centro de Quito”, el objetivo general del estudio fue diseñar un plan de negocio para distribuir frutas y verduras en el sector de Quito, los métodos aplicados fueron descriptiva, de campo, bibliográfica, documentales, además de emplear la técnica de la encuesta a 100 personas, de las cuales 62% eran mujeres y 38% hombres se pudo lograr determinar los aspectos de las empresas y poner en énfasis para satisfacer los objetivos, la conclusión de este trabajo fue tomar en cuenta las necesidades que las personas demandan para comprar el producto, otro análisis de mercado es que no existen mercados con mayor variedad de

producto, se recomienda implementar sistemas innovadores para cumplir con las necesidades de los consumidores(Burbano, 2015).

La tesis presentada por las egresadas de la Universidad de Guayaquil, denominaron el tema “Gestión del conocimiento para el desarrollo de la capacidad exportadora de frutas y hortalizas de las MIPYMES en Guaranda”, con el objetivo de proponer un procedimiento de gestión de conocimiento para el desarrollo de la capacidad exportadora de las micros, pequeñas y medianas empresas de los productos agrícolas hortalizas y frutas del cantón Guaranda provincia de Bolívar, dentro de este estudio se empleó la metodología descriptiva, de campo, bibliográfica, además se aplicó la técnica de la encuesta a las empresa micros pequeñas y medianas, donde se evidenciaron que los agricultores aportan con experiencia en los distintos campos, por su parte el 74% representa a las pequeñas y medianas empresas de hortaliza y el 19% se dedica a los cultivos frutícolas, en conclusión se estimó que los agricultores de este zona no cuentan con asesoramiento en la producción y mercado, por lo que se comercializa dentro de la misma ciudad en los mercados locales(Guambuquete & Solórzano, 2017).

La investigación realizada en Guayaquil, cuyo título fue “La producción y exportación de las principales frutas no tradicionales y su importancia en las exportaciones totales de Ecuador, periodo 2012 - 2016”, donde el objetivo principal fue analizar la contribución del sector de frutos no tradicionales, a la generación de empleo, producción y más importante ventas al exterior, los métodos empleados para el estudio bibliográfico, de campo, descriptiva, además se aplicó la encuesta a las empresas que se dedican a los cultivos de frutas y hortícolas no tradicionales donde se presentó que más de 66 mil hectáreas se encuentran distribuidos en el 4,5% son de cultivos perennes, el 78% corresponde a los frutales y el 90% a los cultivos de hortalizas de ciclo corto, en conclusión se estima que a nivel mundial los cultivos frutícolas mantiene el comercio exterior, las frutas no tradicionales

sin procesar son el 60%, se recomienda tecnificar los procesos de producción y exportación de las principales frutas no tradicionales, además se sugiere incrementar la relación con clientes americanos y europeos por medio de ferias y ruedas de negocios(Arreaga, 2017).

El último estudio revisado fue efectuado en Guayaquil, por las egresadas titularon su tema de tesis como “gestión del conocimiento para el desarrollo de la capacidad exportadora de frutas y hortaliza de las MIPYMES en Guaranda”, cuyo objetivo principal fue proponer un procedimiento de gestión del conocimiento para el desarrollo de la capacidad exportadora de las micro, pequeñas y medianas empresas de los productos agrícolas hortalizas y frutas del cantón Guaranda, dentro de la investigación se implementó la metodología empírico, inductivo, descriptivo, de campo, bibliográfica y de diseño no experimental, además se aplicó la encuesta a los agricultores donde indicaron que en los últimos años se ha incrementado el 6.19%, estos agricultores no cuentan con asesoramiento constante en producción y mercado, por esta razón, se recomienda incentivar y capacitar a los agricultores basados en medio ambiente y de convencer a hacia a la cultura orgánica del mismo(Guambuguete & Solórzano, 2017).

En conclusión de los temas abordados anteriormente, se evidenció que los productores de frutas y los derivados de hortalizas no mantienen conocimientos sobre producción, comercialización, por ello, se propone incentivar a los agricultores para que desarrollen técnicas en cultivos orgánicos para obtener frutas y verduras de buena calidad, con base en la inversión que generen los emprendedores y los inversores, sean públicos o privados, quienes deben tomar conciencia de que la agricultura es el área de mayor potencial en el sector agrícola ecuatoriano, lo que está asociado a su vez a un desarrollo económico fruto de la generación de fuentes de trabajo, siendo necesaria también la flexibilidad de capitales para que se inyecte recursos económicos frescos a este sector productivo primario, que es fundamental para el progreso de la nación(Hurtado, Sánchez, & Torija, 2013).

2.2. Marco teórico

El enfoque teórico de las variables correspondientes a las inversiones y a las unidades de producción agropecuaria de frutas no tradicionales y hortalizas, está asociado directamente a la revisión bibliográfica y documental de artículos científicos, textos e información proveniente de las instituciones públicas, como es el caso del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) y del Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos, así como de las entidades que apoyaron a estos organismos para la ejecución del censo y los muestreos correspondientes, que determinaron las estadísticas o reportes de gran relevancia para la descripción de la evolución de este sector productivo de interés para el desarrollo económico nacional, cuya literatura teórica se presenta en los siguientes sub-numerales(MAGAP, 2015).

2.2.1. Agricultura sostenible

El enfoque teórico de las variables correspondientes a las inversiones y a las unidades de producción agropecuaria de frutas no tradicionales y hortalizas, está asociado directamente a la revisión bibliográfica y documental de artículos científicos, textos e información proveniente de las instituciones públicas, como es el caso del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) y del Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos, así como de las entidades que apoyaron a estos organismos para la ejecución del censo y los muestreos correspondientes, que determinaron las estadísticas o reportes de gran relevancia para la descripción de la evolución de este sector productivo de interés para el desarrollo económico nacional, cuya literatura teórica se presenta en los siguientes sub-numerales(González, 2013).

Sobre la agricultura sostenible vale destacar que es un término innovador, cuyo origen se remonta a menos de 50 años, aunque recién en el nuevo siglo es cuando recobra mayor importancia, habida cuenta los diversos convenios suscritos entre los estados confederados en

el mundo entero. En el presente apartado ha sido necesario describir las conceptualizaciones de esta terminología, desde el punto de vista de la evolución de la actividad agrícola, prosiguiendo con un enfoque histórico sobre la evolución de esta área importante para la economía local, nacional, regional y global, abordando con mayor profundidad la palabra sostenibilidad, para entender la continuación teórica de este campo del conocimiento. En los siguientes párrafos se ha recogido información proveniente de fuentes secundarias para la concepción de esta variable (González, 2013).

En cualquiera de los ámbitos se puede considerar sostenible cuando puede perdurar en el tiempo con viabilidad de satisfacer las necesidades de las generaciones presentes y futuras de sus productos y servicios, además de la rentabilidad, propiciando la salud del medio ambiente y la equidad social y económica (Salgado, 2015). En la agricultura la transición global a la alimentación y la agricultura sostenibles, es imprescindible mejorar la protección ambiental, la resiliencia de los sistemas, y la eficiencia en el uso de los recursos. (Delgado, 2014). Por esta razón la agricultura sostenible requiere seguridad alimentaria en los regímenes y políticas comerciales, y agrícolas para promover los mercados permitiendo la soberanía alimentaria y el cuidado de los suelos en función de proteger al ambiente y la salud de los consumidores, además de promover ecosistemas saludables y apoyar la gestión sostenible, el agua y los recursos naturales que hacen posible la vida del planeta (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), 2018).

2.2.1.1. Concepto de agricultura sostenible

El término agricultura sostenible hace referencia a la producción de bienes agrícolas fundamentadas en el uso de materias primas e insumos amigables con el ambiente, porque su objetivo final radica en que la tierra debe ser protegida por ser un recurso esencial para el desarrollo de la vida, dado que la cadena agroalimentaria tiene lugar en los ecosistemas abiertos, donde un ser vivo puede valerse de sustancias orgánicas e inorgánicas para

desarrollarse, mientras que los seres humanos pueden tomar a los demás miembros del reino animal, vegetal o mineral, para satisfacer sus necesidades (Delgado, 2014). Esto significa que la tierra como factor económico debe ser preservada para que no solo las actuales generaciones puedan aprovechar los beneficios que ofrecen, sino que se mantengan esta ventaja para el futuro surgiendo el término de “sostenibilidad”, el cual hace referencia al largo plazo en el bienestar general (Salgado, 2015).

En la actualidad la producción alimentaria y sus políticas favorezcan a su continuidad a través del tiempo, las cuales puedan producir resultados que no afecten y sean viables a nivel ecológicos, humanos y para mejorar la calidad de vida, (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), 2018). La agricultura sostenible debe garantizar la seguridad alimentaria mundial y al mismo tiempo promover ecosistemas saludables y apoyar la gestión sostenible de la tierra, el agua y los recursos naturales (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), 2018).

La sostenibilidad significa que un elemento es perdurable en el largo plazo es decir que puede mantener sus características propias sin manifestar ningún cambio negativo, por el contrario, puede estar sometido a transformaciones que contribuyan a su evolución en el transcurso del tiempo. Esto significa que algo que se puede sostener en buenas condiciones en varias etapas históricas, puede ser de gran utilidad para la evolución de la sociedad, generando impactos significativos, para que todas las generaciones en cada uno de los periodos identificados, puedan alcanzar sus objetivos y lograr un bienestar personal, familiar y de su comunidad, que facilite la solución de los problemas acaecidos en sus ecosistemas y en las circunstancias derivadas de la convivencia entre seres humanos y con las demás especies del planeta (Gibson, 2014).

2.2.1.2.Importancia de agricultura sostenible

Acerca de agricultura sostenible tiene gran relevancia en todos los ámbitos debido a que no sólo proveen de alimentos; mejoran la fertilidad de los suelos, protegen el agua, resguardan las semilla, permitiendo mantener la biodiversidad de las especies animales y vegetales para generaciones futuras (Delgado, 2014). Mediante la aplicación de métodos de cultivo sostenible es posible obtener producción en espacios más pequeños sin la necesidad de utilizar agentes químicos que aceleran la infertilidad de los suelos, de modo aumentará la calidad y disposición de los alimentos, así como la reducción de la contaminación del aire, del agua, esenciales para la vida de todas los seres vivos en la que se requiere el compromiso y concientización del deterioro ambiental en el uso de plaguicidas lo que reduce además los costos de producción (Salgado, 2015).

La importancia de la agricultura sostenible radica en que disminuye la amenaza de sequías por las reservas de agua, minimiza la dependencia a productos químicos, elimina los problemas de salud a los agricultores por el uso de químicos, reduce el trabajo de la producción de alimentos permitiéndole que la tierra sea más productiva, permite el mejoramiento del suelo, la conservación del agua y la preservación de semillas que sostienen el campo y las comunidades agrícolas reduciendo además la migración de las personas del campo a la ciudad, (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), 2018).

El sistema de normativas mundiales y las cumbres realizadas a favor del sistema de sustentables y sostenibles, se observan además la seguridad alimentaria a fin de promover los mercados agrícolas por medio de sus políticas, por la cual han desarrollado cinco principios que sirven para guiar el desarrollo estratégico de nuevos enfoques y la transición hacia la sostenibilidad de la agrícola mediante los siguientes:

- **Principio 1:** Optimizar el uso de los recursos.

- **Principio 2:** Realizar acciones directas para conservar, proteger y mejorar los recursos naturales.
- **Principio 3:** Cuando la agricultura no puede proteger y mejorar la vida de los rurales y el bienestar social no puede considerarse sostenible
- **Principio 4:** La resiliencia de las personas debe aumentar, así como el de las comunidades y ecosistemas, hacer frente al cambio climático y el mercado cambiante mercado.
- **Principio 5:** La excelente gobernanza es indispensable para que pueda desarrollarse la sostenibilidad en los sistemas naturales, así como para los humanos. (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), 2018).

2.2.1.3. Historia de la agricultura sostenible

El término sostenibilidad cobró importancia en los últimos 30 años, debido a que a partir de 1950, los regímenes de los estados del mundo entero, se preocuparon por la situación en la que se encontraba el planeta, a raíz del alto grado de destrucción que generó la segunda guerra mundial, en donde se lanzaron armas de destrucción letales, las cuales a pesar del transcurso del tiempo, mantuvieron un alto grado de nocividad para la vida en la tierra, a lo que se sumó la degradación de los ecosistemas por causa de la industrialización, el crecimiento de la actividad petrolera y automotriz, el desarrollo tecnológico y la globalización. Si bien estos fenómenos económicos generaron fuentes de trabajo para las poblaciones y a su vez progreso para las comunidades, sin embargo el alto costo ambiental que todavía está pagando la humanidad es demasiado elevado para dejar que la situación se mantenga sin cambios (Flandrin & Montanari, 2016).

Por esta razón, las cumbres mundiales como la de Estocolmo en las décadas de los 70 priorizaron el fortalecimiento de las medidas para la protección de la naturaleza. Más

adelante, en la década de los 80 y 90 se intensificaron los acuerdos para lograr la reducción de la contaminación en el planeta, prueba de ello son las Cumbre de Río de Janeiro en 1992 y en Johannesburgo (Sudáfrica) en el 2002, en donde se promovió un compromiso para que la producción de las empresas se lleve a cabo bajo los principios del desarrollo sostenible y sustentable (Delgado, 2014). Esta situación refiere claramente la importancia de mantener en buenas condiciones las reservas naturales y cada espacio que es utilizado para la obtención de materias primas en la industria, la agricultura y las demás actividades productivas. Por este motivo, el término sostenibilidad fue ganando importancia y actualmente se ha transformado en uno de los puntales prioritarios en algunas normativas mundiales y nacionales, como es el caso del Código Orgánico Ambiental (COA), y la propia Constitución de la República en el Ecuador, mientras que en el ámbito internacional se destacan las normas ISO 14001.

En el campo de la agricultura también ha recobrado gran importancia el término sostenibilidad, debido a que desde las décadas de los 70 y 80 se ha venido tratando el tema de la soberanía alimentaria, debido a que las multinacionales han utilizado la tecnología para experimentar con productos agrícolas con transgénicos para mejorar su producción y competitividad en los mercados donde incursiona, sin considerar la salud y el bienestar de la población. (Bidwelli, 2014) Puede significar esto que la tierra y la producción agrícola debe estar libre de las sustancias que puedan contaminarla, para evitar que el consumidor se intoxique con la ingesta de estos insumos, en los cuales se encuentran contenidos de estos elementos tóxicos y nocivos para la salud humana. (Ikerd, 2014). En otras palabras, se requiere que el productor agrícola y el empresario exportador, tomen conciencia de la importancia de preservar la naturaleza, como parte de la cotidianidad de su actividad (York, 2016).

Con respecto a la corriente de la agricultura, nace en 1924 por Rudolf Steiner y denominada inicialmente como agricultura biodinámica la cual se encontraba fundamentada

en estudios científicos y filosófica antroposofía como su principal vertientes, (Echeverría, 2012). A comienzos del siglo XX, al presenciar la degeneración de la fertilidad de la tierra y la baja calidad nutricional de los cultivos, empezaron a idear actividades que permitan remediar la situación; lo que produjo que Rudolf Steiner iniciara conferencias de trabajo en Koberwitz, al este de Breslavia, en Alemania, ofreciendo conocimiento donde lo natural está integrado en lo humano. (Villalva, Fuentes, & Estrada, 2015). Llevando este concepto a términos más terrenos, lo que distingue a la corriente Biodinámica es el uso de los preparados dinamizados, a manera de una homeopatía agrícola; además de esto, se desarrolla en esta escuela la idea de que las unidades rurales son unos organismos agrícolas que se hallan sometidos a la influencia de factores cósmicos complementarios, diferentes a la influencia de la luz, las estaciones y el clima en general. (Darts, 2015)

Agricultura agrobiológica es un término utilizado en Francia y Portugal desde 1960 refiriéndose al método difundido por los agrónomos Chaboussou, Lemaire y Aubert que se fundamenta principalmente al control biológico, el manejo de plagas y enfermedades, mediante el análisis de cada insecto plaga su punto débil y atacarlo, buscar los enemigos y utilizarlos (Altieri, 2014); además más de un método para el control de las plagas, permite el mejor control que en caso de que por alguna razón falla, los otros métodos continuarán protegiendo al cultivo, siendo parte de un método integrado. (Condiza, 2016). Mientras tanto, la teoría de la trofobiosis de Chaboussousostiene la vulnerabilidad de las plantas a las plagas se refieren al equilibrio nutricional e intoxicación plaguicidas, cuando el cultivo se encuentra bien nutrido es más resistente al ataque de plagas y favoreciendo a la reducción de aplicaciones sustancias químicas que permiten conservar el ecosistema del suelo. (Altieri & Nicholls, 2015)

2.2.1.4. Estadísticas de agricultura sostenible

Dentro de las normativas de la Política Ambiental Nacional se encuentra como uno de sus principales objetivos incrementar en 5% el área de territorio bajo conservación o manejo ambiental; además de minimizar al 30% la tasa de deforestación; enmendar el 60% haberes ambientales; comprimir al 40% la cantidad de PBC para reducir su impacto en el ambiente; disminuir en 60% el uso de plaguicidas que son contaminantes Orgánicos Persistentes - COPS); y reducir al 23% el nivel de amenaza el índice de vulnerabilidad de ecosistemas que trae como consecuencia la aceleración del cambio climático, y menos del 70% la amenaza promedio en los ecosistemas (Landeró, Obando, Salmerón, Valverde, & Vivas, 2015).

Tabla No. 2. *Indicadores de la agricultura.*

Indicadores	Total		Urbano		Rural	
	2001	2010	2001	2010	2001	2010
% PEA en agricultura	27,88	21,84	7,92	6,51	60,24	49,91
% Asalariados agricultura	7,51	11,41	2,96	4,35	14,87	24,34
% Mujeres en agricultura	15,99	13,33	2,85	2,88	45,10	37,19
% Mujeres asalariadas en agricultura	3,24	4,17	1,22	1,55	7,70	10,14

Nota tomado de (Banco Central del Ecuador, 2015)

Con referencia a los indicadores de la agricultura ecuatoriana, se encuentra divididas entre la Agricultura Empresarial (AE) y la Agricultura Familiar Campesina (AFC) que tiene diferentes inequidades, la Agricultura Empresarial aglutina el 80% de la tierra, formando parte del 15% de las Unidades de Producción Agrícolas (UPAs), además hace el uso del 63% del agua de riego haciendo además el uso indiscriminado de agroquímicos y energía para la agro exportación, mientras que la Agricultura Familiar constituye el 84,5% de las UPAs teniendo tan solo el 20% de la tierra, utilizando el 37% del agua para riego y se dedica a la producción para la satisfacción de las necesidades básicas. (Ruiz, Martínez, & Figueroa, 2015). Cerca del 64% de la producción agrícola se encuentran en manos de pequeños

agricultores, además la mayoría de los alimentos que se consumen dentro del país provienen de la AFC (60%). Además de contribuir con la oferta de productos de exportación, alrededor del 80% de las UPAS de cacao y 93% de café., donde se ha observado un importante crecimiento importante en las exportaciones campesinas(El Productor, 2015).

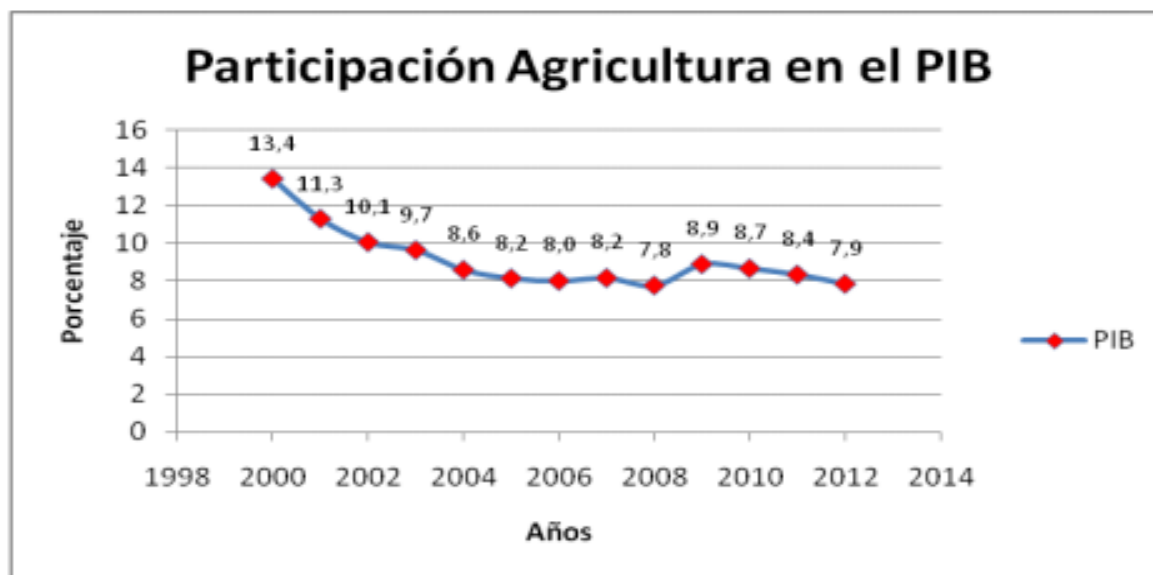


Figura No. 1. Participación de la agricultura en el PIB Ecuador

Nota tomado de (Banco Central del Ecuador, 2015)

Con referencia a la participación de la agricultura en el PIB de Ecuador, se ha podido observar que los cultivos de exportación conforman casi la totalidad de la demanda de agua, mientras que las plantaciones de ciclo corto administrados por Agricultura Familiar AFC, no conforman ni el 50% de la demanda. Otro de los criterios de importancia es que el sector agropecuario constituye el 38% de la Población Económicamente Activa (PEA), llegando a representar en el 2010 el 17,3% del PIB total del país, además es parte importante en el empleo rural conformando el 84% de empleo agrícola, como principal fuente de trabajo (ENEMDU, 2011).

Con respecto a los cultivos la FAO, indicó que en el Ecuador existe la mayor tasa de deforestación en Sudamérica deforestación más alta de Sudamérica 1,8% como promedio anual entre 2000 y 2008), que se calcula en 198 mil hectáreas por año, valor que no ha

declinado desde 1990. Si estas cifras son correctas, se argumentaba que se requeriría de una reducción anual de deforestación de 63,7 mil hectáreas, mediante la cual se lograría reducir la tasa de deforestación en 30% hasta el 2013, esto es, desde 1,74% hasta 1,22%.

Con la finalidad de minimizar el impacto de la deforestación y la expansión de la frontera agrícola, se han implementado programas como el “Programa Socio – Bosque”, además del “Programa Nacional de Forestación y Reforestación” que tiene por objetivo reforestar más de 1 millón de hectáreas en un lapso de 20 años, significando la plantación de 50 mil hectáreas anuales. Este tipo de programas establecen fines específicos de reforestación tales como la forestación de 750 mil hectáreas de plantaciones industriales, 150 mil hectáreas agroforestales y 100 mil hectáreas de conservación y protección, las cuales permiten disminuir las presiones en bosques naturales y la generación de empleo, fomentando la producción de energía renovable, que mitiga el avance del cambio climático (MAE, 2011).

2.2.2. Comercio sostenible

El comercio sostenible tuvo su origen en Estados Unidos y Europa de manera simultánea, originada por organismos que se mantenían presentes al sur del país en mención integrados al proyecto de desarrollo de las personas de escasos recursos económicos, teniendo como finalidad apoyar a los grupos de campesinos y artesanos que se organizaron en cooperativas para realizar la recogida de los productos cultivados y posteriormente exportarlos (García, 2014). En este mismo periodo se fundó una cooperativa dedicada a la importación de productos de comercio alternativo, manteniendo una dificultad presente desde sus inicios, las limitaciones que se presentaron para que los productos que se expendían puedan llegar a los mercados, tiendas y supermercados para el alcance de todos los potenciales consumidores, siendo pertinente abrir puntos de venta propios señalados luego como Tiendas de Tercer Mundo, donde se expendían dichos productos, prosiguiendo con la evolución del comercio sostenible se presentó en Europa organizaciones dedicadas al

Comercio Justo y Solidario considerado una alternativa para promover el comercio mediante las organizaciones no gubernamentales y por los movimientos sociales y políticos promoviendo la relación comercial entre los productores y consumidores (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), 2018).

2.2.2.1. Concepto del comercio sostenible

Al referirse al término sostenible se hace referencia a las condiciones laborales decentes y al intercambio comercial considerando los recursos ecológicos y la reutilización de las materias primas utilizadas para la producción. (Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, 2015). Dentro del término comercio sostenible se engloban algunos aspectos entre los que se menciona el comercio justo, biológico y ecológico, siendo básicamente el intercambio comercial de bienes y servicios que generan ventajas sociales, económicas y ecológicas guiándose en reglas soportadas en el desarrollo sostenible. (García, 2014). Mediante la aplicación de las reglas básicas establecidas para el desarrollo del comercio sostenible es posible generar un valor de tipo económico, la reducción de la pobreza y la inequidad existente en los diferentes sectores, además de la conservación y reutilización de los recursos naturales (United Explanations, 2018). Por lo expuesto se describe que el comercio sostenible se encuentra integrado por algunos elementos que moldean su finalidad, mediante las actividades de comercio justo, biológico y ecológico, al respecto se exponen los criterios del Parlamento Europeo en la Resolución sobre Comercio Justo y Desarrollo 2005/2245 (INI), donde indican algunas características del comercio justo y el desarrollo sostenible:

- Establecer un precio justo al productor para garantizar los ingresos justos que les permitan cubrir los costes sostenibles de producción y los de subsistencia, este precio debe igualar, al menos el precio y la prima mínimos establecidos por las asociaciones internacionales de comercio justo.

- En caso que el productor solicite un avance o adelanto del pago este se puede realizar sin ningún motivo de conflicto.
- Es posible que se logre una relación estable y a un período de tiempo largo con los productores, además de la intervención de estos en el establecimiento de comercio sostenible.
- La trazabilidad aplicada a la cadena de abastecimiento que puede destacar a los empresarios alimentarios y garantizar la información adecuada y precisa al consumidor.
- Las condiciones de producción que respeten los convenios fundamentales de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).
- Se destaca por el respeto del medio ambiente, la protección de los derechos humanos considerando en particular los derechos de los sectores de mayor vulnerabilidad, además del respeto de los métodos de producción tradicionales para el favorecimiento y fortalecimiento del desarrollo económico y social.
- Establecimiento de programas orientados al desarrollo de las capacidades para los productores, dando prioridad a los pequeños productores que ejercen estas actividades para el desarrollo del país, las organizaciones y sus respectivas comunidades para garantizar la sostenibilidad del comercio sostenible.
- Respaldo constante de la producción y la entrega de las organizaciones de productores al mercado.
- Desarrollo de actividades de sensibilización acerca de la producción y las relaciones comerciales en el marco del comercio justo, mediante el sostenimiento de su misión y objetivos, sobre la injusticia predominante en las normas del comercio internacional.
- Seguimiento y verificación del desempeño de estos criterios, estableciendo la reducción de costes y una mayor participación de las mismas en el proceso de certificación (Cámara de Valencia, 2018).

2.2.2.2.Historia del comercio sostenible

La historia del comercio sostenible inicia en el año 1964 reconocido por sus sigas (Fair Trade) mediante la conferencia realizada por la UNCTAD: Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (García, 2014). En donde algunos grupos consideraron reemplazar la ayuda económica de los países de escasos recursos económicos por un régimen de apertura comercial de los mercados de mayor poder adquisitivo. El apoyo recibido de parte de los habitantes de los países desarrollados fue limitado para la creación de las tiendas "UNCTAD", donde se tenía el propósito de comercializar productos considerados del tercer mundo en el viejo continente, de modo que se evitaron las barreras arancelarias que se debían cancelar para la entrada de los productos. (United Explanations, 2018). Posterior a esta alternativa se dio lugar a una cadena de tiendas consideradas solidarias, dentro de los países bajos y luego en Alemania, Suiza, Austria, Francia, Suecia, Gran Bretaña y Bélgica. En el año 1967 se presentó la incursión de la organización católica SOS Wereldhandel, de los Países Bajos, iniciando con la importación de productos artesanales desde países subdesarrollados mediante el uso de un sistema de venta por catálogo, mediante esta formación de red de tiendas Solidarias la SOS Wereldhandel le otorgó un canal de comercialización estable, lográndose el éxito de las ventas y la apertura de nuevas sucursales que se transformaron en organizaciones autónomas que importaban de productos en forma directa (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), 2018).

El primer producto alimentario que ingreso en este sistema de comercio fue el café FT en el año 1973, este se producía por algunas cooperativas de origen guatemalteco bajo la marca conocida como Indio Solidarity Coffee, este producto mantuvo un hito importante, ocasionado el impulso al crecimiento del sistema (García, 2014). Para el año 1980 las transacciones mejoraron de forma significativa, así como la calidad de los procesos y el

diseño de las presentaciones apoyadas en una red que permita ingresar a los mercados de mayor importancia (United Explanations, 2018). Al igual que el crecimiento de las ventas, los listados de productos que se involucraron en el listado se fueron incrementando con la incorporación de mezclas de café, té, miel, azúcar, cacao, nueces, además del crecimiento en calidad y cantidad de las artesanías mediante las técnicas de marketing aplicadas (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), 2018). Para el 2006 se crearon las organizaciones de comercio similares a las existentes en Europa, Canadá, Estados Unidos, Japón; alcanzando altos ingresos por ventas, con más de 3.000 tiendas solidarias, las mismas que vendían por catálogos y mediante presentaciones por grupos (García, 2014). Para la participación en la red de venta de productos se expandió en diferentes organizaciones religiosas, mediante la aparición de sellos de identificación se dio gran impulso al sistema (Nogales, 2016).

2.2.3. Desarrollo local sostenible

Los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se gestaron en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, la misma que se celebró en Brasil – Río de Janeiro en el año 2012 (García, 2014). Con la finalidad de crear un conjunto de propósitos mundiales con los desafíos ambientales, económicos y políticos con los que se enfrentan a nivel del mundo. Los ODS sustituyen a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), con los que se emprendió en el año 2000, mediante una iniciativa mundial que permitió abordar la indignidad de la pobreza (Tomás, 2016). Los ODM se consideran objetivos medibles acordados de forma universal para hacer frente a la pobreza extrema y el hambre, previniendo las enfermedades mortales y ampliando la enseñanza primaria a todos los niños, como una de las prioridades del desarrollo (Nogales, 2016). Los Objetivos de Desarrollo del Milenio, durante más de diez años han tenido como principal objetivo impulsar el progreso en varias esferas importantes como son la reducción de la pobreza económica, el suministro del acceso

al agua y el saneamiento, la búsqueda de la reducción de la mortalidad infantil y mejorar la salud materna. Otra de las iniciativas de la (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2017), fue la iniciación de un movimiento mundial destinado a la educación primaria universal, que inspira a los países para invertir en sus generaciones futuras.

2.2.3.1. Concepto de desarrollo local sostenible

El desarrollo local sostenible es el proceso donde los actores locales, públicos y privados se plantean como propósito común discutir y establecer una estrategia de acción para conseguir la protección del medio ambiente, el desarrollo económico y el bienestar social dentro del perímetro territorial, haciendo uso del potencial territorial, los recursos y ventajas competitivas, dentro de este sentido se engloban los recursos humanos, naturales, sociales y financieros que se aplican dentro de una localidad. Respecto al desarrollo sostenible la FAO considerada que “es la gestión y conservación de la base de recursos naturales y la orientación del cambio tecnológico asegurando el logro y satisfacción de las necesidades humanas para generaciones futuras y presentes” (García, 2014). Dentro del desarrollo sostenible se establece la agricultura, explotación forestal y pesquera, conservación de los recursos genéticos, suelos y agua, siendo el pertinente desde el punto de vista tecnológico a la vez que es viable desde el punto de vista económico y socialmente aceptable. Al referirse al propósito principal de la agricultura sostenible se hace alusión a la producción agrícola en niveles que satisfaga las necesidades y aspiraciones de una población en expansión, evitando causar daños al medio ambiente agrícola (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2017).

El desarrollo local comienza a definirse como un proceso de crecimiento que permite el cambio estructural de la economía de los pueblos en el que se pueden identificar tres dimensiones básicas: la económica que se caracteriza por un sistema de producción que

permite a las empresas usarlos factores productivos, la generación de economías de escalas y el incremento de la productividad permitiendo mejorar la competitividad en los mercados; otro aspecto es la sociocultural, en donde el sistema de relaciones económicas y sociales, sirven de base al proceso de desarrollo, y finalmente se indica el aspecto político-administrativa, donde las decisiones locales crean un entorno favorable a la producción e impulsan el desarrollo sostenible (Morales, 2016). De acuerdo al criterio de (Nogales, 2016), el desarrollo local sostenible es “un proceso de objetivos múltiples, como son: la asignación de recursos eficientes para la competencia territorial, la equidad en la distribución de la renta y equilibrio del entorno medioambiental mediante la conservación del sistema productivo territorial”. Al respecto (Tomás, 2016), sostiene que el desarrollo local sostenible se entiende como el desarrollo capaz de hacer posible el progreso técnico y las innovaciones gerenciales en la totalidad del tejido productivo y empresarial de los diferentes sectores, con la finalidad de contribuir a una mayor generación de empleo productivo e ingreso.

2.2.3.2. Historia del desarrollo local sostenible

El desarrollo local sostenible se generó debido a la preocupación mundial ambiental suscitada en 1983 cuyo ente regulador fue la Organización de las Naciones Unidas (ONU), responsable de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CMMAD), responsable del Informe Brundtland de 1987 el mismo que en sus inicios se denominó *Our Common Future* (traducido como *Nuestro futuro común*) (Nogales, 2016). Dentro de este documento se formalizó el concepto de desarrollo sostenible y se describe como el medio para satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras que se deben satisfacer (Tomás, 2016). Mediante la definición se cuestiona el modelo de producción y consumo implementado para conseguir la transformación del concepto de desarrollo que permite incluir una triple vertiente, sumando a

la dimensión económica, las dimensiones social y medioambiental (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2017).

Lo expresado anteriormente quedó materializado en la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992), aprobada en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (segunda Cumbre de la Tierra), en Río de Janeiro (Brasil) (Nogales, 2016). Dentro de la afirmación reconocida como Declaración de Río se sienta en las bases para la protección del medioambiente como una parte integral del proceso de desarrollo e insta a los gobiernos a desarrollar la legislación requerida para asegurar la responsabilidad, el cuidado y la reparación medioambiental (Tomás, 2016). Dentro del mismo período el Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD, por sus siglas en inglés) publica el libro *Changing Course* (Cambiando el mundo), el mismo que tuvo gran impacto en el mundo empresarial (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2017). Dentro de estos textos de las Naciones Unidas, se incluyó el documento final de la Cumbre Mundial 2005, el mismo que se refiere a los tres componentes del desarrollo sostenible (desarrollo económico y social y la protección del medio ambiente (Tomás, 2016). La Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural, profundizó en el proceso de desarrollo local encaminado al cuidado ambiental, mediante diferentes actividades para la conservación y recuperación de los recursos naturales asegurando que se mantenga en las generaciones presentes y futuras para alcanzar el desarrollo del sector (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2017).

2.2.4. Marco contextual

Un informe que se obtuvo del censo agrícola realizado por el principal organismo rector de la materia agrícola y ganadera en el país, que tuvo como delimitación temporal el año 2002, indicó que Ecuador tiene 2 millones 600 mil hectáreas de superficie cultivada, de los

cuales 123 mil Has corresponden a la siembra de hortalizas y 118 mil al cultivo de frutas, sin embargo, de la cosecha de las primeras, se reporta un porcentaje menor al 10%, porque más del 90% se lo comercializa en calidad de consumo interno, especialmente en lo relacionado a las hortalizadas, debido a que el sector productivo del cultivo, cosecha y comercialización de frutas se destina en gran medida a la exportación, especialmente en los productos tradicionales como el banano, café, cacao, la floricultura, que aunque no pertenece ni a las frutas ni a las hortalizas, forma parte del reino vegetal(Flandrin & Montanari, 2016).

De acuerdo al mismo informe del censo agrario del 2002, al que se hizo referencia en el párrafo anterior, la mayoría de las hortallizas se producen en la región interandina o sierra, cuya participación se encuentra por encima del 80%, mientras que el saldo restante se cultiva en la costa y oriente ecuatoriano, por lo que la sierra es la principal región productora de hortalizas, donde la población rural tiene gran participación. La papa es el principal bien agrícola de la sierra, sin embargo, el maíz es el más representativo, el cual tambien se siembre el litoral o costa, especialmente en provincias como Manabí, siguiéndole en orden de improtancia el frejol tierno, participando los 23 cultivos más de la mitad de toda las hectáreas sembradas de hortalizas en el país. La diferencia se encuentra en las frutas, donde la costa participa con más del 50% de la producción agrícola, algunas frutas no tradicionales del litoral son la naranja, el mango, la piña, el limón, la papaya, entre las más improtantes, la segunda en mención constituye uno de los productos de exportación de mayor relevancia después del banano, cacao y café, que pertenecen al grupo de los tradicionales(Delgado, 2014).

2.2.4.1.Concepto de UPAS

Dentro de este apartado se describe la conceptualización básica de la UPA, además de ciertas características de la producción agrícola, el área de superficie donde se estabiliza los cultivos y el rango de tamaño de la cual está conformada. El sector agrícola esta distribuidas

por grandes o pequeñas extensiones. De acuerdo al (MAGAP, 2015) menciona que “la Unidad de Producción Agropecuaria (UPA), está considerado a la extensión de terreno de la cual está dedicada los diferentes cultivos, se estima que la superficie menor a 500 m² no cumple con las características de las UPA”. La UPA abarca las superficies de hacienda, finca, granjas, entre otras ya que estas mantienen una superficie de más de 500m², además es considerada como una unidad económica donde permite que el desarrollo de una actividad mantenga una dirección, siempre y cuando se empleen la superficie de producción.

Las UPA's son la base del desarrollo social, para la oferta y demanda del mercado ecuatoriano, siendo el motor para la generación de empleo y la equidad económica, la Unidad de Producción Agropecuaria generalmente no se guían a través de un área técnica, ni planes de investigación y desarrollo esto se debe a que las personas que se dedican a la actividades de la agricultura tienen ideas erróneas de lo que supone la producción de las tierras, sin considerar datos financieros que pueden ayudar en la producción y la retribución de las inversiones efectuadas dentro de este sector, en la actualidad los producción se efectúa sin considerar estos aspectos de relevancia, considerando costos, gastos e inversiones para hacer fructífera la actividad, realizando estimaciones y cálculos necesarios para mejorar el manejo contable, financiero y productivo para obtener un producción eficiente, por lo tanto es pertinente el mejoramiento de los recursos de análisis, estudio e investigación de los sectores de producción para que los pequeños y medianos agricultores surjan ya que constituyen un eje de actividad económica del país(Gómez, 2017).

2.2.4.2.Concentración de tierras por provincia según las UPAS

El uso del suelo permite contrastar ciertos indicadores de la superficie que genera productividad y producción socioeconómica de la Unidad de Producción Agropecuaria, se estima que 636.375 millones de hectáreas son aplicada por la UPA, es decir que un 75% mientras que las superficies menores de 10 hectáreas ocupan un 12% de su uso. El

Ministerio de Agricultura, expresa que a nivel nacional la superficie de suelo son destinada a la producción agropecuaria, este considera que alcanza a 12.355.831 hectáreas, de los cuales están distribuidos en cultivos permanentes con 1.363.400 has, luego le corresponde a cultivos transitorios con 1.231.675 has, los pastos naturales también son importante por lo que consta de 1.129.701 has y el resto de la superficie corresponde a montes, bosque y paramos (Ministerio de Agricultura, 2015, pág. 2).

De acuerdo a las cifras presentadas anteriormente cada cultivo ocupa cierta cantidad de superficie que son destinadas a las diferentes siembras, cabe recalcar que los cultivos dados son dependientes al tiempo de desarrollo, es decir que por su ciclo vegetativo pueden ser perennes, vivaces, bianuales o anuales lo que significa que el suelo puede mantener por años el mismo cultivo. Las tendencias del sector agrícola a nivel mundial evidencian mayor desarrollo en la economía del país, el bienestar, sustentabilidad y equidad, enmarca la gran importancia de reducir los índices de pobreza, además de minimizar el hambre y la protección del ecosistema, por su parte la agricultura sustenta el manejo integral y la seguridad alimentaria de los pobladores. A continuación se presenta la superficie agropecuaria establecida por provincias(El Productor, 2014).

Tabla No. 3. *Provincias según superficie agropecuaria.*

Ítem	Provincia	Superficie agropecuaria en Has.	Porcentaje
1	Manabí	1.163.428	21,16%
2	Guayas	672.923	12,24%
3	Los Ríos	574.357	10,45%
4	Esmeraldas	458.388	8,34%
5	Santo Domingo	210.434	3,83%
6	Pichincha	206.140	3,75%
7	Bolívar	193.088	3,51%
8	Cotopaxi	190.944	3,47%
9	El Oro	188.385	3,43%
10	Azuay	187.244	3,41%
11	Loja	184.731	3,36%

12	Morona Santiago	176.334	3,21%
13	Sucumbíos	166.491	3,03%
14	cañar	164.760	3,00%
15	Chimborazo	133.860	2,44%
16	Orellana	114.927	2,09%
17	Zamora Chinchipe	96.494	1,76%
18	Imbabura	95.096	1,73%
19	Napo	79.148	1,44%
20	Carchi	77.831	1,42%
21	Tungurahua	68.433	1,24%
22	Zona no delimitada	43.230	0,79%
23	Pastaza	29.925	0,54%
24	Santa Elena	20.580	0,37%
Total		5.497.171	100,00%

Nota tomada de INEC (2015). Encuesta de Superficie Agropecuaria, 2015.

Según el INEC, cada provincia posee una superficie por hectárea, de acuerdo a esta información Manabí obtiene 1.163.428 de hectáreas, este equivale al 21,16%, mientras que la superficie de Guayas se encuentra en 672.923 has, ocupando el segundo lugar en porcentaje con 12,24%, la superficie de Los Ríos concierne a 574.357 con un 10,45% de hectáreas, en cuarto lugar se encuentra la provincia de Esmeralda que posee 458.388 con el 8,34% de superficie, la superficie de Santo Domingo equivale a 210.434 con el 3,83%, en cambio en la región sierra Pichincha mantiene una superficie de 206.140 con 3,75%, la provincia de Bolívar consta de 193.088 de superficie, seguido de Cotopaxi con 190. 944 de has. con un porcentaje de 3,47%, El Oro posee 188.385 de superficie agropecuaria con el 3,43%, en la provincia de Loja la superficie es de 184.731, esto indica que obtiene un porcentaje de 3,36%, mientras que Morona Santiago posee la superficie de 176.334, con el 3,21%, Sucumbíos mantienen una superficie de 166.491de hectáreas, en la Región Insular la provincia de Orellana consta de una superficie de 114.927, con un porcentaje de 2,09%, en la provincia de Pastaza el número de hectárea que posee es de 29.925 con el 0,54%. Cada una de estas provincias se dedican a varias actividades, ya sean esta agrícola, forestales, frutales,

entre otras con fines comerciales que permite el sustento diario de las familias ecuatorianas(Altieri & Nicholls, 2015).

2.2.4.3.Producción y distribución de la tierra en UPAS

Las UPA'S y los pequeños agricultores dentro del país constituyen los principales componentes para el desarrollo económico, ya que mediante su aporte se encuentra produciendo, demandando y comprando los diferentes productos para una futura inversión de valor agregado, lo que se considera una etapa primordial en el desarrollo de la actividad económica y la generación de empleo, siendo una parte fundamental de la economía, además poseen mayor flexibilidad para adaptarse a los cambios del mercado y empezar proyectos innovadores que pueden ser generadores de fuentes de empleo, en la tabla siguiente se describe el uso del suelo y producción de la tierra, en upas por has(Dávila, 2015):

Tabla No. 4. *Uso del suelo y producción de la tierra. En upas por has.*

Principales características			Total	TAMAÑOS DE UPA								
				Menos de 1 Hectárea	De 1 hasta menos de 2 Has.	De 2 hasta menos de 3 Has.	De 3 hasta menos de 5 Has.	De 5 hasta menos de 10 Has.	De 10 hasta menos de 20 Has.	De 20 hasta menos de 50 Has.	De 50 hasta menos de 100 Has.	De 100 hasta menos de 200 Has.
USO DEL SUELO												
Total	UPAs	842.882	248.398	117.660	78.850	90.401	101.066	75.660	76.792	34.498	12.941	6.616
	Hectáreas	12.355.831	95.834	156.016	183.354	339.021	688.987	1.017.807	2.372.027	2.242.409	1.666.879	3.593.496
Cultivos permanentes o peren	UPAs	304.206	45.563	29.633	23.817	31.686	46.662	41.979	49.815	23.752	8.039	3.260
	Hectáreas	1.363.400	10.351	20.831	28.769	56.444	135.165	181.602	317.215	206.876	131.619	274.527
Cultivos transitorios y barbecho	UPAs	629.055	200.781	96.632	62.850	70.362	73.785	50.427	45.197	18.875	6.895	3.250
	Hectáreas	1.231.675	53.677	75.575	76.653	120.172	185.389	183.309	218.103	111.709	78.049	129.038
Descanso	UPAs	136.815	28.359	19.705	13.877	17.272	18.925	13.470	14.509	6.747	2.718	1.234
	Hectáreas	381.304	4.544	8.686	10.385	21.817	38.127	47.737	88.095	60.823	44.288	56.803
Pastos cultivados	UPAs	298.962	58.801	31.733	20.150	26.424	34.950	36.253	49.980	26.308	9.901	4.462
	Hectáreas	3.357.167	9.352	16.007	17.898	40.038	99.800	220.811	737.603	778.084	601.079	836.495
Pastos naturales	UPAs	205.833	41.512	30.448	24.387	28.980	32.332	22.845	16.239	5.260	2.181	1.649
	Hectáreas	1.129.701	7.793	19.117	27.141	51.365	106.585	139.414	199.653	123.406	99.723	355.505
Páramos	UPAs	23.672	1.472	2.046	3.130	3.880	4.349	3.890	2.629	933	526	818
	Hectáreas	600.264	313	1.056	3.053	5.606	10.649	20.585	29.708	28.764	21.946	478.586
Montes y bosques	UPAs	242.912	15.817	17.716	16.655	24.654	36.869	37.597	51.297	27.247	10.148	4.912
	Hectáreas	3.881.140	2.494	7.893	13.350	32.402	94.958	199.766	732.170	884.894	636.834	1.276.380
Otros usos	UPAs	717.328	220.628	102.005	66.869	75.986	82.641	62.067	62.600	28.854	10.463	5.214
	Hectáreas	411.180	7.310	6.850	6.106	11.177	18.316	24.583	49.481	47.854	53.342	186.163

Nota tomado de (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2015).

Sobre el desarrollo Diversos encuentros mundiales y regionales sobre desarrollo han evidenciado los retos futuros en materia de bienestar, sustentabilidad y equidad; han remarcado la importancia de reducir la pobreza, erradicar el hambre, mejorar la nutrición, proteger los ecosistemas y desarrollar economías incluyentes, entre otros. Dichos aspectos están relacionados con la adaptación de la agricultura al cambio climático, la inclusión rural, la seguridad alimentaria y nutricional y el manejo integral y sustentable de recursos naturales (IICA 2014, 3)(Condiza, 2016). Estos son aspectos clave en un diseño de política agropecuaria.

Tabla No. 5. *Distribución de tierras según UPAS.*

Tipo	N° UPAs	Superficie de Tierra/ha	Promedios de ha por producto/a
Pequeña	425 .926	3.462.491	8 ha
Mediana	309.471	5.016.576	16 ha
Empresariales	37.069	2.567.758	60 ha

Nota tomado de(MAGAP, 2015)

De acuerdo a lo establecido anteriormente la distribución de tierra se da por medio del tipo en caso de ser pequeña el número de UPA considerado es de 425.926, mientras que la superficie de tierra por hectárea es de 3.462.491 y el valor de producción es de 8 has. Por otro lado, el tipo mediana en las UPAS se establece 309.471, la superficie de tierra es de 5.016.576 y la producción se da en 16 hectáreas, mientras que la de tipo empresarial ocupa 37.069 de las UPAs, las hectáreas de terreno son de 2.567.758 y 60 hectáreas de producción. Si bien es cierto, muchas de las empresas de tipo pequeñas, medianas o empresariales distribuyen las hectáreas en cultivos, ganadería, agroindustrias, entre otras, ya que se busca los ingresos económicos de varias fuentes, además estas áreas o actividades establecidas son rentables para comercialización dentro o fuera del país(Canda, 2014).

Tabla No. 6. *Número de UPA y área regada*

Método	Hectáreas	UPA
Goteo	19.401	3.158
Aspersión	170.058	11.912
Bombeo	220.842	31.807
Gravedad	432.147	185.915
Otros	10.885	6.511
Total país	853.333	239.303

Nota tomado de(INEC, 2012)

Con relación al sistema de riego este se emplea a los diferentes cultivos, por lo general en cultivos de hortaliza se utiliza el método de goteo para evitar los daños en las raíces se considera que las hectáreas UPA es de 3.158, mientras que por sistema de aspersión se emplea a los cultivos frutales y estos son regados a 11.912 unidades de producción, la técnica del bombeo se emplea un 31.807 de UPA, la técnica de la gravedad se utiliza unidad de producción en 185.915 por ultimo en otras técnicas se maneja el 6.511 de UPAs. Referente al sistema de riego este se emplea en varios métodos, esto depende mucho de la clase de cultivo y de las condiciones climáticas donde se establece la misma, de acuerdo a las teorías las técnicas de riego también van sujetas al drenaje de la superficie, es decir que si existe un cultivo de hortaliza en clima frio donde la temperatura es de 14°C y las precipitaciones son favorables, el sistema de riesgo será de goteo y su tiempo de riesgo será menor a dos horas. Por su parte en cultivos frutales el sistema de riesgo puede ser de aspersión o micro – aspersión, ya que algunas plantas poseen raíces donde su raíz principal es gruesa y otras que son pivotante y su crecimiento es recto. Cabe recalcar que en las provincias de Manabí, Guayas y Los Ríos las tendencias de terreno son de mayor proporción (Darts, 2015).

2.3. Marco conceptual

Hortalizas no tradicionales. – la (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), 2015) manifiesta que “las hortalizas no tradicionales son cultivos de ciclo de corto que son pocos conocidos por los consumidores”.

Inversión. –(Suárez & Tapia , 2015) expresa que “el término inversión se refiere a los recursos financieros que la empresa realiza para obtener rendimiento o para aumentar el capital de la empresa, además las inversiones se pueden clasificar en corto y largo plazo”.

MIPYMES. – según el autor (Lituma, 2013), expresa que las PYMES son pequeñas y medianas empresa, que está compuesta por poca cantidad de trabajadores, es importante para la economía del país, ya que aporta con la producción y distribución de bienes y servicios además tiene la capacidad de cambiar la estructura productiva.

UPA. –(Rodríguez, 2014) expresa que “las siglas UPAS pertenece a la Unidad de Producción Agropecuaria, este consta de un área de tierra de superior a 500 m² dedicada total a la producción agropecuaria, por otro lado superficies menores a 500 m² deben mantener características venta de producto durante el periodo de referencia”.

2.4. Marco Legal

En efecto, el Ecuador es un país que se ha caracterizado por la exportación de frutas no tradicionales, satisfaciendo las necesidades que se presentan en el mercado internacional, que, por lo general, los Estados Unidos, Chile y países europeos son los principales consumidores potenciales. Ahora bien, en los siguientes apartados se puntualizarán las principales leyes que hacen mención a las inversiones orientadas a la Unidad de Producción Agropecuaria por parte de las pequeñas y medianas empresas en cuestión de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador, indicando las principales normativas jurídicas que hacen referencia al tema del desarrollo de la agricultura y de la

economía ecuatoriana y en la consecución del buen vivir de la nación, para el bienestar de la colectividad.

2.4.1. Constitución de la República del Ecuador

La Constitución de la República del Ecuador que entró en vigencia en el año 2008, contiene normativas que rigen las actividades que realiza la población de forma individual o colectiva, a la vez que promueve los derechos fundamentales en función de los tratados y convenios internacionales ratificados en el país. Por consiguiente, el Art. 284 manifiesta que las políticas económicas estarán ligadas a “incentivar la producción nacional, la productividad y competitividad sistémicas, la acumulación del conocimiento científico y tecnológico, la inserción estratégica en la economía mundial y las actividades productivas complementarias en la integración regional” (Asamblea Constituyente, 2008). De acuerdo con el texto legal, las normativas económicas deberán basarse bajo los principios de sostenibilidad, solidaridad, equidad y productividad, fomentando la participación de los diferentes sectores estratégicos, al mismo tiempo que las pequeñas y medianas empresas cuentan con las garantías constitucionales en mención a la actividad que se realizan en las UPAS en cuestión de producción y distribución de frutas y hortalizas no tradicionales.

2.4.2. Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones

Si bien es cierto, el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones que fue sancionado por la Asamblea General con la finalidad de que se regule todas las actividades y gestiones que se realicen en forma productiva, ya sean las personas naturales o jurídicas. Para tal efecto, es necesario citar dos artículos referentes a la temática en tratamiento, que son los siguientes:

- **Art. 61:** Del acceso a la tierra y de su fomento integral: El Estado mediante los instrumentos concernientes, impulsará medidas de comercialización eficaces procurando los intereses familiares y protegiendo la economía local y regional.

- **Art. 66:** Normativa para MIPYMES: La autoridad normativa del mercado de valores implementará mecanismos potenciales para el acceso individual y social de las PYMES, al mismo tiempo que se establecerán medidas de financiamiento a nivel nacional.(Asamblea Nacional, 2016).

Al respecto, la disposición legal citada en el párrafo previo, propulsa la realización de esta actividad económica, debido a que reconoce la participación de las PYMES ofertando medidas de financiamiento para la ejecución de sus labores, aún más si se trata de las UPAS, por el hecho de que permiten el desarrollo del núcleo familiar.

2.4.3. Plan Nacional de Desarrollo Toda una vida.

Para la efectividad de este derecho fundamental, el Plan Nacional de Desarrollo denominado Toda una Vida, considerado como un instrumento al cual se subordinan todas las políticas y proyectos públicos, tal como lo señala el Art. 280 de la Ley Suprema, aborda tópicos relacionados al desarrollo y buen vivir de la colectividad, apuntando en el cuarto objetivo “Consolidar la sostenibilidad del sistema económico social y solidario” (Secretaría Nacional para la Planificación del Desarrollo, 2017). Por esta razón, la propuesta expuesta en la presente investigación se fundamenta en las disposiciones legales en su regulación, a la vez que debe respaldarse en estas garantías, para optimizar el nivel de producción y generar mayor impacto en el mercado, favoreciendo a las PYMES y creando oportunidades para más personas, al mismo tiempo que corresponde eficientemente con el desarrollo del país.

CAPÍTULO III

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Metodología

3.1.1. Enfoque de la investigación

La investigación **cuantitativa** según, (Escobar, 2014), expresa que “se emplea para la recolección y el análisis de datos, dadas al contestar preguntas de investigación, además permite probar la hipótesis del estudio, por su parte el uso estadísticos expresa el comportamiento de la población”, al respecto (Arias, 2014), indica que “asigna valores numéricos y porcentuales a las declaraciones u observaciones con la finalidad de estudiar los métodos estadísticos posibles que permite relacionar las variables”. Tiene enfoque cuantitativo, porque se ha considerado la recopilación de los registros documentales donde se encuentran las cifras de las inversiones de las UPAS de las MIPYIMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador en el periodo del 2013 al 2017, obteniendo resultados numéricos y porcentuales que servirán para cumplir con los objetivos del estudio.

De acuerdo a lo expresado por (Arias, 2014), el enfoque **cualitativo** “permite la investigación de un hecho o fenómeno considerando la realidad de su contexto, mediante el análisis y la interpretación de los resultados obtenidos, a través de la técnica de la entrevista que permite la interrelación directa con la fuente primaria de información”, mientras que (Escobar, 2014), señala que este tipo de investigación “se refiere a la información recopilada a base de la observación directa, este está sujeta a comportamientos naturales, discursos, respuestas abiertas, una vez que se recoge los datos se procede con el análisis e interpretación de significados. La investigación también tiene enfoque cualitativo, porque se ha considerado la recolección de información mediante la aplicación de la técnica de la entrevista, que solo contiene información literaria, sin describir indicadores numéricos ni porcentuales, porque se

requiere profundizar en el porqué de evolución de la inversión en las UPAS de las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales en las zonas 5 y 8 en el Ecuador durante el periodo del 2013 al 2017.

Se aplicó dentro de la investigación, el **método de la triangulación**, que según (Escobar, 2014) “es un método que permite el manejo de información alternada, es decir, conjugar datos cuantitativos y cualitativos”, así por ejemplo, en la presente investigación, se tomaron datos provenientes de la investigación cuantitativa, sobre la evolución de las UPA’s de frutas no tradicionales y hortalizas, en las zonas 5 y 8 de Ecuador, de modo que se pueda enlazar estos datos con los hallazgos de la entrevista, donde esta información cualitativa se convierte en un triángulo, para responder las preguntas de la investigación y organizar la sistematización, para contar con la línea base que permita el sustento de las variables y la definición de la propuesta para el presente estudio.

3.1.2. Métodos de investigación

Según (Dávila, 2015), el método **inductivo** “es el razonamiento que permite el análisis de una porción de un todo, este parte de lo particular a lo general, es decir de lo individual a lo universal” la principal característica de este método es la utilización del razonamiento para la obtención de conclusiones que parten de hechos particulares que se aceptan como válidos para llegar a conclusiones que se aplican de forma general. Con relación al método **deductivo** (Sierra, 2015), señala que “es el razonamiento que se origina de un marco general referente a un fenómeno global para llevarlo hacia algo particular, mediante este método es posible inferir de lo general a lo específico o de lo universal a lo individual”, a través de este método es posible obtener conclusiones partiendo de lo general a la particular, mediante el análisis de normas, leyes, documentos y demás aspectos relacionados con el tema en particular. Mediante la aplicación del método inductivo – deductivo es posible abordar la problemática de lo general a lo particular y viceversa para el análisis de la información y

posterior exponer conclusiones para determinar las estrategias para potencializar las inversiones de las UPAS de las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador.

Referente a la investigación descriptiva, (Arias, 2014), manifiesta que “son estudios que describen la condición de una persona o población en general, ya sea este en salud o forma de vida, además de implementar sus variaciones según la situación”. La investigación es de tipo **descriptiva**, porque se describe el fenómeno inherente a la evolución de la inversión de las UPAS de las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador en el periodo del 2013 al 2017, que surge de la falta de una estrategia de desarrollo sostenible y sustentable que oriente las actividades portuarias y que contribuya a su evolución positiva en el corto y largo plazo, siendo la causa principal de la situación conflictiva propia evolución social de la actividad portuaria en Guayas ocasionando las limitaciones estratégicas en el largo plazo.

3.1.3. Tipos de investigación

Investigación de Campo. – Se tomó de la revisión bibliográfica correspondiente, el criterio de (Poole, 2014) quien establece que “la investigación de campo se refiere a estudios realizados en los mismo lugares donde acontecen los hechos, este involucra a la toma de selección de muestra o recolección de datos para su posterior análisis”. Se aplicará la investigación de campo para la recabación de información debiendo acudir a los organismos de control o investigando en las páginas web correspondientes, que tienen estudios antecedentes sobre las variables del estudio, cuyo personal será entrevistado para determinar la inversión de las UPAS de las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador en el periodo del 2013 al 2017, para profundizar en la problemática de las inversiones en este sector económico.

Investigación Documental. – Por su parte, (Restrepo, 2015), considera que “la investigación documental se refiere la revisión de documentos y registros de instituciones del Estado u organismos avalados en el ámbito nacional e internacional, aunque también se puede tomar información de otros estudios ya existentes, que guarden similitud con el tema”. Se aplicó entonces la investigación documental, porque se revisaron las fuentes secundarias provenientes de los registros de los organismos de control, los cuales tienen información relevante sobre la inversión de las unidades de producción agropecuarias (UPAS) de las MPYMES de frutas no tradicionales y hortalizas de las zonas 5 y 8 en el Ecuador, tomando como delimitación temporal el periodo comprendido entre los años 2013 al 2017, para contar con una sólida línea base sobre las variables.

Investigación Bibliográfica. – De acuerdo a (Hernández, 2013), expresa que “la investigación bibliográfica se refiere a los documentos o fuentes secundarias donde se realizó la recabación de información para el sustento del trabajo, es decir, que se emplearon algunos estudios realizados por varios autores” sobre el tópico de investigación de las unidades de producción agropecuarias y las inversiones en las mismas. Se aplicará la investigación bibliográfica, porque se revisaron fuentes secundarias provenientes de los textos, tesis, artículos científicos e investigaciones correspondientes a las inversiones para el fortalecimiento de las UPAS de las MPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador en el periodo del 2013 al 2017, cuya teoría fundamentó el análisis investigativo.

3.1.4. Técnica de recolección de datos

Con relación a la técnica de investigación, (Osorio, 2013) establece que la “**encuesta** es una técnica que permite obtener datos concretos de una muestra, para conocer la relación entre las variables de un estudio”; en este estudio se aplicó la encuesta a los productores de frutas y hortalizas de la provincia de Los Ríos. (Pacheco, 2015), establece que “la técnica de

la **entrevista** está sujeto a la investigación de campo, este permite identificar las causas de los problemas y los efectos que éstos producen por medio de un diálogo con la finalidad de extraer información sobre un tema determinado y cuyo cuestionario presentan preguntas abiertas”. La entrevista va dirigida a los representantes del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGAP). Para el caso de la encuesta se ha considerado a los administradores de las empresas exportadoras y haciendas dedicadas a la producción de hortalizas y frutas no tradicionales en Guayaquil, mientras que la entrevista se aplicó a un Docente, Magíster o PH.D, de la Universidad de Guayaquil, con experiencia en el área de Comercio Exterior, para obtener información relevante sobre la inversión de las UPAS de las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador en el periodo del 2013 al 2017.

3.1.5. Instrumento para la recolección de datos

Según lo indicado por (Arias, 2014), el **cuestionario** “es un procedimiento considerado clásico en las ciencias sociales para la obtención y registro de datos. Su versatilidad permite utilizarlo como instrumento de investigación y como instrumento de evaluación de personas, procesos y programas de formación”, para la presente investigación se ha empleado el cuestionario de preguntas cerradas para el caso de las encuestas aplicadas a los administradores de las empresas exportadoras y haciendas dedicadas a la producción de hortalizas y frutas no tradicionales en Guayaquil, además se utilizó para profundizar en la problemática en estudio, la guía estructurada para la entrevista al Docente, Magíster o PH.D, de la Universidad de Guayaquil, guía que consta de preguntas abiertas para el caso de las entrevistas a estos individuos, permitiendo cumplir con el propósito del estudio que es analizar la evolución de la inversión de las UPAS de las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador en el periodo del 2013 al 2017.

3.1.6. Población y muestra

Por su parte, los autores (Sampieri, Fernández, & Baptista, 2015), indican que “la **población** o universo: se trata del conjunto de los casos que cumplen con determinadas especificaciones.”. Mientras que la muestra es en esencia un subgrupo de la población. Es decir que es el subconjunto de elementos que pertenecen al conjunto de la población. La población y muestra considerada en el presente estudio lo constituyen los productores de frutas y hortalizas de la provincia de Los Ríos, quienes serán encuestados, cuya muestra seleccionada será igual a 30 productores del cantón Babahoyo, su capital. Además, se entrevistó a un Docente, Magíster o PHD, de la Universidad de Guayaquil, también la investigación de campo se apoyará en los registros documentales que indican la evolución de la inversión en las UPAS de las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales en las zonas 5 y 8 en el Ecuador durante el periodo del 2013 al 2017. Con referencia al mapeo de actores de la investigación presente, se presenta la siguiente tabla:

Tabla No. 7. *Mapeo de actores.*

Grupo de actores	Actor	Rol del proyecto	Relación predominante	Jerarquía de poder
Exportadores	Grupo Sotomayor Grupo Seminario	Importadora de frutas Importadora de frutas y hortalizas	En contra En contra	Alta
Productores	Agrocacao Hacienda Pinto Hacienda Ríos Hacienda Sotomayor Hacienda Paredes	Productoras de frutas y hortalizas en la localidad de Babahoyo	Neutrales	Alta
Consumidores	Población del cantón Babahoyo de los Ríos	Consumidores de frutas y hortalizas Trabajadores de las haciendas	A favor	Alta
Experto	MBA. Marco Suriaga Sánchez MBA. Fernando Carrillo	Docentes	Neutrales	Alta
Organismo de control público	ZONA 5: SENAE MIPRO MAGAP	Entes reguladores (control estatal) de la Zona 5	En contra	Alta

Nota elaboración de Narváez y Montoya.

3.2. Análisis cuantitativo, cualitativo de resultados

En las tablas y figuras siguientes se presenta el detalle de las encuestas aplicadas a los administradores de las empresas exportadoras y haciendas dedicadas a la producción de hortalizas y frutas no tradicionales en Guayaquil:

3.2.1. Resultados de la Encuesta aplicada a los productores de frutas y hortalizas de la provincia de Los Ríos.

En las siguientes tablas y figuras se presentan los resultados de las encuestas aplicadas a los administradores o productores de las empresas exportadoras de frutas y hortalizas localizadas en la provincia de Los Ríos:

Tabla No. 8. *Conocimiento sobre organizaciones que realizan producción y exportación*

Pregunta	Alternativa	Frecuencia	%
¿La institución donde trabaja pertenece a?	Sector privado	12	40%
	Sector público	1	3%
	Organismo social o productiva	17	57%
	Total	30	100%
¿En qué área profesional se concentra su trabajo?	Administrativo	15	50%
	Financiero	6	20%
	Planificación y proyectos	4	13%
	Comunicación y difusión	0	0%
	Fomento productivo	1	3%
	Investigación y desarrollo	3	10%
	Social	0	0%
	Otros	1	3%
	Total	30	100%
¿Cuáles considera Ud. que son las principales frutas no tradicionales que se producen en su zona o provincia?	Mango	13	43%
	Papaya	6	20%
	Piña	3	10%
	Maracuyá	8	27%
	Total	30	100%
¿Cuáles considera Ud. que son las principales hortalizas no tradicionales que se producen en su zona o provincia?	Espárrago	9	30%
	Brócoli	2	7%
	Soya	12	40%
	Acelga	7	23%
	Total	30	100%
¿Qué empresas u organización conoce Ud. que produce frutas y hortalizas no tradicionales en la zona o provincia?	Agrocacao	15	50%
	Hacienda Pinto	7	23%
	Hacienda Sotomayor	2	7%
	Hacienda Paredes	6	20%
	Total	30	100%

¿Cuáles son los principales mercados mayoristas (transferencias) o minoristas donde se comercializan frutas y hortalizas en su zona o provincia?	Mercado de Transferencia de Víveres	21	70%
	Mercado Municipales	9	30%
	Total	30	100%
¿Cuáles Ud. considera son las principales vías de transporte que utilizan los productores de frutas y hortalizas de la zona o provincia para llevar sus principales productos a los mercados?	Vía Babahoyo - Montalvo	9	30%
	Vía Babahoyo - Quevedo	21	70%
	Total	30	100%
¿Conoce algún proyecto específico de alguna autoridad local que haya realizado en beneficio de la producción de frutas y hortalizas no tradicionales en la zona o provincia?	Si	8	27%
	No	22	73%
	Total	30	100%
¿Tiene algún conocimiento sobre procesos de trazabilidad en productos agrícolas?	Si	8	27%
	No	22	73%
	Total	30	100%

Nota tomado de la encuesta aplicada a los productores de frutas y hortalizas de la provincia de Los Ríos.

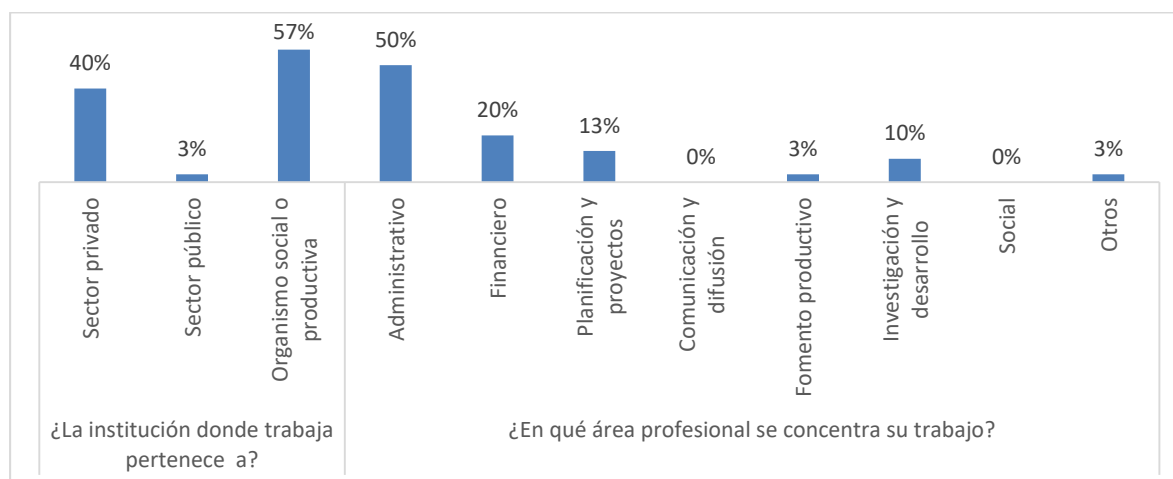


Figura No. 2. Institución de trabajo y profesión

Nota tomada de la encuesta aplicada a los productores de frutas y hortalizas de la provincia de Los Ríos

Referente a la institución donde labora se obtiene que el 57% indicaron que trabaja en un Organismo Social o productivo, el 40% labora en el sector privado y el 3% labora en el sector público. Con relación al área profesional en la que se concentra su trabajo. El 50% menciona que se concentra en el área administrativa, el 20% sostiene que, en el área Financiera, el 13% en la planificación y proyectos, el 10% en el área de investigación y desarrollo y el 3% indicaron otras áreas. Los resultados obtenidos evidencian que la institución es un organismo social o productivo donde se realizan varias actividades para lograr el bien común de la empresa, además entre la mayoría de los involucrados se encuentra personal administrativo que tiene plenos conocimientos sobre la producción de las frutas y hortalizas.

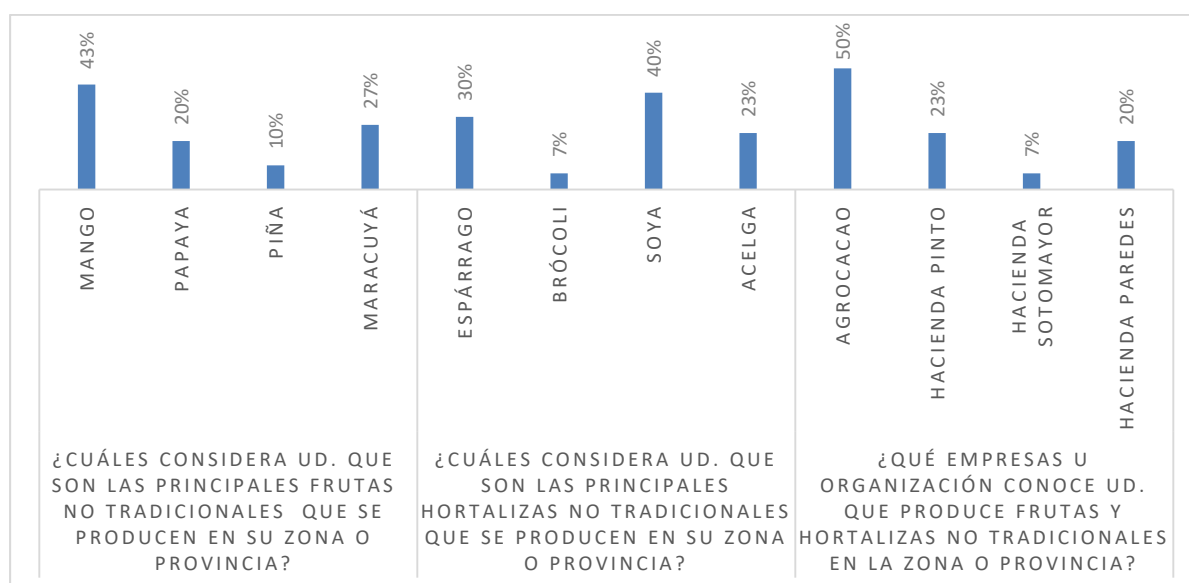


Figura No. 3. Principales frutas y hortalizas de exportación y organización que realiza esta actividad

Nota tomada de la encuesta aplicada a los productores de frutas y hortalizas de la provincia de Los Ríos

Con relación a las frutas no tradicionales que se producen en su zona o provincia, se obtiene que el 43% señala que el mango ocupa el primer lugar, el 27% indica que el

maracuyá, el 20% la papaya y el 10% la piña. Referente a las hortalizas no tradicionales que se producen en la provincia de Los Ríos se obtiene que el 40% señala la soya, el 30% los espárragos, el 23% considera que es la acelga y el 7% el brócoli. Los resultados evidencian que la fruta no tradicional que presenta mayor producción es el mango y la hortaliza que se produce en esta condición es la soya, siendo el mango y el maracuyá dos frutas apetecidas en los mercados extranjeros, por su sabor y calidad, mientras que en el caso de las hortalizas estas se cultivan y comercializan principalmente en el mercado nacional.

Con relación al conocimiento de las empresas u organización sobre las frutas y hortalizas no tradicionales que se producen en la zona o provincia, se obtiene que el 50% indican que conoce a la empresa Agrocacao, el 23% señala la Hacienda Pinto, el 20% menciona la hacienda Paredes y el 7% señala la Hacienda Sotomayor. En la provincia de Los Ríos existen varias empresas que se dedican a la producción y exportación de frutas y hortalizas no tradicionales, las mismas que han requerido de inversión y financiamiento para continuar con sus actividades de producción.

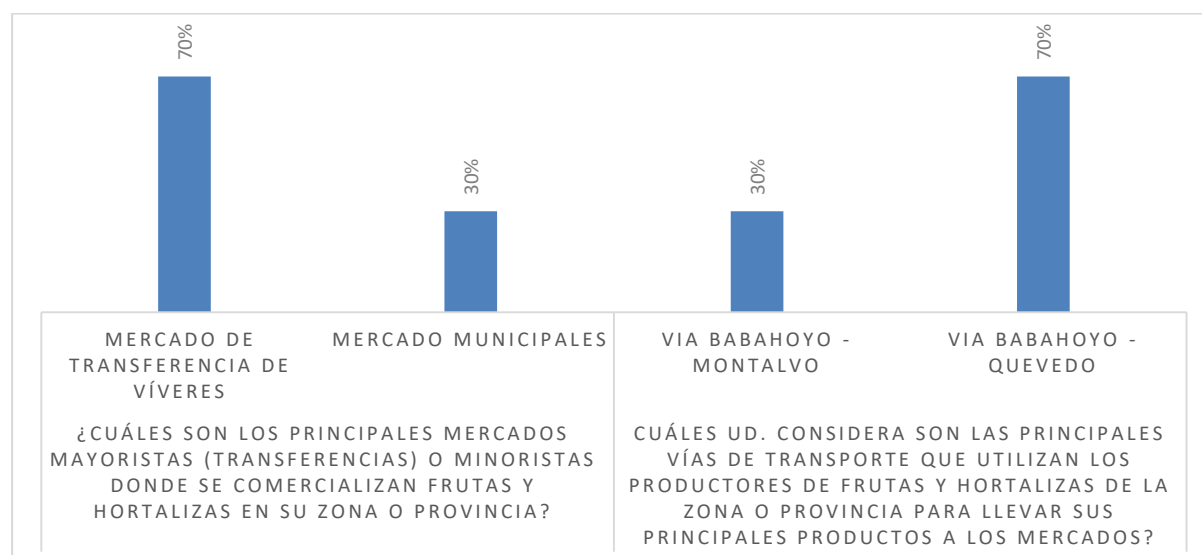


Figura No. 4. Principales mercados de comercialización y vías de transporte

Nota tomada de la encuesta aplicada a los productores de frutas y hortalizas de la provincia de Los Ríos

Referente a los principales Mercados Mayoristas (transferencias) o Minoristas donde se comercializan frutas y hortalizas en La Provincia de Los Ríos, se obtiene que el 70% indican que se comercializa en el mercado de transferencia de víveres, el 30% menciona que se comercializa en el mercado municipal. Con relación a las principales vías de transporte que utilizan los productores de frutas y hortalizas de la zona o provincia para llevar sus principales productos a los mercados, se obtiene que el 70% indica que se realiza por la vía Babahoyo – Quevedo, mientras el 30% sostiene que se realiza por la vía Babahoyo – Montalvo. De acuerdo a la información obtenida se evidencia que el mercado donde se comercializan las frutas y hortalizas no tradicionales son los mercados, siendo las vías Babahoyo – Montalvo – Quevedo las de mayor uso para transportar los productos de consumo y de exportación.

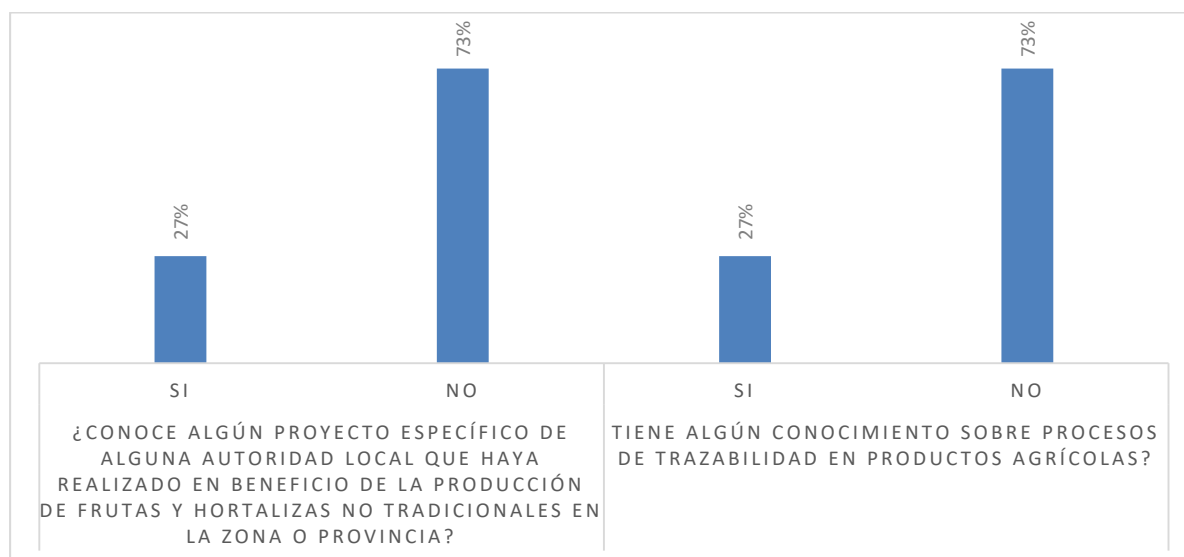


Figura No. 5. Conocimiento de proyectos realizados y procesos de trazabilidad en productos agrícolas

Nota tomada de la encuesta aplicada a los productores de frutas y hortalizas de la provincia de Los Ríos

El 73% indica que no tiene conocimiento sobre algún proyecto específico de alguna autoridad local que haya realizado en beneficio de la producción de frutas y hortalizas no tradicionales en la zona o provincia y tampoco tiene conocimiento sobre procesos de trazabilidad en productos agrícolas. Los resultados evidencian la limitada o escasa capacitación de los productores de frutas y hortalizas no tradicionales, debido a la falta de proyectos en este sector y los conocimientos sobre los procesos de seguimiento a la producción.

Tabla No. 9. *Conocimiento sobre trazabilidad*

Descripción	No sabe	Muy desacuerdo	Desacuerdo	Regular	Acuerdo	Muy acuerdo	Total
¿La trazabilidad permitió mejorar el tamaño de los productos?	53%	10%	3%	3%	30%	0%	100%
¿La trazabilidad mejoró el proceso de la cadena de suministro?	47%	23%	7%	0%	20%	3%	100%
¿La trazabilidad mejoró la calidad de las materias primas de los proveedores?	43%	30%	3%	3%	17%	3%	100%
¿La trazabilidad mejoró la relación entre mayorista y minorista?	50%	27%	10%	0%	10%	3%	100%
¿La trazabilidad mejoró la relación con actores claves o stakeholders?	57%	25%	7%	7%	4%	0%	100%
¿La trazabilidad mejoró el cumplimiento de las normas internacionales?	3%	17%	33%	17%	30%	0%	100%
¿La cultura de financiamiento en los agricultores mejoró la producción de los cultivos?	30%	37%	3%	0%	27%	3%	100%
¿La capacitación técnica en financiamiento e inversión mejoró los procesos de producción?	50%	20%	7%	3%	20%	0%	100%
¿Los canales de financiamiento e inversión mejoraron los procesos de producción de los cultivos?	40%	23%	0%	7%	13%	17%	100%
¿El manejo de riesgo financiero mejoró los procesos de inversión en la producción de los cultivos?	63%	10%	3%	0%	23%	0%	100%

Nota tomada de la encuesta aplicada a los productores de frutas y hortalizas de la provincia de Los Ríos

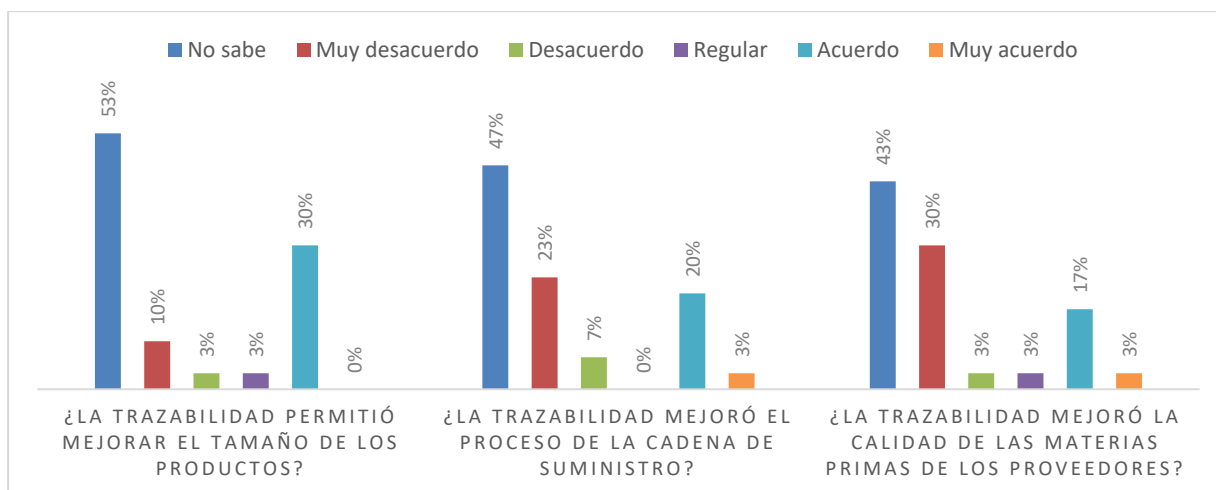


Figura No. 6. Trazabilidad de mejoramiento, proceso de suministro y materias primas

Nota tomada de la encuesta aplicada a los productores de frutas y hortalizas de la provincia de Los Ríos.

Con relación al impacto de la trazabilidad en el proceso de producción de las frutas y hortalizas no tradicionales, se obtiene que el 53% no sabe si la trazabilidad permitió mejorar el tamaño de los productos, el 47% desconoce la posibilidad de mejorar el proceso de la cadena de suministro mediante el seguimiento, mientras que el 43% admite no tener conocimiento sobre las mejoras en la calidad de las materias primas de los proveedores. Los resultados obtenidos evidencian que actualmente no se han aplicado la trazabilidad de forma eficiente, por lo tanto, no se ha desarrollado los procesos productivos de las frutas y hortalizas no tradicionales de modo que se presenten mejorar en la calidad del producto, la cadena de suministro empleada y la calidad de las materias primas utilizadas.

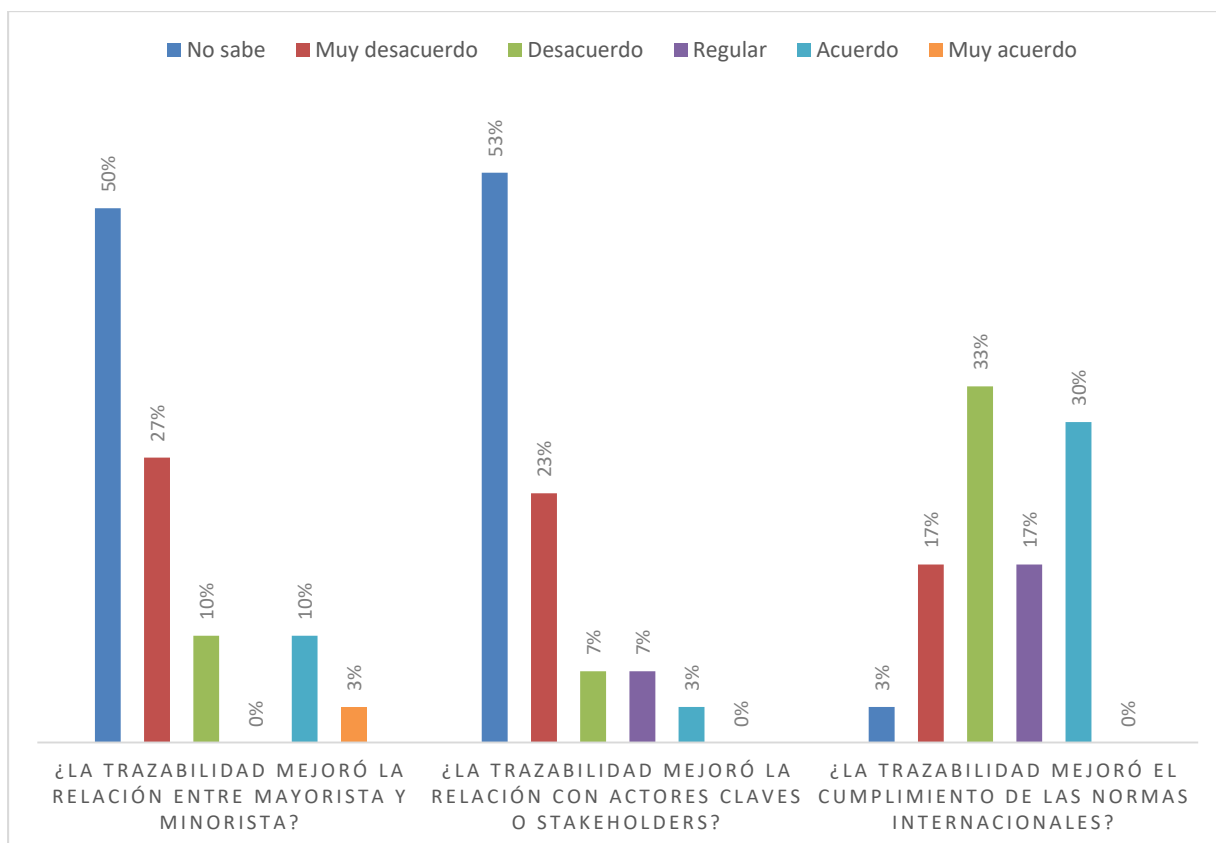
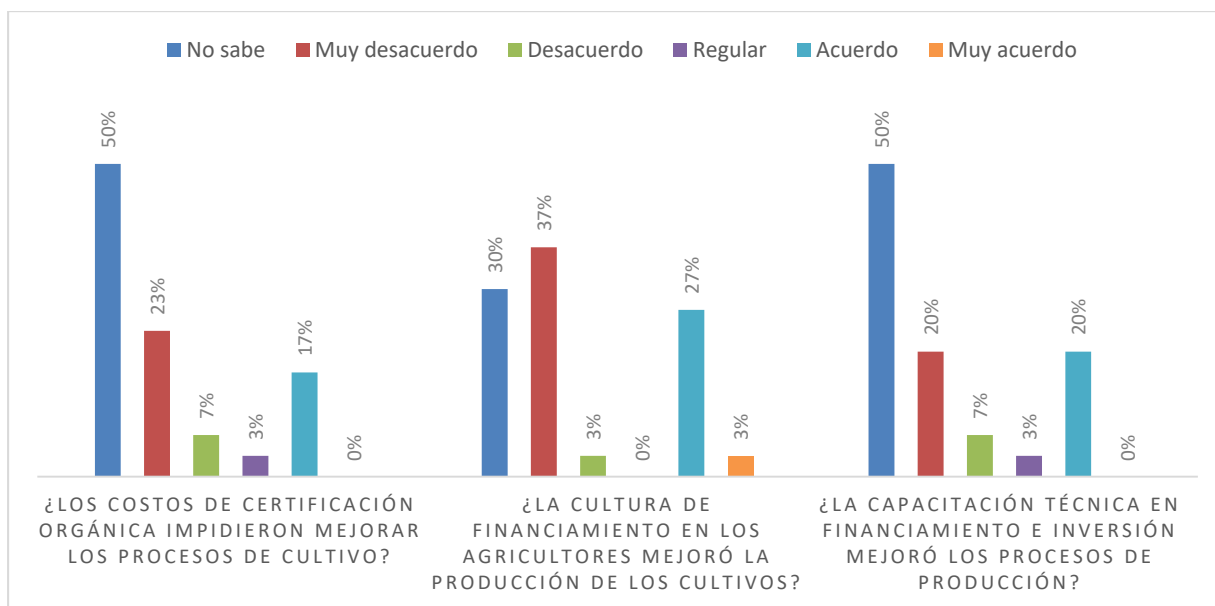


Figura No. 7. Trazabilidad de mejoramiento con mercados, actores claves y normas internacionales.

Nota tomada de la encuesta aplicada a los productores de frutas y hortalizas de la provincia de Los Ríos

Referente al impacto de la trazabilidad de mejoramiento con mercados, actores claves y normas internacionales, se obtiene que el 50% no sabe si la trazabilidad permitió mejorar la relación entre mayoristas y minoristas, el 57% desconoce la mejora de las relaciones con actores claves o stakeholders, mientras que el 33% se encuentra en desacuerdo con las mejoras logradas con el cumplimiento de las normas internacionales. La información obtenida refleja que en la actualidad no se han presentado los procesos, medidas y acciones de seguimiento, evidenciándose falencias en las relaciones con los mayoristas y minoristas, así como con los actores claves, existiendo limitaciones para competir con las demás empresas dedicadas a similares actividades.



*Figura No. 8.*Costos de certificación, financiamiento e inversión

Nota tomada de la encuesta aplicada a los productores de frutas y hortalizas de la provincia de Los Ríos

Se detectó que el 50% de los involucrados en el estudio desconocen el impacto de los costos de certificación orgánica en la mejora de los procesos de cultivo, se obtuvo que el 30% no tiene conocimiento de la mejora de los procesos de producción de los cultivos mediante la cultura de financiamiento en los agricultores, mientras que referente a las mejoras logradas mediante la capacitación técnica en financiamiento e inversión se obtiene un 50% de desconocimiento. Los resultados obtenidos reflejan el desconocimiento de los productores de frutas y hortalizas sobre la influencia sobre las mejoras de la producción de los cultivos obtenidos mediante la obtención de la certificación, la creación de una cultura de financiamiento y la capacitación técnica en financiamiento, esto se debe a que en muchos casos no se ha considerado estos aspectos de relevancia para mejorar la producción y las exportaciones de los productos considerados no tradicionales.

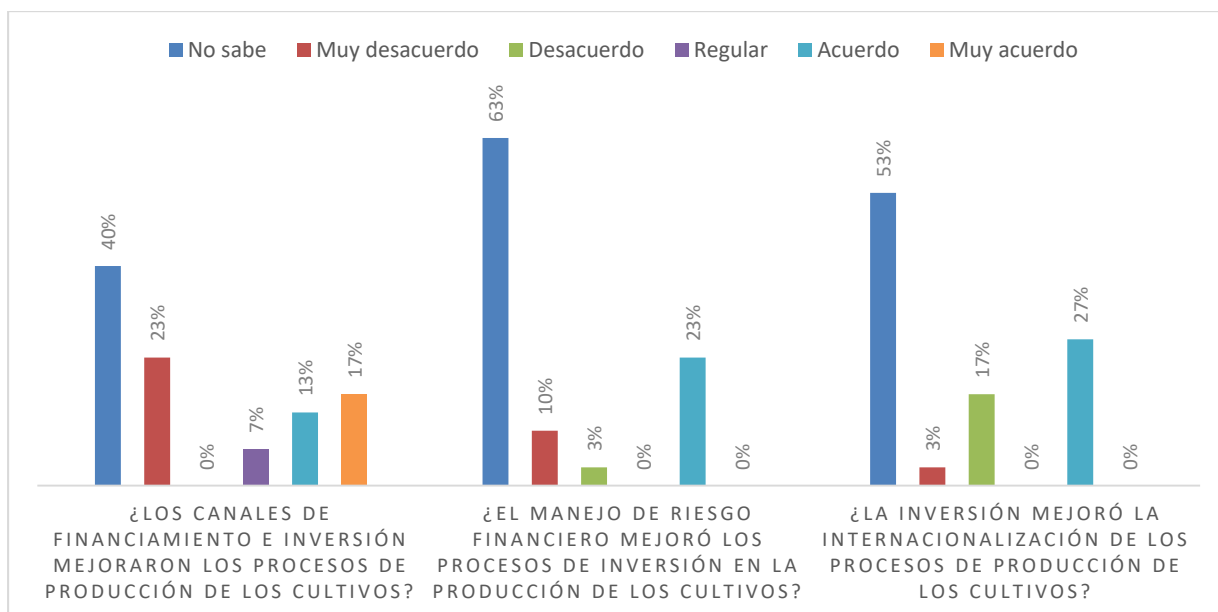


Figura No. 9. Canales de financiamiento, manejo de riesgo e inversión internacional

Nota tomada de la encuesta aplicada a los productores de frutas y hortalizas de la provincia de Los Ríos

Debido a que no se han considerado los canales de financiamiento e inversión para mejorar los procesos de producción de los cultivos se obtiene que el 40% no tienen conocimiento sobre los resultados que se pueden obtener, similar situación acontece con el manejo de riesgo financiero para mejorar los procesos de inversión en la producción de los cultivos con un 63% de desconocimiento, mientras que el 53% no sabe si es posible mejorar la internacionalización de los procesos de producción de los cultivos mediante la inversión. Los resultados obtenidos evidencian las limitaciones en la inversión de este sector productivo, por lo que no se ha implementado medidas que mejoren la producción de los cultivos.

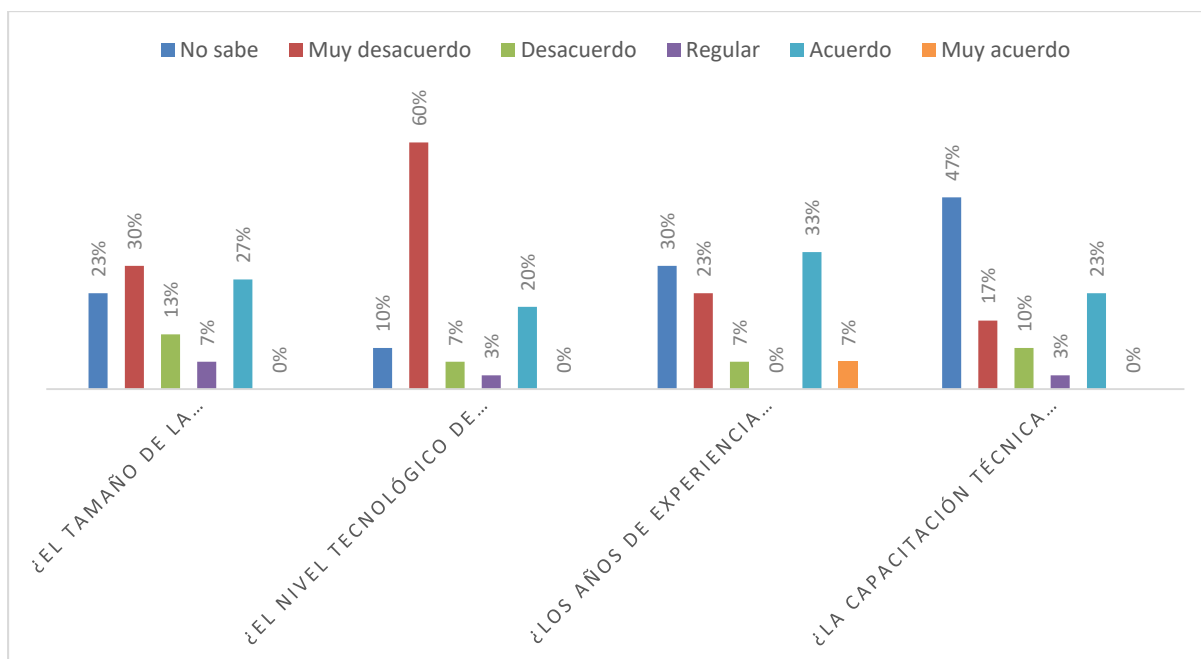


Figura No. 10. Tamaño de asociación, nivel tecnológico, años de experiencia y capacitación
 Nota tomada de la encuesta aplicada a los productores de frutas y hortalizas de la provincia de Los Ríos.

Referente al impulsó de la internacionalización de los procesos de cultivo mediante el tamaño de la asociación o empresa, se obtiene que el 27% está de acuerdo con dicha actividad, mientras que un 23% no tiene conocimiento sobre el tema, con relación a la mejora que se puede conseguir en la internacionalización de los procesos de cultivo mediante el nivel tecnológico se obtiene que el 60% está muy de acuerdo, respecto a la mejora que se consigue de los procesos internacionales de los cultivos mediante la experiencia de los trabajadores, se obtiene que el 33% se encuentra de acuerdo, concerniente a la mejora de la productividad de los cultivos mediante los procesos de internacionalización se obtiene que el 47% desconoce sobre el tema. Los resultados obtenidos evidencian la importancia que tiene el contar con el personal preparado y capacitado, además de la experiencia y la tecnología adecuada para mejorar los procesos de cultivo y conseguir la productividad.

Tabla No. 10. *Percepción sobre Apoyo de Gobierno Local*

Descripción	No sabe	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total
Incentivar la cooperación empresarial	0%	27%	67%	0%	7%	0%	100%
Fomento del emprendimiento	0%	37%	57%	3%	0%	3%	100%
Planificación estratégica	0%	83%	7%	3%	7%	0%	100%
Promover la innovación tecnológica	0%	20%	67%	0%	13%	0%	100%
Desarrollo cultura empresarial	0%	17%	57%	10%	17%	0%	100%
Acceso a instrumentos de financiamiento	0%	13%	73%	0%	13%	0%	100%
Desarrollo habilidades en la población	0%	10%	27%	7%	57%	0%	100%
Desarrollo agropecuario	0%	30%	53%	3%	13%	0%	100%
Desarrollo social productivo	0%	63%	10%	7%	20%	0%	100%

Nota tomada de la encuesta aplicada a los productores de frutas y hortalizas de la provincia de Los Ríos

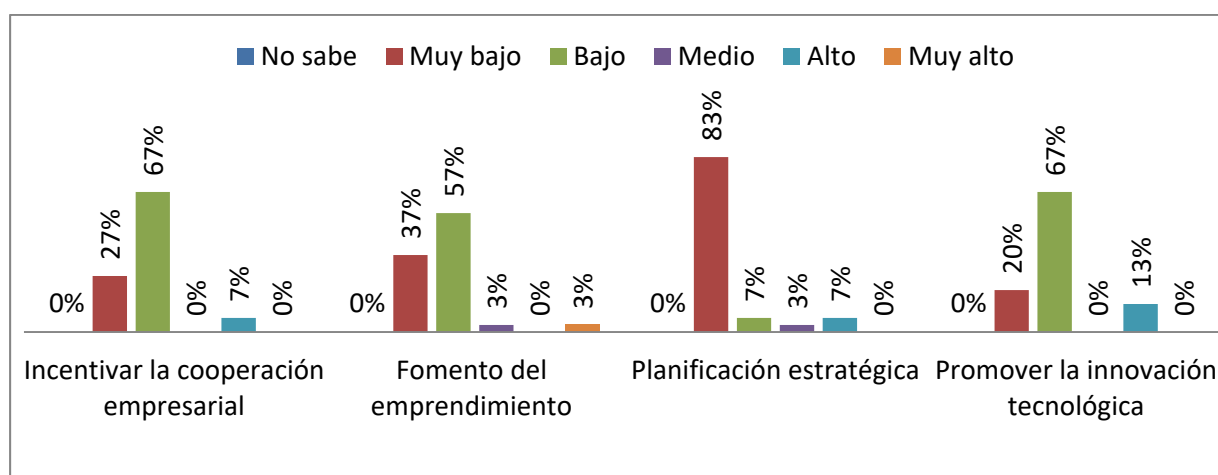


Figura No. 11. Cooperación empresarial, emprendimiento, planificación e innovación.

Nota tomada de la encuesta aplicada a los productores de frutas y hortalizas de la provincia de Los Ríos

Referente a la percepción sobre el Apoyo de Gobierno Local, se obtiene que el 67% considera que el incentivo para la cooperación empresarial fue bajo, el 27% señala que fue muy bajo y el 7% opina que fue alto. Con relación al apoyo local para el fomento del

emprendimiento, se obtiene que el 57% consideran que fue bajo, el 37% sostiene que fue muy bajo, el 3% reflexiona que fue medio y el 3% señala que fue muy alto. Concerniente a la planificación estratégica se obtiene que el 83% consideran que el apoyo en este aspecto fue muy bajo, el 7% indica que el apoyo fue bajo, el 7% sostiene que el apoyo recibido fue alto. Respecto al apoyo para la promoción de la innovación tecnológica se obtiene que el 67% piensa que el apoyo fue bajo, el 20% menciona que fue muy bajo y el 13% considera que recibió alto apoyo. Los resultados obtenidos evidencian que en términos generales el apoyo recibido de parte del gobierno local para los procesos de cultivo de las frutas y hortalizas no tradicionales ha sido limitado por lo que no se ha motivado la cooperación empresarial, el emprendimiento, la planificación estratégica y la innovación tecnológica lo que ha evitado que las empresas dedicadas a estas actividades puedan mejorar su productividad para el desarrollo del sector.

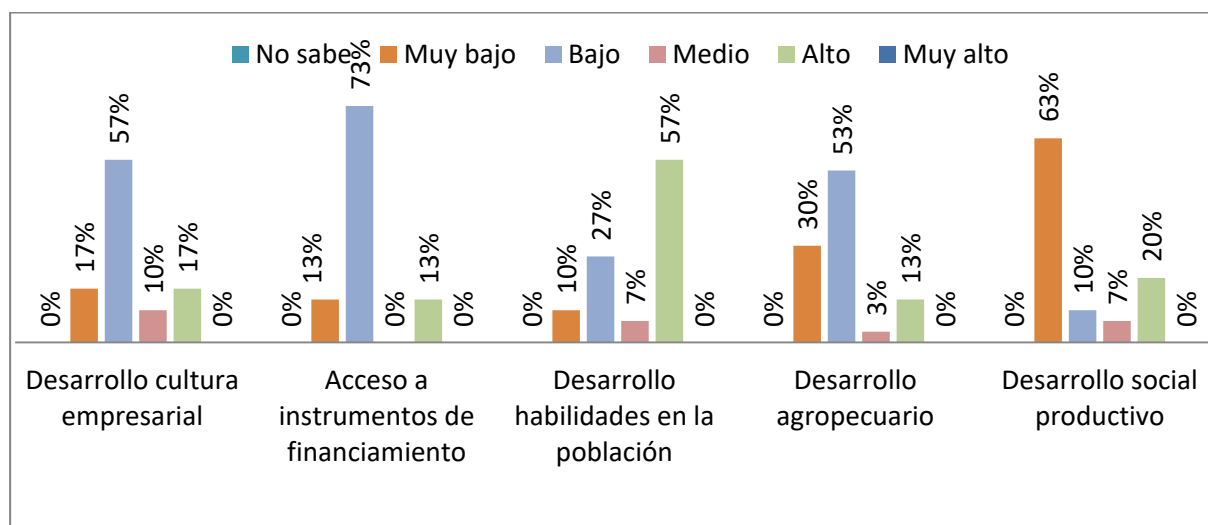


Figura No. 12. Desarrollo.

Nota tomada de la encuesta aplicada a los productores de frutas y hortalizas de la provincia de Los Ríos

Con relación al Apoyo de Gobierno Local para el desarrollo de la cultura empresarial, se obtiene que el 57% considera que el apoyo de parte del estado fue bajo, el 17% añade que fue muy bajo, el 17% sostiene que fue alto, mientras que el 10% considera que el apoyo

recibido fue medio. Referente al acceso a instrumentos de financiamiento, se obtiene que el 73% indica que fue bajo, el 13% opina que fue muy bajo y el otro 13% sostiene que fue alto. Concerniente al desarrollo de habilidades en la población, se obtiene que el 57% señala que el apoyo recibido fue alto, el 27% manifiesta que fue bajo, el 10% considera que fue muy bajo, el 7% sostiene que fue medio. Referente al desarrollo agropecuario, se obtiene que el 53% considera que el apoyo fue bajo, el 30% sostiene que el apoyo es muy bajo, mientras que el 13% sostiene que el apoyo recibido fue alto. Se consultó sobre el apoyo que recibió para el desarrollo social productivo, obteniendo que el 63% sostienen que el apoyo fue muy bajo, el 20% añade que el apoyo que recibió fue alto, mientras que el 10% señala que el apoyo que se ofreció fue bajo. Los resultados obtenidos evidencian la falta de apoyo del gobierno actual para lograr el desarrollo de los diferentes aspectos que se involucran para mejorar las actividades de cultivo de frutas y hortalizas no tradicionales, limitando la cultura organizacional, las habilidades de la población, las actividades agropecuarias y el desarrollo social productivo.

3.2.2. Resultados de la entrevista aplicada Al Docente de la Carrera de Comercio Exterior de la Universidad Estatal de Guayaquil.

En la tabla que se presenta a continuación se presenta el detalle del criterio de un Docente de la Carrera de Comercio Exterior de la Universidad Estatal de Guayaquil:

Nombre del entrevistado: MBA. Marco Antonio Suriaga Sánchez

Tabla No. 11. *Entrevista aplicada al docente de carrera de comercio exterior*

Pregunta	Respuesta
1) ¿Cómo ha evolucionado la agricultura sostenible en las zonas 5 y 8 del Ecuador, con relación a la producción de hortalizas y frutas no tradicionales?	Al respecto cabe recalcar que en la actualidad los productores están enfocados en manejo de semilla, los suelos y sus cosechas, que ha evolucionado en algo la accesión a proyectos productivos, sin embargo nos es completamente visible los resultados por la falta de continuidad de proyectos que favorezcan, como la permanente capacitación de los agricultores de la zona 5 y 8.
2) ¿Cómo ha evolucionado el comercio sostenible en las zonas 5 y 8 del Ecuador, con relación a la producción de hortalizas y frutas no tradicionales?	Ciertamente es un enfoque al comercio y desarrollo sostenible para los pequeños productores, los cuales permiten el pago de precio justo que permita cubrir las necesidades y para reinvertir, sin embargo en la última década este tipo de comercio se ha podido realizar de manera parcial debido a su constante cambios en la producción.
3) ¿Cómo ha evolucionado el desarrollo local sostenible en las zonas 5 y 8 del Ecuador, con relación a la producción de hortalizas y frutas no tradicionales?	Según el nivel de producción que este ha ido en aumento en la última década permitiendo el desarrollo rural de dichas zonas, sin embargo la mayor parte de dichos cultivos se destinan para consumo local el cual ha deja un excedente mayor, y los agricultores deben aceptar el precio establecido que es medianamente aceptable.
4) ¿Cómo han evolucionado las inversiones en el sector exportador y productor de frutas no tradicionales y hortalizas, en las zonas 5 y 8 del Ecuador?	De acuerdo a las estadísticas este sector ha mejorado su nivel de producción y exportación, debido a la demanda de los diversos países a la calidad y sabor de las frutas que se producen en el país.
5) ¿Cuáles son los mecanismos que pueden fortalecer al sector exportador y productor de frutas no tradicionales y hortalizas, en las zonas 5 y 8 del Ecuador?	Entre los principales mecanismos que pueden mejorar la exportación de las frutas y hortalizas no tradicionales, por ello es necesario aplicar programas de incentivos para optimizar la producción en créditos y capacitación de los agricultores a fin de optimizar los recursos que le permita obtener mayor rentabilidad.

Nota tomada de la entrevista aplicada al docente de carrera de comercio exterior.

Nombre del entrevistado: Ing. Fernando Carrillo. MSc

Tabla No. 11. *Entrevista aplicada al docente de carrera de comercio exterior*

Pregunta	Respuesta
1) ¿Cómo ha evolucionado la agricultura sostenible en las zonas 5 y 8 del Ecuador, con relación a la producción de hortalizas y frutas no tradicionales?	Referente a lo mencionado te puedo deducir que no todos los productores poseen con capacitaciones en manejo del cultivo, ya que para esto se necesita implementar tecnología en lo que es la certificación de semillas y manejo de plagas y enfermedades, ya que estos son factores negativos a los agricultores por que pueden perder parte de la cosecha o a su vez todo.
2) ¿Cómo ha evolucionado el comercio sostenible en las zonas 5 y 8 del Ecuador, con relación a la producción de hortalizas y frutas no tradicionales?	En la parte del comercio la producción de hortaliza y frutas han obtenido un avance positivo, ya que los agricultores pueden comercializar sus productos a los mercados locales e incluso a otros mercados de provincias aledañas. El precio que estabiliza el productor permite cubrir con las necesidades que demanda toda la producción.
3) ¿Cómo ha evolucionado el desarrollo local sostenible en las zonas 5 y 8 del Ecuador, con relación a la producción de hortalizas y frutas no tradicionales?	La evolución de frutas y hortaliza ha tomado un impacto positivo dentro del desarrollo rural, ya que los mismos agricultores comercializan dentro de los locales.
4) ¿Cómo han evolucionado las inversiones en el sector exportador y productor de frutas no tradicionales y hortalizas, en las zonas 5 y 8 del Ecuador?	En lo que cabe a las inversiones, este sector ha mejorado en su nivel de exportación, ya que la producción ha tenido un mejoramiento no total pero las hortalizas y frutas han sido aceptadas por los países que demandan por su calidad y sabor.
5) ¿Cuáles son los mecanismos que pueden fortalecer al sector exportador y productor de frutas no tradicionales y hortalizas, en las zonas 5 y 8 del Ecuador?	Pues mejorarla exportación de las frutas y hortalizas no tradicionales, por lo tanto, la aplicación de sistemas y aplicaciones para optimizar la producción para la producción en créditos y capacitación de los agricultores

Nota tomada de la entrevista aplicada al docente de carrera de comercio exterior.

3.2.3. Resultados de la entrevista aplicada a los administradores de las empresas exportadoras y haciendas dedicadas a la producción de hortalizas y frutas no tradicionales en Guayaquil.

A continuación, se presenta el detalle de las entrevistas dirigidas a los administradores de las empresas exportadoras y haciendas dedicadas a la producción de hortalizas y frutas no tradicionales en Guayaquil:

Entrevista No. 1

1) ¿Cuántas UPA's son de su propiedad y cuántas están sembradas con frutas no tradicionales u hortalizas?

Actualmente en mi propiedad tengo cerca de 50 hectáreas, de las cuales he sembrado 30 hectáreas de frutas no tradicionales como naranja, papaya, maracuyá y las hortalizas están sembradas en 25 hectáreas, actualmente tengo 20 hectáreas en las que no se cosecha nada, pero más adelante espero ya todo el terreno sembrado.

2) ¿Qué tipo de sistema de riego posee para sus cultivos de frutas no tradicionales u hortalizas?

El sistema de riego que se utiliza es por goteo, aplicando el agua en pequeñas cantidades en todos los sembríos de frutas y hortalizas, sigo utilizando ese sistema porque se acomoda a mis necesidades y hasta ahora no he presentado inconvenientes para sacar a delante la cosecha.

3) ¿Cuáles son sus principales destinos de exportación?

La exportación de las frutas y hortalizas se encuentra direccionada a los países de Colombia, Estado Unidos, las empresas con mayor producción exportan a Alemania, Japón y otros destinos.

4) ¿De dónde proviene la inversión que realizó en los últimos años y cómo varió la generación de fuentes de trabajo?

La inversión se obtuvo mediante un crédito a la Cooperativa de Ahorro y Crédito JEP, el monto requerido superó los \$30.000,00, con ese préstamo se pudo producir y contratar a los jornaleros para sacar la cosecha, por lo tanto, mediante las inversiones realizadas se pudo crear fuentes de trabajo importante.

5) ¿En qué invirtió el monto del capital propio o financiado y cuándo aspira recuperar la inversión?

El crédito que se realizó, se invirtió directamente en la siembra de las frutas no tradicionales y las hortalizas, en riego y drenaje, así como en la obtención de la certificación orgánica. La inversión espero recuperarla en dos o tres años de acuerdo a los cálculos realizados por el contador.

Entrevista No. 2

1) ¿Cuántas UPA's son de su propiedad y cuántas están sembradas con frutas no tradicionales u hortalizas?

El terreno es de 40 hectáreas, 15 se siembra hortalizas y las otras se siembran frutas.

2) ¿Qué tipo de sistema de riego posee para sus cultivos de frutas no tradicionales u hortalizas?

Se utiliza el sistema de riego por goteo, porque es el más fácil de aplicar y económico.

3) ¿Cuáles son sus principales destinos de exportación?

Las frutas se exportan a Colombia y las hortalizas se exportan a Estados Unidos o Alemania.

4) ¿De dónde proviene la inversión que realizó en los últimos años y cómo varió la generación de fuentes de trabajo?

Se realizó un préstamo por \$40.000,00a una entidad cooperativa de ahorro y crédito, porque la CFN no me dio ninguna repuesta, ahí se contrató algunos jornaleros para que cumplan con las actividades de siembra y demás necesidades para obtener las frutas y hortalizas no tradicionales.

5) ¿En qué invirtió el monto del capital propio o financiado y cuándo aspira recuperar la inversión?

El crédito sirvió para comprar mejorar el sistema de riego, para suministrar la asistencia técnica a los agricultores que trabajan en el cultivo de frutas y hortalizas, así como para la cancelación de los sueldos de los trabajadores, entre dos a tres años es posible la recuperación de la inversión.

Entrevista No. 3

1) ¿Cuántas UPA's son de su propiedad y cuántas están sembradas con frutas no tradicionales u hortalizas?

Tengo alrededor de 45 hectáreas, tengo sembrío de frutas en 30 hectáreas y 10 hectáreas de hortalizas.

2) ¿Qué tipo de sistema de riego posee para sus cultivos de frutas no tradicionales u hortalizas?

Se utiliza el sistema de riego por goteo.

3) ¿Cuáles son sus principales destinos de exportación?

El principal destino de las frutas y hortalizas que se cultivan son los países vecinos como Colombia y en menor cantidad Estados Unidos.

4) ¿De dónde proviene la inversión que realizó en los últimos años y cómo varió la generación de fuentes de trabajo?

El crédito fue financiado por Banecuator por un monto de \$35.000,00, en algunos meses se tuvo que reducir personal, pero ya una vez con el financiamiento obtenido se comenzó la siembra y se volvió a contratar a los jornaleros.

5) ¿En qué invirtió el monto del capital propio o financiado y cuándo aspira recuperar la inversión?

El dinero del crédito sirvió para adherirse a la certificación orgánica, al mantenimiento de los sistemas de riego, la contratación de los jornaleros y cancelar algunos sueldos atrasados que se mantenía con el personal, en tres años ya se recupera la inversión.

Entrevista No. 4

- 1) ¿Cuántas UPA's son de su propiedad y cuántas están sembradas con frutas no tradicionales u hortalizas?**

Mis hectáreas son 10 de hortalizas y 30 de frutas no tradicionales como el maracuyá, el mango y la naranja.

- 2) ¿Qué tipo de sistema de riego posee para sus cultivos de frutas no tradicionales u hortalizas?**

Sistema de riego por goteo para toda la siembra frutas y hortalizas.

- 3) ¿Cuáles son sus principales destinos de exportación?**

Colombia y Estados Unidos.

- 4) ¿De dónde proviene la inversión que realizó en los últimos años y cómo varió la generación de fuentes de trabajo?**

Solicité un préstamo a la cooperativa de ahorro y crédito, por \$30.000,00, con este monto se contrató más jornaleros para cubrir la producción y realizar el trabajo de forma rápida y eficiente.

- 5) ¿En qué invirtió el monto del capital propio o financiado y cuándo aspira recuperar la inversión?**

Se suministró la asistencia técnica al personal y se realizaron mejoras en el sistema de riego por goteo y drenaje, según los presupuestos elaborados la inversión se recupera antes de los tres años.

Entrevista No. 5

- 1) ¿Cuántas UPA's son de su propiedad y cuántas están sembradas con frutas no tradicionales u hortalizas?**

El terreno es de 60 hectáreas, en 35 hectáreas se sembró frutas no tradicionales y en 18 hortalizas.

- 2) ¿Qué tipo de sistema de riego posee para sus cultivos de frutas no tradicionales u hortalizas?**

El sistema de riego adoptado es de aspersión que le permite, el mismo que ha presentado dificultades últimamente por el incremento de hectáreas sembradas.

3) ¿Cuáles son sus principales destinos de exportación?

Las frutas y hortalizas no tradicionales tienen diferentes destinos, siendo Estados Unidos uno de los principales sitios que demandan nuestros cultivos.

4) ¿De dónde proviene la inversión que realizó en los últimos años y cómo varió la generación de fuentes de trabajo?

Se solicitó un préstamo a la CFN identificando un monto de \$80.000,00 para cubrir las necesidades y expectativas de la producción, lo que permitió generar fuentes de empleo para varios jornaleros del sector.

5) ¿En qué invirtió el monto del capital propio o financiado y cuándo aspira recuperar la inversión?

Se invirtió en la obtención de la certificación orgánica, así como en el sistema de riego de goteo para evitar el traslado manual de los tubos del riesgo por aspersión, mejorando los procesos de siembra, además de suministrar la asistencia técnica al personal. Se considera que el crédito se recuperará en tres años promedio.

Entrevista No. 6

1) ¿Cuántas UPA's son de su propiedad y cuántas están sembradas con frutas no tradicionales u hortalizas?

45 hectáreas, 30 hectáreas de frutas no tradicionales como maracuyá, mango y naranja y 10 hectáreas de hortalizas.

2) ¿Qué tipo de sistema de riego posee para sus cultivos de frutas no tradicionales u hortalizas?

El sistema de riego es por goteo.

3) ¿Cuáles son sus principales destinos de exportación?

La exportación de las frutas y hortalizas es a Colombia y Estado Unidos.

4) ¿De dónde proviene la inversión que realizó en los últimos años y cómo varió la generación de fuentes de trabajo?

Se solicitó un crédito a la cooperativa de ahorro y crédito por un monto de \$30.000,00, se presentó variación en las fuentes de trabajo porque se contrató personal adicional al que laboraba en las empresas exportadoras y haciendas dedicadas a la producción de hortalizas y frutas no tradicionales en Guayaquil.

5) ¿En qué invirtió el monto del capital propio o financiado y cuándo aspira recuperar la inversión?

Se invirtió en la siembra de las frutas no tradicionales y hortalizas, asistencia agrícola, certificación orgánica, mantenimiento del sistema de riego y drenaje, se espera la recuperación en tres años.

Entrevista No. 7

1) ¿Cuántas UPA's son de su propiedad y cuántas están sembradas con frutas no tradicionales u hortalizas?

Tengo 40 hectáreas, 10 se siembra hortalizas y para la siembra de frutas se destinaron 20 hectáreas.

2) ¿Qué tipo de sistema de riego posee para sus cultivos de frutas no tradicionales u hortalizas?

Actualmente se cuenta con el sistema de riego de aspersión.

3) ¿Cuáles son sus principales destinos de exportación?

Los principales destinos de las frutas y hortalizas considerados no tradicionales son Estados Unidos y Colombia.

4) ¿De dónde proviene la inversión que realizó en los últimos años y cómo varió la generación de fuentes de trabajo?

La Corporación Financiera Nacional fue la institución que aceptó la solicitud de crédito por un monto de \$45.000,00, con lo que se pronosticó crear nuevas fuentes de empleo

5) ¿En qué invirtió el monto del capital propio o financiado y cuándo aspira recuperar la inversión?

El crédito sirvió para obtener la certificación orgánica, mejorar el sistema de riego y para la cancelación de los sueldos de los trabajadores, entre dos a tres años es posible la recuperación de la inversión.

Entrevista No. 8

1) ¿Cuántas UPA's son de su propiedad y cuántas están sembradas con frutas no tradicionales u hortalizas?

60 hectáreas, repartidas en 40 para el cultivo de frutas y 20 para el cultivo de hortalizas.

2) ¿Qué tipo de sistema de riego posee para sus cultivos de frutas no tradicionales u hortalizas?

El sistema de riego que se posee para sus cultivos de frutas no tradicionales u hortalizas es por goteo.

3) ¿Cuáles son sus principales destinos de exportación?

Existen varios destinos de exportación de las frutas y hortalizas no tradicionales entre las que se destacan Colombia, Estados Unidos, Japón y Alemania.

4) ¿De dónde proviene la inversión que realizó en los últimos años y cómo varió la generación de fuentes de trabajo?

El crédito financiado por la Corporación Financiera Nacional fue de \$70.000,00. Con relación a la generación de fuentes de trabajo se puede conocer que al obtener un crédito para este tipo de actividad se contrata jornaleros y por ende es una manera de fomentar plazas de trabajo.

5) ¿En qué invirtió el monto del capital propio o financiado y cuándo aspira recuperar la inversión?

Se la invirtió en mantenimiento del sistema de riego y drenaje, se tiene la confianza de recuperar la inversión antes de los tres periodos.

Entrevista No. 9

1) ¿Cuántas UPA's son de su propiedad y cuántas están sembradas con frutas no tradicionales u hortalizas?

En la actualidad mantengo un total de 40 hectáreas, en 10 he sembrado hortalizas y las restantes son de frutas no tradicionales principalmente de maracuyá.

2) ¿Qué tipo de sistema de riego posee para sus cultivos de frutas no tradicionales u hortalizas?

El sistema de riego es de Aspersión.

3) ¿Cuáles son sus principales destinos de exportación?

Colombia y Estados Unidos.

4) ¿De dónde proviene la inversión que realizó en los últimos años y cómo varió la generación de fuentes de trabajo?

Se solicitó un crédito a la cooperativa de ahorro y crédito, por un monto de \$30.000,00. Posterior a la adquisición del crédito se procedió a contratar personal para iniciar las actividades de cultivo, logrando generar fuentes de trabajo para la población.

5) ¿En qué invirtió el monto del capital propio o financiado y cuándo aspira recuperar la inversión?

Se invirtió en certificación orgánica, asistencia técnica y mejoras del sistema de riego y para la compra de semillas y demás implementos y equipos.

Entrevista No. 10

1) ¿Cuántas UPA's son de su propiedad y cuántas están sembradas con frutas no tradicionales u hortalizas?

Del total de 35 hectáreas se encuentran 25 sembradas con frutas no tradicionales (maracuyá, mango y naranja) y 5 con hortalizas.

2) ¿Qué tipo de sistema de riego posee para sus cultivos de frutas no tradicionales u hortalizas?

Se mantiene el sistema de aspersión para el riego de los cultivos de frutas no tradicionales u hortalizas.

3) ¿Cuáles son sus principales destinos de exportación?

Estados Unidos es uno de los principales sitios que demandan nuestros cultivos.

4) ¿De dónde proviene la inversión que realizó en los últimos años y cómo varió la generación de fuentes de trabajo?

Se solicitó un crédito a un banco por \$35.000,00, la generación de empleo presentó una variación positiva porque se contrató jornaleros.

5) ¿En qué invirtió el monto del capital propio o financiado y cuándo aspira recuperar la inversión?

Se realizó la inversión en mejoras en el sistema de drenaje, riego y para la contratación de mano de obra, esta inversión se recuperará en dos a tres años.

3.3. Descripción y explicación de resultados

Los hallazgos preliminares obtenidos al efectuar la investigación de campo en el sector donde se delimitó el estudio, fueron relacionados con base en el método de triangulación e indicaron que la mayoría de organizaciones encuestadas (57%), pertenecen al sector de la economía popular y solidaria, la mayoría produce para los exportadores, es decir, si bien no comercializa internacionalmente los bienes agrícolas que producen, no obstante, igual las frutas y hortalizas se transportan hacia el extranjero, a través de la acción de sus clientes que sí son exportadores. El estudio evidenció, además, que las principales frutas no tradicionales y hortalizas que se cultivan en el cantón de Babahoyo de la provincia de Los Ríos, son el maracuyá, el mango, los espárragos y la soya, que participaron con 70% de todos los cultivos en esta provincia, en referencia a aquellos bienes provenientes de la agricultura que son exportables, es decir, que no se consideró al arroz en esta categorización, por ejemplo.

Algunos de los productores que cultivan hortalizas y frutos no tradicionales son: Agro cacao, las Haciendas Pinto, Sotomayor y Paredes, quienes comercializan sus bienes agrícolas a través de los mercados locales y de transferencia de víveres, porque gran parte de estas frutas y hortalizas se transportan por la vía Montalvo – Babahoyo – Guayaquil, y Quevedo – Babahoyo – Guayaquil, hacia los grandes mercados nacionales y hacia los exportadores. Según el análisis cualitativo, la mayoría de productores de frutas y hortalizas tienen de 20 a 50 Has. de unidad de producción agropecuaria (UPA's), pero al igual que quienes tienen entre 50 a 100 Has., sus cultivos principales son las frutas no tradicionales, como el maracuyá, también denominada la fruta de la pasión, el mango y la naranja, entre las más relevantes.

Las tres cuartas partes de los trabajadores desconocen la trazabilidad y no han planeado las actividades para el seguimiento adecuado de sus productos agrícolas, lo que

debilita el sistema de gestión de la calidad de estas organizaciones, la mayoría perteneciente a la economía popular y solidaria, que debe mejorar en este aspecto, caso contrario, podría perder competitividad en los mercados nacionales y extranjeros, hacia donde se dirigen finalmente las frutas y hortalizas. La asesoría técnica no ha llegado a todos los productores de frutas no tradicionales y hortalizas del cantón Babahoyo, así lo manifestaron el 50% de los productores encuestados, solo algo más de la cuarta parte han recibido la asesoría técnica por parte de algún organismo estatal, principalmente el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP).

Esto incidió para que el mismo porcentaje de productores no haya invertido capitales para el fortalecimiento de su organización, que no obtuvo el desarrollo tecnológico apropiado para mejorar su competitividad en los mercados extranjeros, por lo que algunos productos no tradicionales descendieron su participación en el ranking de exportaciones ecuatorianas. Este tópico fue el de mayor importancia dentro del análisis investigativo, porque destacó la importancia de cumplir ciertos requisitos técnicos y legales para adquirir créditos que potencien su inversión, a sabiendas de la importancia que tiene la inyección de recursos económicos frescos para el desarrollo de la actividad agrícola, como lo evidenciaron las respuestas aportadas a las entrevistas realizadas, donde la mayoría de propietarios de UPA's manifestaron que el banco no prestó más de \$50.000,00 dado el alto riesgo de la actividad agrícola y porque no contaban con activos suficientes para respaldar el préstamo.

La aplicación del método de triangulación refiere que las inversiones en la agricultura son muy dependientes del financiamiento externo, por lo que los dueños de UPA's menores a 50 Has., solicitaron financiamiento principalmente a las instituciones financieras del sector público, pero en los casos de negativa, acudieron a las cooperativas de ahorro y crédito (de donde provienen los fondos para las inversiones, de un porcentaje considerable de productores de frutas y hortalizas), debido a la imposibilidad de adquirir financiamiento

desde las entidades bancarias privadas, con la aspiración de recuperar el capital invertido en tiempos menores a tres años, en la mayoría de los casos, invirtiendo en tres ámbitos específicos y claves para la actividad agrícola, que son el asesoramiento técnico, que constituyó una de las falencias, los sistemas de drenaje y de riego para mejorar la productividad de los cultivos de frutas y hortalizas y la obtención de certificaciones orgánicas, como lo evidenciaron los resultados de las entrevistas aplicadas a los administradores y dueños de las UPA's.

Como parte del método de la triangulación, se pudo conocer como hallazgo positivo, que refuerza los resultados de la entrevista, descritos en el párrafo anterior, en donde se da a conocer que los productores agrícolas están empeñados en obtener certificaciones orgánicas, por lo menos la tercera parte de ella están realizando los trámites pertinentes para el efecto, porque requieren del mismo para continuar comercializando sus productos a los exportadores, quienes no comprarán estas mercancías, si el productor no demuestra con la certificación orgánica, la inocuidad y calidad de su producción. A raíz de esta exigencia de los clientes exportadores, los productores de frutas y hortalizas han tenido que averiguar e investigar acerca de las certificaciones orgánicas en el cultivo de estos productos agrícolas, para permanecer en un mercado competitivo y de alto riesgo, como lo evidencian los hallazgos obtenidos, que demuestran que casi la mitad de la muestra seleccionada conoce sobre el tema de la certificación orgánica.

La percepción de apoyo gubernamental, que tienen los productores de frutas y hortalizas, es muy baja, en el ámbito puramente agrícola, se nota un bajo nivel de satisfacción de más de las tres cuartas partes de los productores, inclusive, la mayoría del financiamiento no la recibieron los productores y propietarios de UPA's de la banca pública, ni tampoco la asesoría técnica, que solo llegó a ciertos sectores, a pesar que la mitad de la muestra seleccionada está de acuerdo en que el gobierno realizó una buena gestión en el aspecto

educativo, con la implementación de centros escolares en los sectores rurales del cantón Babahoyo, pero no incentivó en mayor medida la producción agrícola, que sigue en descuido por los organismos estatales, a pesar de los esfuerzos del MAGAP por reactivar este sector productivo.

Sin embargo, con el apoyo de las cooperativas de ahorro y crédito, que en la mayoría de los casos facilitaron el crédito a los propietarios de UPA's y productores agrícolas de frutas y hortalizas, se dinamizaron las inversiones en las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador, que tienen menos de 50 Has disponible para el cultivo de estas variedades agrícolas, las cuales pueden contribuir al desarrollo de estos negocios, porque en el caso de la presente investigación,coadyuvó para que se llevaran a cabo diversas actividades como la asistencia técnica, el cumplimiento de los requisitos para la obtención de la certificación orgánica, el mejoramiento de los sistemas de riego y el incremento de las cuadrillas de jornaleros, para el crecimiento de estos negocios pequeños. Al respecto, en el siguiente análisis FODA, se detallan los mecanismos de mayor importancia para alcanzar el desarrollo del sector productor de frutas y hortalizas, mediante los procesos de inversión.

Tabla No. 12. *Análisis FODA*

	Fortalezas • Talento humano con experiencia • Tecnología adecuada • Logística disponible	Debilidades • Limitada asesoría técnica agrícola • Limitaciones financieras • Desarrollo tecnológico limitado
Oportunidades • Suscripción de Tratado de Comercio entre Ecuador y Estados Unidos • Legislación nacional que apoya la exportación de productos tradicionales • Mercado en expansión en USA • Proveedores de semillas y de transporte (logísticos) certificados en el Ecuador	Estrategias FO Estrategia de exportación y distribución Reunir requisitos para exportación de frutas y hortalizas no tradicionales al mercado norteamericano, debido a que la ruptura del ATPDEA había generado la caída leve de la exportación de algunos bienes agrícolas y con el cambio de gobierno en el 2017 mejoraron las relaciones comerciales con los Estados Unidos, país que extendió el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) también para el Ecuador, por lo que el mejoramiento de las relaciones entre Ecuador y Estados Unidos, se prestan para aumentar las exportaciones de frutas no tradicionales y hortalizas hacia ese país. Alianzas con empresas logísticas, para abastecer oportunamente al mercado	Estrategias DO Estrategias de penetración y posicionamiento en el mercado norteamericano. Utilización de la asesoría técnica agrícola para que los productores conozcan la importancia de utilizar semillas, abonos y fertilizantes orgánicos, que obtengan la certificación orgánica
Amenazas • Reducción de precios • Plagas y desastres naturales • Competidores nuevos y actuales • Productos sustitutos	Estrategias FA Alianza estratégica. Alianzas con proveedores, para abaratar costos en la exportación	Estrategias DA Estrategia de precios competitivos. Solicitud de créditos para inversiones en desarrollo tecnológico

Fuente: Elaborado por las autora

CAPÍTULO IV

PROPUESTA

4.1 Tema

Plan de exportación de hortalizas y frutas no tradicionales hacia Norteamérica, dirigido a las MIPYMES de las zonas 5 y 8 del Ecuador.

4.2 Introducción

Los pequeños productores, microempresarios y emprendedores que producen hortalizas y frutas no tradicionales en las zonas 5 y 8 del Ecuador, no se encuentran exportando estos bienes agrícolas a los Estados Unidos de América, por lo tanto, es necesario planificar las acciones para que pueda llevarse a cabo el proceso del comercio internacional de estos bienes derivados de la agricultura, para que puedan fortalecer su desarrollo económico y social, buscando captar mercados amplios y donde se puedan obtener divisas importantes para el país.

4.3 Justificación

Los hallazgos investigativos evidenciaron que los productores agrícolas de hortalizas y frutas no tradicionales no han recibido asesoría técnica y por tal razón, no han realizado mayores inversiones para el fortalecimiento de sus negocios, a pesar que se han endeudado adquiriendo créditos, estos han sido para cubrir gastos y no precisamente para adquirir máquinas o tecnología para su desarrollo, ni tampoco para incrementar la infraestructura del negocio. Si bien es cierto el MAGAP ha realizado esfuerzos para apoyar a estos productores, no fue lo suficiente como para reactivar este sector, especialmente en lo referente a los cultivos antedichos, que no han despuntado como los tradicionales de exportación, en referencia al banano y al cacao. Por otra parte, es necesario que se elabore un plan de exportación para las frutas no tradicionales y las hortalizas, para contribuir con el fortalecimiento de la matriz productiva, para el efecto, es necesario cooperar con los

productores de estos bienes agrícolas, para que obtengan la certificación orgánica y puedan tener fácil acceso a los mercados internacionales.

4.4 Objetivos

4.4.1 Objetivo general

Diseñar los lineamientos del plan de exportación de hortalizas y frutas no tradicionales hacia Norteamérica, para a las MIPYMES de las zonas 5 y 8 del Ecuador.

4.4.2 Objetivos específicos

- Informar a los productores exportadores sobre los beneficios de la exportación de hortalizas y frutas no tradicionales.
- Identificar las oportunidades y amenazas para beneficio de la exportación de hortalizas y frutas no tradicionales.
- Definir los aspectos logísticos para la exportación de hortalizas y frutas no tradicionales.
- Planear la asesoría técnica para los productores agrícolas.

4.5 Fundamentación

La propuesta tiene fundamento en la legislación ecuatoriana, debido a que tanto la Constitución de la República, como el Código Orgánico de Producción, Comercio y Exportaciones, establecen la importancia de promover la producción agrícola sustentable con fines de exportación hacia los mercados de mayor importancia, como Estados Unidos de América, la Unión Europea, China y los países denominados como los tigres del Asia, que exigen bienes sanos, inocuos y que aseguren una excelente calidad, por este motivo, es necesario que se cumpla con las normas internacionales de la calidad, de protección ambiental y de responsabilidad social. Por este motivo, se requiere la información a los productores y exportadores, la capacitación y la asesoría técnica, como herramientas para que

se enteren de la importancia de cultivar con bienes agrícolas orgánicos, todo esto con el fin de alcanzar el desarrollo sostenible y sustentable de las MIPYMES.

4.6 Actividades a desarrollar

4.6.1 Información y comunicación a los productores y exportadores de frutas no tradicionales y hortalizas de la zona 5 y 8 del Ecuador

La información sobre el mercado estadounidense se encuentra en la Corporación para la Promoción de las Exportaciones, PROECUADOR, la cual no solo comunica estos hallazgos, sino que también asesora a los pequeños productores de los beneficios de la exportación, previo cumplimiento de los requisitos legales y reglamentarios para que esto tenga lugar, entre los que se citan la capacitación y la asesoría técnica, como herramientas para que se enteren de la importancia de cultivar con bienes agrícolas orgánicos. Algunos de los beneficios que esperan conseguir las MIPYMES de la zona 5 y 8 del Ecuador, productoras de frutas no tradicionales y hortalizas, son los siguientes: protección del ecosistema utilizando semillas, abonos y fertilizantes orgánicos que no contaminen el ambiente, comercio justo a precios razonables, aprovechamiento de oportunidades y disminución del riesgo, para tener éxito en el comercio internacional, en este caso, con Estados Unidos.

4.6.2 Análisis FODA de la situación actual del sector productor y exportador de hortalizas y frutas no tradicionales de la zona 5 y 8 del Ecuador

En el ambiente externo, son muchas las dificultades que atravesaron los productores de hortalizas y frutas no tradicionales de las zonas 5 y 8 entre las que se citan la crisis económica, que redujo el apoyo gubernamental, así como el limitado apoyo que recibieron de los organismos gubernamentales, tanto para poder recibir la asesoría técnica, como para obtener créditos, por lo que no contaron con los recursos suficientes para la producción eficiente de frutas no tradicionales y hortalizas, menos aún para la exportación, sin embargo, es necesario aprovechar las oportunidades existentes en el mercado, debido a que el cambio

de gobierno permitió que el Ecuador estrechara relaciones con los Estados Unidos de América, para continuar con los tratados comerciales que en algún momento se rompieron, por desacuerdos de los gobernantes anteriores. Si bien el conocimiento y el desarrollo tecnológico son debilidades en los productores de hortalizas y frutas no tradicionales de la zona 5 y 8 del Ecuador, estas pueden convertirse en fortalezas si se aplican las estrategias del FODA.

Estrategia FO: Estrategia de Exportación y Distribución.

- Reunir requisitos para exportación de frutas y hortalizas no tradicionales al mercado norteamericano debido a que la ruptura del ATPDEA había generado la caída leve de las exportación de algunos bienes agrícolas y con el cambio de gobierno en el Sistema Generalizados de Preferencias (GSP) también para el Ecuador, por lo que el mejoramiento de las relaciones entre Ecuador y Estados Unidos, se prestan para aumentar las exportaciones de frutas no tradicionales y hortalizas hacia ese país
- Alianzas con empresas logísticas, para abastecer oportunamente al mercado norteamericano

Estrategia DO: Estrategias de penetración y posicionamiento en el mercado norteamericano:

- Utilización de la asesoría técnica agrícola para que los productores conozcan la importancia de utilizar semillas, abonos y fertilizantes orgánicos, que obtengan la certificación orgánica.

Estrategia FA: Alianza estratégica

- Alianzas con proveedores de modo que se puedan abaratar costos en los procesos de exportación.

Estrategia DA: Estrategia de precios competitivos

- Solicitud de créditos para inversiones en desarrollo tecnológico que mejoren la productividad del sector productor de frutas no tradicionales y hortalizas en las zonas 5 y 8 del Ecuador.

4.7 Actividades a desarrollar

4.7.1 Plaza o logística de distribución: canales de comercialización (exportación)

Las frutas y hortalizas no tradicionales deben atravesar una serie de pasos previos a la exportación, como se describe en el esquema:

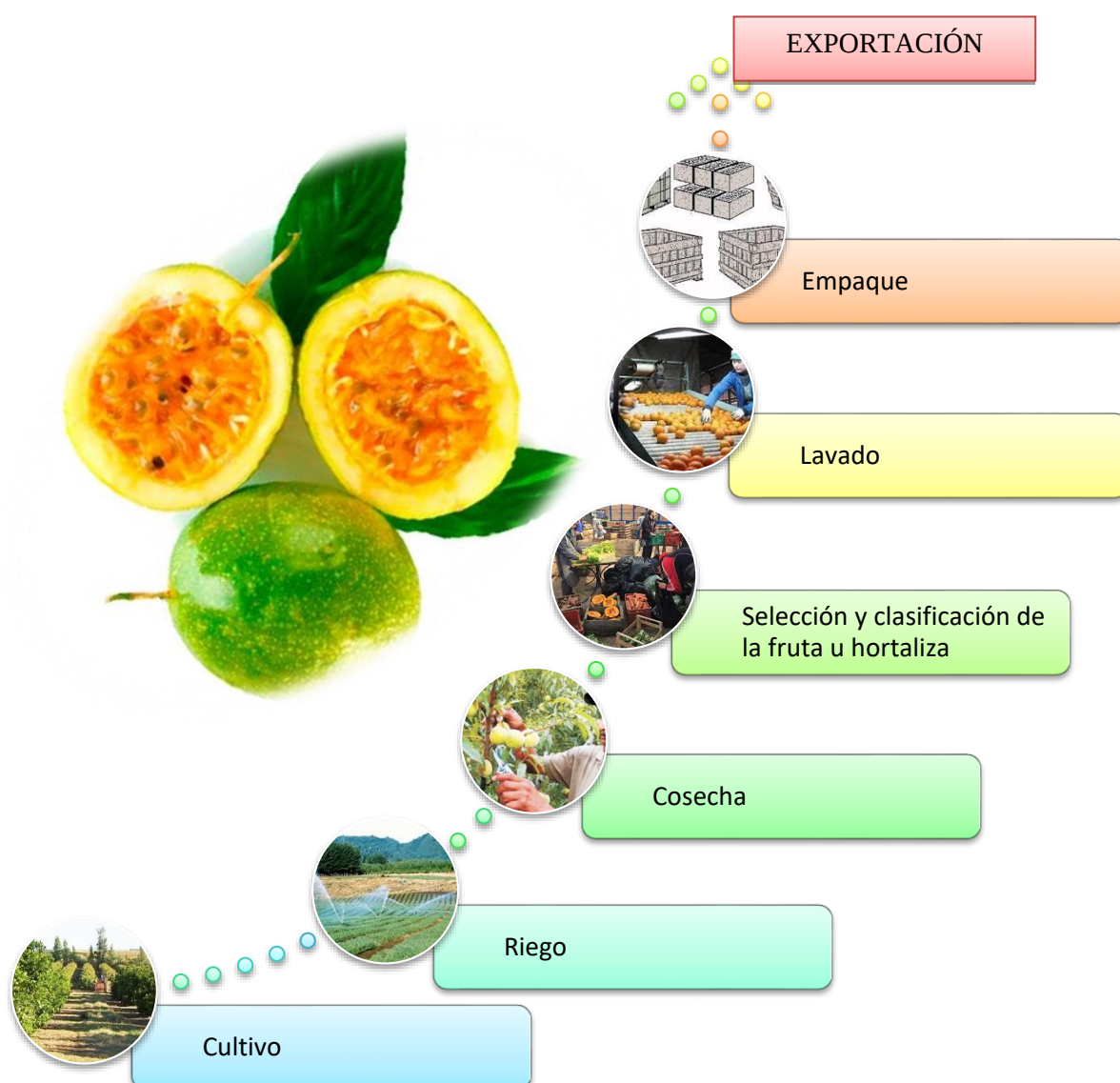


Figura No. 13. Cadena productiva de las frutas y verduras no tradicionales.

Fuente: Proecuador (2015).

El proceso de logística para la exportación de las frutas y hortalizas no tradicionales, se realiza mediante el siguiente seguimiento **(Ver Anexo 1)**.

Mediante el esquema se presenta el proceso que debe aplicar la empresa para la exportación de las frutas y hortalizas no tradicionales, desde el inicio de la exportación hasta que llegue al consumidor final, el mismo que puede ser comercializado en su forma original o mediante la transformación a la que se someta en los países de importación de acuerdo a la demanda que tenga en el extranjero. Es importante destacar que mediante las alianzas estrategias que se realizan con las agencias navieras y demás elementos de la logística de distribución, permitiendo el fortalecimiento de las operaciones para su exportación.

4.7.2 Proceso de exportación de frutas y hortalizas no tradicionales.

- Verificar las barreras arancelarias existentes para entrar al mercado de exportación
- Adquirir el certificado digital para firma electrónica
- Registrarse en el portal de ECUAPASS. **(Ver Anexo 2)**.
- Posterior a contar con el TOKEN se procede a realizar la actualización de la página del ECUAPASS. **(Ver Anexo 3)**.

Trámite de exportación

- Declaración aduanera de exportación. **(Ver Anexo 4)**.
- El trámite de exportación al interior comprende dos fases:
 Fase de pre – embarque: el exportador o su agente deben transmitir de forma electrónica al SENAE la información de exportación mediante el uso del formato electrónico.
 FASE Post – embarque: se realiza luego del ingreso de la mercadería a la zona primaria para su exportación.
- Obtener el certificado fitosanitario: ingresando a la página www.agrocalidad.ec. **(Ver Anexo 5)**.

- El trámite tiene una duración de 30 días.
- Agente afianzado de aduana
- Formas de negociación
- Condiciones de pago
- Medios de transporte. **(Ver Anexo 6).**
- El medio de transporte es marítimo con la siguiente información
- Contenedor 1 x 40 con 5280 cajas
- Temperatura (de acuerdo a la fruta u hortaliza no tradicional)
- Partida desde el puerto de Guayaquil
- Duración del viaje (de acuerdo al destino). **(Ver Anexo 7).**
- Empaque y etiquetado de productos terminados
- Se concluye con la generación de un aforo documental. **(Ver Anexo 8).**

4.7.3 Asesoría técnica para los productores agrícolas.

Al hablar de Asesoría Técnica se debe determinar un campo específico, ya que la duración será dependiendo la magnitud o la dificultad del problema a resolver, en casos especiales este puede durar varios años, la persona encargada del asesoramiento cobra por las actividades que desarrolla, a continuación, se presenta las diligencias que se emplean en la organización:

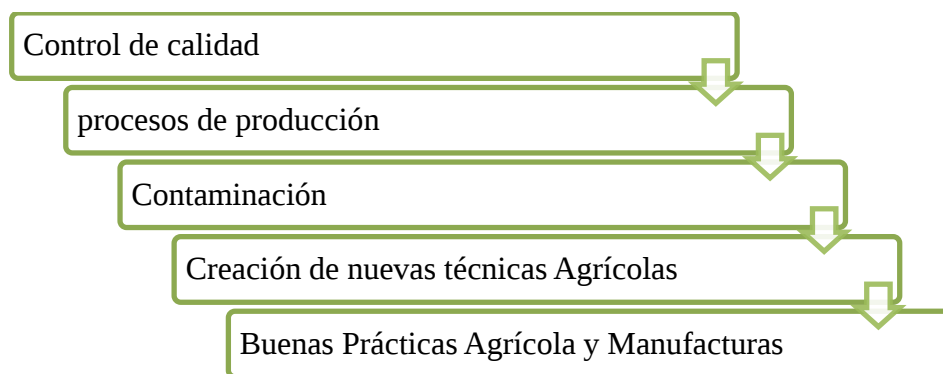


Figura No. 14. Actividades del Asistente Técnico

La asistencia técnica también involucra los términos de BPA y las BPM, las cuales se refiere a las Buenas Prácticas Agrícolas y Manufactura, ya que se encuentran conformados por un principio de normas y recomendaciones técnicas aplicables a la producción, procesamiento y transporte de alimentos, orientadas a cuidar la salud humana, proteger al medio ambiente y mejorar las condiciones de los trabajadores, además de la contaminación Ambiental.

Al respecto de la contaminación ambiental, es importante la presencia de cualquier tipo de agente químico, físico o biológico, ya que este puede perjudicar el estado de salud de los trabajadores y de la población, por lo que el asistente técnico debe incorporar el uso normal de los productos que se emplean en los cultivos.

• OBJETIVO DEL ASISTENTE TÉCNICO



El Objetivo del Asistente Técnico es difundir los conceptos de las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), con la única intención de orientar los sistemas de producción hacia la agricultura sostenible y ecológicamente segura, además de asegurar que los productos son inocuos y de mayor calidad, por otro lado, debe contribuir con

la seguridad alimentaria a través de la generación de ingresos mediante el acceso a mercados y mejorar las condiciones laborales de los productores y sus familias.

• BUENAS PRÁCTICAS AGRÍCOLA

Las BPA y las BPM Buenas Prácticas Agrícola y Manufactura son normas y recomendaciones técnicas que se aplican en la producción de los cultivos, procesamiento y transporte de alimentos, además permite mejorar las condiciones de los trabajadores, familias y pobladores cercanos.



• BENEFICIARIOS

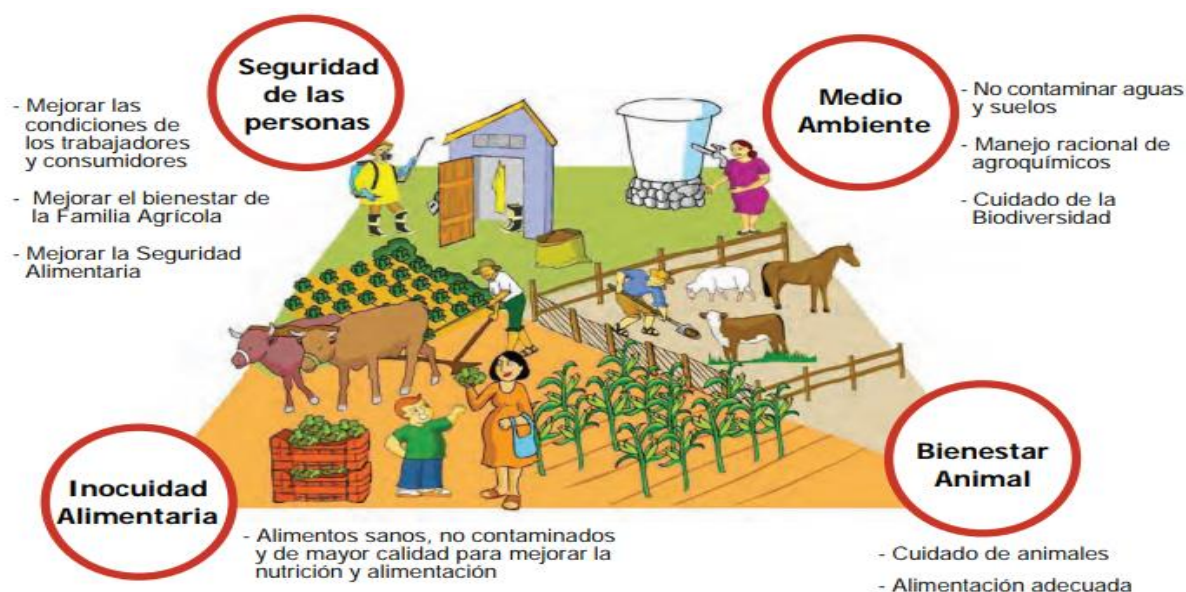


Las actividades que realiza el asistente técnico permite beneficiar a los agricultores, familias y de los sectores aledaños a la Asociación, además se obtendrá alimentos con calidad y sanos

aptos para el consumo humano. Por otro lado, los productos que se cosechan tendrán valor agregado, esto con el fin de obtener ingresos económicos y de acceder a los mercados para los demás consumidores.

• QUE PROMUEVE EL ASISTENTE TÉCNICO

El Asistente Técnico debe promover seguridad a los Agricultores, al Medio Ambiente, la Inocuidad de los Alimentos y el bienestar de los animales que se encuentra dentro del área.



• BENEFICIOS AL APLICAR BPA POR PARTE DEL ASISTENTE TÉCNICO

Al aplicar la Buenas Prácticas Agrícolas el Asistente Técnico asegura que la inocuidad de los alimentos, ya que son sanos y de mejor calidad, los agricultores gozan de buena salud al aplicar los productos agroquímicos correctamente y la sostenibilidad de la agricultura da paso a nuevos mercados nacionales e internacionales.



Figura No. 15. Actividades de Buenas Prácticas Agrícolas

4.7.4 Cronograma de plan de trabajo

Una vez que se analizaron los factores técnicos, legales y de mercado, se procedió a elaborar el cronograma del plan de trabajo, el cual se detalla seguido:

Tabla No. 13. *Cronograma de actividades*

Actividad	Mes 1				Mes 2				Mes 3			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Producción y gestión de calidad												
Sistemas de producción												
Gestión de Calidad												
Control de producción y calidad												
Mercadeo												
Análisis de mercado												
Unidad de Comercio Exterior												
Agenda para feria												
Capacitación												
Capacitación en BPM de envase y embalaje												

Nota elaboración propia

El plan de capacitación consiste en realizar las actividades de producción – calidad de la mermelada de grosella verde endulzada con panela, mercadeo y capacitación del talento humano, en un plazo menor a tres meses.

Conclusiones

Los resultados obtenidos evidenciaron que 636.375 millones de hectáreas son aplicadas por las UPA's, es decir que un 75% mientras que las superficies menores de 10 hectáreas ocupan 12% de uso. En la provincia de Los Ríos se cultivaron 574.357 hectáreas (10,45% de los cultivos nacionales). Más de la mitad de las UPA's son pequeñas y alrededor del 42% son medianas, las grandes ocupan un porcentaje menor al 10%, esto significa que las UPA's menores de 50 Has., representan el principal rubro del ranking relacionados con las unidades de producción agropecuarias, las cuales en el 25% de los casos, son destinadas para el cultivo de hortalizas y frutas, sin embargo, los tradicionales son los que ocupan el 80% de estos cultivos y el restante 20% es la participación de las frutas no tradicionales y hortalizas calificadas con el mismo tipo.

Con relación a las MIPYMES productoras de hortalizas y frutas no tradicionales que se encuentran en las zonas 5 y 8 de Ecuador, el 57% pertenecen al sector de la economía

popular y solidaria, cultivando maracuyá, mango, espárragos y soya, que participaron con 70%, comercializando la mayoría de los productos hacia los mercados de transferencias y exportadores en Guayaquil. Sus principales debilidades se refieren a la falta de aplicación de la trazabilidad, la limitada asesoría técnica de parte de los organismos gubernamentales y su débil desarrollo tecnológico, sin embargo, en los últimos años se han empeñado por certificar orgánicamente, es decir, utilizando semillas, abonos, fertilizantes e insumos orgánicos, amigables con el ambiente, que reduzcan a contaminación, para evitar quebrar porque sus clientes no les comprarán sus productos agrícolas. Al respecto, las principales inversiones en el sector productor de frutas y hortalizas, consistieron en la asesoría técnica, la obtención de la certificación orgánica, los sistemas de riego, inversiones que fueron financiadas en la mayoría de los casos, por medio de las cooperativas de ahorro y crédito.

La propuesta para mejorar la situación actual de los productores agrícolas de frutas no tradicionales y hortalizas, consiste en el diseño de un plan de exportación de hortalizas y frutas no tradicionales hacia Norteamérica, dirigido a las MIPYMES de las zonas 5 y 8 del Ecuador, para lo cual es necesario reunir requisitos para exportación de frutas y hortalizas no tradicionales en el mercado norteamericano, recurriendo a alianzas con empresas logísticas, además de utilizar la asesoría técnica agrícola para que los productores conozcan la importancia de utilizar semillas, abonos y fertilizantes orgánicos, que obtengan la certificación orgánica, abaratar costos en los procesos de exportación y solicitar créditos para la generación de inversiones en desarrollo tecnológico que mejoren la productividad del sector productor de frutas no tradicionales y hortalizas en las zonas 5 y 8 del Ecuador, las cuales se han expresado en la propuesta que debe promover el logro del desarrollo sostenible y sustentable de las MIPYMES productoras de frutas no tradicionales y hortalizas de las zonas 5 y 8 del Ecuador.

Recomendaciones

Se requiere que el Estado establezca políticas para que tenga lugar la distribución equitativa de las riquezas, debido a que una buena parte de las UPA's se encuentran todavía en pocas manos, a pesar que se incrementó en los últimos años el número de productores que son dueños de sus propias unidades de producción agropecuaria, sin embargo, es necesario que se mejoren las políticas gubernamentales, evitando que pocos productores puedan captar demasiados tierras y también controlando los precios de los productos agrícolas, porque de no ser así, los agricultores pueden vender sus tierras al no ser rentable su actividad económica y migrar a la ciudad, generando mayor pobreza y subdesarrollo, al incrementarse el desempleo y subempleo.

Una de las recomendaciones más relevantes, es fortalecer el conocimiento de los productores agrícolas sobre los temas inherentes a la calidad de los productos orgánicos, en especial, los referido las frutas no tradicionales y hortalizas, que son de consumo masivo en el mercado internacional, donde sus habitantes son muy exigentes y necesitan que se asegure la calidad del producto, por lo que la obtención de la certificación orgánica y el manejo adecuado de las normas de calidad, de protección ambiental y de la responsabilidad social, son de esencial interés para que los productores puedan comercializar sus productos en el extranjero y también para ganar reconociendo en el medio local y nacional, mercados que tampoco se pueden descuidar.

La propuesta del plan de exportación debe fortalecerse con las estrategias correspondientes del Marketing, las cuales tienen el firme propósito de fortalecer la producción de frutas no tradicionales y hortalizas en las MIPYMES del sector 5 y 8 del país, donde se encuentra la provincia de Los Ríos y su capital Babahoyo, sectores eminentemente agrícolas, que deben apostar por la exportación para su propio desarrollo, para favorecer la evolución de otros sectores como el transporte, los servicios conexos, la agroindustria y el

desarrollo tecnológico, así como la asesoría técnica y el uso de las herramientas de la mercadotecnia, para conseguir los objetivos del desarrollo, que se encuentran estableciendo en el régimen económico de ellos Art. 275 al 288 de la Constitución de la República.

BIBLIOGRAFÍA

- Almeida, M., & Vinueza, D. (2012). *Plan de negocio de un empresa de consultoría contable dirige a las pequeñas y medianas empresas de Guayaquil*. Guayaquil, Ecuador: <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/247/1/T-UCSG-PRE-ECO-GES-22.pdf>.
- Altair Consultores. (2013). *Estrategias y medición de la creación de valor para el accionista*. . España.: Altair CFC. .
- Ansorena, D. (2013). *Frutas y Frutos secos*. En: Astiasarán, I. y Martínez, J. Alimentos. *Composición y Propiedades*. Madrid: McGraw-Hill-Interamericana.
- Arias, F. (2014). *Metodología de la investigación*. Buenos Aires: Cuarta Edición, Editorial Depalma.
- Arreaga, L. (2017). *La producción y exportación de las principales frutas no tradicionales y su importancia en las exportaciones totales de Ecuador, periodo 2012 - 2016*. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/23040/1/TESIS%20FINAL.pdf>.
- Asamblea Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristi, Ecuador: Registro Oficial 449.
- Asamblea Nacional. (2016). *Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones*. Quito, Ecuador: Registro Oficial No. 351.
- Burbano, P. (2015). *Plan de negocios para la creación de empresa distribuidora de frutas y verduras a domicilio en el sector centro de Quito*. Quito, Ecuador: <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/9299/DISERTACI%C3%93N%20DE%20TESIS%20PAULINA%20BURBANO.pdf?sequence=1>.
- Calle, Z., Cahrá, J., Giraldo, E., & Guariguata, M. (2015). La producción de maracuyá en Colombia. *Interciencia*, 35(3), 18. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33913157010>
- Cámara, M., Sánchez, M., & Torija, M. (2015). *Nutrición y Salud. Frutas y verduras, fuentes de Salud*. Madrid: Comunidad de Madrid. <http://www.publicaciones-isp.org/productos/t034.pdf>.

- Canda, M. (2014). *Hortalizas y verduras. En: Alimentos. Composición y Propiedades* . Madrid: McGraw-Hil-Interamericana, S.A.U.
- Cañas, Z., Restrepo, D., & Cortés, M. (2015). Productos vegetales como fuente de fibra dietaria de la industria de alimentos. *Scielo*, 64(1), 20. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rfnam/v64n1/a25v64n01.pdf>
- Drucker, P. (2014). *La Gerencia en la Sociedad Futura*. Bogotá: Norma S.A.
- El Productor. (2014). *Ecuador y su oferta de frutas no tradicionales*. Quito, Ecuador: <https://elproductor.com/noticias/ecuador-y-su-oferta-de-frutas-no-tradicionales/>.
- El Productor. (25 de 03 de 2015). El Maracuyá dulce, nueva alternativa para productores ecuatorianos. *El Productor*, pág. 18. Recuperado el 14 de 06 de 2018, de <https://elproductor.com/articulos-tecnicos/articulos-tecnicos-agricolas/el-maracuya-dulce-nueva-alternativa-para-productores-ecuatorianos/>
- Escobar, F. (2014). *Metodología Cuantitativa*. Colombia: <http://www.geocities.ws/uaexam/Felipe-Entrevista.pdf>.
- Flandrin, J., & Montanari, M. (2016). *Historia de la Alimentación*. Asturias: Edición Trea, S.L.
- Gibson, R. (2014). *Preparando el futuro: negocios, principios, competencia, control y complejidad, liderazgo, mercados y el mundo*. España.: Ediciones Gestión.
- González, M. (2013). Ecuador aumenta sus exportaciones de frutas al mundo. *El Agro*, 1.
- Guambuguete, M., & Solórzano, M. (2017). *Gestión del conocimiento para el desarrollo de la capacidad exportadora de frutas y hortaliza de las MIPYMES en Guaranda*. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/16464/1/TESIS%20GC%20MIPYMES.pdf>.
- Hernández, J. (2013). *Metodología de la Investigación*. Barcelona – España: Quinta Edición. Editorial Norma.
- Hernandez, M. y. (2015). *Tratado de Nutrición*. México: Ediciones Díaz de Santos.

- Hurtado, M., Sánchez, M., & Torija, M. (2013). *Nutrición y Salud. Frutas y verduras, fuentes de salud*. Madrid: Nueva Imprenta, S.A., Disponible en: <http://www.publicaciones-isp.org/productos/t034.pdf>.
- INEC. (2012). *Censo Nacional Agropecuario*. Quito, Ecuador: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos (INEC). (2010). *Censo Económico*. Quito, Ecuador: INEC. www.inec.gob.ec.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2014). *Censo Nacional Agropecuario*. Quito, Ecuador: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-nacional-agropecuario/>.
- Latham, M. (2012). Hortalizas y frutas. En F. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación, *NUTRICIÓN HUMANA EN EL MUNDO* (pág. 62). Ithaca, Nueva York, Estados Unidos : <http://www.fao.org/docrep/006/w0073s/w0073s0w.htm>.
- Le, J. (2014). *El brócoli en Ecuador: la fiebre de ñ oro verde. Cultivos no tradicionales, estrategias campesinas y globalización*. España: http://www.red-redial.net/doc_adj/anuario/88-brocoli-ecuador.pdf.
- Lituma, A. (2013). *Estudio de Factibilidad de Producción de Piña MD2 y su exportación a Canadá*. Guayaquil, Ecuador.: Universidad Internacional del Ecuador (UIDE).
- López, M., Wing Ching, R., & Rojas, A. (2014). Meta análisis de los subproductos de la piña en la alimentación animal. *Dialnet*, 2(52).
- MAGAP. (2015). *Tenencia de la Tierra*. Quito, Ecuador: http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/SISSAN/ficsan_K001.htm.
- Medieta, B. (2015). *Formulación y evaluación de proyectos de inversión agropecuaria*. Managua, Nicaragua: Universidad Nacional Agraria. <http://repositorio.una.edu.ni/2437/1/ne14m537.pdf>.
- Megías, I., Torres, M., & Salas, S. (2015). *Frutos secos. Tratado de Nutrición. Tomo II. Composición y calidad nutritiva de los alimentos*. España: Editorial Médica Panamericana S.A.

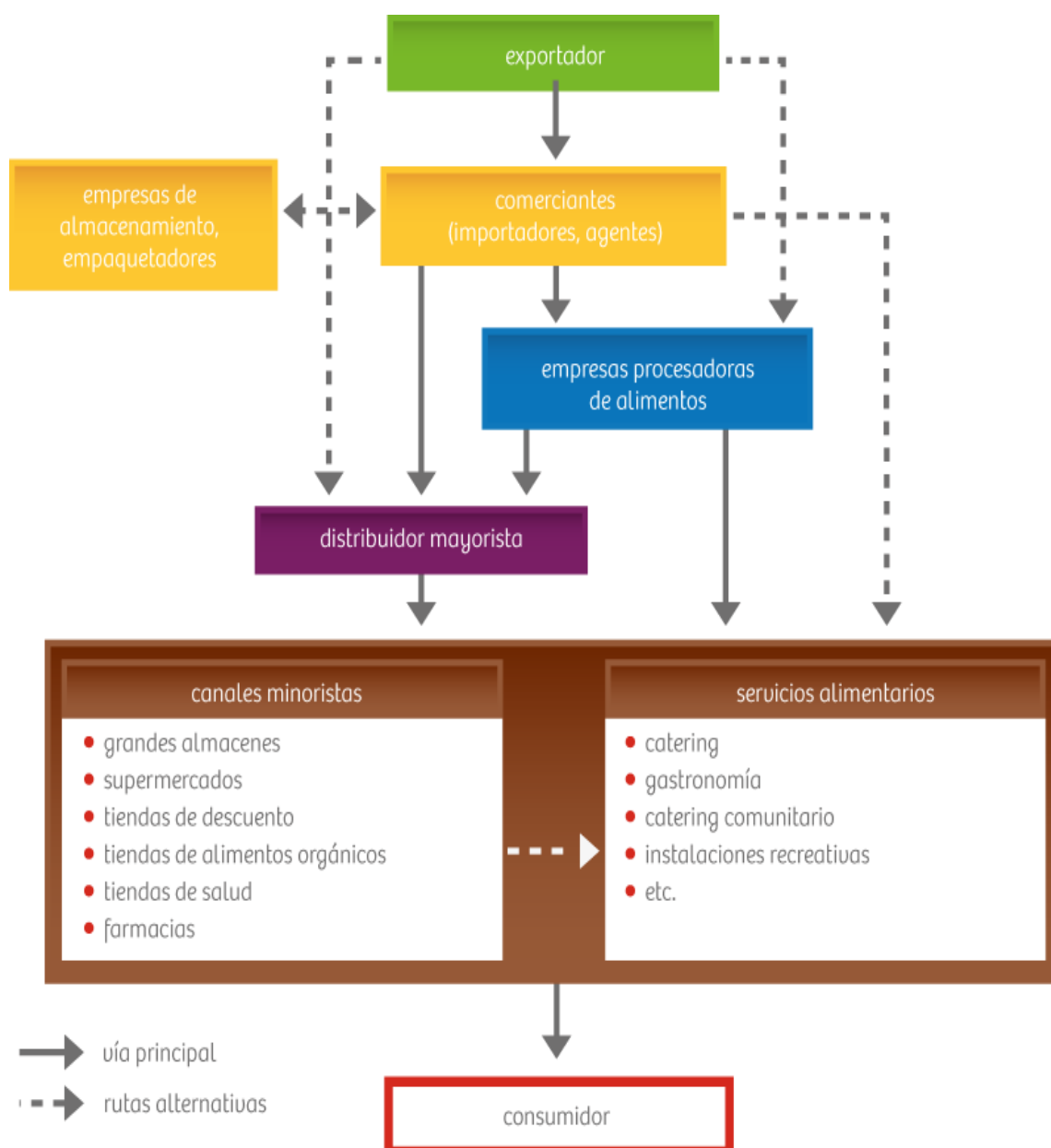
- Ministerio de Agricultura, G. A. (2015). *Legalización masiva de tierra*. Quito, Ecuador:: MAGAP (13 de 05 de 2015). . <http://www.agricultura.gob.ec>. Obtenido dede <http://www.agricultura.gob.ec>: <http://www.agricultura.gob.ec/legalizacion-masiva-de-tierra/>.
- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. (2016). *Superficie sembrada de frutas no tradicionales*. Quito, Ecuador: MAGAP.
- Montorio, J. (2013). *Valoración de proyectos de inversión*. Madrid: Deusto.
- Morales, A. (2013). *Las frutas: el oro de mil colores frutoterapia*. Bogotá: Eco Ediciones.
- Muñoz, J. (2013). *Producción de hortalizas orgánicas en Imbabuela, Ecuador*. Imbabura, Ecuador: <http://base.d-p-h.info/es/fiches/premierdph/fiche-premierdph-2915.html>.
- Nadal, A. (2015). *Lineamientos de una estrategia alternativa de desarrollo para el sector agrícola*. México: PROCIENTEC, el Colegio de México.
- Observatory of Economic Complexity. (2015). *Exportaciones de Ecuador*. Quito, Ecuador: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/ecu/>.
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). (2015). *La calidad en Frutas y Hortalizas*. Ecuador: <http://www.fao.org/tempref/docrep/fao/006/y4893s/y4893s09.pdf>.
- Osorio, R. (2013). *Metodología de la investigación*. Buenos Aires – Argentina: Editorial Heliasta. Cuarta Edición.
- Pacheco, O. (2015). *Metodología de la investigación*. Buenos Aires – Argentina: Editorial Heliasta. Tercera Edición.
- Poole, B. (2014). *Metodología de la Investigación*. Barcelona – España: Tercera Edición. Editorial Alfaomega.
- Potter, N., & Hotchkiss, J. (2014). *Hortalizas y Frutas. En: Ciencia de los Alimentos*. México: Editorial Acribia, S.A.
- Prior, D. (2013). *Excedentes financieros y nuevos indicadores. Programa Doctoral en Creación y Gestión de Empresas*. España.: Universitat Autònoma de Barcelona.

- ProEcuador. (2017). *Boletín Mensual de Comercio Exterior*. Quito, Ecuador:
<http://portal.uasb.edu.ec/UserFiles/385/File/PRO%20ECUADOR%20SEPT-OCT%202017.pdf>.
- Quiñonez, J. (2018). *Composición de las Hortalizas*. Guayaquil, Ecuador: Universidad Agraria del Ecuador.
- Restrepo, L. (2015). *Investigación Documental*. Ecuador:
http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/658/Glosario_Invest_Documenal_final_-_Lina_Rpo.pdf.
- Rodríguez, A. (2014). *La intermediación financiera de las entidades bancarias y no bancarias, y su relación con el comportamiento de la actividad económica de nuestro país*. La Paz , Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés.
- Ros, G., Periago, M., & Pérez, D. (2015). *Legumbres, Verduras y Productos hortícolas*. En: *Tratado de Nutrición*. España: Editorial Médica Panamericana S.A.
- Rubio, M. (2015). *Inversión y toma de decisiones*. Perú:
<http://reddocente.uladech.edu.pe/forum/topics/inversion-y-toma-de-decisiones>.
- Saavedra, G. (2013). *Indroducción a la producción de hortalizas*. Africa Central : FAO:
<http://www.fao.org/3/a-az120s.pdf>.
- Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2015). *Metodología de la invetigación* (Quinta ed.). México: McGraw-Hill/Interamenricana Editores, S.A.
- Sánchez, J. (2014). *Análisis de UPAs en MYPES para las exportacion de hortofrutícolas* . Madrid, España:
<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/365/TFG000348.pdf?sequence=1>.
- Secretaría Nacional para la Planificación del Desarrollo. (2017). *Plan Nacional del Buen Vivir*. Quito, Ecuador: SENPLADES. www.senplades.gob.ec.
- Suárez , M., & Tapia , E. (2015). *Análisis del mercado de Alemania, para la exportación de pulpa de piña congelada, producida y procesada en la ciudad de Milagro, provincia del Guayas, Ecuador*. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil.

- Superintendencia de Compañías. (2017). *Estudios Sectoriales MIPYMES y Grandes Empresas*. Ecuador: http://portal.supercias.gob.ec/wps/wcm/connect/8fde01f6-b25f-460b-9818-f4169322ca02/Estudio+Sectorial_Mipymes+Grandes+Empresas+%28Final%29.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=8fde01f6-b25f-460b-9818-f4169322ca02.
- Tarragó , S. (2012). *Fundamentos de económica de la empresa*. Barcelona: Hispano Europea.
- Zambrano, A. (2013). *Ecuador entre los primeros exportadores de frutas en América Latina*. Milagro: Revista El AGRO. <http://www.revistaelagro.com/ecuador-entre-los-primeros-exportadores-de-frutas-en-america-latina/>.

ANEXOS

ANEXO 1. PROCESO DE LOGÍSTICA



ANEXO 2.INSTALACIÓN Y REVISIÓN DE PROGRAMA DEL ECUAPASS Y PORTAL.

ECUAPASS **Instalación y revisión del programa indispensable para el uso del portal de ECUAPASS**

Paso	Nombre del proceso	Verificar	Ayuda
Paso 1	Java Script	OK	Cuando indica "No", haga clic en "Ayuda" para la configuración. Internet Explorer Mozilla Firefox Google Chrome
Paso 2	Java Runtime Environment	OK	Cuando indica "No", haga clic en: Descargar Java Runtime Environment Preparando para instalar: Guía de instalación de Java Por favor, instale el programa, cierre el navegador e ingrese nuevamente.
Paso 3	Preparación de Login del PKI	No	"NO" : Descargue y ejecute JAVA. 1. Descarga de JAVA (Guía de instalación) 2. Instalación de JAVA (Guía de instalación) "Nuevo" 3. Instalación de programa de Certificados Digitales (Guía de instalación) Descarga 11 > (Descarga 11) Por favor, instale el programa, cierre el navegador e ingrese nuevamente.
Paso 4	Adobe Flash Player Instal	OK	Cuando indica "No" o "Nuevo", haga clic en Descargar e instalar para la configuración. Por favor, instale el programa, cierre el navegador e ingrese nuevamente.

IDIOMA ESPAÑOL
EL USUARIO CONSEJERO
DETALLE USUARIO Usuario de Senae

Solicitar delimitación de Zona Exenta de Detección

Trámites Operativos

- 1.1 Integración de estados del tránsito
- 1.6 e-Documentos

Servicios informativos

- 2.1.1 Consulta de pasaje
- 2.1.2 Consulta de tasa de moneda
- 2.4.1 Puntos de venta de RUC
- 2.6 Catálogos
- 2.7 Verificar la integridad del documento

Ventanilla Única

- Documentos de Acompañamiento
- Documentos de Soporte
- Certificados de Origen e IEO
- Estado de procesamiento
- Reporte
- Consultar valores de Certificado Impreso
- Consultar información de Certificado

Aviso

- CERTIFICADOS DIGITALES
- CONSIDERACIONES IMPORTANTES
- ASISTENCIA REMOTA

Servicios de uso frecuente

- 1.1 Guías de uso
- 1.1.1 Modificar información del uso
- 1.4 Preguntas frecuentes
- 1.4 Repetidores de archivos
- 1.11.1 Mi página
- Resultado de solicitud del uso

Soporte al Cliente

- 1.3 Preguntas y respuestas
- 1.8 Seguros
- 1.11.2 Configurar mi página

1800-ADUANA

ANEXO 3. SOLICITUD DE USO DEL PORTAL ECUAPASS.

Solicitud del uso

Gracias por visitar al Portal del SENAE.
En el Portal del SENAE podrá realizar todas las operaciones de despacho en una vez. El portal les ofrece un servicio ágil y transparente.

Se clasifica el registro de usuario por **usuarios del despacho** y **usuarios de servicio aduanero**. Por favor, registre según el tipo de usuario que corresponda. Una vez que se registra, el usuario podrá utilizar los diversos servicios del portal.

- Solicitud del uso(Representante)**
Las informaciones de la empresa, del representante y Certificado de Autenticación deben ser aprobados para utilizar los servicios del despacho como elaboración de declaración aduanera, consulta de rendimiento de la empresa, etc.
- Solicitud del uso(Emppleado)**
El empleado de la empresa debe registrar su información. El mismo podrá utilizar los servicios relacionados a la empresa, una vez que se identifica por la información de certificado digital con el certificado digital de persona jurídica de la empresa.
- Solicitud del uso(General)**
El usuario general puede utilizar los servicios de información como consulta de información pública, ve página, etc.
- Solicitud del uso(Representante de la entidad)**
El usuario de la entidad pública debe registrarse en la VUE para tramitar las operaciones de CO, DDO y DCP en la VUE.
- Solicitud del uso(Entidad)**
El usuario de la entidad pública debe registrarse en la VUE para tramitar las operaciones de CO, DDO y DCP en la VUE.
- Solicitud de uso (Organismos Internacionales)**
El usuario podrá actualizar la información previamente registrada en la solicitud de uso; y a su vez puede continuar utilizando las opciones definidas para su perfil.

límites Operativos **Servicios Informativos** **Soporte al Cliente** **Ventanilla Única**

Solicitud del uso(Representante)

Información de empresa

RUC empresa	0992541091001	Consultar
Razon Social	FRUTALANDIA S.A.	
Dirección de empresa		
Teléfono empresa		

Información de representante

ID usuario		Comprobar disponibilidad
Doe, Identificación	CEDULA DE IDENTIDAD	Comprobar disponibilidad
Nombre Usuario		
Contraseña		Confirmación de Contraseña
Preguntas de Clave1	¿MES QUE TE CASASTE?	Respuesta de Clave1
Preguntas de Clave2	¿IGLESIA DONDE SE CASO?	Respuesta de Clave2
Preguntas de Clave3	¿NOMBRE DE SU CIUDAD PREFERIDA?	Respuesta de Clave3
Provincia	--Selección--	Ciudad
Dirección		
Teléfono1		Teléfono2
Celular	CLARO	Fax
Correo Electronico		
Confirmación de correo electrónico		Comprobar disponibilidad
Posición	REPRESENTANTES	SENAE Correo Electronico
Recibir mensaje SMS	☒ Recibir ☐ No recibir	

ANEXO 4. CONSULTA DEL DETALLE DE LA DECLARACIÓN DE EXPORTACIÓN.

REPUBLICA DEL ECUADOR DECLARACION ADUANERA DE EXPORTACION	
Consulta del detalle de la declaración de exportación	
Número de DAE	028-2013-40-00672875
Información de general	
Código de la distrito	GUAYAQUIL - MARITIMO
Código de régimen	EXPORTACION DEFINITIVA
Tipo de Despacho	DESPACHO NORMAL
Código del declarante	01902441
Información de Exportador	
Nombre del exportador	FRUTALANDIA S.A.
Telefono del exportador	
Dirección del exportador	ROSENDO AVILES N.- 1318 Y JOSE DE ANTEPARA
Numero de documento de CIU	RUC-0992541091001
Ciudad del exportador	Guayaquil
Nombre del declarante	VENTA AL POR MAYOR DE OTROS PRODUCTOS
Numero de documento de	RUC-0991370226001
Dirección del declarante	TORRES & TORRES AGENTES DE ADUANA TTADAD C.A.
Código de forma de pago	GIRO DIRECTO
Código de moneda	DOLAR ESTADOUNIDENSE
Informacion de carga	
Puerto de carga	
Puerto privado desde	
Puerto de llegada o de	
Fecha de la carta de	15/10/2013
Nombre del consignatario	TROPICAL SPECIALISTS
Dirección del	2000 towerside terrace,APT#503 miami,fl 33138
Ciudad del contribuyente	MIAMI
Tipo de carga	CARGA CONTENERIZADA
Almacén de lugar de	(05906960) NAPORTEC S.A.
Medio de transporte	MARITIMO
País de destino final	ESTADOS UNIDOS
Totales	
Código de moneda	DOLAR ESTADOUNIDENSE
Tipo de cambio	1
Total moneda transacción	18902.4
Cantidad de item	1
Peso neto total	21120
Peso total	22178
Cantidad total de bultos	5280
Cantidad de contenedores	1
Cantidad total de unidades físicas	22178
Cantidad total de unidades comerciales	5280
Código de la mercancía de despacho urgente	
Código de solicitud de aforo	NO
Fecha de primer ingreso	
Fecha de primer embarque	

REPUBLICA DEL ECUADOR DECLARACION ADUANERA DE EXPORTACION							
Consulta del detalle de la declaración de exportación							
No. Item	Código Subpartida	Código Complementario	Código Suplementario	Descripción de Mercancías	País de Origen	Peso Neto	Cantidad de U. Comerciales
1	0804502000	0000	0000	MANGO TOMMY ASKIN	ECUADOR	21120	5280
Despacho precedente							
Numero de secuencia	Distrito precedente	Año precedente	Régimen precedente	Secuencial precedente	Numero Item		
Observaciones de oce - item							
Numero de Item	Tipo Observacion	Contenido					
Documentos							
Numero de Item	Numero de documento	Tipo de documento	Fecha de fin de vigencia	Fecha de emision.			
1	NO	EXPORTACION TIENE DESTINO FINAL, TERRITORIOS O USEN INTERMEDIACION DE PERSONAS DOMICILIADAS EN PARAISOS FISCALES O REGIMENES FISCALES PREFERENTES CONSIDERADAS ASI POR EL SRI	15/10/2013	15/10/2013			
1	001-001-0000231	FACTURA COMERCIAL	25/09/2014	03/12/2013			

ANEXO 5. INGRESO AL SISTEMA Y REGISTRO COMO OCE.



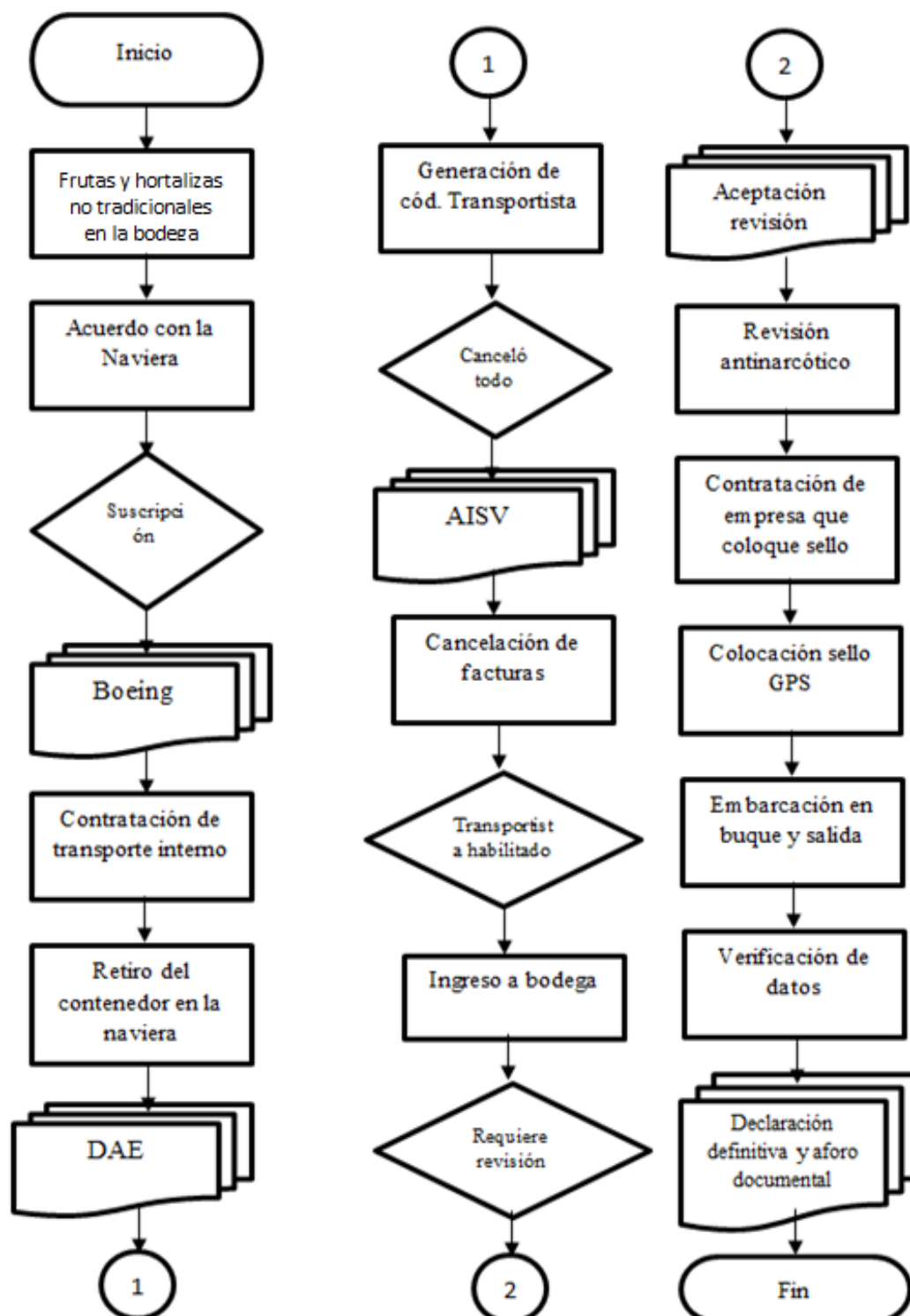
The screenshot shows the 'Ingreso a sistema GUIA' login form. At the top, it displays the logos of the 'Ministerio de Agricultura, Ganadería Acuicultura y Pesca' and 'AGROCALIDAD AGENCIA ECUATORIANA DE ASESORIA TECNICA DE LA CALIDAD DEL AGRO'. The title 'Ingreso a sistema GUIA' is centered. Below the title, there is an orange box with the word 'Atención' and a message: '¿Representa usted a un operador o empresa? Regístrese aquí...'. The form includes two input fields: 'Usuario' and 'Contraseña', each with a corresponding icon (a person and a lock). A 'Ingresar' button is located at the bottom of the form.

ANEXO 6. MEDIOS DE TRANSPORTE.



ANEXO 7. CONTENEDOR DE 40 PIES

**ANEXO 8.FLUJOGRAMA DE PROCESO DE EXPORTACIÓN DE CACAO EN
GRANO.**



ANEXO 9. CUESTIONARIO DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS ADMINISTRADORES DE LAS EMPRESAS EXPORTADORAS Y HACIENDAS DEDICADAS A LA PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS Y FRUTAS NO TRADICIONALES EN GUAYAQUIL



Buenos días / tardes. Mi nombre es.....(NOMBRE DE ENCUESTADOR), estamos realizando una investigación SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA TRAZABILIDAD, CERTIFICACION INVERSIÓN E INTERNACIONALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DE LAS MIPYMES DE FRUTAS Y HORTALIZAS NO TRADICIONALES DE LA ZONA 5 Y 8. Consideramos que su opinión es sumamente valiosa como(TIPO DE ACTOR) y nos gustaría que nos ayude con información a través de una encuesta.

FILTROS: Encuestador especifique la información básica de la encuesta									
F1. Nombre del encuestador (a)					F2. Orden de la encuesta				
F3. Nombre del Entrevistado									
F4. Nombre de la Institución donde trabaja									
F5. Categoría del entrevistado		Empresarial	1	Universidad	2	Organismo Agropecuario	3	Entidad Crédito	4
Organización Social	5	GAD Provincial	6	GAD Municipal	7	GAD Parroquial	8		
F6. Lugar donde se realizó la entrevista				Provincia		Cantón			
F7. Email:						F8. Teléfono			

Sección I.- Información general del entrevistado

Sección II.- Información general de actividades productivas relacionadas a frutas y hortalizas no tradicionales

(Encuestador sólo anotar la información que el entrevistado mencione)

P6a. ¿Cuáles considera Ud. que son las principales frutas no tradicionales que se producen en su zona o provincia?			P6b. ¿En qué localidades de la zona o provincia se producen estas frutas?		
No.	Nombre de la fruta		Localidad 1	Localidad 2	Localidad 3
1					
2					
3					
99	No responde /No sabe	Razones (profundizar)			
P7a. ¿Cuáles considera Ud. que son las principales hortalizas no tradicionales que se producen en su zona o provincia?			P7b. ¿En qué localidades de la zona o provincia se producen estas hortalizas?		
No.	Nombre de la actividad		Localidad 1	Localidad 2	Localidad 3
1					
2					
3					
99	No responde /No sabe	Razones (profundizar)			
P8a. ¿Qué empresas u organización conoce Ud. que produce frutas y hortalizas no tradicionales en la zona o			P8b. ¿En qué localidades de la zona o provincia se encuentran estas empresas u organización?		

provincia?				
No.	Nombre de la Empresa u organización	Localidad 1	Localidad 2	Localidad 3
1				
2				
3				
99	No responde /No sabe	Razones (profundizar)		

Sección III.- Información sectorial de actividades productivas de frutas y hortalizas no tradicionales

(Encuestador sólo anotar la información que el entrevistado mencione)

P9a. ¿Cuáles son los principales MERCADOS MAYORISTAS (transferencias) o MINORISTAS donde se comercializan frutas y hortalizas en su zona o provincia?		P9b. ¿Dónde están ubicados?		
No.	Nombre del mercado mayorista o minorista	Localidad 1	Localidad 2	Otro lugar (especifique)
1				
2				
3				
99	No responde /No sabe	Razones (profundizar)		
P10a. ¿Cuáles Ud. considera son las principales VÍAS DE TRANSPORTE que utilizan los productores de frutas y hortalizas de la zona o provincia para llevar sus principales productos a los mercados?		P10b. ¿Qué localidades une esta vía?		
No.	Nombre de la vía de transporte	Localidad 1	Localidad 2	Otro lugar (especifique)
1				
2				
3				
99	No responde /No sabe	Razones (profundizar)		
P11. ¿Conoce algún proyecto específico de alguna autoridad local que haya realizado en beneficio de la producción de frutas y hortalizas no tradicionales en la zona o provincia?				
No.	Nombre de la organización o institución local	Proyecto 1	Proyecto 2	Proyecto 3
1				
2				
3				

99	No responde /No sabe	Razones (profundizar)	
----	----------------------	-----------------------	--

Sección IV.- Información sobre trazabilidad, certificaciones, inversión e internacionalización de frutas y hortalizas no tradicionales

(Encuestador sólo anotar la información que el entrevistado mencione)

F9. ¿Tiene algún conocimiento sobre procesos de trazabilidad en productos agrícolas?	Si	1	No	2	(Si contesta No pase a la P13)	
P12.Considere una escala del 1 al 5 donde 1 representa la menor calificación posible y 5 la mayor calificación posible. ¿Cómo calificaría Ud. los siguientes procesos de trazabilidad en la producción de frutas y hortalizas no tradicionales?	No sabe	Muy desacuerdo	Desacuerdo	Regular	Acuerdo	Muy acuerdo
P12a. ¿La trazabilidad permitió mejorar el tamaño de los productos?						
P12b. ¿La trazabilidad mejoró el proceso de la cadena de suministro?						
P12c. ¿La trazabilidad mejoró la calidad de las materias primas de los proveedores?						
P12d. ¿La trazabilidad mejoró la relación entre mayorista y minorista?						
P12e. ¿La trazabilidad mejoró la relación con actores claves o stakeholders?						
P12f. ¿La trazabilidad mejoró el cumplimiento de las normas internacionales?						
F10. ¿Tiene algún conocimiento sobre procesos de certificación orgánica en productos agrícolas?	Si	1	No	2	(Si contesta No pase a la P14)	
P13.Considere una escala del 1 al 5 donde 1 representa la menor calificación posible y 5 la mayor calificación posible. ¿Cómo calificaría Ud. los siguientes procesos de certificaciones orgánicas en la producción de frutas y hortalizas no tradicionales?	No sabe	Muy desacuerdo	Desacuerdo	Regular	Acuerdo	Muy acuerdo
P13a. ¿La certificación orgánica mejoró el acceso a los mercados internos?						
P13b. ¿La certificación orgánica mejoró el acceso a los mercados externos?						
P13c. ¿La capacitación técnica en certificación orgánica mejoró la productividad de los cultivos?						
P13d. ¿La exigencia de mercados con certificación orgánica mejoró los procesos de producción de los cultivos?						
P13e. ¿La certificación orgánica mejoró la cultura de producción en los agricultores?						
P13f. ¿Las regulaciones impulsaron la certificación orgánica en los procesos de cultivo?						

P13g. ¿Los costos de certificación orgánica impidieron mejorar los procesos de cultivo?						
F11. ¿Tiene algún conocimiento sobre procesos de inversión en productos agrícolas?	Si	1	No	2	(Si contesta No pase a la P15)	
P14. Considere una escala del 1 al 5 donde 1 representa la menor calificación posible y 5 la mayor calificación posible. ¿Cómo calificaría Ud. los siguientes procesos de inversión en la producción de frutas y hortalizas no tradicionales?	No sabe	Muy desacuerdo	Desacuerdo	Regular	Acuerdo	Muy acuerdo
P14a. ¿La cultura de financiamiento en los agricultores mejoró la producción de los cultivos?						
P14b. ¿La capacitación técnica en financiamiento e inversión mejoró los procesos de producción?						
P14c. ¿Los canales de financiamiento e inversión mejoraron los procesos de producción de los cultivos?						
P14d. ¿El manejo de riesgo financiero mejoró los procesos de inversión en la producción de los cultivos?						
F12. ¿Tiene algún conocimiento sobre procesos de internacionalización (exportación-inversión extranjera) en productos agrícolas?	Si	1	No	2	(Si contesta No pase a la siguiente sección)	
P15. Considere una escala del 1 al 5 donde 1 representa la menor calificación posible y 5 la mayor calificación posible. ¿Cómo calificaría Ud. los siguientes procesos de internacionalización (exportación-inversión extranjera) en la producción de frutas y hortalizas no tradicionales?	No sabe	Muy desacuerdo	Desacuerdo	Regular	Acuerdo	Muy acuerdo
P15a. ¿La inversión mejoró la internacionalización de los procesos de producción de los cultivos?						
P15b. ¿El tamaño de la asociación o empresa impulsó la internacionalización de los procesos de cultivo?						
P15c. ¿El nivel tecnológico de los cultivos mejoró la internacionalización de los procesos de cultivo?						
P15d. ¿Los años de experiencia en la producción mejoró los procesos de internacionalización de los cultivos?						
P15e. ¿La capacitación técnica de los procesos de internacionalización mejoró la productividad de los cultivos?						

Sección V.- Percepción sobre Apoyo de Gobierno Local

(Encuestador sólo anotar la información que el entrevistado mencione)

P16.Considere una escala del 1 al 5 donde 1 representa la menor calificación posible y 5 la mayor calificación posible. ¿Cómo calificaría Ud. el nivel de capacidad que tiene el GOBIERNO LOCAL para desarrollar los siguientes aspectos en el EJERCICIO DE LA COMPETENCIA del desarrollo y promoción de la producción de frutas y hortalizas no tradicionales?	No sabe	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
P16a. Incentivar la cooperación empresarial						
P16b. Fomento del emprendimiento						
P16c. Planificación estratégica						
P16d. Promover la innovación tecnológica						
P16e. Desarrollo cultura empresarial						
P16f. Acceso a instrumentos de financiamiento						
P16g. Desarrollo habilidades en la población						
P16h. Desarrollo agropecuario						
P16i. Desarrollo social productivo						
P17. Si Ud. fuera una autoridad local. ¿Qué actividades cree Ud. que se deberían realizar en la zona o provincia para alcanzar una eficiencia en el ejercicio de la competencia del fomento productivo de frutas y hortalizas no tradicionales?	1					
	2					
	99	No sabe /No responde				
P18. Si Ud. fuera una autoridad local. ¿Qué actividades cree Ud. que se deberían realizar en la zona o provincia para el desarrollo de las capacidades y habilidades de la población relacionada con la producción de frutas y hortalizas no tradicionales?	1					
	2					
	99	No sabe /No responde				
P19. Si Ud. fuera una autoridad local. ¿Qué actividades cree Ud. que se deberían realizar en la zona o provincia para el desarrollo tecnológico de actividades de producción en frutas y hortalizas no tradicionales?	1					
	2					
	99	No sabe /No responde				
P20. Si Ud. fuera una autoridad local. ¿Qué actividades cree Ud. que se deberían realizar en la zona o provincia para la promoción del uso de instrumentos financieros en la producción de frutas y hortalizas no tradicionales?	1					
	2					
	99	No sabe /No responde				
P21. Si Ud. fuera una autoridad local. ¿Qué actividades cree Ud. que se deberían realizar en la zona o provincia para el desarrollo social de los agricultores de frutas y hortalizas no tradicionales?	1					
	2					
	99	No sabe /No responde				

MUCHAS GRACIAS POR SU AMABLE COLABORACIÓN

**ANEXO 10. CUESTIONARIO DE LA ENTREVISTA DIRIGIDA
ADMINISTRADORES DE LAS EMPRESAS EXPORTADORAS Y HACIENDAS
DEDICADAS A LA PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS Y FRUTAS NO
TRADICIONALES EN GUAYAQUIL**

Objetivo: Determinar estrategias para potencializar las inversiones de las UPAS de las MIPYMES de frutas y hortalizas no tradicionales de las zonas 5 y 8 en el Ecuador.

Instructivo:

a) Responda de acuerdo a su criterio.

- a. ¿Cuántas UPA's son de su propiedad y cuántas están sembradas con frutas no tradicionales u hortalizas?
- b. ¿Qué tipo de sistemas de riesgo posee para sus cultivos de frutas no tradicionales u hortalizas?
- c. ¿Cuáles son sus principales destinos de exportación?
- d. ¿De dónde proviene la inversión que realizó en los últimos años y cómo varió la generación de fuentes de trabajo?
- e. ¿En qué invirtió el monto del capital propio o financiado y cuándo aspira recuperar la inversión?

**ANEXO 11.EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS DE LAS VISITAS A LAS HACIENDAS
DEDICADAS A LA PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS Y FRUTAS NO
TRADICIONALES Y APLICACIÓN DE ENCUESTA Y ENTREVISTA**



Cultivo de Yuca



Cultivo de palma





Aplicación de la encuesta a los administradores de hacienda de la exportadoras de frutas y hortalizas no tradicionales



Plantaciones de naranja