



**UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
CARRERA INGENIERÍA AGRONÓMICA**

**“RESILIENCIA DE FINCAS CAMPESINAS DURANTE LA
PANDEMIA DEL COVID – 19 EN SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS**

AUTOR:

EDISON EDUARDO ESCOBAR PINEDA

TUTOR:

ING. AGR. ALVAREZ POZO VICENTE FERNANDO, MSc.

GUAYAQUIL, 2022

DEDICATORIA

Quiero dedicar esta tesis a mis padres Margarita Pineda y Euler Escobar, quienes con su amor y dedicación supieron forjarme como la persona que soy en la actualidad; con principios y valores, los cuales me encaminaron hacia la construcción de mi vida profesional y deseos de superación.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por guiar mi camino, a mis padres por apoyarme en cada decisión y proyecto para concretar mi vida profesional. A mis hermanos por ser mis compañeros idóneos en la vida y en este aprendizaje constante.

Agradezco a la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad de Guayaquil por haberme permitido ser parte de ella y formarme en su seno científico.

Agradezco de manera especial a mi tutor de tesis, Ing. Vicente Álvarez Pozo de quien destaco su profesionalismo y calidad humana el cual supo guiarme con paciencia en este largo proceso de aprendizaje.

Agradezco a mis compañeros por brindarme su amistad en estos años de carrera, los cuales fueron mi apoyo en los buenos y malos momentos, impulsándome siempre a salir adelante.

**ANEXO VI. - CERTIFICADO DEL DOCENTE – TUTOR DEL TRABAJO
DE TITULACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
CARRERA INGENIERÍA**

Guayaquil, 19 de septiembre del 2022
Ing. Agr. Maria Leticia Vivas Vivas MSc
Decana subrogante facultad de ciencias agrarias
Universidad de Guayaquil
Ciudad. -

De mis consideraciones:

Envío a Ud. el Informe correspondiente a la tutoría realizada al Trabajo de Titulación **“RESILIENCIA DE FINCAS CAMPESINAS DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19 EN SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS.”**

Del estudiante ESCOBAR PINEDA EDISON EDUARDO con C.I. No. 0951489392, indicando que ha cumplido con todos los parámetros establecidos en la normativa vigente:

- El trabajo es el resultado de una investigación.
- El estudiante demuestra conocimiento profesional integral.
- El trabajo presenta una propuesta en el área de conocimiento.
- El nivel de argumentación es coherente con el campo de conocimiento.

Adicionalmente, se adjunta el certificado de porcentaje de similitud y la valoración del trabajo de titulación con la respectiva calificación.

Dando por concluida esta tutoría de trabajo de titulación, **CERTIFICO**, para los fines pertinentes, que el estudiante está apto para continuar con el proceso de revisión final.

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:
VICENTE FERNANDO ALVAREZ POZO

Ing. Agr. Vicente Fernando Álvarez Pozo MSc.
Tutor de trabajo de titulación
C.I. 0906073226

**ANEXO VII.- CERTIFICADO PORCENTAJE DE SIMILITUD
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
CARRERA INGENIERÍA AGRONÓMICA**

Habiendo sido nombrado Ing. Agr. Vicente Fernando Álvarez Pozo MSc tutor del trabajo de titulación certifico que el presente trabajo de titulación ha sido elaborado por **Edison Eduardo Escobar Pineda** C.C. 0951489392, con mi respectiva supervisión como requerimiento parcial para la obtención del título de **Ingeniero (a) Agrónomo (a)**.

Se informa que el trabajo de titulación: RESILIENCIA DE FINCAS CAMPESINAS DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19 EN SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS ha sido orientado durante todo el periodo de ejecución en el programa antiplagio TURNITIN quedando el 6 % de coincidencia.



Firmado electrónicamente por:
VICENTE FERNANDO ALVAREZ POZO

Ing. Agr. Vicente Fernando Álvarez Pozo MSc
C.C: 0906073226
FECHA: 19 septiembre de 2022

**FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
CARRERA INGENIERÍA AGRONÓMICA
UNIDAD DE TITULACIÓN**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA			
FICHA DE REGISTRO DE TRABAJO DE TITULACIÓN			
TÍTULO Y SUBTÍTULO:	“RESILIENCIA DE FINCAS CAMPESINAS DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19 EN SANTO DOMINGO”		
AUTOR(ES) (apellidos/nombres):	ESCOBAR PINEDA EDISON EDUARDO		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES) (apellidos/nombres):	Ing. Vicente Fernando Álvarez Pozo, M. Sc.		
INSTITUCIÓN:	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL		
UNIDAD/FACULTAD:	CIENCIAS AGRARIAS		
MAESTRÍA/ESPECIALIDAD:	-----		
GRADO OBTENIDO:	Ingeniero Agrónomo		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	2022	No. DE PÁGINAS:	81
ÁREAS TEMÁTICAS:	Agronomía		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	COVID-19, Soberanía Alimentaria, Resiliencia.		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):			
<p>Durante la crisis sanitaria del COVID-19, Ecuador fue uno de los países latinoamericanos mayormente afectado, obligando al estado ecuatoriano a confinamiento para retener el avance del virus, así como la activación de emergencia sanitaria, varios sectores se vieron afectados por el confinamiento total, el desabastecimiento alimenticio es de los más importantes. El sector agrícola productivo evidencio su importancia para el abastecimiento de alimentos en puntos estratégicos.</p> <p>El estudio realizado mediante este trabajo determinó el impacto causado por la pandemia, las fincas fueron afectadas en mayor o menor medida que otras, siendo las fincas campesinas con mayor índice de Soberanía Alimentaria aquellas que mostraron resiliencia absoluta ante la emergencia por Covid-19, al superar progresivamente la crisis sanitaria en el país las fincas se van recuperando.</p> <p>Situaciones de emergencia vulneran la producción agrícola. Se debe fortalecer la resiliencia de los agroecosistemas donde la Soberanía Alimentaria tenga resultados favorables asegurando el abastecimiento alimentario.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTORES/ES:	Teléfono: 0994213438	E-mail: edisoneduardoescoibar95@outlook.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN:	Nombre: Ing. Vicente Fernando Álvarez Pozo M. Sc.		
	Teléfono: 0993556914		
	E-mail: vicente.alvarez@ug.edu.ec		

ANEXO VII.-INFORME DEL DOCENTE REVISOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
CARRERA INGENIERÍA AGRONÓMICA

Guayaquil, 22 de septiembre del 2022

Ing. Agr. María Leticia Vivas Vivas MSc
DECANA SUBROGANTE
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

De mis consideraciones:

Envió a Ud. El informe correspondiente a la **REVISION FINAL** del trabajo de **RESILIENCIA DE FINCASCAMPESINAS DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID – 19 EN SANTO DOMINGO DE LOS**

TSACHILAS del estudiante **EDISON EDUARDO ESCOBAR PINEDA**. Las gestiones realizadas me permiten indicar que el trabajo fue revisado considerando todos los parámetros establecidos en las normativas vigentes, en el cumplimiento de los siguientes aspectos:

Cumplimiento de requisitos de forma:

- El título tiene un máximo de 15 palabras.
- La memoria escrita se ajusta a la escritura establecida.
- El documento se ajusta a las normas de escritura científica seleccionadas por la facultad.
- La investigación es pertinente con la línea y subniveles de investigación de la carrera.
- Los soportes teóricos son de máximo 5 años.
- La propuesta presentada es pertinente.

Cumplimiento con el reglamento de Régimen Académico:

- El trabajo es el resultado de una investigación.
- El estudiante demuestra conocimiento profesional integral.
- El trabajo presenta una propuesta en el área de conocimiento.
- El nivel de argumentación es coherente con el campo de conocimiento.

Adicionalmente, se indica que fue revisado, el certificado de porcentaje de similitud, la valoración del tutor, así como de las páginas preliminares solicitadas, lo cual indica que el trabajo de investigación cumple con los requisitos exigidos.

Una vez concluida esta revisión, considero que el estudiante está apto para continuar el proceso de titulación. Particular que comunicamos a usted para los fines pertinentes.

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:

**ERIK
PATRICIO**

Ing. Agr. Erik P. Quito León, Mgs.

CI: 0703517649

Fecha: 22/09/2022

ANEXO XII: DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y DE AUTORIZACIÓN DE LICENCIA GRATUITA INTRANSFERIBLE Y NO EXCLUSIVA PARA EL USO NO COMERCIAL DE LA OBRA CON FINES NO ACADÉMICOS
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
CARRERA INGENIERÍA AGRONÓMICA

LICENCIA GRATUITA INTRANSFERIBLE Y NO COMERCIAL DE LA OBRA CON FINES NO ACADÉMICOS

Yo, **EDISON EDUARDO ESCOBAR PINEDA** con **C.I. 0951489392** certifico que los contenidos desarrollados en este trabajo de titulación, cuyo título es **“RESILIENCIA DE FINCAS CAMPESINAS DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19 EN SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS.”** son de mi absoluta propiedad y responsabilidad, en conformidad al Artículo. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN*, autorizo la utilización de una licencia gratuita intransferible para el uso no comercial de la presente obra a favor de la Universidad de Guayaquil.



EDISON EDUARDO ESCOBAR PINEDA
C.I. No. 0953744364

CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN

(Registro Oficial n. 899 - Dic./2016) Artículo 114.- De los titulares de derechos de obras creadas en las instituciones de educación superior y centros educativos.- En el caso de las obras creadas en centros educativos, universidades, escuelas politécnicas, institutos superiores técnicos, tecnológicos, pedagógicos, de artes y los conservatorios superiores, e institutos públicos de investigación como resultado de su actividad académica o de investigación tales como trabajos de titulación, proyectos de investigación o innovación, artículos académicos, u otros análogos, sin perjuicio de que pueda existir relación de dependencia, la titularidad de los derechos patrimoniales corresponderá a los autores. Sin embargo, el establecimiento tendrá una licencia gratuita, intransferible y no

**ANEXO XIII.- RESUMEN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN (ESPAÑOL)
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
CARRERA INGENIERÍA AGRONÓMICA**

“RESILIENCIA DE FINCAS CAMPESINAS DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19 EN SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS”

Autor: ESCOBAR PINEDA EDISON EDUARDO.

Tutor: ING. AGR. VICENTE FERNANDO ÁLVAREZ POZO, MSc.

RESUMEN

Durante la crisis sanitaria del COVID-19, Ecuador fue uno de los países latinoamericanos mayormente afectado, obligando al estado ecuatoriano a confinamiento para retener el avance del virus, así como la activación de emergencia sanitaria, varios sectores se vieron afectados por el confinamiento total, el desabastecimiento alimenticio es de los más importantes. El sector agrícola productivo evidencio su importancia para el abastecimiento de alimentos en puntos estratégicos.

El estudio realizado mediante este trabajo determinó el impacto causado por la pandemia, las fincas fueron afectadas en mayor o menor medida que otras, siendo las fincas campesinas con mayor índice de Soberanía Alimentaria aquellas que mostraron resiliencia absoluta ante la emergencia por Covid-19, al superar progresivamente la crisis sanitaria en el país las fincas se van recuperando.

Situaciones de emergencia vulneran la producción agrícola. Se debe fortalecer la resiliencia de los agroecosistemas donde la Soberanía Alimentaria tenga resultados favorables asegurando el abastecimiento alimentario.

Palabras clave: Covid-19, Soberanía Alimentaria, resiliencia.

**ANEXO XIV.- RESUMEN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN (INGLES)
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
CARRERA INGENIERÍA AGRONÓMICA**

**“RESILIENCE OF PEASANT FARM DURING THE COVID-19 PANDEMIC IN
SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS”**

Author: ESCOBAR PINEDA EDISON EDUARDO

Advisor: ING. AGR. VICENTE FERNANDO ÁLVAREZ POZO, MSc.

ABSTRACT

During the COVID-19 health crisis, Ecuador was one of the most affected Latin American countries, forcing the Ecuadorian state into confinement to retain the advance of the virus, as well as the activation of a health emergency, several sectors were affected by total confinement, food shortage is one of the most important. The productive agricultural sector showed its importance for the supply of food at strategic points.

The study carried out through this work determined the impact caused by the pandemic, the farms were affected to a greater or lesser extent than others, with the peasant farms with the highest Food Sovereignty index being those that showed absolute resilience in the face of the Covid-19 emergency, by Gradually overcome the health crisis in the country, the farms are recovering.

Emergency situations harm agricultural production. The resilience of agroecosystems where Food Sovereignty has favorable results must be strengthened, ensuring food supply.

Keywords: Covid-19, Food Sovereignty, resilience.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	15
1.1 Planteamiento del problema.....	16
1.1 Formulación del problema.....	17
1.3 Objetivos de la investigación.....	17
1.3.1 Objetivo general.....	17
1.3.2 Objetivos específicos.....	17
1.4 Justificación.....	17
1.5 Hipótesis.....	19
2. MARCO TEORICO.....	19
2.1 El coronavirus en la agricultura.....	19
2.1.1 Cultura de masas y solidaridad.....	22
2.1.2 Uso eficiente del tiempo en colectivos campesinos.....	25
3. MATERIALES Y MÉTODOS.....	27
3.1 Materiales.....	27
3.1.1 Materiales y herramientas de campo.....	27
3.1.2 Recursos Humanos.....	28
3.2 Método.....	28
3.2.1 Ubicación de estudio.....	28
3.2.2 Tipo de estudio.....	28
3.2.3 Procedimientos metodológicos de la investigación.....	29
3.2.3.1 Muestra estratificada.....	29
.....	29
.....	29
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	30
4.1 Análisis de cada una de las fincas mediante el proceso evaluativo con los Indicadores de Soberanía Alimentaria.....	35
4.2 Datos de fincas evaluadas.....	36
4.3 Comparación de análisis de las fincas evaluadas.....	64
4.4 Datos obtenidos de las fincas campesinas evaluadas con los Indicadores de Soberanía Alimentaria.....	64
4.4.1 Promedios obtenidos de las fincas evaluadas con los Indicadores de Soberanía Alimentaria.....	65

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	67
5.1 Conclusiones	67
5.2 Recomendaciones.....	68
BIBLIOGRAFIA	69
ANEXOS	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Escala para la valoración de los indicadores de soberanía alimentaria ...	31
Tabla 2. Indicadores de soberanía alimentaria: Fertilizantes	31
Tabla 3. Indicadores de Soberanía Alimentaria: Precios de productos agrícolas... 31	31
Tabla 4. Indicadores de Soberanía Alimentaria: Mercado	32
Tabla 5. Indicadores de Soberanía Alimentaria: Transporte de la producción.....	32
Tabla 6. Indicadores de Soberanía Alimentaria: Satisfacción Alimentaria	32
Tabla 7. Indicadores de soberanía alimentaria: Adquisición de semillas	33
Tabla 8. Indicadores de Soberanía Alimentaria: Mano de obra.....	33
Tabla 9. Indicadores de Soberanía Alimentaria: Frecuencia de producción	33
Tabla 10. Indicadores de Soberanía Alimentaria: Venta de producción	34
Tabla 11. Indicadores de Soberanía Alimentaria: Ingresos económicos en el hogar	34
Tabla 12. Indicadores de Soberanía Alimentaria: Especies vegetales por hectárea	34
Tabla 13. Resultados de la encuesta de la finca n°1.....	37
Tabla 14. Resultados de la encuesta de la finca campesina N°2.....	40
Tabla 15. Resultados de la encuesta de la finca N°3.....	43
Tabla 15. Resultados de la encuesta de la finca N°4.....	46
Tabla 16. Resultados de la encuesta de la finca N°5.....	48
Tabla 17. Resultados de la encuesta de la finca N°6.....	51
Tabla 18. Resultados de la encuesta de la finca N°7	54
Tabla 19. Resultados de la encuesta de la finca N°8.....	56
Tabla 20. Resultados de la encuesta de la finca N°9.....	59
Tabla 21. Resultados de la encuesta de la finca N°10.....	61

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.	Pastel Finca campesina N°1 Durante	38
Gráfico 2.	Pastel Finca campesina N°2 Después	38
Gráfico 3.	Pastel Finca campesina N°2 Durante	41
Gráfico 4.	Pastel Finca campesina N°2 Después	41
Gráfico 5.	Pastel Finca campesina N°3 Durante	43
Gráfico 6.	Pastel Finca campesina N°3 Después	44
Gráfico 7.	Pastel Finca campesina N°4 Durante	46
Gráfico 8.	Pastel Finca campesina N°4 Después	47
Gráfico 9.	Pastel Finca campesina N°5 Durante	49
Gráfico 10.	Pastel Finca campesina N°5 Después.....	49
Gráfico 11.	Pastel Finca campesina N°6 Durante	52
Gráfico 12.	Pastel Finca campesina N°6 Después.....	52
Gráfico 13.	Pastel Finca campesina N°7 Durante	54
Gráfico 14.	Pastel Finca campesina N°7 Después.....	55
Gráfico 15.	Pastel Finca campesina N°8 Durante	57
Gráfico 16.	Pastel Finca campesina N°8 Después.....	57
Gráfico 17.	Pastel Finca campesina N°9 Durante	59
Gráfico 18.	Pastel Finca campesina N°9 Después.....	60
Gráfico 19.	Pastel Finca campesina N°10 Durante	62
Gráfico 20.	Pastel Finca campesina N°10 Después.....	62
Gráfico 21.	Diagrama de Barras promedio de fincas	66

1. INTRODUCCIÓN

En el 2019 se presencié un brote de coronavirus llamado SARS-CoV-2 mejor conocido como COVID-19, provocando un síndrome respiratorio agudo alertando a todo el mundo y obligando a los países cerrar sus fronteras así como estrictos lineamientos fitosanitarios para evitar su propagación, países de primer mundo pusieron en alerta al mundo optando confinamiento total con el fin de contener el virus antemencionado a medida que causó efectos negativos directos en la economía mundial, afectando la producción agrícola, así como el abastecimiento alimentario en todos los países a nivel mundial.

En la actualidad los países de tercer mundo son los más afectados por la pandemia del covid-19. Esta situación provocó la paralización de gran parte de los sectores económicos, ocasionando el cierre de empresas tanto privadas y estatales, dejando a miles de personas sin empleos. Definitivamente el bienestar de la economía ecuatoriana debe de girar en torno al fortalecimiento de la agricultura y la agroindustria como pilares de la matriz productiva, y diversificar su oferta exportable en el comercio internacional que cada vez demanda más productos con sello orgánico (Mackay Castro, Castañeda, Ruiz Molina, González Morán, & Poveda Burgos, 2020).

Con el fin de garantizar la seguridad alimentaria, la mayoría de las naciones han coincidido en decretar al sector agropecuario como un pilar fundamental para enfrentar la pandemia, por ende, se encuentra completamente activo.

El sector agrícola durante la pandemia tuvo el desafío de enfrentar la crisis fitosanitaria donde diferentes retos entre ellos la comercialización de la producción

agrícola teniendo en cuenta que la agricultura en el campo es el principal abastecedor en la industria alimenticia, donde grandes y pequeños agricultores resultaron afectados por el coronavirus afectando la productividad causando desabastecimiento en puntos estratégicos para la alimentación. El sector agrícola tuvo la dificultad ante la crisis sanitaria que vive el país en la adquisición de materia prima fundamental para el manejo de los cultivos como la obtención de fertilizantes, poca afluencia de personal que es necesaria para manejar la producción agrícola, el transporte y distribución, incertidumbre en precios y venta.

En este estudio se conocerá la situación que vivieron las fincas campesinas de la provincia Tsáchila, donde los líderes de cada finca proporcionarán información sobre cómo se manejó la situación en el confinamiento y sobre el impacto que dejó en la agricultura local y en las familias campesinas. Se realizarán entrevistas con sus respectivas encuestas donde podremos obtener información sobre cómo se manejó la producción agrícola, mano de obra, transporte de la producción y distribución. Se utilizará metodología de Soberanía Alimentaria donde los indicadores nos proporcionaran el resultado de la evaluación para determinar la resiliencia durante la pandemia.

1.1 Planteamiento del problema

La actual pandemia mundial ocasionada por el covid-19 ha afectado la economía local de todos los países del mundo y la distribución de alimentos principalmente en países de Latinoamérica. Este desabastecimiento de alimentos se vio reflejado en las zonas urbano-marginales de las grandes ciudades en todo el mundo.

En otros países las fincas campesinas han evidenciado la capacidad que tienen para sobrellevar catástrofes naturales y adversidades, demostrando que la soberanía

alimentaria es indispensable para el abastecimiento de alimentos en momentos críticos para una nación. En el Ecuador la mayoría de los campesinos no tuvieron la capacidad de distribuir su producción durante los primeros meses de confinamiento, viéndose afectados económicamente, causando un desabastecimiento de alimentos en las principales ciudades del país, a esto se lo suma la falta de acceso a los insumos agropecuarios, falta de mano de obra, transporte y distribución de alimentos.

1.1 Formulación del problema.

¿Cuál es el impacto del COVID – 19 en fincas campesinas en la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Evaluar el impacto de la pandemia COVID - 19 en diez fincas campesinas

Utilizando indicadores de Soberanía Alimentaria en la provincia en parroquias de Santo Domingo de lo Tsáchilas.

1.3.2 Objetivos específicos

- Analizar la resiliencia de las 10 fincas de pequeños productores campesinos con indicadores de Soberanía Alimentaria.
- Demostrar el aporte a la soberanía alimentaria que tuvieron los pequeños agricultores en la pandemia.
- Elaborar líneas de propuestas para enfrentar futuras crisis en la zona.

1.4 Justificación

Las fincas campesinas tienen una importancia significativa junto con la agricultura familiar, porque proporcionan la mayor parte de los alimentos a la población,

son los principales contribuyentes en el sector agropecuario y constituyen un pilar fundamental a la estructura económica rural, pero no ha estado ajena a los efectos que la pandemia ha venido provocando en diferentes sectores y dinámicas de nuestros países, y a pesar de esto ha estado activo en todo momento.

Los sistemas agrícolas diversificados de las fincas campesinas constituyen ejemplo claro de cómo los agroecosistemas complejos son capaces de adaptarse y recuperarse ante los efectos del cambio climático y adversidades. El impacto de la pandemia ocasionada por el COVID-19, también ha hecho posible comprender la importancia que tiene la agricultura campesina y familiar en estos tiempos de crisis, mostrando como la resiliencia a nivel local es fundamental para la supervivencia, Tras varios meses de confinamiento y con la reactivación económica, el sector agroalimentario tiene grandes retos y los productores locales son un eslabón clave para garantizar la seguridad alimentaria en la región. (Romero, 2021)

Tener la capacidad de depender tan solo de los recursos naturales locales para la producción de alimentos, acceso al agua y generar energía se ha visto una de las situaciones más esenciales cuando las cadenas de suministro se colapsan o rompen.

La pandemia del coronavirus ha evidenciado la necesidad por sistemas alimentarios resilientes, sostenibles y respaldados en evidencia científica, a través de los cuales se puede evitar el número de extensión de la pobreza a nivel mundial y local, ayudar a que grupos vulnerables como pequeños campesinos, mujeres, jóvenes, entre otros, puedan recuperarse de la emergencia sanitaria global. En una situación de variabilidad y cambio climático, la producción de agroalimentaria debe hacerse más

resiliente para garantizar la economía y alimentación de las familias rurales y la población en general. De igual manera, las medidas económicas adoptadas a la recuperación de los diferentes sectores tienen que garantizar la sostenibilidad ambiental, social y económica. Esto será fundamental para una recuperación sostenible y exitosa de las fincas campesinas y los consumidores a nivel local después de la emergencia sanitaria. (Romero, 2021)

1.5 Hipótesis

El uso apropiado de los indicadores de Soberanía Alimentaria adaptados a la realidad de las fincas campesinas durante la pandemia del covid-19, son capaces de evaluar eficientemente los aportes que han generado estos agroecosistemas con vegetación diversificada, demostrando resiliencia significativa ante la pandemia.

2. MARCO TEORICO

2.1 El coronavirus en la agricultura

El sector agrícola dentro de Ecuador fue uno de los aspectos más afectados a considerar dentro del proceso de venta regular de la producción y cosecha recolectada durante las épocas más fuertes de la pandemia. La pandemia proyectó una revalorización particular del campo, al ser un área menos peligrosa para la expansión del COVID-19, por la menor densidad de la población y por el recurso de la posesión de la tierra que proporciona seguridad alimentaria (Imas, 2020).

La pandemia del COVID-19 afecta al sistema alimentario mundial, es vulnerable ante el distanciamiento físico y las medidas de prevención del contagio. Las tareas de producción y distribución de alimentos se presentan como una alternativa que provocará mayor desigualdad social y pobreza (Chauvet, 2020).

Las medidas sanitarias afectaron a todos los sectores económicos así debilitando las producciones directamente al sector agrícola. Las medidas de cuarentena excluyeron al sector agrícola y de alimentos por ser una rama esencial, pero poder continuar con sus actividades no ha estado ausente de tensiones y dificultades (Chauvet, 2020).

Existen muchas perspectivas de las cuales se puede analizar el impacto abrupto que nos enfrentó una época donde las medidas de bioseguridad para cada persona tendrían una relevancia máxima al tratarse de la conservación y cuidado de la vida autónoma de cada individuo, es decir, nos enfrascamos en una época donde el cuidado personal y la higiene podría determinar si nos contagiaríamos con aquel virus determinante o no.

Al mencionar las perspectivas, es necesario esclarecer que no todos los colectivos vivieron de la misma manera el impacto de la pandemia y posterior a ello, su respectiva cuarentena. Podríamos establecer que no todas las comunidades en cuanto a ciudades y pueblos, ya que las ciudades tenían sus medios de administración por medio de cadenas de supermercados que les permitía abastecerse de lo necesario, aun así, se presenciaron filas y en algunos lugares de Ecuador, amotinamientos por querer obtener los productos que necesitamos para nuestro diario vivir. La pandemia por el COVID-19 ejemplifica, acelera y refuerza los elementos estructurales que a futuro podrían convertirse en crisis agroalimentarias (Fian Ecuador, 2021).

Muchas personas que conforman colectivos de trabajo informal, también se vieron golpeadas al enfrentar la noticia de la cuarentena donde todas las personas dentro del territorio asignado por el gobierno de Ecuador debían resguardarse en casa. Es aquí donde estos casos de inserción prohibitoria a la presencia de individuos en la calle hasta

determinada hora, obligaba a una cantidad considerable de vendedores informarles, cuyas ganancias estaban basadas en lo que vendían el día a día, se vería tajantemente afectada debido a la imposibilidad de poder seguir vendiendo para establecer una equidad en la economía familiar.

Esta perspectiva brindada, esta analizada desde la intención de asemejar y comparar los mismos sucesos que vivieron las personas que laboraban y dependían del área y comercio agrónomo para poder subsistir, puesto que no todas las comunidades, como antes fue mencionado, tuvieron sus impactos negativos económicos, de acuerdo al trabajo que ejercían para poder sobrevivir. Con ella hemos evidenciado los efectos de la escasa presencia del Estado en las áreas rurales, territorios que se vieron impactados en los sistemas convencionales de salud y educación, en lo económico productivo y en una evidente crisis en el trabajo de cuidados que afecta principalmente a las mujeres rurales (Fian Ecuador, 2021).

Para los agricultores, la experiencia de limitarse a lo que las leyes permitían bajo el periodo de la cuarentena significó una pérdida para ellos y sus cosechas, donde la posibilidad de venderla era mínima, es así como muchos agricultores y granjeros se enfrentaron nuevas consecuencias producto del sobreabastecimiento de sus propios productos. Frente a las condiciones impuestas por la pandemia y la crisis que ha desatado en el mundo, las comunidades campesinas e indígenas continúan gestionando su vida en la ruralidad con poco apoyo estatal (Fian Ecuador, 2021).

Para muchos, en diferentes ocasiones tuvieron que optar por expandir sus capacidades de almacenamiento para poder resguardar todo lo cosechado y poderlo

comercializar en el momento oportuno, ya que, en lugares como tiendas y ferias, quedaron totalmente cerradas, obligando a nuestros campesinos ecuatorianos optar por diferentes canales de comercialización para la venta de su producto y hacer llegar a su público consumidor lo cosechado.

Los hechos que los campesinos debían enfrentar, son el factor preocupante de considerar una posibilidad un posible contagio por COVID-19, teniendo que ajustar sus medidas de trabajo al requerimiento que el cuidado de bioseguridad ayuda a enfrentar de la manera más sabia este mortal virus. En ese sentido, la producción de alimentos no se ha detenido. La lucha campesina se tradujo en actos solidarios y trueques alimentarios entre pueblos, organizaciones y comunidades, demostrando una vez más la importancia y la necesidad imperante de fortalecer la agricultura familiar campesina e indígena frente a los escenarios de post pandemia. (Fian Ecuador, 2021).

2.1.1 Cultura de masas y solidaridad

La sociedad se ha caracterizado por tener un comportamiento dinámico, es decir, las nuevas generaciones tienden a cuestionar los cimientos morales, éticos e ideológicos establecidos por las generaciones pasadas. Este patrón de comportamiento en los colectivos sociales refiere un rasgo intrínseco en la sociedad. Sin embargo, han existido movimientos ideológicos de generaciones recientes que pretenden remover la ideología clásica de la estructura familiar, promoviendo nuevas perspectivas de inserción hacia la orientación sexual, por ejemplo.

Dentro de toda esta estructura social, está inmerso el papel de las sociedades mediáticas y su papel en la relevancia social. Hoy en día, nos encontramos en una era

digital, donde los mecanismos de comunicación y todos los métodos tradicionales de contacto y trabajo han cambiado. Las redes sociales representan un papel esencial en el método de comunicación actual, esta es una herramienta de uso diario.

El contacto y comunicación que se establece a través de diferentes redes sociales ha cobrado un valor significativo en el comportamiento general de la comunidad y la calidad en las relaciones interpersonales que se establecen entre cada persona. Estos procesos solidarios en las organizaciones frente a la pandemia provocaron un reencuentro con la medicina ancestral, con la recuperación de semillas y cultivos poco consumidos y para reintegrar a los jóvenes en las labores del campo (Fian Ecuador, 2021).

Lo que es necesario saber, al igual que un pequeño modelo de un colectivo dinámico social; la familia, al converger todos en un mismo punto, es natural la existencia de desacuerdos, acuerdos, crisis y debates por la razón ante un hecho en específico. Este mismo comportamiento sucede a nivel macro, la sociedad en particular padece de crisis internas provocadas por el desacuerdo y diferencias en un tema que según su ámbito puede generar conflicto al encontrarse con un individuo en desacuerdo.

Hay personas que mantienen la perspectiva y opinión de que la interacción constante y elocuente a través de los medios digitales de comunicación representa un alto porcentaje en la interpretación para dinamizar la comunicación. Es aquí donde los medios de comunicación actuales, con el paso de la evolución en la nueva era digital, el promover los valores prácticos y la calidad de moral y ética; su inserción necesaria en las generaciones jóvenes para promover un clima interpersonal social correcto.

La evolución de la sociedad refiere gran parte de su influencia a la información de todo tipo impartida de los medios de comunicación. Es allí donde los comunicadores se vuelven acreedores de la verdad y pueden hacer de ella una interpretación a la sociedad justa y correcta o hacerla maleable para dar a conocer la verdad al beneficio del emisor. Justamente estas formas de resolver la vida en lo rural dan esperanza de que el escenario post COVID-19 puede ser una gran oportunidad para promover en el nuevo gobierno, una agenda agraria enfocada en dar un fuerte impulso a la agricultura familiar campesina e indígena.

La cultura es un factor esencial que caracteriza a una nación y su comunidad. A pesar de que el significado de los valores ideales como el respeto, la responsabilidad, la prudencia y gratitud se debe mantener como un ideal básico de cada ser humano. La emergencia sanitaria mundial afecta al país y a una región importante como la Amazonía, creando interrupciones en la cadena de suministros de materias primas e insumos que se emplean para la producción agropecuaria, un ejemplo de esto son los problemas logísticos que han reducido el acceso a balanceados para alimentación animal, aumentando costos y afectando la productividad (Pro Amazonía, 2021).

La magia de las culturas es entender qué diferencia el comportamiento de una comunidad con otra. Recientemente hubo colectivos que forzaron para establecer la existencia de micro culturas, donde diferentes grupos de personas demuestran lo que caracteriza sus rasgos de comportamiento y personalidad. La inserción de estos colectivos tiene relevancia con la cultura de masas. El sector agropecuario en el país forma parte de la cadena de producción alimentaria que no ha detenido su labor; sin embargo, ciertos

sectores productivos se han visto más afectados a consecuencia de la emergencia sanitaria (Pro Amazonía, 2021).

2.1.2 Uso eficiente del tiempo en colectivos campesinos

Es necesario comprender que dentro de una estructura empresarial enfocado al área agrícola, es necesario mantener objetivamente todos procesos de desarrollo laboral para la producción exponencial sea para un producto o servicio, además, hoy en día nos enfrentamos a una nueva época, donde la sociedad entera se ha enfrentado a un mal que obligaría a empezar a modificar nuestras costumbres y añadir nuevas que por el momento se mantienen como nuevas costumbres que corresponden a una medida de bioseguridad.

A nivel personal, es visible observar cuales son los cambios procedurales en una persona. Para las empresas y organizaciones el recurso del tiempo es uno de los más valorados y ajustados al momento de cumplir con los objetivos y misiones que la organización dispone para sus empleados. Los pequeños agricultores familiares están organizados mayormente en asociaciones, cooperativas, comunidades campesinas, comunidades nativas y rondas campesinas (López, Rodríguez, & Fernandez, 2020).

Las estructuras empresariales de la actualidad se han visto en la obligación de amoldarse a las nuevas metodologías y perspectivas administrativas para poder realizar con eficiencia y eficacia el desarrollo proactivo de nuevas metas que se convierten en desafíos para la administración de empresas. Las nuevas tendencias de mercado representarán una oportunidad para mantener la biodiversidad Andina y Amazónica y para la diversificación productiva. Hay evidencia científica que los sistemas de

producción agroecológicos son claves para la resiliencia de la pequeña producción (López, Rodríguez, & Fernández, 2020).

Antes, los procedimientos frecuentes se sometían a una época donde los registros se sujetaban a escritos físicos, registros a mano y revisiones que eran supervisadas por colaboradores encargados del tema. Los retos para los pequeños y medianos agricultores han estado vinculados a temas de comercio y logística como principales dificultades. Esto debido a los parámetros de calidad impuestos por la emergencia, los cuales obligan a los productores a cumplir con Buenas Prácticas de Producción en sus cultivos, con el objetivo de garantizar la inocuidad de los alimentos producidos ante la alarma de la población de consumir productos confiables (Pro Amazonía, 2021).

Hoy en día nos encontramos frente a una era de digitalización completa, puesto que la confianza bajo la revisión humana dejó de estar tan garantizada debido a conflictos morales que pudiera causar problemas en las organizaciones colectivas agrícolas. Las organizaciones de desarrollo suspendieron sus acciones en el campo. El teléfono y videoteléfono sustituyeron las visitas. Muchas comunidades cerraron vías de acceso terrestre y fluvial, evitando el ingreso de personas y así protegerse del contagio de COVID-19 (López, Rodríguez, & Fernández, 2020).

Ciertos problemas que si no son resueltos pueden acabar en el exterminio de colectivos debido a acciones corruptas y de doble intención tomadas por debajo de la mesa a mano de quienes desean un bien egoísta.

Las diferentes organizaciones que existen en el mercado tienen necesidades estratégicas, pues estas instituciones se diferencian de otras para poder desarrollarse proactivamente. Se observan nuevas estrategias de comercialización y canales de venta debido a que se restringirán las aglomeraciones por varios meses más después de la cuarentena (López, Rodríguez, & Fernández, 2020).

Con el tiempo, la importancia de los valores morales y éticos de una empresa cobraría interés, pues es importante el promover un clima laboral estable que no solo refleje buenas y saludables relaciones interpersonales entre colaboradores y trabajadores, no obstante, la intención principal de un óptimo ambiente de trabajo es promover la eficiencia en sus acciones y metas diarias. En los segmentos altos y medios se incrementará la venta a domicilio ofertándose “canastas” con diversos productos. En los sectores populares se ha incrementado la venta ambulatoria casa por casa (López, Rodríguez, & Fernández, 2020).

3. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Materiales

3.1.1 Materiales y herramientas de campo

- Fichas indicadoras de soberanía alimentaria
- Encuestas de evaluación de efectos de la pandemia
- Computadora
- Celular
- Cámara fotográfica
- Impresora
- Suministros de oficina

- GPS

3.1.2 Recursos Humanos

- Agricultores directos

3.2 Método

3.2.1 Ubicación de estudio

El trabajo se realizó en la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, por ser una arteria importante para la producción agrícola que une a la sierra con la costa. La provincia de los Tsáchilas está situada en la región costa, su altitud es de 655 msnm a 133km de Quito la capital del Ecuador.

Entre su producción agrícola de gran importancia se encuentran el cultivo cacao, palma africana, maíz, café y pitahaya donde en algunos casos se exporta a América del Norte y algunos países europeos.

Se realizó una ficha donde se recopila datos personales de agricultores con sus respectivas fincas en 2 parroquias de la provincia Tsáchilas cantón: Santo Domingo con sus parroquias Julio Moreno y Valle Hermoso.

3.2.2 Tipo de estudio

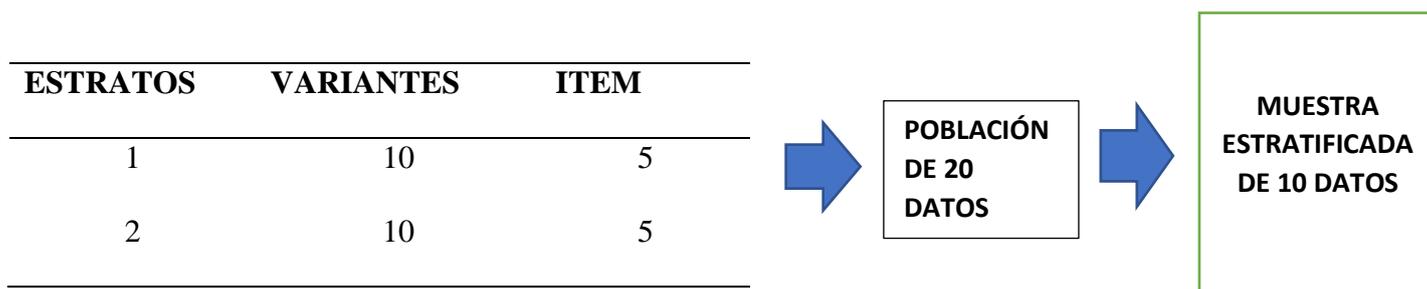
Este estudio es de carácter documental y no experimental, donde se consiguió la información de fuentes bibliográficas y se recopiló todo tipo de análisis informativo necesario para realizar esta investigación sin afectar a su entorno o manifiesto para concretar positivamente la información de un contexto o suceso. (Romero, 2021)

La investigación no experimental nos dice que el material que no presenta una variable independiente donde el investigador en este caso deberá evaluar el contexto en el que se desenvuelve donde se reúne la información necesaria. La investigación tipo no experimental tiene como fin usar un método donde no se extrae sus decisiones concluyentes o a su vez su información de investigación mediante labores establecidas en un espacio donde se tiene el control para obtener resultados ejecutables. (Romero, 2021)

3.2.3 Procedimientos metodológicos de la investigación

3.2.3.1 Muestra estratificada

En una población de 20 datos se conforma una muestra estratificada 10 datos con 2 estratos.



4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el proceso investigativo se utilizó indicadores observables y medibles, donde mediante el resultado se obtuvo datos cuantitativos y cualitativos, teniendo en cuenta el uso de preguntas de forma descriptiva mediante el proceso evaluativo, con el fin de obtener información sobre la Soberanía Alimentaria de cada una de las fincas campesinas ubicadas en la provincia de los Tsáchilas y los efectos provocados por la pandemia COVID-19.

Los indicadores de Soberanía Alimentaria fueron seleccionados entre los más relevantes, donde interpretaran el estudio realizado mediante un proceso evaluativo el cual nos indica la metodología, utilizándose 11 indicadores para este proceso.

1. Fertilizantes
2. Precios de los productos agrícolas
3. Mercado
4. Transporte de la producción
5. Satisfacción alimentaria
6. Adquisición de la semilla
7. Mano de obra
8. Frecuencia de producción
9. Venta de producción
10. Ingresos económicos en el hogar
11. Especies vegetales por hectárea

Cada indicador fue estandarizado de 1 a 5 en donde 1 es lo más bajo y 5 lo más alto.

Tabla 1. Escala para la valoración de los indicadores de soberanía alimentaria

Puntuación	Significado
1	Muy bajo
2	Bajo
3	Medio
4	Alto
5	Muy Alto

Con cada indicador se establecieron características correspondientes a la evaluación en donde con los datos obtenidos se procede con la sistematización y análisis de cada finca campesina evaluada.

Tabla 2. Indicadores de soberanía alimentaria: Fertilizantes

Valor	Característica
1	Se considera otras opciones
2	No se puede conseguir
3	Casi no se puede conseguir
4	Se tiene lo necesario y se consigue difícilmente
5	Tiene lo necesario y se consigue fácilmente

Tabla 3. Indicadores de Soberanía Alimentara: Precios de productos agrícolas

Valor	Característica
1	Pérdida total
2	Bajo
3	Intermedio
4	Modernamente alto
5	Muy alto

Tabla 4. Indicadores de Soberanía Alimentaria: Mercado

Valor	Característica
1	Sin ningún tipo de mercado
2	Industrias
3	Intermediarios
4	Independiente
5	Campesino

Tabla 5. Indicadores de Soberanía Alimentaria: Transporte de la producción

Valor	Característica
1	No se puede transportar
2	Casi no se puede transportar
3	Se transporta con dificultad
4	Se transporta con poca frecuencia
5	Se transporta con normalidad

Tabla 6. Indicadores de Soberanía Alimentaria: Satisfacción Alimentaria

Valor	Característica
1	Nada de alimentos
2	Casi nada de alimentos
3	Dificultad para conseguir alimentos
4	Escasez de ciertos alimentos
5	Totalmente accesible a los alimentos de primera necesidad

Tabla 7. Indicadores de soberanía alimentaria: Adquisición de semillas

Valor	Característica
1	No se puede conseguir semillas
2	Existe carencia de semillas
3	La siembra depende de la cantidad de semillas que se adquiera
4	A veces falta semillas
5	Disponibilidad completa de semillas

Tabla 8. Indicadores de Soberanía Alimentaria: Mano de obra

Valor	Característica
1	Sin presencia de trabajadores
2	Casi nada de trabajadores
3	Poca afluencia de trabajadores
4	Ausencia de los trabajadores por contagio
5	Presencia normal de los trabajadores

Tabla 9. Indicadores de Soberanía Alimentaria: Frecuencia de producción

Valor	Característica
1	Casi no hay frecuencia
2	Frecuencias inciertas de la cosecha
3	Cosecha con frecuencia asegurada
4	Producción con frecuencia altamente permanente
5	Frecuencia de producción totalmente normal

Tabla 10. Indicadores de Soberanía Alimentaria: Venta de producción

Valor	Característica
1	No se vende nada
2	Se vende el 25% de la producción
3	Se vende el 50% de la producción
4	Se vende el 75% de la producción
5	Se vende el 100% de la producción

Tabla 11. Indicadores de Soberanía Alimentaria: Ingresos económicos en el hogar

Valor	Característica
1	Los ingresos no provienen de la finca
2	El 25% de los ingresos provienen de la cosecha
3	El 50% de los ingresos provienen de la cosecha
4	El 75% de los ingresos provienen de la cosecha
5	El 100% de los ingresos provienen de la cosecha

Tabla 12. Indicadores de Soberanía Alimentaria: Especies vegetales por hectárea

Valor	Característica
1	Solo una especie cultivada al año
2	De dos a tres especies cultivadas por año
3	De cuatro a seis especies cultivadas por año
4	De siete a diez especies cultivadas por año
5	Más de diez especies cultivadas al año

Este proceso evaluativo con Indicadores de Soberanía Alimentaria se concentra en el estudio como herramienta para determinar el efecto que produce el COVID-19 en el sector agrícola. El análisis que se lleva a cabo nos mostrara la incidencia que han sufrido las fincas durante la pandemia y determinara el impacto provocado por la pandemia en cada una de las fincas. Esta información estará proyectada y comparada entre sí mediante gráficos estadísticos también conocidos como técnicas gráficas.

Cada valor representado en el grafico indicará el porcentaje en el cual se observará el estado de la finca mediante la validación de los Indicadores de Soberanía Alimentaria.

El círculo de porcentaje nos permitirá visualizar el resultado de la evaluación de Soberanía Alimentaria y nos indicará el valor más débil en este caso el cual se puede dar relevancia y priorizar una intervención necesaria para mejorar la Soberanía Alimentaria de las fincas. Los valores obtenidos en los indicadores se toman en cuenta sumándolos y dividiéndolos para el número de indicadores el cual obtendremos un resultado con un valor promedio de cada uno.

Las fincas de este trabajo se encuentran ubicadas por el Sistema de Posicionamiento Global (GPS) para su ubicación de precisión, adicionalmente de agregaros fotos de las fincas con sus respectivos representantes el cual se evidencia los datos anteriormente mencionados sobre las encuestas evaluativas detalladas.

4.1 Análisis de cada una de las fincas mediante el proceso evaluativo con los Indicadores de Soberanía Alimentaria; el proceso evaluativo de las fincas se realizó a 10 fincas que están ubicadas en la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas.

4.2 Datos de fincas evaluadas

N.º	Nombre de la finca	Extensión total	Ubicación	Cantón	Propietario	Coordenadas UTM
1	Finca “Paredes”	44 ha	Recinto “Valle Hermoso”	Santo Domingo	Sr. Patricio Paredes	17S 645042.5 9994759.3
2	Finca “Escobar”	22 ha	Recinto “Valle Hermoso”	Santo Domingo	Sr. Jorge Escobar	17S 694343.8 9994652.6
3	Finca “Familia Vaca”	4 ha	Vía “Recinto Valle Hermoso”	Santo Domingo	Sr. Jorge Vaca	17S 694524.1 9994304.9
4	Finca “Familia Burbano”	26 ha	Recinto “Julio Moreno”	Santo Domingo	Sra. Dilma Burbano	17S 705270.2 9963947.7
5	Finca “Navarrete”	7 ha	Recinto “Julio Moreno”	Santo Domingo	Sr. Franklin Navarrete	17S 705479.4 9963590.1
6	Finca “El descanso”	5 ha	Recinto “Julio Moreno”	Santo Domingo	Sr. Holger Gómez	17S 705542.9 9963441.6
7	Finca “3 hermanos”	5 ha	Recinto “Julio Moreno”	Santo Domingo	Sr. Darío Bastidas	17S 706077.1 9962648.8
8	Finca Familia “Villafuerte”	13 ha	Recinto “Valle hermoso” Vía Puerto Quito	Santo Domingo	Sr. Cesar Villafuerte	17S 699050 9995125.4

9	Finca "El placer"	10 ha	Recinto "Valle Hermoso"	Santo Domingo	Sr. Rigoberto Gómez	17S 698608 5635.3
10	Finca "Bendición de Dios"	7 ha	Recinto "Valle Hermoso"	Santo Domingo	Sr. Tubio García	17S 697833.1 9993434.5

Una vez realizada la encuesta se procedió a analizar y a determinar los resultados de cada una de las unidades de producción.

Tabla 13. Resultados de la encuesta de la finca °1

Indicadores	Durante	Después
Fertilizantes	2	5
Precios de los productos agrícolas	1	3
Mercado	2	4
Trasporte de producción	1	4
Satisfacción Alimentaria	4	5
Adquisición de semillas	1	4
Mano de obra	2	5
Frecuencia de producción	3	5
Venta de producción	1	4
Ingresos económicos en el hogar	2	4
Especies Vegetales	1	2

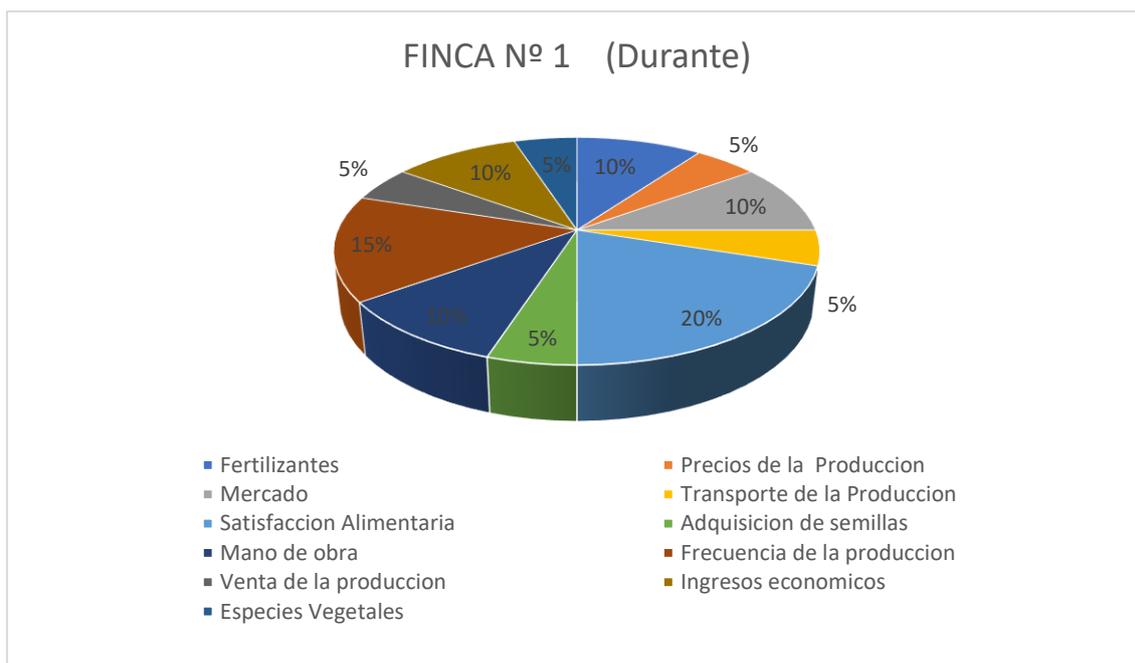


Gráfico 1. Pastel Finca campesina N°1 Durante

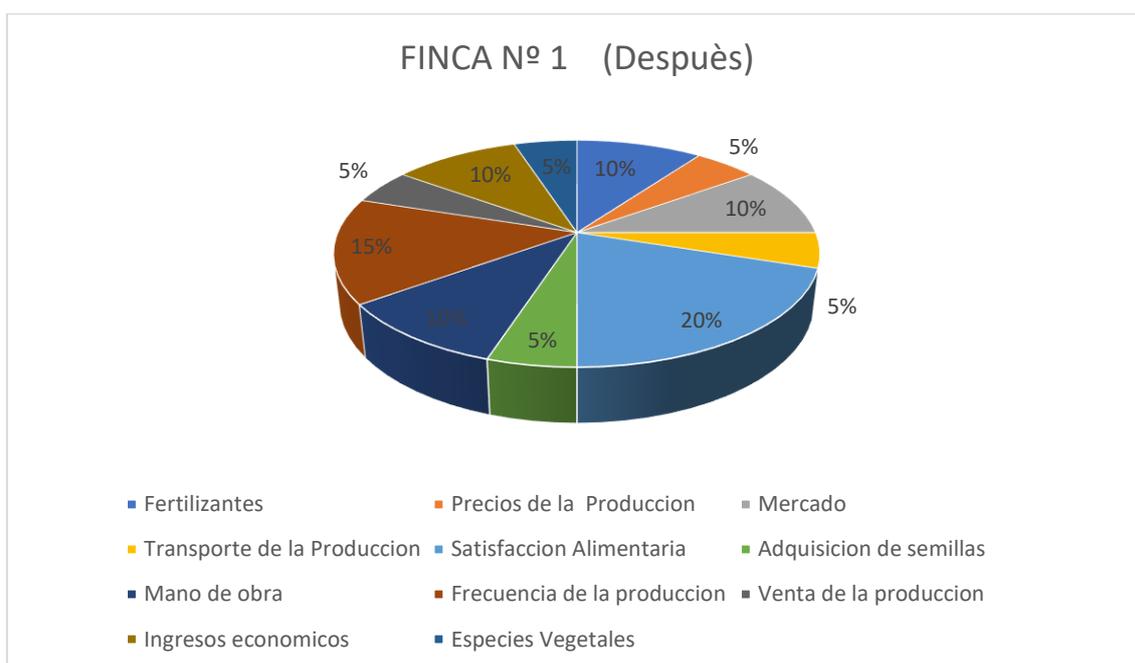


Gráfico 2. Pastel Finca campesina N°2 Después

En los resultados obtenidos mediante los Indicadores de Soberanía Alimentaria, nos indica cómo afectó la pandemia al sector rural por completo y cerrando posibilidades de negocios para el ingreso económico a la familia campesina. Teniendo en cuenta que

durante el confinamiento dificulto la accesibilidad a la materia prima como fertilizantes y semillas, así optando por otros métodos convencionales como la elaboración de fertilizantes orgánicos.

Uno de los puntos principales que afecto las tareas diarias fue el transporte de la producción dada la zona rural alejada, trasladarse de un punto a otro fue una tarea complicada según los campesinos de este sector, tomando así medidas de transporte alternativo donde se dificultaba la movilización a otros puntos alejados de la zona.

En el Mercado, la finca encuestada presento problemas de mercado durante los primeros meses de confinamiento, dada la situación el tipo de mercado más común fue la de los intermediarios donde la especulación de precios de la producción fue un problema directo al agricultor afectando la economía campesina. A medida que pasaron los meses el tipo de mercado y su economía se fueron estabilizando los precios y la venta de materia prima a los centros de acopio.

En alimentación en la finca evaluada el resultado obtenido nos demuestra que no presentó dificultad para conseguir alimentación, debido a que el consumo de alimentos se lo realiza de manera orgánica es decir que cultivan lo que comen a excepción de ciertos alimentos básicos que eran adquiridos en puntos estratégicos por mayoreo, así facilitando la necesidad de estos alimentos de primera necesidad básica.

La producción principal en esta finca es el cultivo de Cacao de variedad nacional en donde el 75% es perteneciente a este cultivo y el otro 25% le pertenece a al cultivo de Yuca, debido a la situación sanitaria que enfrentó el país no se vio comprometido ya que

el manejo de los cultivos es sencillo. La mano de obra por otro lado si afectó durante un par de meses debido a la salud de cada uno de los trabajadores donde existió contagio, así dificultando las labores culturales diarios de la finca evaluada, una vez superada la etapa de contagio los trabajadores se fueron integrando progresivamente a sus actividades laborales en la finca.

La finca n°1 perteneciente a la familia Paredes, está ubicada en el cantón Santo Domingo, reciento Valle Hermoso km3 vía a Cristóbal Colon, cuenta con una extensión de terreno de 44 hectáreas. La finca se encuentra en las coordenadas UTM: 17S 695043.5 9994759.3, situado en una zona con clima templado de 22° grados aproximadamente, donde el dueño y jefe de hogar Sr. Patricio Paredes, vive con su familia y con las personas que trabajan a diario en las diferentes tareas asignadas.

Tabla 14. Resultados de la encuesta de la finca campesina N°2

Indicadores	Durante	Después
Fertilizantes	4	5
Precios de los productos agrícolas	2	4
Mercado	5	5
Trasporte de producción	3	5
Satisfacción Alimentaria	5	5
Adquisición de semillas	4	5
Mano de obra	4	5
Frecuencia de producción	5	5
Venta de producción	4	5
Ingresos económicos en el hogar	4	4
Especies Vegetales	1	1

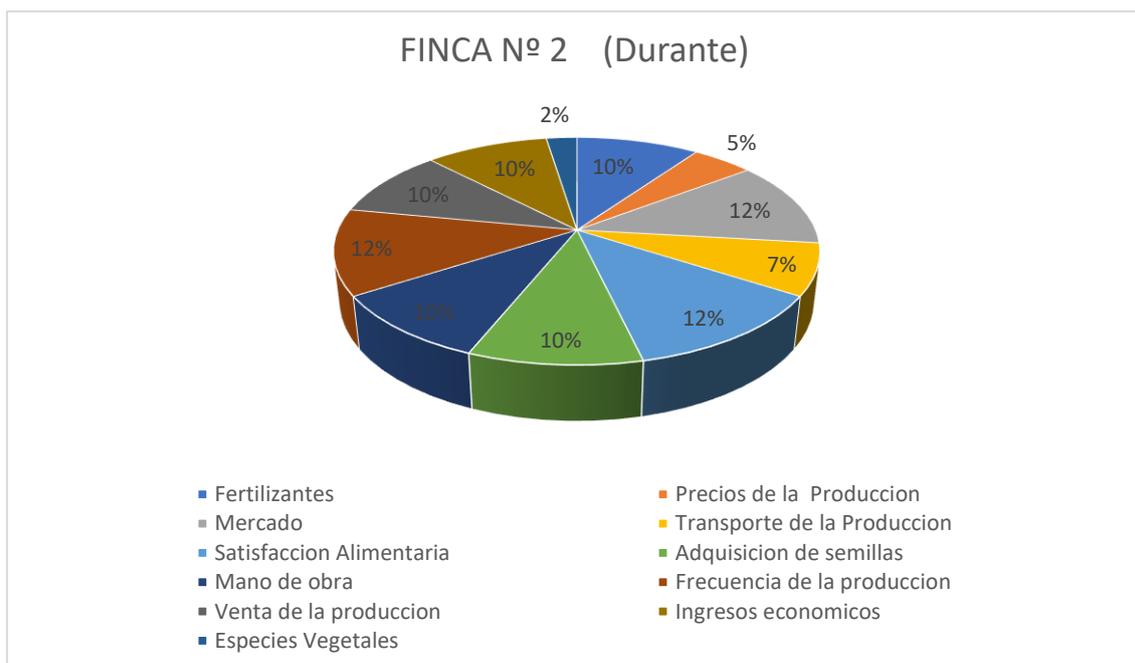


Gráfico 3. Pastel Finca campesina N°2 Durante

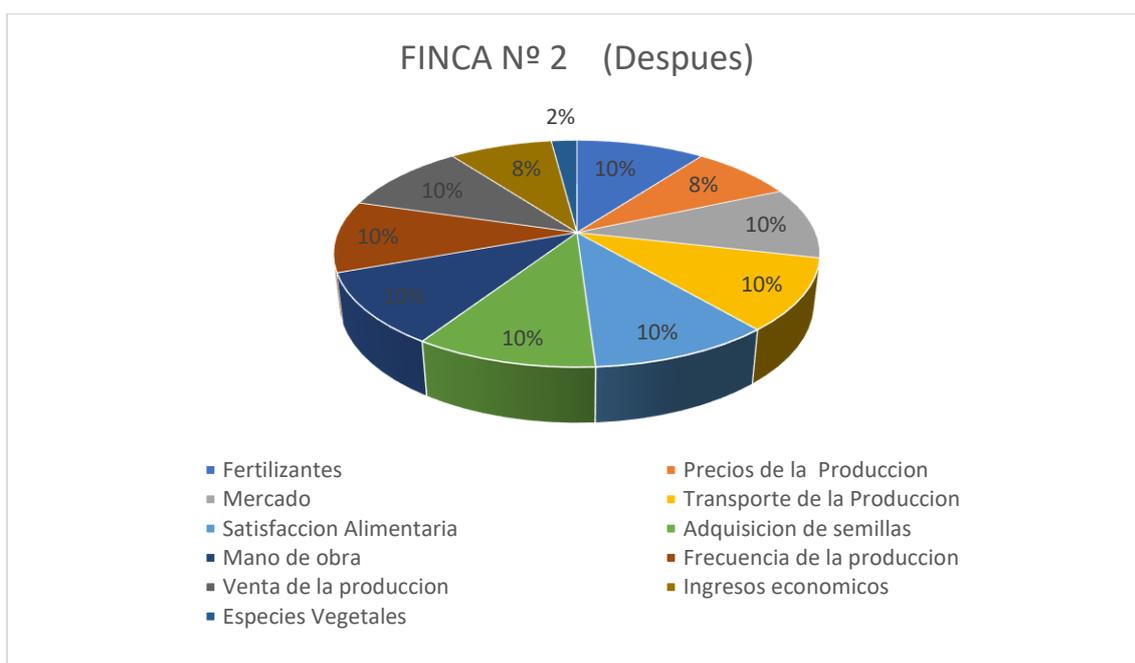


Gráfico 4. Pastel Finca campesina N°2 Después

Los datos obtenidos mediante el proceso evaluativo en la finca n°2 donde en primera instancia se determinó que la finca encuestada pudo abastecerse del fertilizante necesario obtenida en puntos de venta estratégicos. También se menciona que realizó la

elaboración de biofertilizante orgánico en donde la adquisición de insumos y materia prima se recolectaba en la propia finca.

La finca n°2 tuvo problemas al momento de ofertar su producto en centros de acopio donde aseguraron que estaban pagando un precio mucho menor al esperado debido a la situación económica presentada en el país. El precio era demasiado bajo y a pesar de la situación de precios se mantuvo la producción con frecuencia totalmente normal en donde meses siguientes el precio por el producto mejoró un 45%.

El mercado campesino fue la principal opción de mercadeo donde se ofertaban los productos de esta finca, así como la adquisición de semillas donde la disponibilidad de adquirirlas se mantuvo con total normalidad y así la finca tuvo abastecimiento de semillas durante la crisis sanitaria grave que vivió el país durante meses.

La mano de obra se vio afectada por ausencia de los trabajadores donde existió retraso en las labores culturales, a medida de avance de los meses progresivamente se fueron integrando los trabajadores superando la etapa de contagio con síntomas leves.

Se pudo vender más del 75% de la producción dado que durante los primeros meses de confinamiento se complicó por motivo de movilización retrasando las ventas estimadas sin afectar profundamente la económica de la finca, así como los ingresos dentro del hogar donde nos menciona que el 75% provienen de las cosechas.

La finca n°2 se dedica a cultivar cacao en 2 variedades: nacional y también injerto siendo esta la especie de cultivo estable sin rotar los cultivos. La finca n°2 está ubicada en el cantón Santo Domingo, recinto Valle Hermoso km3 vía a Cristóbal Colon, cuenta

con una extensión de terreno de 4 hectáreas. La finca se encuentra en las coordenadas UTM: 17S 694343.8 9994652.6, situado en una zona con clima templado a 26°, donde el dueño y jefe de hogar Sr. Jorge Vaca, vive con su familia y con las personas que trabajan a diario en las diferentes tareas asignadas.

Tabla 15. Resultados de la encuesta de la finca N°3

Indicadores	Durante	Después
Fertilizantes	4	5
Precios de los productos agrícolas	3	3
Mercado	5	5
Trasporte de producción	4	5
Satisfacción Alimentaria	5	5
Adquisición de semillas	4	5
Mano de obra	4	5
Frecuencia de producción	4	5
Venta de producción	4	5
Ingresos económicos en el hogar	5	5
Especies Vegetales	1	1

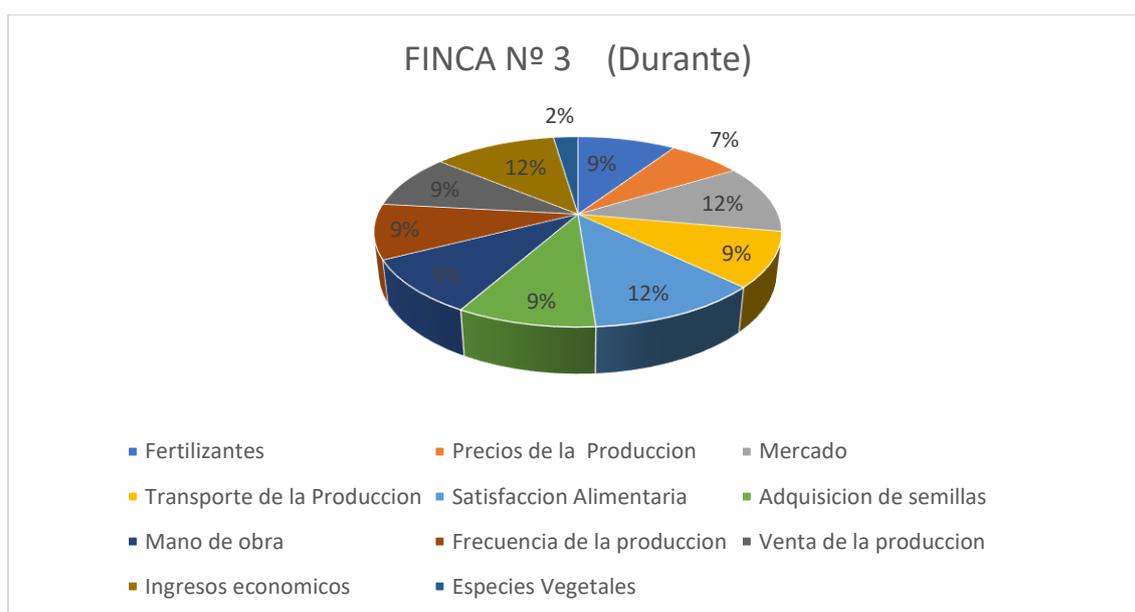


Gráfico 5. Pastel Finca campesina N°3 Durante

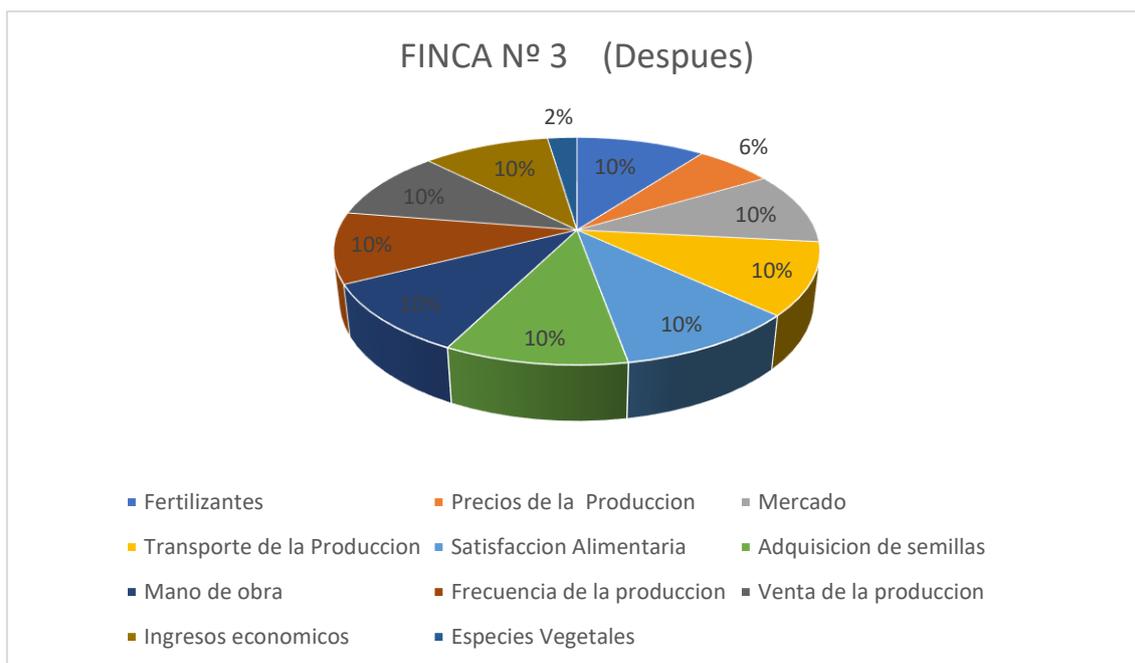


Gráfico 6. Pastel Finca campesina N°3 Después

La finca evaluada según los datos expresados no muestra dificultad significativa durante la pandemia, los fertilizantes se pudieron conseguir lo necesario y se tomó medidas como la elaboración de abonos orgánicos, así como los precios de los productos agrícolas donde el precio fue intermedio casi no afectando la económica de la finca encuesta.

El tipo de mercado donde la finca n°3 durante y después de la crisis sanitaria fue el mercado campesino, donde se ofertaba toda la producción y se lograba el objetivo planteado que era vender toda la producción.

El transporte en el cual utilizaban los campesinos de la finca n°3 no existió mayor problema, donde en algunos casos pudieron transportar la producción para su distribución en vehículos pesados. En cuanto a satisfacción alimentaria la finca n°3 y las personas del sector pudieron abastecerse de productos de primera necesidad sin inconvenientes donde los alimentos eran ofertados en puntos estratégicos, así facilitando la alimentación de las personas del sector rural.

La adquisición de semillas presento ligeramente inconvenientes donde en algunos casos faltaban semilla, donde entre fincas vecinas se compartían las semillas. La mano de obra tuvo ausencia porque algunos trabajadores se contagiaron de COVID-19 donde existieron casos graves en el transcurso de las semanas se fueron integrando progresivamente para cumplir con las tareas asignadas diariamente.

La frecuencia de la producción no se vio afectada porque el cultivo presento una frecuencia altamente permanente, donde cada determinado tiempo se cosechaba repetitivamente teniendo en cuenta que la producción se vendía más del 75% sin problemas de especulación de precios.

Los ingresos económicos llevados por el jefe de hogar como en el caso de la finca encuestada nos mencionaron que sus ingresos son generados completamente por la finca, es decir, los ingresos que registra el hogar dependen de la venta del 100% la producción.

La finca se dedica al cultivo de cacao donde cuentan con las variedades injertas y nacionales.

La finca n°3 está ubicada en el cantón Santo Domingo, recinto Valle Hermoso km3 vía a Cristóbal Colon, cuenta con una extensión de terreno de 22 hectáreas. La finca se encuentra en las coordenadas UTM: 17S 694524.1 9994304.9, situado en una zona con clima templado a 26°, donde el dueño r Sr. Jorge Escobar Villafuerte, vive solo y que lo acompañan las personas que trabajan a diario en las diferentes tareas asignadas

Tabla 15. Resultados de la encuesta de la finca N°4

Indicadores	Durante	Después
Fertilizantes	5	5
Precios de los productos agrícolas	3	5
Mercado	5	5
Trasporte de producción	5	5
Satisfacción Alimentaria	5	5
Adquisición de semillas	4	5
Mano de obra	5	5
Frecuencia de producción	5	5
Venta de producción	5	5
Ingresos económicos en el hogar	5	5
Especies Vegetales	1	1

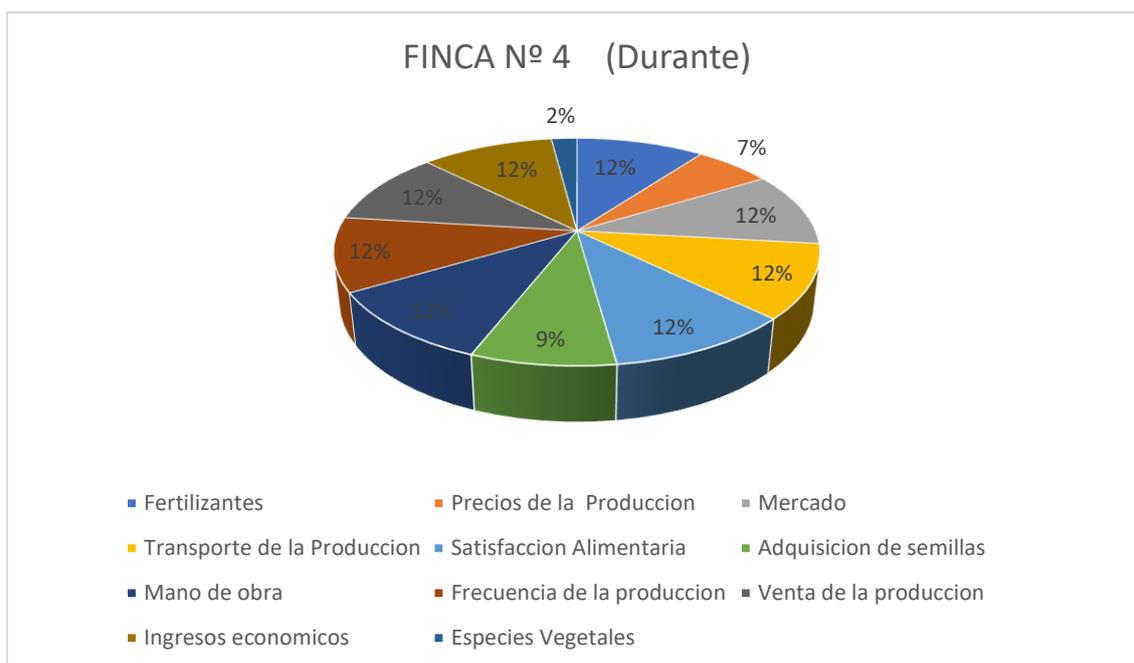


Gráfico 7. Pastel Finca campesina N°4 Durante

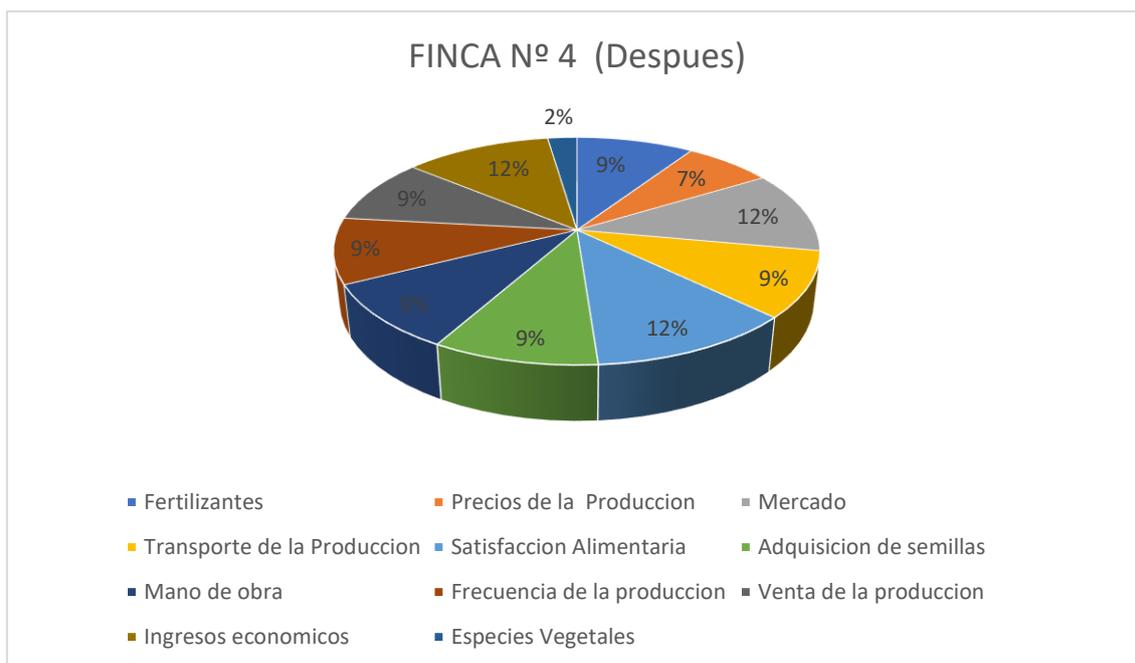


Gráfico 8. Pastel Finca campesina N°4 Después

En el análisis de los resultados de la finca encuestada n°4, tenemos que la finca si pudo adquirir los fertilizantes de manera normal en puntos de venta estratégicos durante y después, los precios de los productos agrícolas no se vieron en un déficit debido a que el precio fue intermedio donde se cubría más del 75% de la inversión realizada y los gastos que presentaba la finca.

El mercado en la cual se ofertaba la producción era el mercado campesino donde se vendía el 100% de la producción de los cultivos. El transporte no presento problema, se pudo completar las entregas con normalidad y a tiempo en vehículos pesados.

La alimentación de primera necesidad fue un punto de mucha relevancia, debido que las personas compraban los alimentos en centros de mayoreo donde se abastecían con la suficiente alimentación para varios días en caso de que la situación llegaba al extremo, donde se imposibilitaba adquirir alimentos básicos.

La adquisición de semillas se vio afectada debido a la escasez en centro de venta donde repercutió, sin embargo, se sembraba lo que se conseguía satisfactoriamente, así como la mano de obra donde se la presencia la asistencia normal de cada uno de los trabajadores.

La frecuencia de la producción agrícola fue con total normalidad y no presento problemas donde la venta de su producción era al 100%, los ingresos en el hogar dependen al 100% de la producción que la finca presenta. La finca n°4 tiene cultivos de cacao y plátano donde anualmente se mantiene la especie cultivada debido a la facilidad que presenta el antes mencionado cultivo.

La finca n°4 está ubicada en el cantón Santo Domingo, recinto Julio Moreno, cuenta con una extensión de terreno de 26 hectáreas. La finca se encuentra en las coordenadas UTM: 17S 694524.1 9994304.9, situado en una zona con clima templado a 26°, donde la Sra. Dilma Burbano, vive con su familia y los trabajadores que realizan las tareas diarias en la finca.

Tabla 16. Resultados de la encuesta de la finca N°5

Indicadores	Durante	Después
Fertilizantes	4	5
Precios de los productos agrícolas	3	3
Mercado	5	5
Trasporte de producción	3	5
Satisfacción Alimentaria	5	5
Adquisición de semillas	4	5
Mano de obra	5	5
Frecuencia de producción	5	5

Venta de producción	5	5
Ingresos económicos en el hogar	5	5
Especies Vegetales	1	1

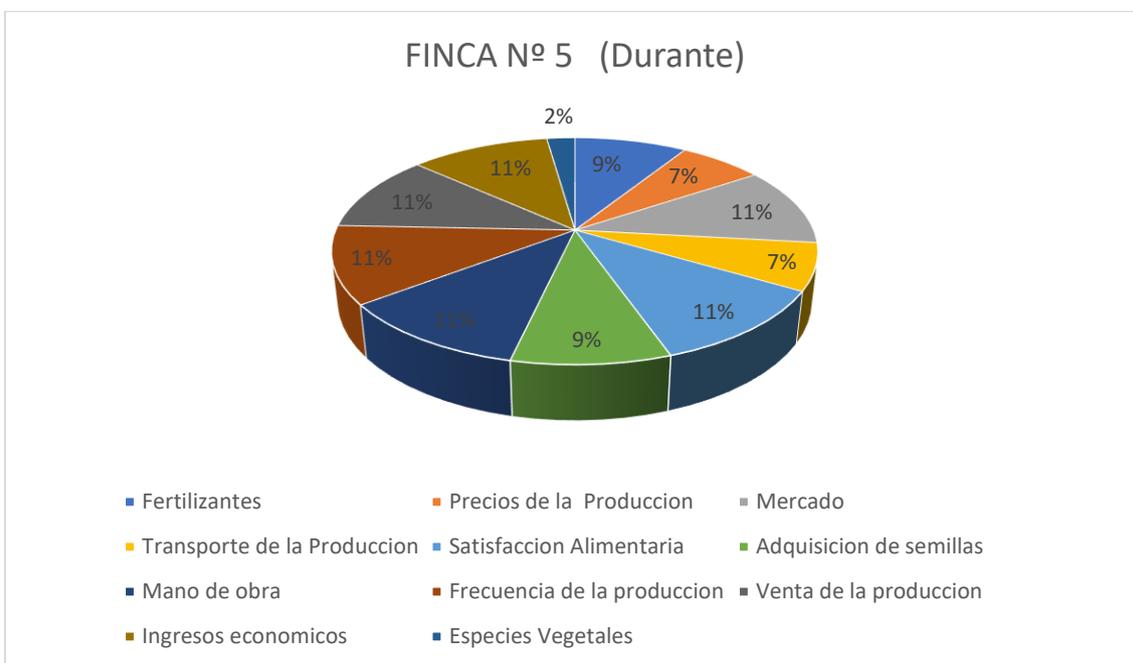


Gráfico 9. Pastel Finca campesina N°5 Durante

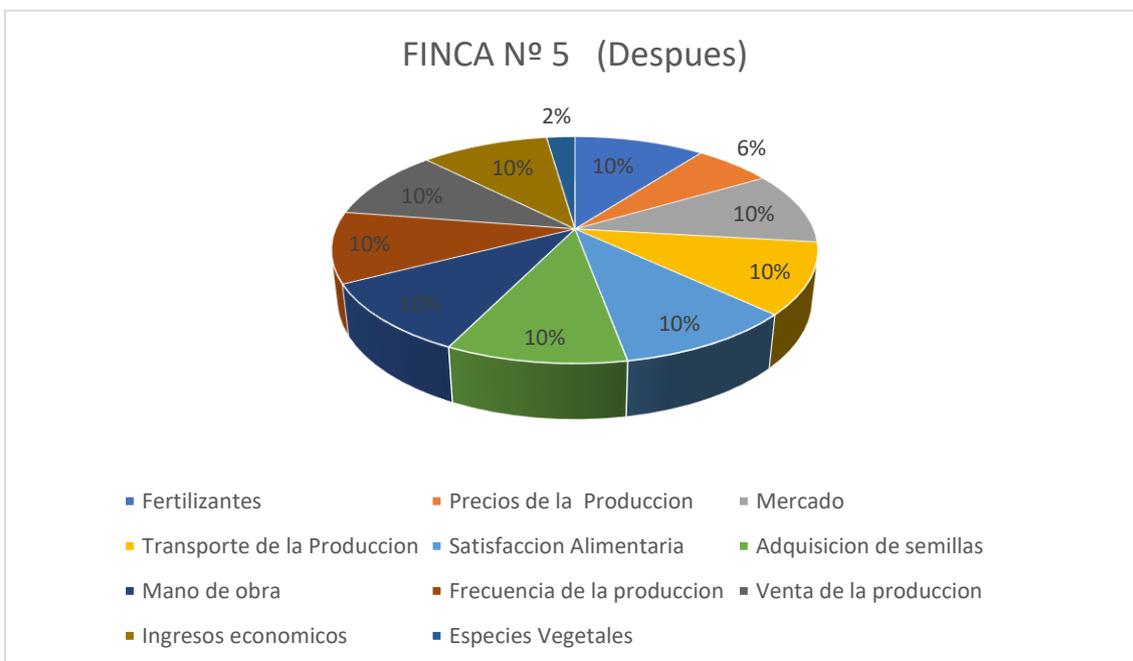


Gráfico 10. Pastel Finca campesina N°5 Después

En los resultados obtenidos en la finca evaluada nos muestra el impacto del coronavirus donde significativamente presento algunos inconvenientes en donde los fertilizantes se conseguían difícilmente y solo lo necesario optando por otros métodos como la elaboración de abonos orgánicos. Otro de los factores negativos fue los precios agrícolas, donde existió especulación de precios afectando la economía campesina durante y después del confinamiento, con el pasar de los meses la situación mejoró un 50% estabilizando los precios y sin especulación.

El mercado en cual se ofertaba la producción de la cosecha fue el mercado campesino donde el abastecimiento alimentario fue constante durante y después, garantizando la oferta de los productos agrícolas, donde se transportaba con dificultad debido al cierre parcial de carreteras por el confinamiento, para esto se optó por el transporte tradicional campesino donde se utilizaba ganado equino facilitando el transporte sin problema alguno.

La finca nº5 se abasteció de alimentos de primera necesidad normalmente en punto de mercadeo así satisfaciendo la necesidad alimentaria. Las semillas fue una tarea compleja de realizar debido a los escasos en centros de venta donde a veces faltaba el abastecimiento de semillas, no obstante, a eso se pudo adquirir por otros medios.

La mano de obra tuvo la afluencia normal de trabajadores en la finca, fue uno de los puntos más positivos durante y después del confinamiento facilitando las tareas diarias para la producción.

Su producción fue totalmente normal, en la finca nº5 su producción principal es el cultivo de pitahaya de exportación y guanábana donde la producción se vendió al 100% teniendo efectos positivos en la cartera económica ya que el 100% de los ingresos en el

hogar dependen de la venta de la producción completa de la finca. La pitahaya y guanábana es la única especie cultivada por año.

La finca n°5 está ubicada en el cantón Santo Domingo, recinto Julio Moreno, cuenta con una extensión de terreno de 7 hectáreas. La finca se encuentra en las coordenadas UTM: 17S 705479.4 9963590.1, situado en una zona con clima templado a 26°, donde el Sr. Franklin Navarrete, vive con su familia y los trabajadores que realizan las tareas diarias en la finca.

Tabla 17. Resultados de la encuesta de la finca N°6

Indicadores	Durante	Después
Fertilizantes	3	5
Precios de los productos agrícolas	3	3
Mercado	5	5
Trasporte de producción	4	5
Satisfacción Alimentaria	5	5
Adquisición de semillas	5	5
Mano de obra	5	5
Frecuencia de producción	5	5
Venta de producción	5	5
Ingresos económicos en el hogar	5	5
Especies Vegetales	1	1

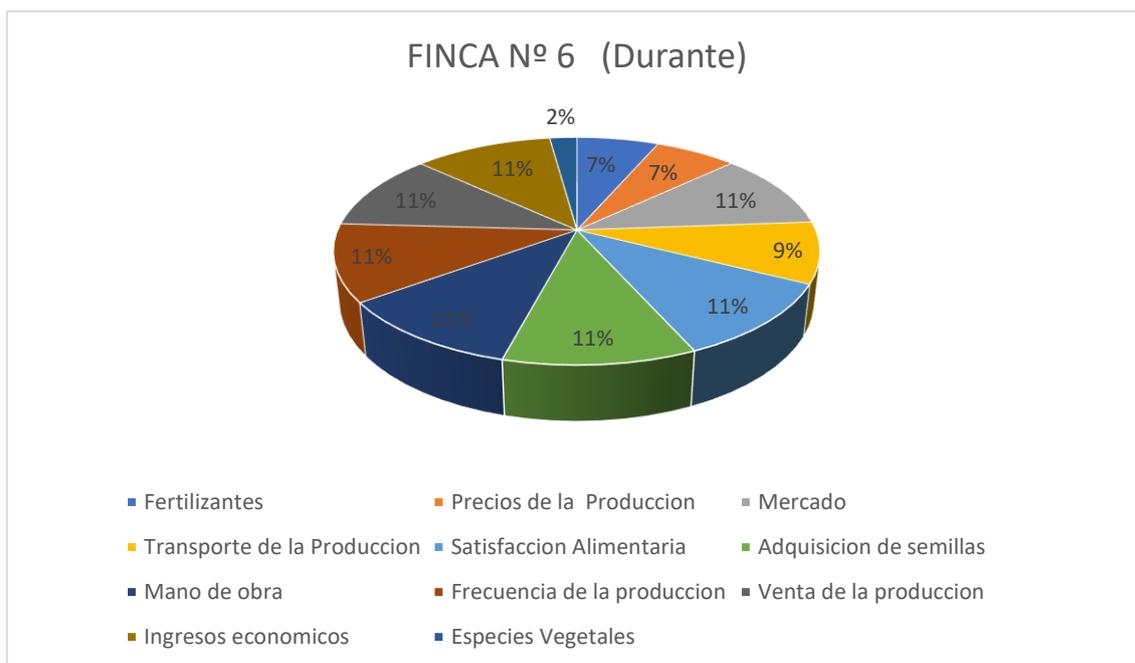


Gráfico 11. Pastel Finca campesina N°6 Durante

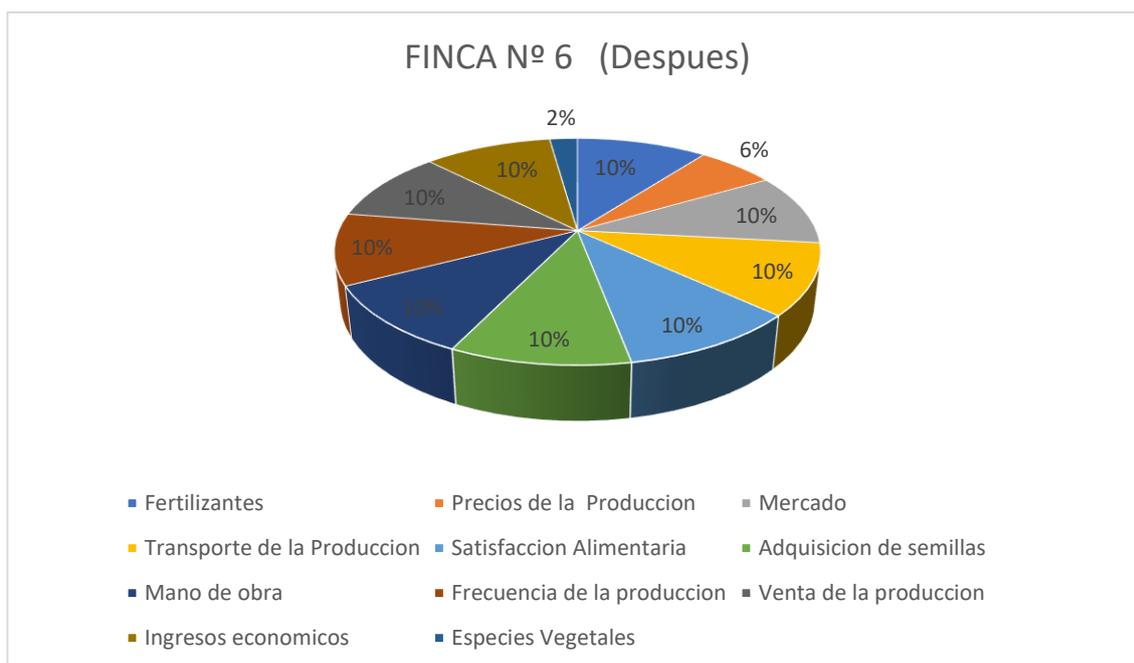


Gráfico 12. Pastel Finca campesina N°6 Después

Los resultados del proceso evaluativo el cual se obtuvo mediante los Indicadores de Soberanía Alimentaria nos muestran que la finca n°6 tuvo un impacto significativo durante el confinamiento. La adquisición de fertilizantes fue una ardua tarea debido a que los lugares de venta autorizados estaban cerrados por completo.

Los precios de la producción fueron intermedio sin especulaciones de precios y guiados por los precios internacionales de los cultivos. donde en cierto momento afecto la economía campesina durante y después del confinamiento, siendo el mercado campesino el comprador directamente.

El transporte de la producción se realizó con normalidad a excepción de ciertos momentos donde el control por parte de las autoridades, donde no se podía transitar vehículos, las entregas y el abastecimiento mediante la trasportación era totalmente normal.

La satisfacción alimentaria fue totalmente accesible a los productos básicos para el hogar donde se pudieron abastecer durante y después del confinamiento sin problema alguno, para las semillas obtenidas que no presento problemas existió disponibilidad completa en centro de venta.

La finca n°6 conto con la presencia normal de los trabajadores agilizando las tareas diarias para el correcto funcionamiento de la finca, así como su producción donde fue completamente normal sin verse afectado por el confinamiento

Uno de los puntos positivos fue la de la venta de producción donde se vendía el 100% de manera directa provocando efectos positivos en estado económico tanto como del dueño la finca, así como en la paga a tiempo a cada uno de los trabajadores.

La principal producción de la finca es el cacao siendo esta la única especie cultivada por año en donde el 100% de los ingresos en el hogar provienen de la venta de la cosecha de cacao.

La finca n°6 está ubicada en el cantón Santo Domingo, recinto Julio Moreno, cuenta con una extensión de terreno de 5 hectáreas. La finca se encuentra en las coordenadas UTM: 17S 705542.9 9963441.6, situado en una zona con clima templado a

26°, donde el Sr. Holger Gómez, vive con su familia y los trabajadores que realizan las tareas diarias en la finca.

Tabla 18. Resultados de la encuesta de la finca N°7

Indicadores	Durante	Después
Fertilizantes	5	5
Precios de los productos agrícolas	4	3
Mercado	4	4
Trasporte de producción	5	5
Satisfacción Alimentaria	5	5
Adquisición de semillas	4	5
Mano de obra	3	5
Frecuencia de producción	3	3
Venta de producción	5	5
Ingresos económicos en el hogar	5	5
Especies Vegetales	1	1

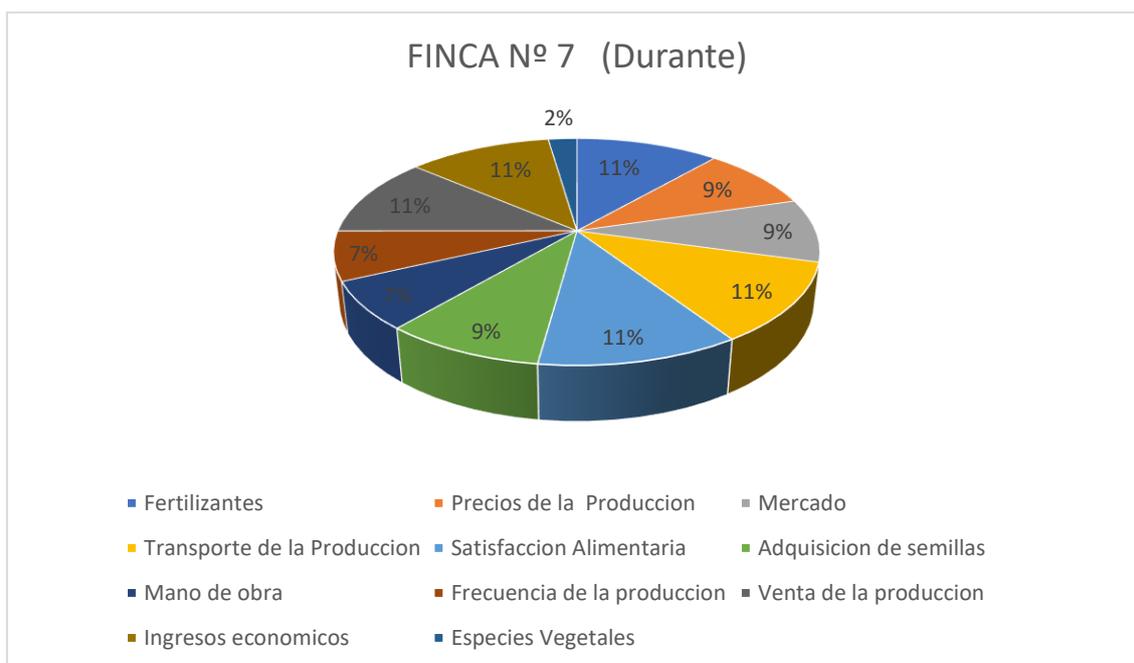


Gráfico 13. Pastel Finca campesina N°7 Durante

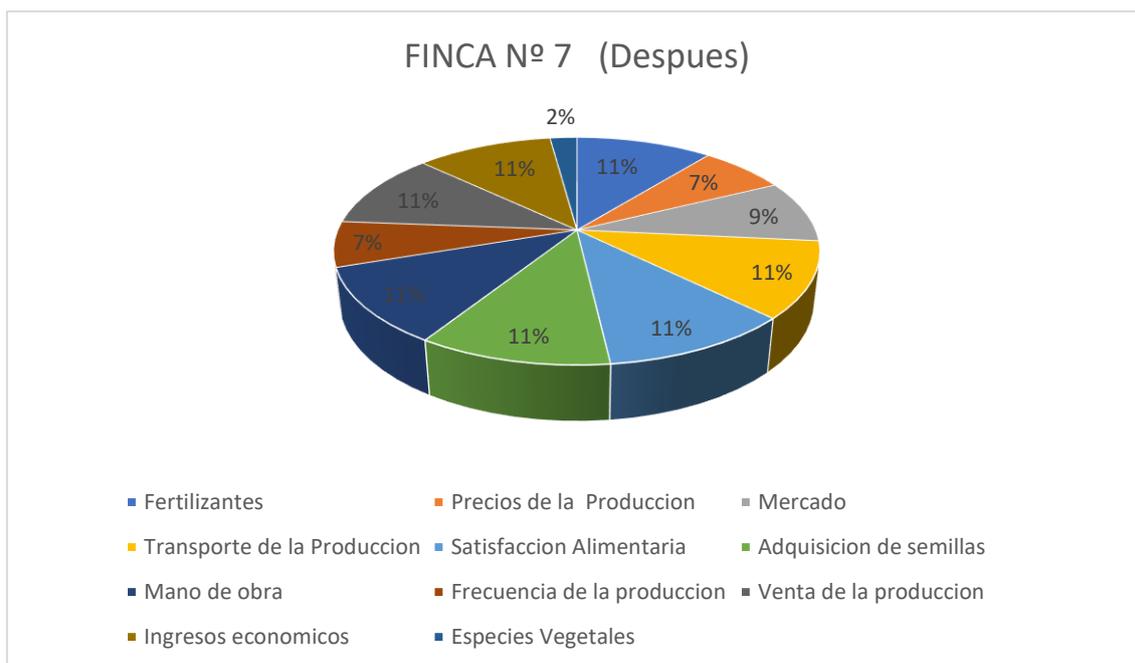


Gráfico 14. Pastel Finca campesina N°7 Después

La finca evaluada n°7 nos indica mediante sus resultados que no tuvieron dificultad para adquirir fertilizantes, en cuanto a los precios de la producción eran moderadamente altos debido a la escasez de mencionada producción en diferentes zonas de la provincia Tsáchilas.

El mercado más común fue el Independiente, donde ofertaban sus productos sin intermediarios a precios directamente del campo al consumidor. Para la trasportación fue totalmente con normalidad durante y después del confinamiento. La satisfacción alimentaria fue totalmente accesible debido a puntos estratégicos, donde se podían abastecer con los productos necesarios para la alimentación diaria, además de recibir ayuda alimentaria como cajas con alimentos perecederos por parte del municipio de la localidad más cercana.

La mano de obra fue uno de los puntos más afectados en esta finca debido a la poca afluencia de trabajadores donde el 75% de los trabajadores estaban contagiados por

el COVID-19 y el 25% restante se le dificultaba la movilización causando efectos negativos durante varias semanas. La frecuencia de la producción tuvo una garantizada frecuencia es decir que no era lo que se esperaba, pero el resultado era positivo debido a la emergencia sanitaria donde se vendía el 100% de la producción provocando efectos económicos positivos durante el confinamiento. Los ingresos económicos en el hogar dependen completamente de la finca. La finca nº7 se dedica al cultivo de cacao y mandarinas injerta.

La finca nº7 está ubicada en el cantón Santo Domingo, recinto Julio Moreno, cuenta con una extensión de terreno de 5 hectáreas. La finca se encuentra en las coordenadas UTM: 17S 706077.1 9962648.8, situado en una zona con clima templado a 26°, donde el Sr. Darío Bastidas, vive con su familia y los trabajadores que realizan las tareas diarias en la finca.

Tabla 19. Resultados de la encuesta de la finca N°8

Indicadores	Durante	Después
Fertilizantes	4	5
Precios de los productos agrícolas	2	4
Mercado	5	5
Trasporte de producción	3	5
Satisfacción Alimentaria	5	5
Adquisición de semillas	4	5
Mano de obra	4	5
Frecuencia de producción	5	5
Venta de producción	4	5
Ingresos económicos en el hogar	4	4
Especies Vegetales	1	1

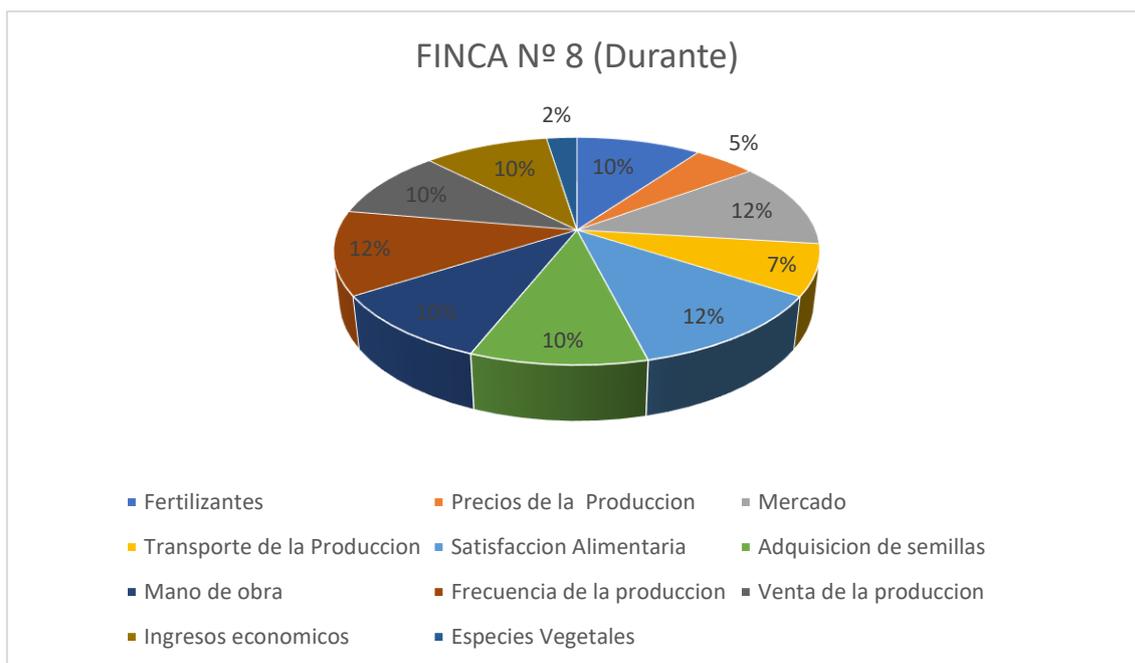


Gráfico 15. Pastel Finca campesina N°8 Durante

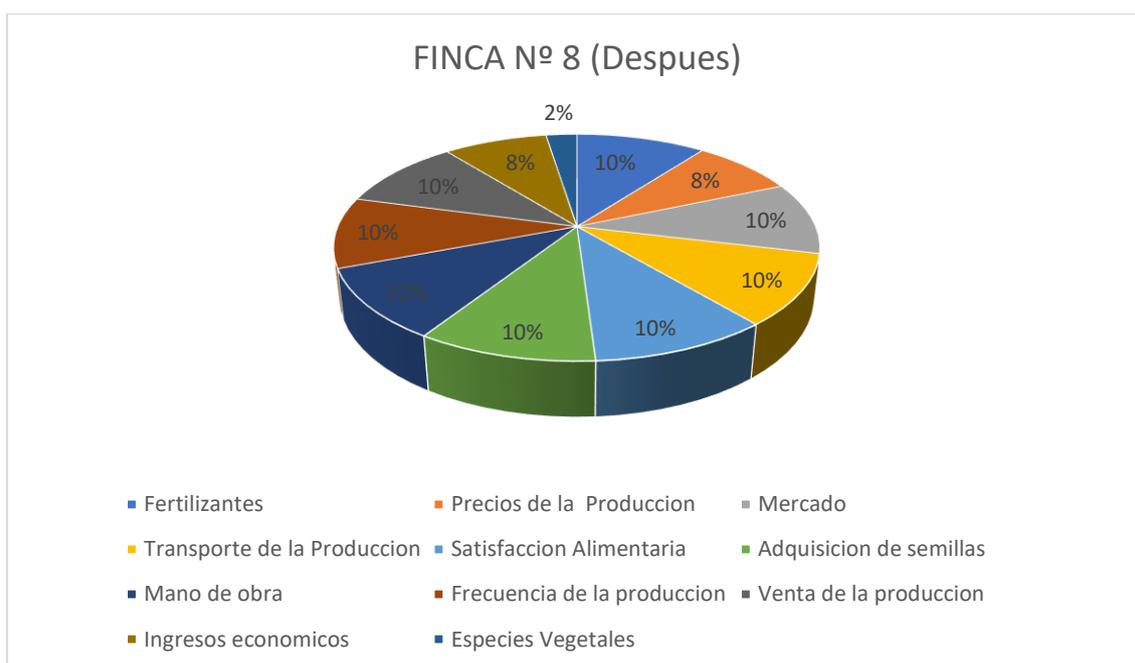


Gráfico 16. Pastel Finca campesina N°8 Después

Los resultados que muestran los gráficos nos indican que la finca tuvo problemas para conseguir fertilizante el cual la familia campesina optó por la elaboración de abonos orgánicos.

Los precios de la producción fueron bajos según la entrevista debido al problema sanitario que se enfrentaba el país acompañado de una ola de crisis económica que afectando al mercado nacional. El mercado al cual se ofrecía la producción fue el mercado campesino que desde hace años ha ganado territorio resultado factible para los campesinos.

La producción de la finca se transporto con dificultad, no había medio de transporte debido a la logística ya que la finca no cuenta con camiones de carga pesada, se pudo transportar mediante camionetas.

La alimentación no fue un problema porque la finca se abastece de productos del mercado por mayoreo, donde en el confinamiento se conseguía sin problema.

La mano de obra se vio afectada por contagio del coronavirus el resultado fue que los trabajadores se ausentaron varias semanas afectado las labores culturales sin embargo la producción no se vio afectada donde su frecuencia fue con total normalidad.

Se vendió el 75% de la cosecha durante el confinamiento a medida que pasaron las semanas el mercado alimenticio se recuperó rápidamente donde se vendía el 100%.

Los ingresos en el hogar no dependen completamente de la finca debido a negocios en otra área donde la familia se abastece de una economía estable.

La finca n°8 se dedica al cultivo de cacao y palmito.

La finca n°8 está ubicada en el cantón Santo Domingo, recinto Valle Hermoso, cuenta con una extensión de terreno de 13 hectáreas. La finca se encuentra en las coordenadas UTM: 17S 699050 9995125.4, situado en una zona con clima templado a 26°, donde el Sr. Cesar Villafuerte, vive con su familia y los trabajadores que realizan las tareas diarias en la finca.

Tabla 20. Resultados de la encuesta de la finca N°9

Indicadores	Durante	Después
Fertilizantes	5	5
Precios de los productos agrícolas	4	3
Mercado	4	4
Trasporte de producción	5	5
Satisfacción Alimentaria	5	5
Adquisición de semillas	4	5
Mano de obra	3	5
Frecuencia de producción	3	3
Venta de producción	5	5
Ingresos económicos en el hogar	5	5
Especies Vegetales	1	1

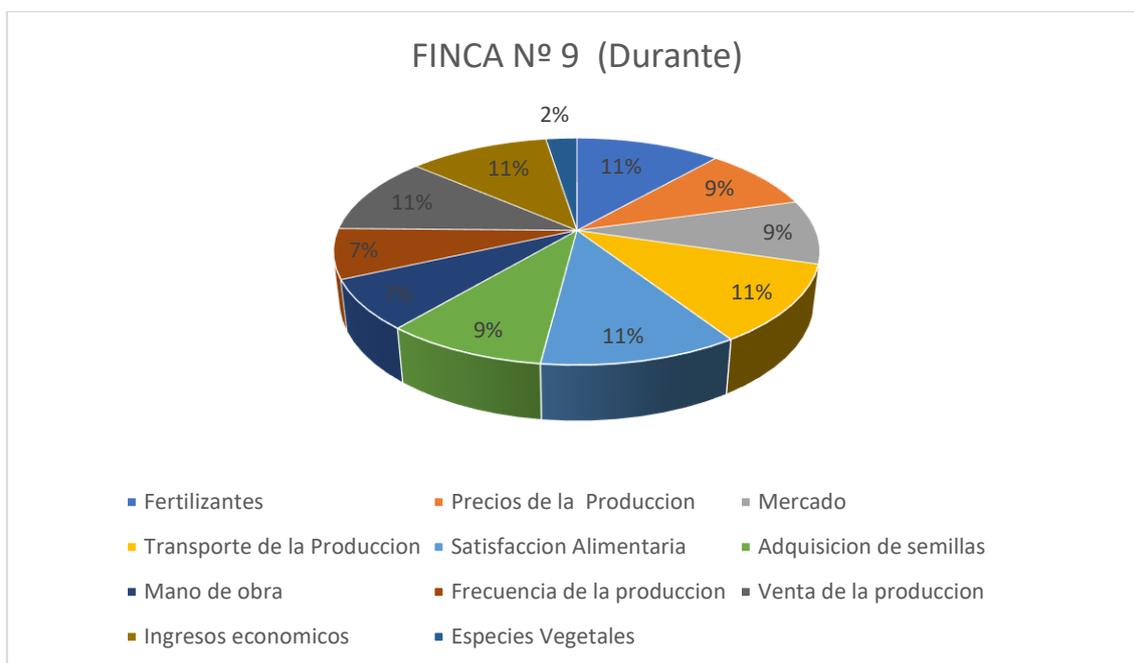


Gráfico 17. Pastel Finca campesina N°9 Durante

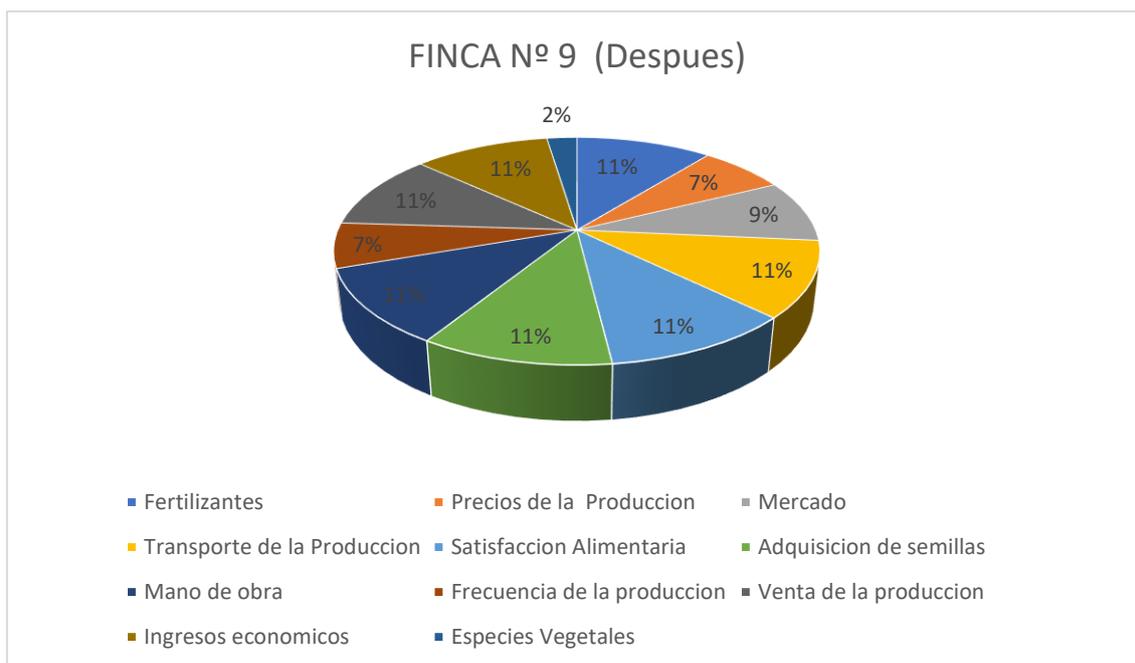


Gráfico 18. Pastel Finca campesina N°9 Después

La información obtenida en los resultados nos muestra que la finca si tuvo fertilizante necesario, donde se consiguió fácilmente en puntos de venta autorizados, también el resultado nos muestra sobre el precio de la producción agrícola, donde su precio estaba moderadamente alto, resultando positivamente en la economía de la finca mencionada.

El tipo de mercado fue independiente, donde no necesito intermediarios y tampoco industria para ofrecer sus productos, su producción se movilizó con total normalidad. La alimentación fue totalmente accesible a los alimentos de primera necesidad, donde se adquirirían los alimentos en tiendas cercanas y en algunos mercados.

Las semillas tuvieron un poco de escases por varias semanas al inicio de la cuarentena total, a medida que pasaron los meses la adquisición fue completa donde éxito disponibilidad total.

La mano de obra se vio afectada por la poca presencia de los trabajadores por motivo de contagios, retrasando las tareas en la finca sin afectar la frecuencia de su

producción, donde durante y después del confinamiento se vendió el 100% teniendo efectos económicos positivos ya que el hogar depende del 100% de su venta y producción.

La finca encuestada se dedica a cultivar cacao en 2 variedades como nacional y también la variedad injerta, además del cultivo de plátano siendo estas las únicas especies vegetales por año.

La finca n°9 está ubicada en el cantón Santo Domingo, recinto Valle Hermoso, cuenta con una extensión de terreno de 10 hectáreas. La finca se encuentra en las coordenadas UTM: 17S 699050 9995125.4, situado en una zona con clima templado a 26°, donde el Sr. Rigoberto Gómez, vive con su familia y los trabajadores que realizan las tareas diarias en la finca.

Tabla 21. Resultados de la encuesta de la finca N°10

Indicadores	Durante	Después
Fertilizantes	4	5
Precios de los productos agrícolas	3	3
Mercado	5	5
Trasporte de producción	4	5
Satisfacción Alimentaria	5	5
Adquisición de semillas	4	5
Mano de obra	4	5
Frecuencia de producción	4	5
Venta de producción	4	5
Ingresos económicos en el hogar	5	5
Especies Vegetales	1	1

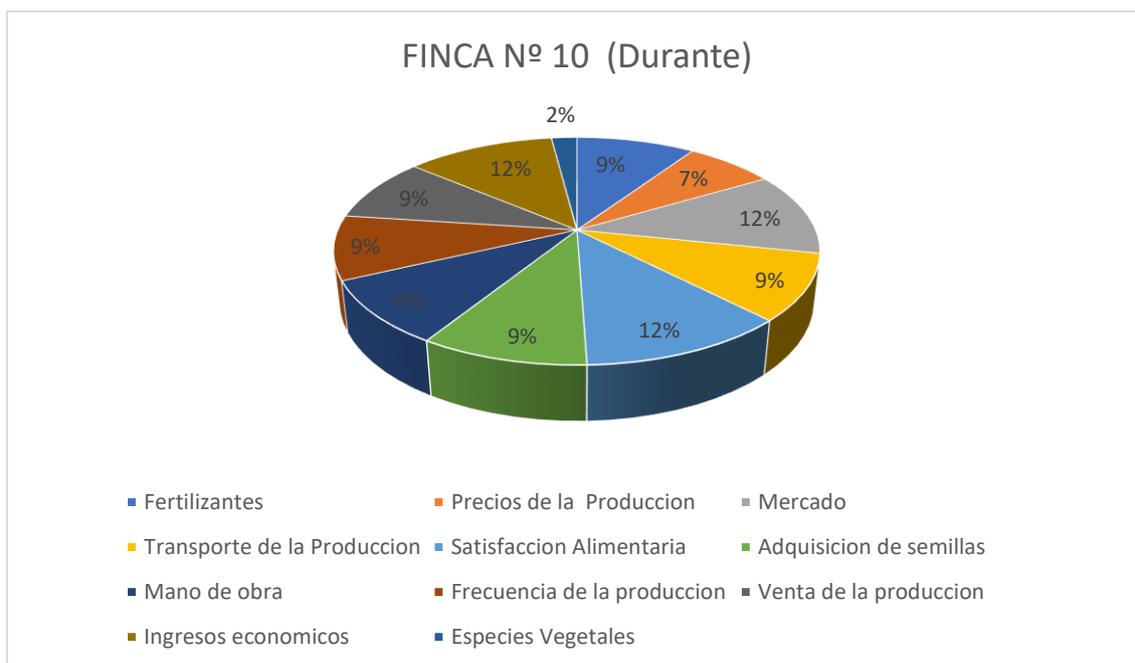


Gráfico 19. Pastel Finca campesina N°10 Durante

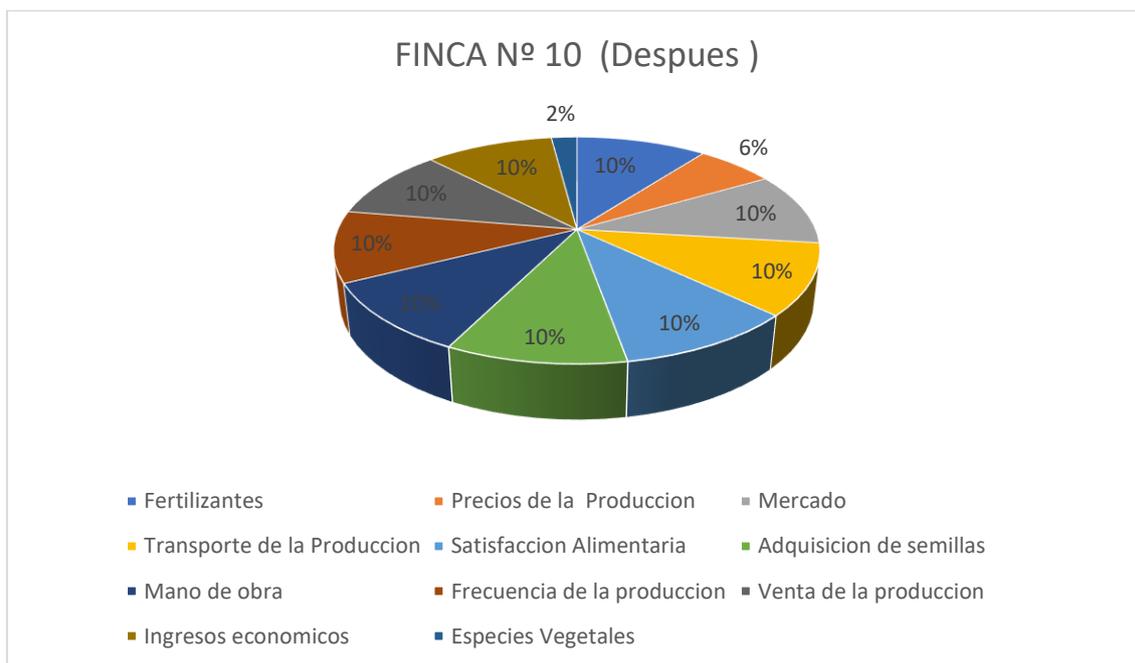


Gráfico 20. Pastel Finca campesina N°10 Después

Se puede constatar que la finca n°10 tuvo el fertilizante necesario y no tuvo problemas en la adquisición. El precio de los productos agrícolas fue intermedio provocando un ligero bajón económico que con el pasar de los meses se fue recuperando,

sin embargo, los precios en la fecha actualizada aún no están estables donde los campesinos han demostrado su descontento al punto de organizar marchas pacíficas.

El mercado campesino local es más conveniente según el representante de la finca evaluada, donde ya se tiene un historial de ventas debido a que se ha venido trabajando desde hace varios años con este tipo de mercado, donde el transporte de la materia prima ha sido con poca frecuencia durante el confinamiento debido al cierre de vías por completo, causada por la cuarentena establecida por el estado.

La alimentación no estuvo comprometida ya que los campesinos se abastecieron de alimentos normalmente en tiendas y mercados de la zona. La adquisición de semillas se consiguió lo necesario, debido que en cuarentena no había puntos de venta para la adquisición de semillas.

La mano de obra tuvo ausencia de trabajadores por contagio del coronavirus donde en algunos casos fueron graves, no afecto de manera directa en la producción donde la frecuencia productiva fue permanente así vendiendo el 75% de su cosecha durante el confinamiento y después la situación mejoro donde se llegó a vender completamente la producción.

La finca nº10 tiene cultivos de cacao y pimiento siendo estos las únicas especies cultivas por hectárea.

La finca nº10 está ubicada en el cantón Santo Domingo, en el recinto Valle Hermoso, cuenta con una extensión de terreno de 7 hectáreas. La finca se encuentra en las coordenadas UTM: 17S 697833.1 9993934.5, situado en una zona con clima templado

a 26°, donde el Sr. Tubio García propietario de la finca vive con su familia y trabajadores que realizan las tareas diarias en la finca.

4.3 Comparación de análisis de las fincas evaluadas

Las fincas evaluadas y la obtención de datos se realizaron con éxito y en la siguiente tabla nos muestra los resultados mediante los Indicadores de Soberanía Alimentaria se presenta.

4.4 Datos obtenidos de las fincas campesinas evaluadas con los Indicadores de Soberanía Alimentaria

FINCA (Antes y Después)																					
FINCA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											
INDICADOR	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A											
	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D											
Fertilizante	2	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5		
Precios de los productos agrícolas	2	3	2	4	3	3	3	5	3	3	3	3	4	3	2	4	4	3	3	3	
Mercado	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5
Transporte de la producción	2	4	3	5	4	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5
Satisfacción alimentaria	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Adquisición de semillas	1	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5

Mano de obra	2	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	3	5	4	5
Frecuencia de producción	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	3	5	4	5
Venta de producción	1	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	4	5
Ingresos económicos en el hogar	2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
Especies vegetales por ha	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

4.4.1 Promedios obtenidos de las fincas evaluadas con los Indicadores de Soberanía

Alimentaria.

FINCAS

MEDIA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Durante	2	3,72	3,90	3,90	4,05	4,18	4	3,72	4	3,90
Después	4,09	4,45	4,45	4,63	4,45	4,45	4,18	3,72	4,18	4,45

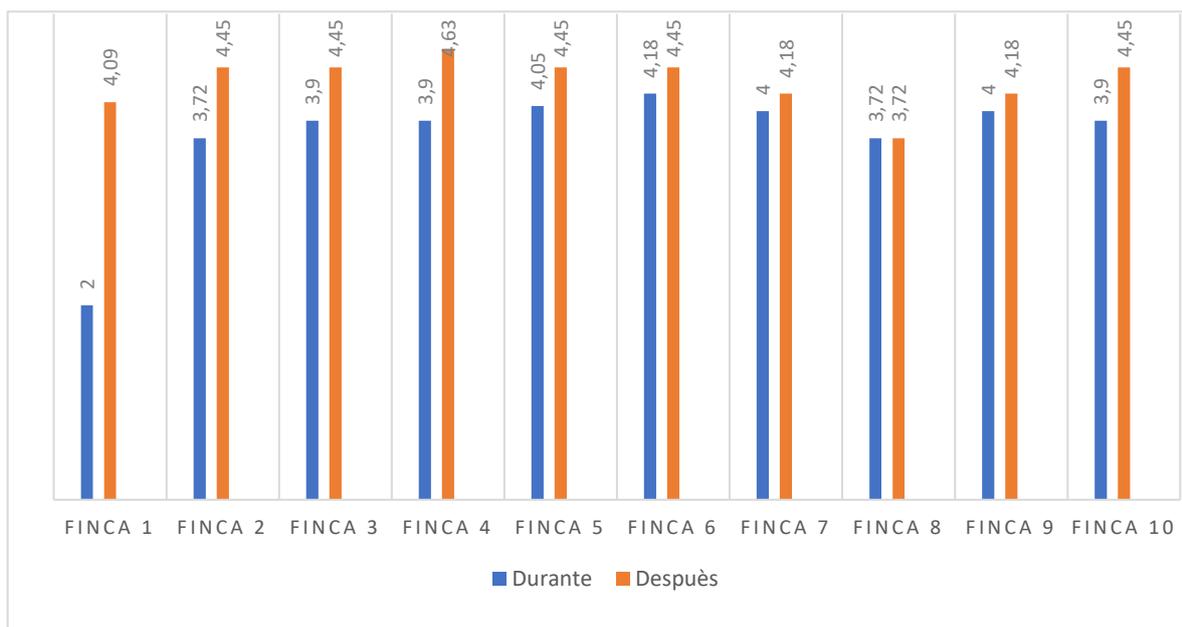


Gráfico 21. Diagrama de Barras promedio de fincas

Los resultados que nos muestra la tabla anterior son el promedio de cada finca donde se puede interpretar de manera más fácil y se puede comparar los valores de las fincas entre sí.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

La muestra significativa de la producción de las fincas encuestadas según su análisis, nos indica que no hay disminución productiva agrícola, problemas como la venta, adquisición de insumos agrícolas y transporte se vieron vulnerados afectando económicamente a los productores de todas aquellas fincas debido a que se dificultó el abastecimiento de la materia prima en centros de acopio y como resultado el aumento de la demanda alimenticia que lleva a las especulaciones de precios afectando al productor agrícola.

Los productores de las fincas campesinas más del 75% dependían de centros de acopio donde ofrecían sus productos, pero por causa de confinamiento se vio afectado la entrega de sus producciones, así como un déficit en la mano de obra donde por motivos de contagio disminuyó el rendimiento más de lo normal, por otro lado, en algunas ocasiones no se reflejó su afectación directa en mano de obra donde los trabajadores habilitados cumplían sus tareas.

El aumento de precios debido a la crisis económica que atravesó el país durante el confinamiento provocó desabastecimiento en lugares de distribución estratégicos y especulación de precios en algunos productos agrícolas en donde el sector agrícola productor se vio afectado debido a que este sector es el principal abastecedor para la zona urbana.

La soberanía y la seguridad alimentaria donde los productores cumplieron un papel fundamental en la distribución de alimentos, evidenció su solidaridad a través de su producción, donde a pesar de la crisis económica mantuvieron sus precios al alcance del

bolsillo del consumidor, incluso en ocasiones donando de buena fe, exponiéndose al contagio del COVID-19 trabajando arduamente durante el confinamiento de la pandemia.

5.2 Recomendaciones

Se debe garantizar la soberanía alimentaria a las familias campesinas enfocando en un escenario emergente en donde exista apoyo y protección por parte del estado, entre otras iniciativas, se debe establecer el sistema de abastecimiento local en donde existan ferias ciudadanas en puntos estratégicos, además de garantizar el seguimiento de precios de los alimentos.

El estado debe garantizar la seguridad financiera y productiva en donde exista créditos de emergencia a los agricultores para mantener cada una de sus actividades de producción además que las tasas de interés sean bajas para evitar sobreendeudamiento.

BIBLIOGRAFIA

Chauvet, M. (2020). *La pandemia acelera la agricultura sin personas, la desigualdad y la pobreza*. Obtenido de researchgate.net: https://www.researchgate.net/profile/Michelle-Chauvet/publication/353247169_La_pandemia_acelera_la_agricultura_sin_personas_la_desigualdad_y_la_pobreza/links/60ef40afb568a7098ae6ee3/La-pandemia-acelera-la-agricultura-sin-personas-la-desigualdad-y-la-pobr

Fian Ecuador. (17 de Abril de 2021). *LA LUCHA CAMPESINA FRENTE A UN ESCENARIO DE PANDEMIA*. Obtenido de Fian Ecuador: <https://fianecuador.org.ec/2021/04/17/borrador-automatico-2/>

Imas, V. J. (Septiembre de 2020). *Agricultura Familiar, ODS y Recuperación Económica Post Pandemia*. Obtenido de Soberanía Alimentaria, Biodiversidad y Culturas: <http://www.soberaniaalimentaria.org.py/wp-content/uploads/2020/10/Agricultura-Familiar-ODS-1.pdf>

López, G., Rodríguez, D., & Fernández, M. (12 de Mayo de 2020). *Reflexiones sobre la Agricultura Familiar en la época de Covid-19*. Obtenido de IICA: <https://blog.iica.int/blog/reflexiones-sobre-agricultura-familiar-en-epoca-covid-19>

Pro Amazonía. (2021). *Programa Integral Amazónico de Conservación de Bosques y Producción Sostenible*. Obtenido de El reto de los agricultores ante el coronavirus: Amazonía Ecuatoriana.

Romero, G. K. (2021). *Repositorio Universidad Guayaquil*. Obtenido de Resiliencia de fincas campesinas durante la pandemia del covid 19: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/53233/1/Romero%20%20Mero%20Geomara%20Katherine.pdf>

ANEXOS

ENCUESTA

La siguiente encuesta tiene como objetivo recolectar información con el fin de conocer cómo se vivió el confinamiento de la pandemia COVID-19 en la zona rural

Fecha: _____ Edad: _____ Sexo: M () F () Educación: Primaria () Secundaria () Tercer Nivel ()

1. Datos de la finca

Nombre de la finca: _____ Área total: _____ Ubicación: _____ Altitud: _____ Latitud: _____ UTM _____ Finca: Propietario () Trabajador () Otro ()

2. Evaluación de Soberanía Alimentaria en la finca durante la pandemia de COVID-19

Indicadores	Escala	Durante	Después
Fertilizantes	5: Tiene lo necesario y se consigue fácilmente; 4: Se tiene lo necesario y se consigue difícilmente; 3: Casi no se puede conseguir; 2: No se puede conseguir; 1: Se considera otras opciones		
Precios de los productos agrícolas	5; Muy alto; 4: Moderadamente alto; 3: Intermedio; 2: Bajo; 1: Perdida total		
Mercado	5; Campesino; 4: Independiente; 3: Intermediarios; 2: Industrias; 1: sin ningún tipo de mercado		
Transporte de la producción	5; Se transporta con normalidad; 4: Se transporta con poca frecuencia; 3: Se transporta con dificultad; 2: Casi no se puede transportar; 1: No se puede transportar		
Satisfacción alimentaria	5; Totalmente accesible a los alimentos de primera necesidad; 4: Escasez de ciertos alimentos; 3: Dificultad para conseguir alimentos; 2: Casi nada de alimentos; 1: Nada de alimentos		
Adquisición de semillas	5; Disponibilidad completa de semillas; 4: A veces falta semillas; 3: La siembra depende de la cantidad de semillas que se adquiera; 2: Existe carencia de semillas; 1: No se puede conseguir semillas		
Mano de obra	5; Presencia normal de los trabajadores; 4: Ausencia de los trabajadores con por contagio del COVID-19; 3: Poca afluencia de trabajadores; 2: Casi nada de trabajadores; 1: Sin presencia de trabajadores		

Frecuencia de producción	5; Frecuencia de producción totalmente normal 4: Producción con frecuencia altamente permanente; 3: Cosecha con frecuencia garantizada; 2: Frecuencia incierta en las cosechas; 1: Casi no hay frecuencia		
Venta de producción	5; Se vende el 100% de la producción; 4: Se vende el 75% de lo que se produce; 3: Se vende el 50% de lo que se produce; 2: Se vende el 25% de lo que se produce; 1: No se vende nada		
Ingresos económicos en el hogar	5; El 100% de los ingresos provienen de la cosecha; 4: El 75% de ingresos provienen de las cosechas; 3: El 50% de los ingresos provienen de cosechas; 2: El 25% de los ingresos provienen de cosechas; 1: Los ingresos no provienen de la finca		
Especies Vegetales por hectárea	5; Mas de diez especies cultivadas al año; 4: De siete a diez especies cultivadas por año; 3: De cuatro a seis especies cultivadas por año; 2: De dos a tres especies cultivadas por año; 1: Solo una especie cultivada por año		

¿Se vio afectada la producción agrícola durante el confinamiento del COVID-19?

Observación

¿Actualmente cómo se lleva la reactivación productiva postpandemia?

Observación

Anexo 1 Ficha técnica para evaluación de las Fincas Campesinas



Anexo 2 Ruta de las fincas campesinas evaluadas



Anexo 3 Coordenadas GPS finca n 1 cantón Santo Domingo



Anexo 4 Coordenadas GPS finca n2 cantón Santo Domingo



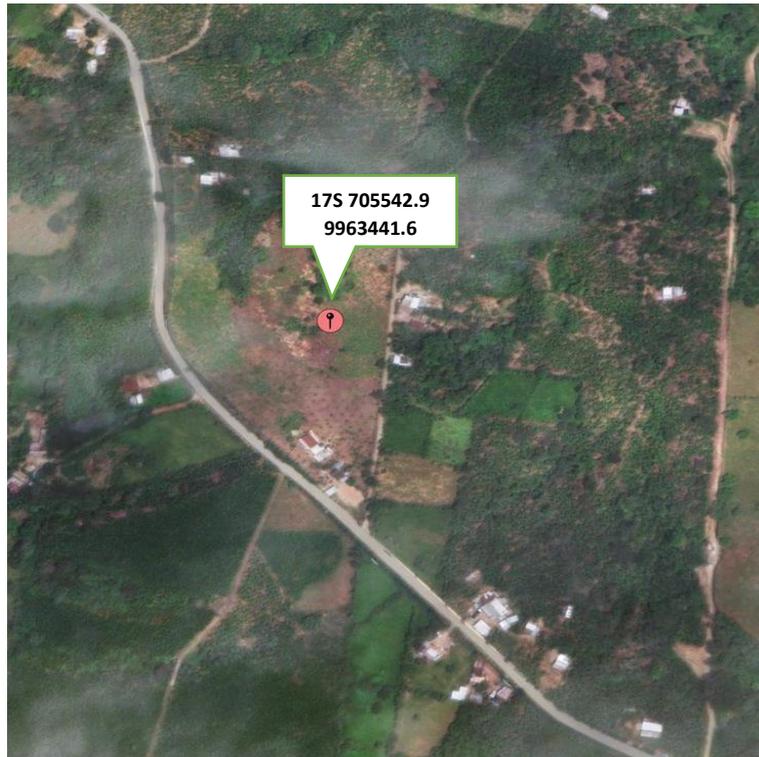
Anexo 5 Coordenadas GPS finca n cantón Santo Domingo



Anexo 6 Coordenadas GPS finca n4 cantón Santo Domingo



Anexo 7 Coordenadas GPS finca n5 cantón Santo Domingo



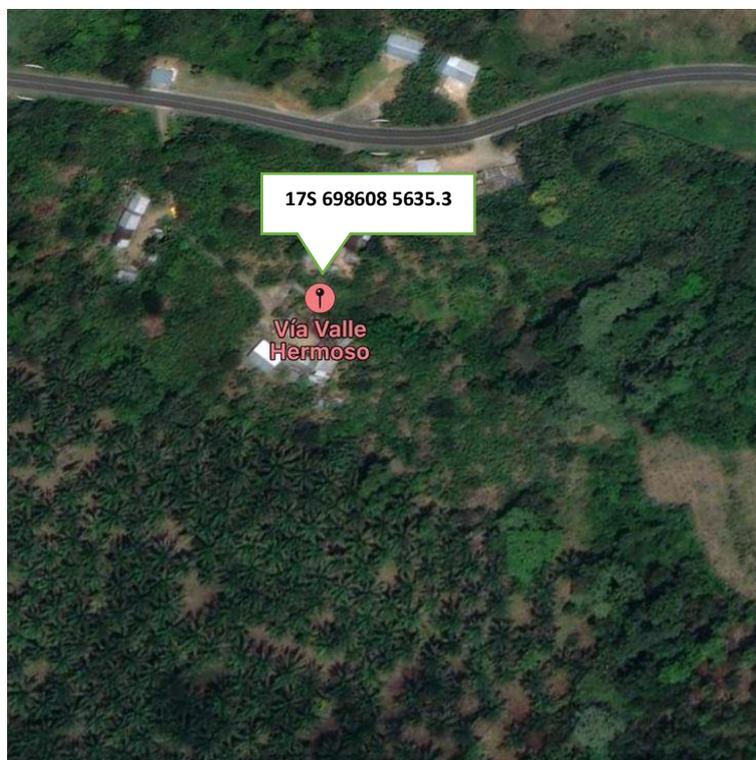
Anexo 8 Coordenadas GPS finca n6 cantón Santo Domingo



Anexo 9 Coordenadas GPS finca n7 cantón Santo Domingo



Anexo 10 Coordenadas GPS finca n8 cantón Santo Domingo



Anexo 11 Coordenadas GPS finca n9 cantón Santo Domingo



Anexo 12 Coordenadas GPS finca n10 cantón Santo Domingo



Anexo 13 Recorrido y entrevista en finca cantón Santo Domingo



Anexo 14 Recorrido y entrevista en finca cantón Santo Domingo



Anexo 15 Recorrido y entrevista en finca cantón Santo Domingo



Anexo 16 Recorrido y entrevista en finca cantón Santo Domingo



Anexo 17 Recorrido y entrevista en finca cantón Santo Domingo



Anexo 18 Recorrido y entrevista en finca cantón Santo Domingo



Anexo 19 Recorrido y entrevista en finca cantón Santo Domingo



Anexo 20 Recorrido y valoración en finca cantón Santo Domingo



Anexo 21 Recorrido y valoración en una de las fincas cantón Santo Domingo



Anexo 22 Recorrido y valoración en una de las fincas cantón Santo Domingo