



Universidad de Guayaquil

Facultad de Ciencias Psicológicas

Sistematización de experiencias prácticas de investigación en
opción al título de Psicólogo

Importancia de la cooperación de Cruz Roja Ecuatoriana y
Fundación Crisfe en el Desarrollo Psicosocial de comunidades de la
Isla Puná durante el segundo semestre del 2015

Autor:



Ricardo Ronny Rosado Contreras

Tutora:

Psic. Lourdes Hernández Matamoros, Mgs.

Guayaquil, Enero 2017

AGRADECIMIENTO

A mi abuela, Sra. Odalia María López Reyes, mujer dedicada y trabajadora que con su esfuerzo, empujó cada una de mis sueños hasta lograr alcanzarlos como metas, colaboró en cada iniciativa y despejó aquellos temores que acechaban en momentos de profunda tensión. Agradezco los años de compañía, afecto y de hacer de mí un mejor hombre, profesional, y ser humano cada día.

A mis tías maternas, entre ellas la Sra. Elena Contreras López, quien han sido un ejemplo a seguir en mi carrera estudiantil, orientándome en las dificultades y evidenciándome las fortalezas y oportunidades que encontraba a mi entorno; modelo de mujeres y de madres para mí.

A mi pareja, amorosa compañía en buenos y malos momentos, en aquellos en donde el escape era la oportuna solución, gracias por el impulso todo este tiempo, por crecer juntos y superar todos los retos que la vida nos depara.

Finalmente a mis padres, por ser quienes en la ausencia, lograron forjar un hombre de principios y valores, que día a día se propone nuevos retos, exigiéndose de sí lo desconocido pero con la convicción de que siempre podemos lograr lo que deseemos.

RESUMEN

Las ONG's constituyen elementos claves en el desarrollo de las comunidades al ser: interlocutoras con entidades gubernamentales, identificadoras de problemáticas sociales y gestoras de recursos. La cooperación entre Cruz Roja Ecuatoriana y Fundación Crisfe formuló el proyecto "Hábitos saludables y saneamiento ambiental en Isla Puná", el cual tuvo como finalidad el mejoramiento de la calidad de vida de cuatro comunidades mediante el fortalecimiento de capacidades locales e institucionales y prácticas de hábitos saludables y saneamiento ambiental.

Esta experiencia benefició directamente a 184 familias, es decir, 1500 personas pertenecientes a la parroquia rural del cantón Guayaquil en la provincia del Guayas y su duración fue de julio 2015 a enero 2016. En este proyecto participaron: los voluntarios de Cruz Roja, Crisfe, líderes y habitantes de las comunidades.

El objetivo general de la sistematización fue conocer la importancia de la cooperación en el desarrollo psicosocial de las comunidades de Isla Puná; los objetivos específicos fueron comprender el desarrollo psicosocial alcanzado en las comunidades y extraer enseñanzas de desarrollo generadas a través del proyecto. La metodología de la sistematización es cualitativa con enfoque descriptivo; incluyó como métodos de investigación: la observación, entrevistas con actores claves, y análisis de la documentación referida a la experiencia.

Esta sistematización contribuyó a comprender los requerimientos elementales que deben poseer las intervenciones sociales para efectuar impactos; siendo un aporte significativo el reconocimiento de la construcción colectiva ante problemas, soluciones, y la orientación al empoderamiento de sus actores locales como verdaderos agentes de cambio a nivel personal y comunitario.

Palabras claves: Desarrollo, Comunidad, Cooperación.

INDICE

AGRADECIMIENTO.....	2
RESUMEN	3
INDICE	4
INDICE DE TABLAS	6
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	3
1 CONTEXTO TEÓRICO	3
1.1 Psicología Comunitaria	3
1.2 Concepto de comunidad	4
1.3. Concepto de Desarrollo Comunitario	5
1.4. Sentido de comunidad	6
1.5. El sentido de identidad comunitaria	8
1.6. La participación social.....	8
1.7 Procesos psicosociales comunitarios	10
CAPÍTULO II	13
2 METODOLOGÍA DE SISTEMATIZACIÓN	13
2.1 Desarrollo del proceso de sistematización.....	13
2.2 Muestreo y codificación de fuentes.....	13
2.3 Triangulación de las fuentes	14
2.4 Diseño de matrices metodológicas y de recolección y análisis de datos	14
2.5 Métodos e instrumentos a utilizar	17
CAPÍTULO III	18
3 DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA	18
3.1 Descripción del proyecto.....	18
3.2 Descripción del proceso de implementación.....	18
3.3 Descripción del producto a sistematizar	20
CAPÍTULO IV	21
4 RECUPERACIÓN DEL PROCESO	21
4.1. Riesgos identificados y medidas aplicadas.....	22
4.2. Resultados y actividades planificados en el perfil del proyecto	25
4.5. Elementos para ordenar y clasificar la información.....	32
4.6. Elementos para la Interpretación Crítica.....	34

CAPÍTULO V	36
5 ANÁLISIS Y REFLEXIÓN.....	36
5.1 Lecciones aprendidas	36
5.2. Situación inicial y actual.....	45
CAPÍTULO VI.....	52
6 RECOMENDACIONES	52
BIBLIOGRAFÍA	54
GLOSARIO.....	56
ANEXOS	58

Anexo N # 1 Guía de Observación Directa

Anexo N # 2 Entrevista

Anexo N # 3 Documentación del proyecto

Anexo N # 4 Matriz metodológica

Anexo N # 5 Matriz de hallazgos a partir de análisis crítico

INDICE DE TABLAS

Tabla N # 1 Matriz metodológica de la sistematización

Tabla N # 2 Matriz de hallazgos a partir de análisis crítico

Tabla N # 3 Políticas institucionales y gubernamentales

Tabla N # 4 Resultados y actividades planificadas en perfil de proyecto

Tabla N # 5 Partidas presupuestarias aprobadas

Tabla N # 6 Actores involucrados

Tabla N # 7 Línea de tiempo

Tabla N #8 Contraste de lecciones aprendidas acorde a ejes del proceso de sistematización.

Tabla N #9 Dificultades superadas.

Tabla N #10 Situaciones de éxitos.

Tabla N #11 Errores para no volver a cometer.

INTRODUCCIÓN

La existencia de objetivos similares entre las organizaciones no gubernamentales genera que confluyan en acciones de cooperación para contribuir en el desarrollo de las comunidades por medio de: identificar esfuerzos en función de impactar profundamente las iniciativas, optimizar recursos y articular fortalezas de cada una para sumar a los objetivos nacionales del buen vivir, sin embargo delimitar la importancia de la cooperación en el desarrollo de las comunidades en las cuales emprendieron procesos de cambios conllevó recuperar las experiencias del proyecto denominado hábitos saludables y saneamiento ambiental en Isla Puná.

Las instituciones Cruz Roja Ecuatoriana y Fundación Crisfe han mantenido relaciones de cooperación durante varios años considerando: el alcance de los resultados y objetivos identificados por ambas instituciones, la pertinencia de las acciones requeridas por la comunidad en contraste con lo identificado y lo ejecutado y los impactos en temas de desarrollo comunitario que generaron este tipo de proyectos; esto último constituye el principal objeto de análisis que se profundizará en el proceso de sistematización, ambas instituciones fueron las promotoras de este proyecto implementado.

Durante mi proceso de prácticas pre profesionales como estudiante de Psicología de la Facultad de Ciencias Psicológicas de la Universidad de Guayaquil realizado en Cruz Roja Ecuatoriana Junta Provincial de Guayas, fui parte del equipo para la ejecución del proyecto "Hábitos Saludables y Saneamiento Ambiental en comunidades de Isla Puná". Siendo un participante activo al ser parte del staff de la institución, durante mi proceso de titulación como Psicólogo, esto me permitió acceder con facilidad a la información, vivir la experiencia y trabajar cercanamente con las comunidades.

El objeto de sistematización de la experiencia de práctica pre profesional fue el desarrollo psicosocial de las comunidades beneficiadas por el proyecto antes señalado, implementado en cuatro comunidades: Cauchiche, Bellavista, Subida Alta y Estero de Boca de la Isla Puná del cantón Guayaquil durante el segundo semestre del año 2015.

El objetivo general de la sistematización pretendió conocer los principales factores de la cooperación de Cruz Roja Ecuatoriana y Fundación Crisfe en el desarrollo psicosocial de las comunidades de la parroquia Isla Puná en el cantón Guayaquil, en la cual se ejecutó el proyecto que promovió la organización comunitaria, fortaleció las capacidades locales y las prácticas sociales demostrando cambios de comportamiento en cuatro comunidades con el apoyo del voluntariado de ambas instituciones.

Los objetivos específicos de este proceso de sistematización fueron:

- ❖ Identificar las habilidades y competencias de los integrantes de las comunidades de Isla Puná adquiridos durante la implementación del proyecto.
- ❖ Describir la participación social de las comunidades de Isla Puná en la experiencia del proyecto.
- ❖ Analizar las modificaciones sociales en las comunidades de Isla Puná.

El eje de sistematización fue el desarrollo psicosocial alcanzado en las comunidades de Isla Puná en las que se realizó la intervención sirviendo como hilo conductor, mientras que los ejes secundarios de sistematización fueron:

- ❖ Habilidades y competencias identificadas en los y las integrantes de las comunidades de Isla Puná.
- ❖ Participación social de las comunidades de Isla Puná en la experiencia del proyecto.
- ❖ Modificaciones sociales en las comunidades de Isla Puná.

La fundamentación metodológica del presente trabajo de sistematización fue la investigación cualitativa con énfasis descriptivo; a partir del método de investigación acción se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos: la observación, visitas de campo, entrevistas con actores claves del proceso y el análisis de documentación referida a la experiencia.

Los resultados del proceso de sistematización permitirán demostrar al lector la importancia que tiene la cooperación al desarrollo de las comunidades partiendo de la complejidad en la conjunción interinstitucional de organizaciones no gubernamentales, así como enfatizará los impactos en aspectos del desarrollo comunitario logrados por dicha interacción a través de la identificación de enseñanzas que brindó el proyecto en el desarrollo comunitario.

CAPÍTULO I

1 CONTEXTO TEÓRICO

1.1 Psicología Comunitaria

Esta rama de las ciencias psicológicas conlleva a destacar entre sus características “un acercamiento ecológico al análisis de la realidad, los procesos sociales y los individuos (...).La psicología comunitaria surge a partir de las demandas y déficits específicos de una realidad social, política y cultural concreta” Es decir lograr concebir los problemas de la realidad comunitaria de los ambientes generales y particulares de sus miembros. (Ochoa, 2004), p.1).

En el marco de esta definición de problemáticas en sus respectivos ambientes, destacable es lo que(Francescato, Tomai, & Mebane, 2006)refieren:

La psicología comunitaria, formulando de nuevo los problemas personales y sociales como posibilidad de acceso a los diferentes tipos de poder que permite aumentar o disminuir las posibilidades de elección de los individuos y de los grupos, utiliza el término empowerment en su acepción multidimensional como elemento de promoción de salud capaz de integrar la necesidad de poder y control individual en el colectivo (p.65).

1.1.1 Principios de la Psicología comunitaria

Por otro lado destacable es mencionar los principios de los cuales parte está rama expuestos por (Pons Diez , Gil Lacruz, Grande Gascón, & Marín Jiménez, 2008).

- ❖ El logro principal de la actividad comunitaria es promover el cambio social y facilitar la igualdad plena y real de oportunidades.
- ❖ El logro de objetivos conlleva a un mayor control de los sujetos sobre su propio medio social.
- ❖ Los integrantes de la comunidad concientizados tendrán más probabilidades de conseguir el cambio social.
- ❖ El cambio social, la solución de problemas y la satisfacción de necesidades sólo podrán ser alcanzados mediante la autogestión de los grupos.

De esta manera el profesional que intervenga en la comunidad de la psicología debe propiciar que sus miembros tomen consciencia de sus problemáticas sociales a través de procesos de empoderamiento y concientización colectiva.

1.2 Concepto de comunidad

“El término comunidad es un sujeto que con entidad propia que define y caracteriza a un grupo humano, pero es también un calificativo que puede acompañar, con las connotaciones correspondientes (...) desarrollo, empoderamiento, relaciones, intervención, animación, implicación, participación (...)” siendo cada una de estas caracterizaciones de índole comunitario para (Úcar, 2012), p.45).

La palabra "Comunidad" es un término complejo. El diccionario de la lengua española de la Real Academia Española, cuenta con múltiples acepciones diferentes. Entre las afines al estudio de las Ciencias Psicológicas se encuentran: la cualidad de común, perteneciente a varios; grupo de personas de algún punto geográfico.

El termino comunidad no solamente constituye un conglomerado de personas ya que paulatinamente se logra la cohesión social por medio de las relaciones interpersonales generadas entre sus miembros, tomando como punto articulador la existencia de un sentido de pertenencia entre estos, que genera a su vez una consciencia mutua de participación en la convivencia (Pons Diez , Gil Lacruz, Grande Gascón, & Marín Jiménez, 2008).

Maritza Montero citada por (Gil Jaurena, 2011) “Define a la comunidad como un grupo social, dinámico, histórico y culturalmente constituido y desarrollado, preexistente a la presencia de los investigadores o de los interventores sociales, que comparten intereses, objetivos, necesidades y problemas en un espacio o tiempo determinado y que genera colectivamente una identidad, así como formas organizativas, desarrollando y empleando recursos para lograr sus fines“(...) p 48. La misma autora describe a este ambiente como en constante transformación y evolución, que en su integración genera un sentido de pertenencia e identidad social, tomando sus integrantes conciencia de sí como grupo, y fortaleciéndose como unidad y potencialidad social.

De esta manera podemos referir que la comunidad es como grupo social histórico, evidencia una historia preexistente al profesional que interviene; con una capacidad de organización, con múltiples intereses y necesidades comunes; vitalidad propia, en la cual confluyen muchas vidas de quienes le conforman; con particulares formas de interacción entre las que predomina la actividad, el afecto, su conocimiento e información.

1.2.1 Características de las comunidades

Las comunidades poseen características como entes sociales de interacción entre las cuales constan las expresadas por la autora Martiza Montero citada por (Gil Jaurena, 2011):

- ❖ Ocupación de una zona geográfica específica de un lugar, asignando a la comunidad el nombre de este sitio.
- ❖ Las interacciones sociales cercanas, son constantes.
- ❖ Compartir constituye un criterio común al estar inmerso los miembros en múltiples situaciones.
- ❖ Conducción de la acción por medio de presencia de forma de organización.
- ❖ Sentido de pertenencia en sus miembros.
- ❖ Historicidad de la comunidad.
- ❖ Constituye una forma particular de integración a otros sistemas sociales.
- ❖ Evidencia de cultura, habilidades y recursos compartidos.

Otras identificadas por (Camacho Gutierrez , 2012) al citar a Nogueiras encuentra tres características básicas que definen a las comunidades:

- ❖ Es un territorio, un conjunto que integra distintos subsistemas interrelacionados, con un específico trato interdisciplinar.
- ❖ Es un espacio social, donde confluyen interacciones tanto al intra, inter y al exterior de la comunidad.
- ❖ Es un espacio de identificación para las personas que viven ahí, motivando de esta manera a la participación

Para reconocer la intervención psicosocial a nivel comunitario objeto de este proceso de sistematización destaca reconocer al miembro de la comunidad como un sujeto social, creador y recreador de la sociedad a la cual pertenece, la misma que lo regula a través de múltiples normas, esto como uno de los pilares transmitido por docentes de la rama social de las Ciencias Psicológicas durante el proceso estudiantil del autor de este trabajo.

1.3. Concepto de Desarrollo Comunitario

La concepción del Desarrollo Comunitario hace referencia a:

Un proceso de trabajo que busca transformar u optimizar situaciones determinadas, en zonas determinadas, y con personas determinadas... por ello entenderemos el desarrollo social y comunitario como un trabajo de acompañamiento que centra su interés en las relaciones entre personas, sus deseos, oportunidades, elecciones, emociones, conflictos, vínculos sanos o enfermos..(Cots, 2010) p. 41.

Además (Noguerias Mascareñas, 1996) cita a G.F. Summers para brindarnos “La diferencia clara entre los términos desarrollo de la comunidad y desarrollo en la comunidad. La primera refiere a la actividad intencionada para reforzar un espacio comunitario mediante la comunicación y cooperación, mientras que la segunda insiste en la perspectiva del crecimiento económico inherente a cualquier tipo de desarrollo. p. 26.

Finalmente (Camacho Gutierrez , 2012) define al desarrollo comunitario como “un método de intervención que incorpora a todos los agentes que conforman la comunidad, estableciendo procesos de participación y articulación entre la población y las instituciones... potenciando las capacidades participativas de los actores... permita encaminarse a alcanzar unos objetivos comunes.” p. 209.

1.3.1 Características del Desarrollo Comunitario

Además de contar con claras definiciones que permiten ampliar la comprensión del Desarrollo Comunitario, algunas de las características que aportan a la clarificación son las mencionadas por (González Alcocer, 2015):

- ❖ Es un proceso al comprender la necesidad de tiempo, por lo que se hace referencia a medio/largo plazo. No son acciones puntuales, sino con una continuidad temporal que aporta el carácter de proceso.
- ❖ Se desarrolla en una comunidad. Está delimitado geográficamente en un entorno concreto con ciertas características en común.
- ❖ Requiere de la participación de la población, de los miembros de la comunidad. Es decir tomar parte de forma activa en el proceso, de una manera consciente.
- ❖ Parte de necesidades reales que tiene la comunidad, con el objetivo final de mejorar la calidad de vida de la misma.
- ❖ Es un proceso integral.
- ❖ Requiere de una planificación y organización.
- ❖ Es proceso educativo, promueve un cambio de actitudes en las personas y conciencia a los individuos de su realidad.

1.4. Sentido de comunidad

(Maya Jariego, 2004) citando a Sarason menciona que “El sentido psicológico de comunidad es una experiencia subjetiva de pertenencia a una colectividad mayor, formando parte de una red de relaciones de apoyo mutuo en la que se puede confiar”, es decir, constituye un factor fundamental la interacción social entre sus integrantes y se fundamenta en el sentimiento de interdependencia y bienestar común.

1.4.1 Componentes del Sentido de Comunidad.

Investigadores de las Ciencias Psicológicas refieren que “El sentido psicológico de comunidad es un sentimiento que los miembros tienen de pertenencia, un sentimiento de que los miembros son importantes para los demás y para el grupo y una fé compartida en que las necesidades de los miembros serán atendidas a través del compromiso de estar juntos (Maya Jariego, 2004)p. 192”.

Maya, mantiene los postulados destacados por los autores McMillan y Chavis al señalar cuatro componentes específicos que tienen que estar presentes para que hablemos de sentido de comunidad:

❖ Pertenencia

Consiste en el sentimiento de haber invertido parte de sí mismo en la comunidad y de pertenecer a ella. Concretamente, esto conlleva a la delimitación de una frontera entre los miembros y los que no lo son, la existencia de un sistema de símbolos compartidos, la experiencia de seguridad emocional, la inversión personal en la comunidad y, finalmente, el sentimiento de pertenencia e identificación. Como resultado, los participantes expresan sus sentimientos de identificación con el grupo.

❖ Influencia

Hace referencia al poder que los miembros ejercen sobre el colectivo, y recíprocamente al poder de las dinámicas del grupo sobre sus miembros. Las personas se sienten más atraídas por los grupos en los que pueden ejercer influencia. En esta línea no es infrecuente encontrar en las comunidades una estructura centro-periferia, en la que los individuos con un sentimiento más fuerte de comunidad son las más activos en las dinámicas del grupo y se convierten en un referente para el resto de participantes.

❖ Integración y satisfacción de necesidades

Este elemento tiene que ver, en primer lugar, con los valores compartidos por los miembros del grupo. En segundo lugar, se refiere al intercambio de recursos para satisfacer las necesidades de los integrantes.

❖ Conexión emocional compartida

Finalmente, los miembros reconocen la existencia de un lazo compartido. Este vínculo es el resultado del contacto positivo prolongado y de participar de experiencias y una historia comunes, p. 193.

1.5. El sentido de identidad comunitaria

Varios autores consultados conllevan a comprender la dificultad de la definición del sentido de comunidad ya que básicamente diferencian entre el carácter multidimensional, es decir, no únicamente percepciones subjetivas, tampoco únicamente social por el hecho de focalizarse en contextos sociales (personales y grupales o compartidos).

1.5.1 Dimensiones de la identidad comunitaria

La identidad comunitaria se integra por varias dimensiones de carácter personal y compartido, es decir:

- ❖ Sentido de apoyo personal: la comunidad es sentida por sus integrantes como una fuente de apoyo personal.
- ❖ Sentido de contento personal: Estar personalmente situado y seguro en la comunidad.
- ❖ Sentido de inclusión personal activa.
- ❖ Sentido activo de compromiso personal.
- ❖ Sentido de vecindad, con lo que ello implica en cuanto a relaciones, es la norma para los miembros de la comunidad.

1.6. La participación social

Los autores (Zea Restrepo & Atuesta Venegas, 2007) reconocen que “Las comunidades surgen y evolucionan a partir de la calidad de sus interacciones y las dinámicas que le son propias (...). La participación hace referencia a procesos y no a estados determinados, involucrando por tanto al individuo pero también a la colectividad”. Las autoras mencionan que la participación se convierte en un instrumento que permite la vinculación de múltiples actores y espacios, manteniendo los referentes de comunicación, intereses, dinámicas e interacciones. Además destacan “Cuando la participación se convierte en un proceso consciente hacia la configuración y madurez de la comunidad, ésta se caracteriza por el grado de conocimiento que cada miembro posee de los conflictos internos, de las necesidades percibidas, y por la acción intencional para satisfacer sus necesidades y resolver los problemas”.

Las autoras promueven que “Un concepto más amplio de la dinámica de participación social involucra acciones comunitarias y concretas dirigidas al desarrollo de la autogestión: la dinámica de la colaboración como mecanismo de interacción, la co-gestión como capacidad de interlocución y concertación del colectivo, la negociación interna y con el entorno”. Haciendo referencia a esta apreciación resulta elemental concebir la acción como elemento fundamental para entablar y desarrollar la definición de la participación social además de la inclusión de definiciones como desarrollo, dinámica e interacción para efectos de describirla.

Participar en comunidad, ser parte de ella, significa tener un cierto grado de poder o influencia en las decisiones (...). Los diferentes tipos y niveles de participación van desde lo pasivo, donde los miembros de la comunidad se involucran solamente aportando información a otros o siendo informados sobre lo que ocurre en comunidad, pasan de formas meramente nominales y de representación poco significativa de menor involucramiento en el desarrollo, y llegan al nivel más alto de participación activa, donde el individuo se empodera, se vincula, es reconocido y lidera el desarrollo de la comunidad, construyendo sentimientos de pertenencia e identidad (...)" p. 27.

Las autoras permiten relacionar la participación con el poder de la comunidad para alcanzar su propio desarrollo y lo categorizan en niveles en los que claramente por vivencias personales podemos identificarnos con la efectividad de un nivel de participación versus otro acorde a lo expresado.

Similares concepciones se tienen acerca de la participación comunitaria (Rangel, Sánchez, Lozada, & Silva, 1999) afirman que "constituye una forma de acción de las comunidades a través de la cual sus integrantes intervienen en la concepción y/o ejecución de las políticas y programas sociales" p. 302.

Desde la perspectiva de los sistemas en el ámbito social, se habla de los procesos psicosociales mediante los cuales las personas se movilizan para la consecución de ciertos objetivos que les permiten satisfacer necesidades y producir cambios sociales.

1.6.1 Alcances y beneficios de la participación comunitaria

La mayoría de los autores concuerda en que la participación comunitaria es beneficiosa para los individuos participantes.

"La participación ciudadana es un derecho político y el desarrollo comunitario, de una u otra forma, es el ejercicio pleno que las personas de un asentamiento hacen de sus derechos políticos, civiles, humanos, etc. (...). Una comunidad plenamente desarrollada es aquella que ejerce a cabalidad sus derechos legítimos. El ciudadano y sus organizaciones civiles ejercen la participación ciudadana cuando tienen posibilidad de influir (...)" (Amar Amar, y otros, 2007) p. 90.

De esta manera la participación comunitaria tiene un efecto político social debido a la literatura revisada forma ciudadanía, construyendo la sociedad civil, comprometiéndola en la corresponsabilidad de acciones.

Entre algunos procesos requeridos para vislumbrar los beneficios de la participación comunitaria están los siguientes:

- ❖ **Integración social:** Refiriéndose al logro del acuerdo y la conciliación entre los diferentes integrantes de un mismo ambiente social, como proceso constituye diálogos, y comunicación para identificar conjuntamente el proyecto a impulsar.
- ❖ **Sociogestión comunitaria:** Refiriéndose a la manera particular en que la comunidad logra sus objetivos, solventa sus necesidades, y concreta sus intereses, siendo un proceso favorable a la consecución de la igualdad y la equidad social en la comunidad.(Amar Amar, y otros, 2007)

Evidentemente entre los beneficios de la participación social podemos destacar el fortalecimiento de sus miembros en las esferas comunicativas, de interacción colectiva, capacidad para solventar sus problemas y necesidades, como beneficios grupales entre sus miembros.

1.7 Procesos psicosociales comunitarios

La autora (Montero, 2004) menciona que los procesos psicosociales comunitarios son “Procesos que influyen en las relaciones sociales de las personas y a su vez están influidos por las circunstancias sociales y que suponen subprocesos de carácter cognoscitivos, emotivo y motivacional que tienen consecuencias conductuales” p. 123.

1.7.1 Tipos de procesos psicosociales comunitarios

Entre estos procesos la autora destaca.

❖ Habitación

Como las normas y la visión del mundo de cada cultura generadora de estilos de vida que son, a la vez, el producto y los productores de patrones estructurados de comportamientos regulares y relativamente estables, algunos de los cuales pasan a consustanciarse de tal manera con esa visión del mundo y con la normatividad conjuntamente construida que son ejecutados de manera espontánea, mecánica, no mediada por la reflexión ni por las decisiones explícitas.

La noción habitus creada por el sociólogo francés Pierre Bourdieu se caracteriza por:

- Ser una regularidad asociada a un entorno socialmente estructurado, es decir, una forma de estructurar los comportamientos, de actuar y de responder dentro de un sistema social.
- Ser duradera, pues tiende a mantenerse a través del tiempo.
- Constituir una conducta estructurante, que a la vez es estructurada, es decir, un patrón de comportamiento establecido y estable, que produce sistematización de patrones conductuales, a la vez que se ajusta a los patrones existentes.
- Llevarse a cabo sin que haya una dirección conscientemente elegida, ni tampoco dominio explícito de las operaciones necesarias para alcanzar sus objetivos.
- Estar ajustada a regulaciones colectivas, sin necesidad de recibir instrucciones específicas.
- Permitir que las personas encaren situaciones inesperadas, para las cuales provee modos de acción establecidos.
- Dar una anticipación implícita de las consecuencias de tales situaciones.
- Constituir una respuesta socialmente codificada y esperada.
- Carecer de intención estratégica, ya que actúa como enlace coyuntural.

❖ **Naturalización y familiarización**

Se describe cómo dotar de "realidad" a un esquema conceptual, ontologizándolo; es decir, tratando al concepto como si fuese un ser, atribuyéndole preferencias y acciones, valores y tendencias. El mismo procedimiento cognoscitivo de esquematización señala otro de los pasos conducentes a la naturalización. En la esquematización el lenguaje es utilizado para componer las imágenes que utilizaríamos para "mostrar" un objeto a otras personas, a la vez que se le da una estructura a ese objeto.

El proceso de naturalización está además unido a otro que ha sido definido como familiarización, al hablar del anclaje del proceso de representación social, habla de la familiarización de lo extraño, menciona los mecanismos de clasificación, categorización, etiquetamiento, denominación y explicación, que, sujetos a una lógica específica, permiten asumir lo extraño haciéndolo familiar, es decir, acercándolo mediante los mecanismos indicados a lo ya conocido, asemejándolo a lo sabido. Tal cadena de acontecimientos cognoscitivos lleva a "anclar" el conocimiento así estructurado al conocimiento ya habido, "objetificándolo".

Naturalización y familiarización son las vías para aceptar, conocer y relacionarse con lo extraño, con lo diverso; para hacerlo aceptable, admisible y también para internalizarlo y considerarlo como parte del "modo de ser del mundo". Junto con la habituación, son los mecanismos microsociales que mantienen ciertas estructuras y ciertos modos de vida, a la vez que sostienen la permanencia o estatus social.

❖ **Problematización y desnaturalización**

Consiste en el proceso de analizar críticamente el ser en el mundo en el que y con el que se está; problematizar es responder al ser de la conciencia que es su intencionalidad. Para lograr esa respuesta, la persona debe negar lo comunicado y dar existencia a la comunicación, Freiré quiere decir que se contradice lo que se recibe, lo establecido y estatuido, en beneficio de la actividad de producción de la comunicación como intercambio productivo, reflexionado en el diálogo.

El concepto de problematización es necesario también vincularlo con la cognición, en cuanto ésta se refiere a los modos en que construimos el conocimiento del mundo en que vivimos y de nosotros mismos, a la vez que al hacerlo recibimos la influencia histórica de ese conocimiento. La problematización se entiende en el campo psicosocial comunitario como un proceso crítico de conocimiento en el cual se desecha el carácter natural relacionado con ciertos fenómenos reflexionando sobre sus causas y sus consecuencias.

❖ **Concientización y desideologización**

Por concientización se entiende el proceso de movilización de la conciencia, de carácter liberador, respecto de situaciones, hechos o relaciones, causas y efectos hasta ese momento ignorados o inadvertidos, pero que inciden de una manera que los sujetos de ese proceso consideran negativa. Barreiro menciona; es la adquisición de conciencia de sí como persona en una sociedad con la cual está comprometida, porque en ella interactúa; es conciencia del carácter dinámico de las relaciones que se tiene con el mundo y es también conciencia de la propia capacidad crítica ante ellas y de la situación negativa en que se vive. Tal forma de conciencia supone un modo de conocer que conduce al compromiso de la persona con la sociedad en que vive, en el sentido de que asume su rol activo en ella, de que deja de ser alguien que sigue la corriente, que se somete sin reparos y sin análisis, sin pensarlo, a los dictámenes de personas en su entorno inmediato o de líderes de la sociedad en que vive. Es llegar a ser alguien con un compromiso en la construcción cotidiana de esa realidad ejerciendo derechos y asumiendo deberes respecto de los cuales sabe por qué y para qué los contrajo (Montero, 2004) p. 123-126).

CAPÍTULO II

2 METODOLOGÍA DE SISTEMATIZACIÓN

La recuperación del proceso a la memoria colectiva de la experiencia vivida, contó con la metodología de investigación cualitativa con enfoque descriptivo, reconociendo el proceso y su relación con los hechos aparentemente aislados buscando la unificación de los diversos elementos. La elección de la metodología respondió a los recursos existentes para el sistematizador a razón de: tiempo, recursos económicos, viabilidad y disponibilidad. Las técnicas utilizadas para la presente sistematización fueron: la observación directa, entrevistas a los actores claves, adicionalmente se realizó el análisis de la información referente al proyecto desarrollado en las comunidades de la IP.

La metodología de sistematización a nivel documental contó con la revisión del perfil de proyecto, informes de acciones desarrolladas, informes técnicos mensuales y final del proyecto, y demás documentación generada. A nivel de campo contó con la aplicación de entrevistas con actores locales, para lo cual se realizaron visitas a las comunidades, con la finalidad de aplicar los instrumentos. Cabe destacar que el eje de sistematización delimitado como hilo conductor que atravesó aquellos aspectos centrales de la experiencia fue el desarrollo psicosocial alcanzado en las comunidades en las que se realizó la intervención comunitaria.

2.1 Desarrollo del proceso de sistematización

El proceso de sistematización se realizó:

- ❖ Solicitando la información referencial del proyecto a los responsables de la coordinación, y seguimiento de la experiencia por parte de CRE JPG (Cruz Roja Ecuatoriana Junta Provincial de Guayas).
- ❖ Validando la información referencial correspondiente al proyecto con los actores del proceso (voluntarios, líderes de las comunidades).
- ❖ Visitando en el campo a las comunidades para la aplicación de técnicas e instrumentos.
- ❖ Realizando observación directa y entrevistas con personal involucrado en la experiencia de las instituciones y comunidad.
- ❖ Desarrollando el análisis integrador de los documentos.

El proceso de sistematización se desarrolló de manera participativa, investigativa y con enfoque descriptivo, tomando la información clave de actores, contrastándola y llevando a cabo un análisis crítico de los objetivos.

2.2 Muestreo y codificación de fuentes

Las técnicas e instrumentos fueron aplicados a los actores del proceso, elaborando un muestreo comprendido entre voluntarios y voluntarias de CRE JPG, líderes de las comunidades de IP y miembros del ETL del proyecto.

Estos datos recopilados fueron codificados para garantizar la confidencialidad y comprensión de la fuente a través de la utilización de siglas de la siguiente manera:

A (permanente, utilizada para referir al Autor/a);

C (variante acorde a fuente, utilizada para referir a miembro de la Comunidad);

E (variante acorde a fuente, utilizada para referir a miembro de Equipo de Proyecto);

V (variante acorde a fuente, utilizada para referir a los Voluntarios);

(Secuencial), a continuación se ejemplifica forma de uso:

AC1 mencionó “la Cruz Roja nos ayudó a aprender mucho sobre salud”

Como se muestra cada variante de dato consta representada por una sigla, la que sirvió para comprender la fuente de los datos obtenidos desde los involucrados ya que en el análisis interpretativo juegan un papel relevante para la comprensión de la descripción de la sistematización y para desarrollar los niveles de análisis descriptivo y crítico obtenidos gracias a la técnica de análisis llamada **triangulación de las fuentes**. Además la metodología incluyó contrastar los resultados de los insumos generados por el equipo de coordinación del proyecto, de los cuales se extrajeron datos y se generó un análisis comparativo con las enseñanzas obtenidas por el autor de la sistematización.

2.3 Triangulación de las fuentes

La metodología consideró la triangulación de las fuentes, como técnica de análisis de la información; lo cual supuso la contrastación de dos o más teorías, refiriéndose al método cualitativo, es decir en este particular analizando: los datos recopilados, la referencia obtenida en el contexto teórico y el análisis del propio autor de la sistematización.

2.4 Diseño de matrices metodológicas y de recolección y análisis de datos

Para mejorar la comprensión de la metodología de sistematización se contó con una matriz diseñada siguiendo los objetivos descritos para el proceso de sistematización, así como el eje principal de sistematización y sus secundarios. A estos se definieron unidades de análisis para la información a recopilarse, por medio del establecimiento de indicadores, lo que permitió identificar los instrumentos que fueron generados para este propósito. Igualmente se diseñó matriz de recolección de análisis de datos para visualizar los contenidos destacados por el autor de la sistematización y los actores claves del proceso, las cuales a continuación se detallan:



Tabla # 1

Matriz metodológica de la sistematización

Objetivos específicos de Sistematización	Eje de sistematización	Ejes secundarios de sistematización	Categorías de análisis	Indicadores	Instrumentos
<p>Identificar las habilidades y competencias en los y las integrantes de las comunidades de Isla Puná</p> <p>Describir la participación social de las comunidades de Isla Puná en la experiencia del proyecto.</p> <p>Analizar las modificaciones sociales en las comunidades de Isla Puná</p>	<p>El desarrollo psicosocial alcanzados en las comunidades de Isla Puná en las que se realizó la intervención comunitaria.</p>	<p>Habilidades y competencias identificadas en los y las integrantes de las comunidades de Isla Puná</p>	<p>Conocimientos adquiridos Utilización de estrategias en la resolución de problemas</p>	<p>Aplicación de conocimientos adquiridos en nuevas prácticas sociales y comunitarias</p>	<p>Análisis documental de información referida a la experiencia</p> <p>Guía de Observación directa</p>
		<p>Participación social de las comunidades de Isla Puná en la experiencia del proyecto</p>	<p>Sostenimiento de acciones</p>	<p>Integrantes de la comunidad participan activamente de acciones de sistematización de la experiencia posterior al proyecto</p>	<p>Entrevistas semiestructuradas con actores claves del proceso</p> <p>Guía de Observación directa</p>
		<p>Modificaciones sociales en las comunidades de Isla Puna en la experiencia del proyecto</p>	<p>Práctica social modificada en comunidad</p>	<p>Personal Familiar Comunitario Psicológica</p>	<p>Análisis documental de información referida a la experiencia</p> <p>Guía de Observación directa</p>

Tabla # 1 "Matriz metodológica de la sistematización" Fuente: Ricardo Rosado Contreras



Tabla # 2

Matriz de hallazgos a partir de análisis crítico

Eje de sistematización	Ejes secundarios de sistematización	Categorías de análisis	Indicador	Instrumento	Unidad de análisis
El desarrollo psicosocial alcanzados en las comunidades de Isla Puná en las que se realizó la intervención comunitaria.	Habilidades y competencias identificadas en los y las integrantes de las comunidades de Isla Puná	Conocimientos adquiridos	Aplicación de conocimientos adquiridos en nuevas prácticas sociales y comunitarias	Entrevista semiestructurada	AC2 “ Hemos aprendido mucho de salud, ahora cuando el dispensario está cerrado ya podemos hacer algo”
		Utilización de estrategias en la resolución de problemas			AC 3“Antes si sucedía algo, debíamos esperar, ahora contamos con camilla, nosotros podemos hacer algo”
	Participación social de las comunidades de Isla Puná en la experiencia del proyecto	Sostenimiento de acciones	Integrantes de la comunidad participan activamente de acciones de sistematización de la experiencia posterior al proyecto	Entrevista semiestructurada Guía de Observación directa	AV1 “En Bellavista, fue donde había menos personas, allí no se organizan no les interesa, por eso sugerí otra comunidad, allí hay más de 100 personas”
					Práctica social modificada en comunidad
	Modificaciones sociales en las comunidades de Isla Puná en la experiencia del proyecto			Análisis documental	

Tabla # 2 “Matriz de hallazgos a partir de análisis crítico” Fuente: Ricardo Rosado Contreras

2.5 Métodos e instrumentos a utilizar

Las técnicas e instrumentos utilizados durante este proceso de sistematización fueron:

2.5.1 Observación directa

Se registraron los aspectos definidos en el eje de sistematización y sus ejes secundarios, este instrumento permitió dotar de elementos cualitativos este proceso de sistematización así como, contrastar la información detallada en la documentación del proyecto. (Anexo N # 1.- Guía de Observación Directa)

2.5.2 Entrevista a actores claves

Este instrumento permitió recopilar información desde los actores claves del proceso con énfasis en las comunidades, tomando como común denominador los aspectos de los ejes principales y secundarios de la sistematización, estableciendo indicadores para orientar y obtener información de fuentes primarias y secundarias. (Anexo N # 2.- Entrevista)

2.5.3 Análisis de información y documentación

Esta técnica permitió hacer un análisis de la documentación del proyecto, que cuenta la institución, enfatizando informes de seguimiento, reporte de actividades y demás registros del proyecto para reconstrucción del proceso. (Anexo N # 3.- Documentación del proyecto)

CAPÍTULO III

3 DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

La relación interinstitucional entablada entre CRE y FC se fortaleció a través de la formulación del proyecto Hábitos Saludables y Saneamiento Ambiental en la Isla Puná alrededor del primer trimestre del año 2015. Como antecedente a esta incursión de trabajo comunitario en esta localidad vulnerable ambas instituciones habían recopilado experiencias de intervención en las comunidades seleccionadas para la ejecución de este proyecto.

3.1. Descripción del proyecto

El proyecto objeto de esta sistematización incluyó actividades de índole informativa, educativa y de prevención en salud, hábitos saludables y cuidado ambiental, entre otras; las cuales constituyeron las lecciones previas que acumularon las instituciones, identificándose para los y las integrantes de la comunidad como organizaciones parte de la red de apoyo local para sus necesidades. La premura en contar con un proyecto identificado de desarrollo comunitario en la localidad seleccionada por el financiador, generó que las acciones de participación comunitaria para esta finalidad resultarán nulas, limitándose al diseño desde la experticia institucional de CRE más no así del trabajo conjunto con los y las actores propios de la localidad.

La CRE JPG realizó un pre diagnóstico de necesidades en tres comunidades en Isla Puná, provincia de Guayas. En el mes de marzo de 2015, se elaboró el documento de formulación de proyecto con la participación de personal técnico de la Cruz Roja Ecuatoriana Junta Provincial de Guayas, y oficina Sede Central de CRE en la ciudad de Quito. En el mes de abril del 2015, la Fundación Crisfe informa a la Sociedad Nacional de la Cruz Roja Ecuatoriana, que la propuesta técnica había sido aprobada, solicitando realizar ajustes mínimos en el presupuesto. Para el mes de mayo del 2015 la Fundación Crisfe da el visto bueno a la propuesta y envía un borrador de convenio para revisión por parte de Cruz Roja Ecuatoriana. Finalmente el 15 de junio del 2015, se hace la entrega oficial del convenio interinstitucional, debidamente firmado por los representantes de ambas instituciones, para dar inicio a las operaciones.

3.2 Descripción del proceso de implementación.

Para evidenciar el proceso de implementación del proyecto a sistematizar luego de la aprobación del documento de intervención se desarrollaron las acciones de inmersión comunitaria inicial para conjugar los criterios establecidos con las comunidades identificadas en el documento del proyecto, en el cual se evidenciaron las dificultades de convocatoria y de participación social existente en sus miembros en función de múltiples factores (domicilio actual, migración por asuntos laborales y educativos, ausencia de servicios comunitarios mínimos en la Isla Puná.

El documento del proyecto contó con la delimitación de objetivos, fueron estos:

Objetivo General: Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de cuatro comunidades de Isla Puná, a través del fortalecimiento de capacidades y prácticas en hábitos saludables y saneamiento ambiental.

Objetivo Específico: Promover la organización, fortalecimiento de capacidades y prácticas que demuestren cambios de comportamiento en cuatro comunidades de Isla Puná con el apoyo del voluntariado de Fundación Crisfe y Cruz Roja Ecuatoriana.

Entre los resultados del proyecto planificados constaron:

1. Voluntariado de CRE y Fundación Crisfe son fortalecidos en sus capacidades
2. Cuatro comunidades son capacitadas en organización y funcionamiento de las brigadas de Primeros Auxilios Comunitarios.
3. Fortalecidas las capacidades de las comunidades en estilos de vida saludable y saneamiento ambiental con el apoyo de organizaciones e instituciones locales.

La identificación de beneficiarios de las actividades incluyó a 184 familias, lo que representó 1500 personas pertenecientes a cuatro comunidades de la parroquia rural Isla Puná, del cantón Guayaquil, en la provincia de Guayas. Se formuló contar con la participación de 50 voluntarios de Fundación Crisfe y 14 voluntarios de Cruz Roja Ecuatoriana. El proyecto se ejecutó en cuatro comunidades de Isla Puná: Cauchiche, Bellavista y Subida Alta y Estero de Boca. En las actividades participaron voluntarios y voluntarias de las instituciones, personal técnico de ambas organizaciones, líderes comunitarios, integrantes de las comunidades en mención, aliados estratégicos de la Cruz Roja como la Unidad de Gestión de Riesgos del Municipio de Guayaquil.

Las operaciones en terreno acorde al documento de planificación iniciaron el 1 de julio y terminaron el 28 de diciembre 2015. El presupuesto aprobado fue en total \$46.760,00 dólares, para efectos de control Sede Central de la Cruz Roja Ecuatoriana debió realizar tres transferencias del monto total de gasto bimensualmente distribuido, la contraparte local se valoró en \$ 13.185,60 dólares. Acorde a políticas de transparencia se abrió una cuenta corriente a nombre del proyecto, bajo la responsabilidad de Sede Central y otra bajo la responsabilidad de la Cruz Roja Ecuatoriana Junta Provincial del Guayas.

3.3 Descripción del producto a sistematizar

Para efectos de describir el producto de esta sistematización es necesario delimitar el impacto que generó el programa en el desarrollo de las comunidades beneficiadas por la operación en IP a través de la relación interinstitucional establecida entre ambas organizaciones (la financiadora y la ejecutora), para esto el autor ha identificado el desarrollo a nivel psicosocial de las comunidades como elemento conductor de la sistematización, es decir comprender el desarrollo logrado de la cooperación entre instituciones y extraer enseñanzas de la experiencia enfatizando en este tipo de desarrollo:

- ❖ *Habilidades y competencias identificadas en los y las integrantes de las comunidades de Isla Puná*

Considerando los resultados del proyecto orientado a fortalecer las capacidades de los y las integrantes de la comunidad a través de procesos formativos, el autor delimita como eje secundario de esta sistematización, las habilidades y competencias en los y las habitantes, así como el uso de los conocimientos brindadas por las ONG's para mejoramiento de sus prácticas sociales y comunitarias.

- ❖ *Participación social de las comunidades de Isla Puná en la experiencia del proyecto*

Considerando los resultados del proyecto, este eje secundario nos orientó a reconocer el sostenimiento de las acciones aprendidas a través del tiempo para beneficio comunitario, así como la participación de la comunidad durante el proceso de sistematización.

- ❖ *Modificaciones sociales las comunidades de Isla Puná en la experiencia del proyecto*

Considerando los resultados del proyecto, este eje secundario nos orientó a identificar la modificación de prácticas sociales a través de diferentes esferas de los y las habitantes de las comunidades intervenidas ya sean e índole familiar, social y psicológico.

CAPÍTULO IV

4 RECUPERACIÓN DEL PROCESO

Para junio del 2015 las organizaciones no gubernamentales CRE JPG y FC emprendieron el proyecto Hábitos Saludables y Saneamiento Ambiental en cuatro comunidades de la Isla Puná, la duración del proyecto requerida en la planificación fue de 6 meses (1 julio al 28 de diciembre 2015) mientras que fuera de lo planificado tuvo una extensión hasta enero del 2016, es decir mantuvo como tiempo de ejecución 7 meses: 1 mes de atraso para el inicio de actividades, 6 meses ejecución acorde a lo señalado en el perfil del proyecto, la extensión se debió a los retrasos en cumplimiento de adquisiciones.

La operación contó con el apoyo del voluntariado de Fundación Crisfe y CRE, una cobertura de 500 personas de manera directa e indirectamente 1000 personas entre integrantes de los diversos tipos de familias existentes en las localidades (nuclear monoparental, extendida, reconstruida, otras) de Subida Alta, Cauchiche, Estero de Boca y Bellavista.

Las características psicosociales de los y las beneficiarios fueron hombres y mujeres adultos, de escasos recursos económicos, de las 1.500 personas beneficiarias, el 100% se encontraba en un bajo nivel de pobreza al inicio de la operación, en virtud que el 48.5% gana menos del salario mínimo vital acorde a información obtenida del PDOT- Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Isla Puná 2010 – 2017 actualizado al año 2010.

Al interior de estas comunidades los problemas o necesidades que el proyecto pretendió solucionar fueron:

- ❖ Contaminación ambiental debido a desechos arrastrados por las corrientes marítimas que se depositan en las playas y que afectan el posible turismo de Isla Puna.
- ❖ Falta de fuentes de empleo dentro de la Isla y sus comunidades.
- ❖ Existencia de una débil percepción de los riesgos en salud y otros, que impiden tomar acciones que protejan la integridad física y sus bienes.
- ❖ Deficiente sistema de agua potable y alcantarillado dentro de las comunidades de Isla Puna.

El sector cuenta solo con un centro de salud, ubicado en Cauchiche, el mismo funciona en jornada habitual por lo que en caso de presentarse una emergencia en la noche, los habitantes deben ser trasladados a Posorja y en casos de mayor gravedad a Guayaquil.

Las acciones del proyecto respondieron a una identificación de políticas nacionales e internacionales a las que aportó en cumplimiento de sus políticas institucionales y gubernamentales acorde a la Estrategia Nacional de Cruz Roja Ecuatoriana y al Plan Nacional del Buen Vivir:

Estrategia Nacional de Cruz Roja Ecuatoriana	“La Cruz Roja trabajará con las políticas establecidas en la Estrategia Nacional, entre ellas la política de gestión de riesgos y gestión de desastres, comunicación, de salud, de difusión, entre otras”.
Plan Nacional del Buen Vivir	“Objetivo 3 “Mejorar la calidad de vida de las personas”, donde se busca garantizar promociones en condiciones que promuevan la salud y prevención de enfermedades que garanticen el adecuado fortalecimiento de las capacidades de las personas para el mejoramiento de la calidad de vida”.

Tabla # 3 “Políticas institucionales y gubernamentales” Fuente: Estrategia Nacional CRE y Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017

Las innovaciones que pretendió generar el proyecto en Isla Puná fueron la formación de Brigadas Comunitarias y el aprovechamiento de recursos renovables y reciclables a beneficio de la comunidad. La identificación del proyecto contó con el planteamiento inicial de estrategias que sirvieran para dar continuidad a lo que ejecutado entre lo cual constaron la promoción de la participación activa de los beneficiarios y beneficiaras del proyecto de desarrollo comunitario a lo largo del proceso; la conformación de brigadas comunitarias como puestos de auxilio equipados para atender situaciones de caso de emergencias dentro de su comunidad y a través del contacto con otras organizaciones de la zona para emprender acciones conjuntas luego de culminadas las actividades.

4.1. Riesgos identificados y medidas aplicadas

A continuación se describen las principales situaciones que tuvieron un efecto directo en el desempeño de los objetivos del proyecto, las cuales fueron destacadas durante el proceso de sistematización por los actores involucrados, así como las acciones que debieron emprenderse para contrarrestar los efectos que tuvieron para con el proyecto.

4.1.1. Riesgos sobre la estructura del proyecto

Las principales situaciones que afectaron el desempeño del proyecto fueron:

- ❖ Registro inadecuado de la capacidad real de miembros del voluntariado de Fundación Crisfe, siendo de 6 cuando indicador requería 50 voluntarios.
- ❖ Poca claridad en criterios de selección de comunidades con baja presencia de habitantes dada a las condiciones de vida de las comunidades en Isla Puná.
- ❖ Limitada articulación de acciones de diferentes áreas de CRE JPG para con los resultados del proyecto.
- ❖ Bajo involucramiento de miembros del voluntariado de Fundación Crisfe en la ejecución de la propuesta, además de haber financiado el proyecto.
- ❖ Tardía desembolso de fondos aprobados para la ejecución en terreno.

4.1.2. Riesgos potenciales que fueron identificados

- ❖ Que la Cruz Roja Ecuatoriana Junta Provincial de Guayas, desconozca las necesidades de las comunidades y no estén estas a su vez dispuestas a trabajar en la ejecución de la propuesta; además de no contar con trabajo institucional previo realizado ni con aceptación por parte de la comunidad.
- ❖ Que el voluntariado de Fundación Crisfe, no se encuentre predispuesto a generar nuevos espacios de participación por lo que brindar la información y formación previa será lo que les permitiera realizar un trabajo en conjunto y así generar el impacto que desean en las cuatro comunidades.
- ❖ Que la comunidad no esté dispuesta a poner en praxis lo aprendido disminuyendo la vulnerabilidad de la comunidad.
- ❖ Que no exista disposición de la comunidad a conformar brigadas comunitarias.
- ❖ Que la comunidad no se involucre en la elaboración de sus planes familiares de emergencia y planes comunitarios de emergencia.
- ❖ Que no exista un adecuado manejo contable y de insumos requeridos para ejecución de propuesta.
- ❖ Que los desembolsos de financiamiento no se den en el tiempo adecuado.

Los principales riesgos antes destacados constituyeron factores considerados en la planificación global del proyecto, en factores a nivel institucional/organizacional y comunitario; lo cual permitió controlar que no se llegaran a cumplir a través de acciones destacadas a continuación.

4.1.3. Acciones de ajuste que emprendió el ETL

Durante el proyecto se ajustaron acciones establecidas en el cronograma de actividades, así como tomaron medidas orientadas a controlar la ejecución y hacer frente a las dificultades existentes en el contexto. Las acciones que se debieron emprender para paliar estos efectos fueron:

- ❖ Formalizar la capacidad real de miembros del voluntariado de FC para con la ejecución del proyecto, integrando y aceptando el reconocimiento de miembros de las comunidades, precautelando no duplicar indicadores claramente definidos.
- ❖ Identificación en el terreno para la selección de las comunidades, en función de datos recogidos y contrastados, se propuso integrar una comunidad adicional, no considerada.
- ❖ Conformación de equipo multidisciplinario para la gestión del proyecto con participación de actores de la Cruz Roja Ecuatoriana Junta Provincial de Guayas.
- ❖ Aprobación de criterios de parte de la responsable de la Fundación Crisfe en función del limitado número de voluntarios/as participando en la ejecución, desarrollando las actividades del resultado 1 con colectivo aprobado (estudiantes de Centro Educativo en Parroquia Rural Posorja).

4.1.4. Acciones que se emprendieron por la comunidad

Otras situaciones se vieron ajustadas por la comunidad para su óptima participación, de la siguiente manera:

- ❖ Oficializando iniciativa de Cruz Roja para con sus habitantes, en reuniones comunitarias.
- ❖ Involucrando la explicación del proyecto en las reuniones de la Directiva de las comunas.
- ❖ Involucrando a sus líderes comunitarios en la ejecución.
- ❖ Asistiendo a las capacitaciones ofertadas.
- ❖ Participando en las actividades planificadas.
- ❖ Brindando facilidades de hospedaje, permanencia y seguridad de los miembros de CRE JPG.

Las medidas antes indicadas, aportaron a obtener el involucramiento comunitario en las acciones que persiguió el proyecto, fueron requeridas con el equipo técnico con los referentes de las comunidades, de manera paulatina con la finalidad de afianzar la confianza en la institución desde sus pares, es decir habitantes de Isla Puná.

4.2. Resultados y actividades planificados en el perfil del proyecto

Los resultados descritos en la formulación del proyecto por parte del ETL de CRE fueron:

- ❖ Voluntariado de CRE y FC son fortalecidos en sus capacidades.
- ❖ Cuatro comunidades son capacitadas en organización y funcionamiento de las Brigadas de Primeros Auxilios Comunitarios.
- ❖ Fortalecidas las capacidades de las comunidades en estilos de vida saludable y saneamiento ambiental con el apoyo de voluntarios y otros actores.

Las actividades planificadas para cada el alcance de cada resultado fueron:

1er. Resultado	Taller de formación inicial y seguridad operativa (3 horas) Taller en Hábitos Saludables (3 horas) Taller primeros auxilios comunitarios (8 horas) Herramienta lúdicas (3 horas) Taller de lecciones aprendidas (8 horas): evaluación y realización de encuestas de satisfacción.
2do. Resultado	Levantamiento de diagnóstico bajo la metodología SPAC. Taller en comunidades sobre Primeros Auxilios Comunitarios. Formación de brigadas en Primeros Auxilios Comunitarios y articulación gobiernos local y otros actores.
3er. Resultado	Representación teatral sobre el tema: hábitos saludables, según diagnóstico. Visitas casa a casa de sensibilización sobre: manejo de desechos sólidos dentro y fuera del hogar y hábitos saludables en el hogar. Minga de limpieza en el barrio y sensibilización. Entrega de kits de limpieza comunitaria. Entrega de botiquín comunitario. Talleres de educación financiera Cronograma de seguimiento comunitario

Tabla # 4 "Resultados y actividades planificados en perfil de proyecto". Fuente: Documentos institucionales.

Cada una de estas acciones contaron con mediciones paulatinas a lo largo del proyecto señaladas en indicadores tales como:

- ❖ 50 voluntarios de Fundación Crisfe reciben 17 horas de formación voluntaria.
- ❖ 14 voluntarios de Cruz Roja Ecuatoriana, lideran proceso de desarrollo en las respectivas comunidades.
- ❖ 1 Filial de Cruz Roja Ecuatoriana, es fortalecida en su capacidad de trabajo con voluntariado corporativo

- ❖ El 50% de las personas de las comunidades que han recibido capacitación en primeros auxilios.
- ❖ Cuatro brigadas comunitarias de primeros auxilios conformadas.
- ❖ A los 6 meses el 80 % de los miembros de las Brigadas Comunitarias se encuentra activa y ejecutando actividades en prevención de riesgo para la salud.
- ❖ Se contabiliza 6000 horas de voluntariado al finalizar el proyecto.
- ❖ 50 % de la población beneficiaria participa activamente en las actividades de prevención en salud y saneamiento ambiental.
- ❖ Cuatro comunidades reciben un kit de limpieza comunitaria y un botiquín comunitario.
- ❖ 4 talleres de Educación Financiera a ejecutarse uno en cada comunidad.
- ❖ Un cronograma de seguimiento.

La existencia de resultados e indicadores claramente definidos en cantidad, tiempo y calidad orientó a la medición de avances por parte del equipo, así como para emprender acciones ante las dificultades presentadas, al constituirse estos elementos sujetos a evaluación de la gestión institucional realizada con los recursos asignados.

4.2.1 Presupuesto asignado

El proyecto solicitó a la FC en su condición de donante, \$ 47.600,00 además contó con el aporte en calidad de contraparte de Cruz Roja Ecuatoriana de \$ 13.185,00 sumando un total de \$ 60.785,60. Mismos gastos que estuvieron invertidos en las siguientes partidas presupuestarias:

<i>PARTIDA PERSONAL Y BENEFICIOS</i>	\$ 7.000,00
<i>PARTIDA EQUIPAMIENTO</i>	\$ 0,00
<i>PARTIDA TALLERES, CAPACITACIÓN Y PARTICIPACIÓN</i>	\$ 30.500,00
<i>PARTIDA DE FUNCIONAMIENTO</i>	\$ 8.700,00
<i>PARTIDA SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN</i>	\$ 1.400,00
TOTAL SOLICITADO	\$ 47.600,00
CONTRAPARTE CRE	\$ 13.185,00
MONTO TOTAL DEL PROYECTO	\$ 60.785,60

Tabla # 5 "Partidas presupuestarias aprobadas". Fuente: Documentos institucionales.

4.2.2 Actores en el proceso de sistematización

El proceso de sistematización identificó actores claves durante el proceso, considerando los niveles de participación de voluntarios/as de CRE, personal técnico, líderes comunitarios e integrantes de las comunidades seleccionadas en las que se desarrolló la intervención. Entre los cuales constaron:

	Equipo técnico local	Líderes de la comunidad	Miembros de la comunidad	Voluntarios participantes
Participación de involucrados	Gloria Bejarano, coordinadora Segundo Echanique, Jefe de oficina	Sra. Obdulia Pesantez Sr. Manolo Córdova	Comunidad Cauchiche, Bellavista, Subida Alta, Estero de Boca.	Andrea Romero Abel Dávalos Edgar Quijje

Tabla #6 "Actores involucrados". Fuente: Ricardo Rosado.

4.3 Elementos de reconstrucción histórica

En el presente apartado se presentan las diferentes etapas periodizadas del presente proceso de sistematización, así como planteando una línea de tiempo referida de la organización técnica de la operación con acciones destacadas de la participación de la comunidad. Además, se muestran procesos sujetos a control del ETL así como aquellos que la comunidad debió emprender estrategias para su realización.

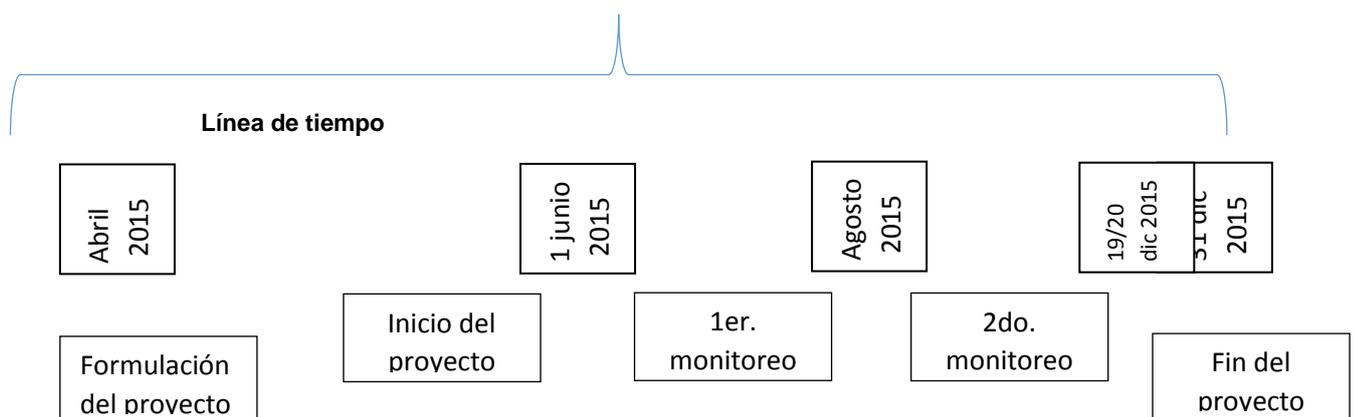


Tabla # 7 "Línea de tiempo". Fuente: Ricardo Rosado

4.3.1 Periodización de la experiencia

Una estrategia de intervención en proyectos comunitarios implementada por el ETL de la Cruz Roja fue la socialización de acciones a emprender en el proyecto con actores claves y vinculantes, las acciones desarrolladas en Isla Puná contaron con 3 eventos de socialización al interior de las comunidades identificadas y con actores vinculantes delegados como el Gobierno Provincial del Guayas-Prefectura, Municipio de Guayaquil a través de la Unidad de Gestión de Riesgos, Concejal de la localidad como parte de la estrategia para la sostenibilidad. Un logro destacable de este tipo de acciones fue entrelazar los Líderes Comunitarios de Isla Puná con los representantes de la Prefectura y el Municipio de Guayaquil.

4.3.1.1 Primer Período: “Estrategia de intervención con los/as participantes”

Acorde al primer resultado planificado se indicó que a los talleres de capacitación desarrollados para los y las habitantes de las comunidades como estrategia inicial de intervención, la cual estuvo acompañaba su asistencia de niños y niñas, estos constituyeron elementos distractores para los padres y las madres de familia, durante su proceso de aprendizaje, por lo que el ETL del proyecto tomó la decisión de incluir para los próximos talleres voluntarios y voluntarias de Cruz Roja, con la finalidad que interactúen con los infantes.

La coordinación del proyecto requirió la compra de materiales para actividades lúdicas con los niños y niñas, solicitó en calidad de préstamo los materiales al interior de la CRE JPG, debido a problema presentado en la transferencia de fondos. A lo largo del desarrollo del proyecto y en cumplimiento de resultados e indicadores se buscó gestionar la participación del voluntariado de FC en consonancia con los indicadores antes descritos, en función de las actividades y carga horaria de índole formativa que beneficiaría a los mismos, sin embargo pese a las comunicaciones entre las instituciones, se fomentó un acuerdo con la Fundación Crisfe para que sean capacitados miembros de la comunidad, estudiantes del Colegio Fernando Viveros de la Parroquia Posorja (lugar de partida hacia Isla Puná) .

En función de la sugerencia realizada por la punto focal de Fundación Crisfe en la ciudad de Guayaquil, Srta. Christina Quevedo, se notificó a los equipos de monitoreo y seguimiento del proyecto en la Sede Central de la Cruz Roja Ecuatoriana en la ciudad de Quito así como a través de estos a los pares de Fundación Crisfe, la necesidad de reconocer a miembros de la comunidad como sus voluntarios, puesto que no participaron los Voluntarios Corporativos como se describía el documento narrativo del proyecto, lo cual afectó drásticamente el cumplimiento del resultado.

Para el levantamiento del diagnóstico bajo la metodología SPAC se logró acreditar a miembros de la comunidad, voluntarios y voluntarias de Cruz Roja como promotores de SPAC-Salud y Primeros Auxilios Comunitarios, una metodología de la FICR-Federación Internacional de la Cruz Roja para el trabajo comunitario en salud, se incluyó para tal efecto los censos en las comunidades. El desarrollo de este proceso contempló la problemática de falta de infraestructura hotelera para alojar a todos los y las participantes.

4.3.1.2. Segundo Período: “La ejecución y solución de problemáticas”

En la ejecución del proyecto se evidenciaron problemáticas al interior de la comunidad Bellavista, con énfasis en la dinámica de impacto del liderazgo ejercido por el referente comunitario lo cual incidió en la limitada convocatoria y por ende en la no participación en las actividades. Cabe destacar que durante la ejecución del proyecto como medida para paliar el impacto que tendría la baja participación de comunidades con un número inferior de habitantes a la meta señalada de beneficiarios, se realizaron las gestiones con la Comunidad Campo Alegre (no incluida en la formulación del proyecto), a través del líder comunitario, quienes recibieron capacitaciones a fines a los objetivos del proyecto.

Como estrategia de alcance del número de beneficiarios se realizaron acciones de visita casa a casa en las comunidades, logrando un total de 259 familias visitas, sin embargo, es destacable que estas acciones y la exposición a las distancias entre las casas y las altas temperaturas por condiciones climatológicas provocaron fatiga e insolación a los voluntarios y las voluntarias de CRE JPG que participaron en estas actividades. Además los involucrados manifestaron haber observado que en la comuna Bellavista se retiraron los adhesivos que tenían la función de indicativo de que se habían realizado las visitas en esta comuna, esto como señal de rechazo.

Las acciones para efectos de cuidado ambiental y saneamiento tuvieron un efecto efímero, dado a que el problema tiene su génesis en la contaminación provenientes de otros territorios (Posorja, Guayaquil) que se aglutina en Isla Puná, este análisis fue alcanzado por voluntarios y voluntarias de Cruz Roja quienes con los integrantes de la comunidad habían realizado una serie de mingas, sin mayor resultado. Las actividades de formación comunitaria en Educación Financiera por parte de los voluntarios y voluntarias de Fundación Crisfe, no se realizaron por motivo de que ya han dado estos talleres el año anterior al iniciar el proyecto, manifestó la referente local Crisfe para el proyecto.

4.3.1.3. Tercer Período: “La culminación y cumplimiento de metas”

El proyecto concluyó acciones con el desarrollo del Taller de Lecciones aprendidas en el cual participaron líderes de la comunidad, voluntarios y voluntarias de Cruz Roja y responsables del proyecto, la ausencia estuvo marcada por representantes de la Comunidad Bellavista por motivos asumidos de festividades y agasajos locales, esta actividad estuvo a cargo del ETL, de la cual extrae el autor un análisis en contraste en el siguiente capítulo. En el evento los y las participantes trabajaron conjuntamente en la creación de planes de acción para cada una de sus comunidades. Finalmente el equipamiento de las brigadas señaladas en los resultados e indicadores hasta el 6 de Enero del 2016 por motivo de festividades de fin de año.

4.4. Etapas

Ubicando en la línea de tiempo; los acontecimientos claves de la ejecución del proyecto se evidenciaron desde su formulación, a continuación se detallan los eventos significativos durante estas 5 etapas claramente definidas en tiempos con las siguientes circunstancias de impacto a las comunidades.

4.4.1 Formulación

Las actividades de formulación del proyecto se desarrollaron en el primer trimestre del 2015, contando con la participación de técnicos de la Sede Central de CRE y de la CRE JPG.

- ❖ **Acontecimiento destacable:** “Particularidades de la identificación de problemas y comunidades”

Los procesos de formulación del proyecto surgieron una vez de conocer la posibilidad de financiamiento por parte de FC, para acciones en Isla Puná por lo que a través de gestiones telefónicas entre los pares de Cruz Roja se identificaron problemas y comunidades.

Tomó como antecedentes las actividades puntuales en saneamiento ambiental, realizada por voluntarios/as de CRE JPG, información del PDOT de la Parroquia Rural Isla Puná, información de actores claves del sector como la voluntaria Ruth Ramírez, miembro de CRE JPG domiciliada en la zona de intervención.

4.4.2. Inicio del proyecto

El inicio del proyecto estuvo en temporalidad (julio 2015) marcado por la visita del papa Francisco, lo cual desvió la atención del ETL de Cruz Roja Ecuatoriana Junta Provincial de Guayas, así como del desembolso tardío de fondos para con la fecha planificada de inicio, arrancando operaciones aproximadamente 1 mes después.

❖ **Acontecimiento destacable** “Estrategia de inmersión integral comunitaria”

Acorde a lo manifestado por responsables de la Cruz Roja Ecuatoriana Junta Provincial de Guayas en su experiencia con proyectos de esta índole y ante las dificultades presentadas, la primera inmersión oficial movilizó al terreno al equipo multidisciplinario conformado para la gestión del proyecto, integrado por:

- ❖ Dra. Hilda Acosta, Gerente de Áreas Esenciales
- ❖ Ab. Segundo Echanique, Jefe de oficina de proyecto
- ❖ Lcdo. Gustavo Valderrama, Técnico de Comunicación
- ❖ Srta. Diana Espín, Técnica Contable del proyecto
- ❖ Lcda. Lorena Lozano, Coordinadora de Planificación y Desarrollo Local
- ❖ Srta. Clara Ortiz, Técnica de Compras
- ❖ Lcda. Valeria Larrea, Técnica de proyectos
- ❖ Srta. Priscila López, asistente técnico del proyecto
- ❖ Autor de sistematización, en calidad de practicante pre profesional de Psicología de la Universidad de Guayaquil.

Esta actividad constituyó la primera experiencia de trabajo integrado desde inicio de la operación, acorde a lo manifestado.

4.4.3. Primer monitoreo

Acorde a lo contemplado en el plan de actividades, se contó con el seguimiento y monitoreo de las acciones desarrolladas en el calendario del proyecto, a cargo de técnicos de Sede Central de CRE, quienes visitaron las oficinas de Cruz Roja en Guayaquil con la finalidad de evidenciar avances, retrocesos, dificultades encontradas.

❖ **Acontecimiento destacable** “Dificultades técnico-contables en el manejo del proyecto”

La primera visita de monitoreo evidenció dificultades en la gestión entre los componentes de manejo técnico (coordinación local del proyecto) y el área contable del mismo. Con deficiente cruce de información, duplicidad de registro de información. Además de avances en el calendario de actividades, y retrasos en el desembolso de fondos por parte de la Sede Central de Cruz Roja Ecuatoriana.

4.4.4. Segundo monitoreo

Otro de los aspectos centrales evidenciados en la etapa del segundo monitoreo contempló las dificultades en cumplimiento de indicadores de la contraparte, FC en función del número de voluntariado a ser fortalecido por las actividades formativas del proyecto. Este monitoreo se focalizó en la solución de aspectos contables entre las partes locales, nuevamente el personal técnico de Sede Central desarrolló esta tarea.

- ❖ **Acontecimiento destacable** “Dificultades de la formulación en la ejecución del proyecto”

Adicional destacable situación fue el rechazo obtenido por parte de la comunidad Bellavista, por problemas de aceptación de la representatividad, rol y liderazgo con el denominado líder de la comunidad y su reconocimiento local, a la magnitud de desvincularse de las actividades.

4.4.5. Fin del proyecto

El proyecto contó con una extensión en duración de la inicialmente planificada al 31 de diciembre del 2015, hasta primera semanas del mes de enero del 2016.

- ❖ **Acontecimiento destacable** “Gestión de la información”

El manejo de la información, los atrasos en las compras de insumos requeridos para las actividades del proyecto contempladas en el calendario de actividades, así como los retrasos en información y justificativos entre las partes técnicas y contables constituyeron un elemento distractor del seguimiento a las comunidades. Se desarrolló Taller de Lecciones Aprendidas con la participación de actores claves del proceso obteniendo como compromiso y resultado Planes de acción por las comunidades.

4.5. Elementos para ordenar y clasificar la información

En este apartado realizamos una visión general de la experiencia, ubicando los distintos componentes del mismo, precisando los ejes de sistematización principal y secundaria.

4.5.1. Eje principal de sistematización: Desarrollo psicosocial de las comunidades de Isla Puná

A continuación se realiza la precisión del eje de sistematización de este proceso, que brindó las orientaciones pertinentes para el análisis de información recolectada. Siendo el eje central el desarrollo psicosocial alcanzados en las comunidades de Isla Puná en las que se realizó la intervención comunitaria.

Entendiendo como desarrollo psicosocial las estrategias utilizadas para la resolución de problemas, la participación propia de los y las integrantes de la comunidad en todas las etapas del proyecto (formulación, ejecución, evaluación y monitoreo) en el proceso de sistematización; y en las prácticas sociales y comunitarias que se hayan visto modificadas por las intervenciones realizadas por el proyecto en aspectos de la salud, saneamiento ambiental, participación y organización comunitaria.

4.5.2. Ejes secundarios de la sistematización

❖ Habilidades y competencias identificadas en los y las integrantes de las comunidades de Isla Puná

Considerando los resultados del proyecto orientado a fortalecer las capacidades de los y las integrantes de la comunidad a través de procesos formativos para satisfacer conocimientos requeridos para auto solventar las necesidades locales de las comunidades, tales como: salud comunitaria y saneamiento ambiental.

Esta dotación de nuevos conocimientos realizada por voluntarios/as de CRE JPG benefició a voluntarios/as señalados por Fundación Crisfe y a los habitantes de las comunidades.

❖ Participación social de las comunidades de Isla Puná en la experiencia del proyecto

Considerando los resultados del proyecto, este eje secundario nos orientó a identificar la participación de la comunidad, los motivos por los cuales autoreconocerse que ser parte de estas actividades representaba beneficios personales, a su núcleo social próximo (familia) y a nivel comunitario.

❖ Modificaciones sociales las comunidades de Isla Puná en la experiencia del proyecto

Considerando los resultados del proyecto, este eje secundario nos orientó a identificar desde la comunidad cuales habían sido los impactos de esta intervención a beneficio de todos/as sus habitantes, así como que cambios se incorporaron en la práctica comunitaria en diversas aristas de los individuos.

4.6. Elementos para la Interpretación Crítica

En el presente apartado el autor expone los elementos de análisis destacando la referencia de causalidad de lo sucedido, los eventos de particularidad a través de un proceso de abstracción.

4.6.1. Causas de lo sucedido

A partir del análisis de la experiencia se evidencian como causas de lo sucedido en la práctica a partir del trabajo de sistematización, múltiples factores a analizar, entre los cuales constan:

❖ ***Limitada especificidad en la formulación de contenidos del perfil del proyecto.***

Situación evidenciada porque se asocia a la definición de desarrollo de las comunidades o mejoramiento de la calidad de vida, criterios o aspectos exclusivos del trabajo de la institución, es decir transferencia de capacidades en primeros auxilios, desvirtuando reales problemáticas de la comunidad en general en la parroquia Isla Puná, tales como desorganización comunitaria, débiles reconocimientos y asunción de liderazgos, migración social causada por deficiencias de plazas laborales locales, a pesar del autoreconocimiento como espacio potencialmente turístico.

❖ ***Debilidad en la articulación y exigibilidad local desde los organismos comunitarios y seccionales responsables.***

Pese a que el ETL emprendió la gestión de articulación de acciones con actores como la Unidad de Gestión de Riesgos del Municipio de Guayaquil (GAD Municipal responsable territorialmente) y la Prefectura del Guayas, estas se vieron truncadas debido a que la participación social se desvirtúa más allá del empoderamiento ante el sentido de comunidad sino a la asistencia a talleres para cumplimiento exclusivo de fuentes de verificación de indicadores del documento del proyecto, el cual inclusive debe surgir desde un análisis participativo de diagnóstico comunitario precautelando atender precisamente las necesidades de la comunidad y desde su inicio con los actores claves locales que deberán emprender sus responsabilidades.

❖ ***Ausente seguimiento y medición de impactos.***

Durante la experiencia el autor evidenció que la condición necesaria e indispensable para la culminación de la intervención fue la terminación del flujo de fondos económicos, desde ese momento y con el cierre de justificaciones técnicas no se han articulado acciones o brindado el acompañamiento respectivo, a pesar de que las comunidades cuentan con planes de acción que quedaron elaborados por el ETL, esta situación se destaca como principal hipótesis a que la organización CRE JPG no identifica sus principales fortalezas y debilidades así como aquellos factores potencialmente riesgosos tales como el acceso a la localidad y el limitado recurso asignado para la sostenibilidad de esta operación.

❖ ***Estrategia de inmersión y salida de las comunidades intervenidas por el proyecto.***

Situación claramente evidenciada al inicio de esta experiencia en la que se constituyó un equipo multidisciplinario del proyecto, sin embargo que no continuó la ejecución de la operación razón por la cual se presentaron problemáticas a nivel técnico contable, así como de identificación inicial, tomando como una estrategia el contacto con líderes comunitarios registrados en una nómina facilitada, sin contrastar y valorar esta representatividad y el tipo de liderazgo ejercido, razón que desencadenó que una de las comunidades seleccionada no participe, efectivamente por el problema de identificación del liderazgo.

Adicional la ausencia de una estrategia que tome modelos de Intervención Comunitaria desde los trabajos académicos y científicos conllevó a que los recursos únicamente sean utilizados para cumplir las actividades planificadas y adquirir los recursos (insumos) enlistados a pesar de haber formulado procesos de cambio a nivel de desarrollo de las comunidades, de modificaciones de prácticas entre otros.

CAPÍTULO V

5 ANÁLISIS Y REFLEXIÓN

El presente capítulo tiene como objetivo exponer al lector el análisis descriptivo y crítico desarrollado con la experiencia en las PPP realizadas en Cruz Roja Ecuatoriana Junta Provincial de Guayas durante el proceso de sistematización y la generación de lecciones aprendidas, contrastando los procesos desarrollados por el ETL y el autor del presente trabajo así como triangulando las fuentes: referenciales del contexto teórico, los obtenidos por los y las involucrados y la reflexión del autor. Fundamenta el análisis en el objetivo de la sistematización, siguiendo el eje de sistematización señalado en el desarrollo psicosocial de las comunidades en las que se implementó la experiencia.

5.1 Lecciones aprendidas

En el marco de la ejecución del proyecto y la recolección posterior de información para este proceso de sistematización permitió profundizar en las principales unidades de análisis recopiladas en matriz de recolección y análisis de datos, éstas obtenidas a través de instrumentos como la guía de observación directa, la entrevista a profundidad y revisión documental.

5.1.1. Información de Taller de Lecciones Aprendidas

Para la culminación del proyecto, el ETL de CRE JPG desarrolló un Taller de Lecciones aprendidas del cual destacamos el análisis de la siguiente información:

- ❖ Las comunidades agradecen la intervención de la Cruz Roja, sostienen la necesidad de seguir trabajando en temas de alta importancia para ellos como la salud, y los primeros auxilios.
- ❖ La experticia de la Cruz Roja, volcada en el trabajo comunitario ha servido de ayuda para esta intervención.
- ❖ Los y las voluntarios y voluntarias de la Cruz Roja y su aprendizaje en trabajo en la comunidad, así como su permanente colaboración y compromiso nos enseña que se deben mantener programas formativos y actividades de esta índole con el ánimo de que constantemente estén trabajando con las comunidades, en cumplimiento de los Principios institucionales.
- ❖ Las comunidades de Isla Puná así como aquellas de próxima intervención, requieren contar con un proceso de selección claro, preciso y firme para que los recursos sean adecuadamente utilizados a beneficios de estos/as.

La cooperación interinstitucional ha resultado una oportunidad a partir de las relaciones que se generan, se construyen y consolidan con la finalidad de transferir competencias, lograr incidir en las necesidades de las comunidades, sin embargo, debe cuidar intereses particulares de líderes, valorando la pertinencia de intervención en las comunidades y su impacto en los/as otros habitantes.

5.1.2. Información obtenida del proceso de sistematización

La información a continuación detallada busca exponer los aprendizajes identificados por el autor del proceso de sistematización de la experiencia a través de los instrumentos de observación directa y entrevista, los cuales permitieron analizar críticamente la experiencia en el marco del eje de sistematización, con claridad y objetividad de los propios procesos emprendidos por el ETL para con las comunidades y resultados del proyecto.

La experiencia práctica en el proyecto Isla Puná basó sus objetivos específicos en comprender el desarrollo psicosocial alcanzado en las comunidades, y extraer enseñanzas de desarrollo de la experiencia en las comunidades de Isla Puná a través del proyecto Hábitos Saludables y Saneamiento Ambiental.

Las lecciones aprendidas conforme el objetivo de la sistematización de a información destacada en este proceso de sistematización, fueron:

5.1.2.1. Necesidad de diagnosticar previamente el contexto y definir el término desarrollo para la intervención comunitaria

Si bien resulta estratégico para las ONG's lograr la cooperación es decir articular acciones y recursos para la optimización de impactos en las comunidades, esta experiencia conjunta, reflejó la estricta necesidad de preestablecer criterios, parámetros y condiciones fundamentales para la formulación y posterior medición de logros del proyecto, tomando como énfasis las verdaderas necesidades de las comunidades.

- ❖ La definición del desarrollo comunitario como uno de los aspectos claves previo a la intervención, resulta indispensable para efectos de no asociarse únicamente a acciones que las organizaciones realizan, sino más bien que la comunidad alcanzará. En esta experiencia resulta un aprendizaje la relevancia de lograr el trabajo conjunto de organizaciones, más sin embargo no surge efectos a nivel comunitario, dejar de predefinir conceptos que luego resulten tener dificultad para su observación y análisis con los productos logrados.

AC2 refirió (...) "Muchas instituciones ya han venido, pero vienen y se van, acá necesitamos otras cosas, nosotros podemos hacer y necesitamos otras cosas, no sólo que lo ellos quieren, su ayuda sirve pero así queda (...)"

En relación a la necesidad de referir criterios a nivel del desarrollo comunitario para emprender acciones de beneficio común, se destaca el autoreconocimiento de capacidades de miembros de la comunidad, así como la consciencia colectiva de los problemas esto como elemento articulador entre las ONG's, la comunidad y sus problemas, para lograr pertinentes diagnósticos.

- ❖ Se considera que los logros desarrollados en el proyecto Isla Puná para con sus comunidades seleccionadas, se vieron mermados por la poca delimitación de condiciones previas lo cual conllevó a la generación de deficiencias destacadas en el presente documento de sistematización, por ende la importancia de alcanzar desarrollo con las comunidades, queda en otro plano.

5.1.2.2. Influencia social y movilización de conocimiento desde la comunidad.

La toma de decisiones de las instituciones no gubernamentales deben fundamentarse en las verdaderas necesidades, más aún cuando llevan a cabo mecanismos de cooperación; sus diagnósticos para la formulación de propuestas requieren ser desarrollados en el campo donde existe la comunidad. Esto conlleva a destacar el rol que tienen los actores sociales al intervenir en las comunidades, la relevancia de aportes de sus percepciones de los problemas, los insumos con los que cuenta a nivel social, ya que de esta manera se permite identificar realmente los problemas psicosociales y no sólo orientar los recursos disponibles de aprobación a intervenciones aisladas de la necesidad.

AV3 señaló (...) “Muchos de los problemas que noté que poseían las comunidades fue la falta de conocimiento, él cómo ayudar en alguna emergencia (...)”

Si bien en esta experiencia resultó fundamental reconocer a las comunidades como entes activo en la modificación de su propia realidad, el autor considera como lección aprendida de esta sistematización la capacidad que tuvo Cruz Roja en influir en los procesos sociales de comunidades de Isla Puná, por medio de los subprocesos cognoscitivos, la visión del mundo de los habitantes y su movilización hacia entes empoderados, conscientes de su realidad y capacidad de cambio para su beneficio colectivo; siendo esto la comprensión del desarrollo psicosocial alcanzado parcialmente en las comunidades intervenidas, no así en su totalidad.

5.1.2.3. Inmersión y relacionamientos entre ONG's y comunidades y representatividad en la construcción del cambio.

Una enseñanza generalizada que ha sido evaluada en este proceso de sistematización es el mecanismo de dirección del proyecto, el cual destaca dificultades en las diferentes etapas así como sólidas estrategias para intervenir integralmente todos los segmentos de CRE JPG involucrados; una lección aprendida en este apartado, destaca que la intervención debe ser integral, así como resultaría emblemático la representatividad de miembros de la comunidad en los equipos multidisciplinarios, para evidenciar la capacidad de los sujetos sociales para la modificación de su propia realidad.

Para efectos de aportar al proceso de aprendizaje y generalización de conocimientos de la práctica social obtenida destaco la importancia de seleccionar claramente las comunidades, evidenciando y levantando información referencial e inicial sobre sus procesos de organización, los liderazgos existentes de sus miembros y el efecto en la comunidad, la participación ante problemáticas con las que convive; esto para poder medir claramente impactos y no únicamente actividades planificadas en un cronograma del proyecto.

Una profunda reflexión generada en el proceso de sistematización es la aceptación o no generada a una institución, que interviene en una comunidad con la finalidad de beneficiar a la comunidad.

AC6 expresó (...) *“no queríamos que se queden, la ayuda brindada fue mucha (...).”*

- ❖ En relación a esta sólida relación a entablar, fundamental resulta reducir la brecha entre el asistencialismo asociados a múltiples ONG's, percepción que los/as miembros de las comunidades, refieren como la antes descrita, e indispensable se vuelve el empoderamiento comunitario evidenciado, con la finalidad que la comunidad se apropie de su situación. En este análisis se destaca la percepción asistencial que tuvieron miembros de la comunidad para con la institución ejecutora, esto como un impedimento para la consecución del desarrollo comunitario.

5.1.3. Contraste de lecciones aprendidas acorde a ejes de sistematización

En el siguiente apartado el autor trata de contrastar las lecciones aprendidas señalados por el ETL, recopiladas con la comunidad, con aquellas sostenidas en el trabajo de sistematización realizado tomando como guía los ejes de sistematización:

Eje de Sistematización	Ejes secundarios	Contraste
<p>El desarrollo psicosocial alcanzados en las comunidades de Isla Puná en las que se realizó la intervención comunitaria.</p>	<p>Habilidades y competencias identificadas en los y las integrantes de las comunidades de Isla Puná</p>	<p>ETL: Como lección aprendida señaló: Importancia de que la comunidad reconozca la intervención de Cruz Roja Necesaria preparación continua de sus voluntarios como una necesidad para garantizar el éxito en las operaciones.</p> <p>Autor: Se destaca como lección aprendida que las habilidades y competencias identificadas mediante instrumentos como la observación directa y análisis de la datos obtenidos a través de la entrevista fueron las siguientes:</p> <p>Percepción social.-</p> <p style="text-align: center;"><i>AC4 destacó (...) “Estamos seguros y contentos que ahora los problemas de salud, de la basura, podremos nosotros resolverlos... Hay que evitar desechar todo (...)”</i></p> <p>Ante esta unidad de análisis destacable resultada la consciencia colectiva que poseen los habitantes en la causalidad de problemas, y los efectos sociales para sus miembros.</p> <p>Similar opinión expreso</p> <p style="text-align: center;"><i>AC5 (...) “Nos faltan recursos, con plata podemos nosotros tener tachos, recoger y trasladar la basura a Posorja y no botarla al mar, sí yo lo hago le afecta a mi vecino, a su hijo y los demás (...)”</i></p> <p>Cognición social.- Miembros voluntarios/as de CRE JPG expresaron reconocer en los y las</p>

		<p>habitantes</p> <p>AV2 indicó (...) <i>“Los habitantes algunos no la mayoría no querían aprender, tenían limitaciones (...)”</i></p> <p>Además de AV3 (...) <i>“Los cambios que logramos hacer es que la gente aprenda a pesar de tener deficiencias por su estilo de vida específico, considero que logramos eso en las mujeres sobre todo (...)”</i></p> <p>En referencia a la representatividad mental hacia los y las habitantes de IP o la manera que fueron concebidos por los/as voluntarios/as, refleja la realidad simplificada durante la inmersión desarrollada.</p> <p>Autoconcepto.-Se evidenció al analizar lo expresado por habitantes al referir en qué ha aplicado los conocimientos adquiridos en el proyecto, sobre todo en las relaciones fallidas con la comunidad Bellavista,</p> <p>AV6 (...) <i>“Acá no somos como las otras comunidades, la gente no se organiza no, ellos son mejores (...)”</i></p> <p>Las comparaciones sociales con otros muestra uno componentes de la construcción del autoconcepto de los y las habitantes, adquieren información personal que es interiorizada y exteriorizada en su actuación social.</p> <p>Considerando lo indispensable que es tomar como referencia las habilidades locales de la comunidad en un registro inicial que fundamente y diagnostique los resultados finales de la operación.</p>
	<p>Participación social de las comunidades de Isla Puná en la experiencia del proyecto</p>	<p>La participación social como eje secundario de la sistematización describe entre sus resultados observados y el análisis en la revisión documental del proyecto la intervención contó con la activa participación de tres comunidades incumpliendo una cuarta</p>

		<p>planificada, siendo la comunidad Bellavista la que desistió y mostro resistencia hacia las acciones del proyecto.</p> <p>Lo manifestado por el AC1 (...) <i>“Queremos que sigan viniendo, ya no hacemos mucho como antes (...)”</i> así como lo referido por los</p> <p>AV1 (...) <i>“Dependía de la cabeza, el líder que les avisará, hubieron fallas de coordinación a ese nivel (...)”</i> y</p> <p>AV2 (...) <i>“En Subida Alta, era impresionante como el grupo de participantes, se unían, estaban claros en los horarios, se apoyaban cuando había atrasos, para que empezáramos las clases más tarde (...)”</i></p> <p>Para esto, como lección aprendida el equipo del proyecto señaló durante el taller con información recopilado de los y las participantes la efectividad de seleccionar claramente las comunidades, y sus características de trabajo como grupo coincidiendo con los aprendizajes extraídos por el autor de esta sistematización.</p> <p>En referencia a la dinámica de grupo evidenciada en las comunidades es meritorio definir el parcial establecimiento de normas y roles entre sus miembros, refiriéndonos a las tres comunidades a excepción de Bellavista, en la cual se respetaban horarios de inicio de actividades, existían actitudes de cooperación entre ellos/as.</p> <p>Así como diagnosticar los estilos de liderazgos por ejemplo detalló el</p> <p>AC3 (...) <i>“El apoyo dado por Cruz Roja y nuestra líder, la Srta. Abdulía, ha sido muy bueno porque nos ha permitido aprender, ayudarnos entre todos, ella siempre nos ayuda, nos hace capaces y nosotros podemos decir lo que creemos y pensamos, todos somos importante con ella (...)”</i></p> <p>Ante lo cual considera indispensable</p>
--	--	---

		<p>reconocer la importancia del vínculo del líder con elementos claves de las comunidades y su poder de influencia en los grupos, como acción vinculante con la participación esperada y por obtener.</p> <p>Esta lección aprendida reconoce la necesidad de valorar los estilos de liderazgo de las personas que ejercen influencia en las comunidades, para así evitar la desarticulación de la participación y el no reconocimiento del rol por sus miembros y por ende para con la operación.</p>
	<p>Modificaciones sociales las comunidades de Isla Puná en la experiencia del proyecto</p>	<p>El desarrollo psicosocial se puede describir parcialmente con la participación activa de las 3 comunidades involucradas, en las cuales sus integrantes reconocieron la necesidad de ser capacitados, participar conjuntamente en las actividades de beneficio colectivo, de esta manera lo señaló el autor Sarason acerca de los sentidos de comunidad, esto analizamos en los aportes de</p> <p><i>AE2 (...) “La comunidad quedó preparada, notamos a nuestra salida que estaban interconectados, se comunicaban las acciones que realizaríamos, empezaron apropiarse poco a poco de su plan de acción comunitario es como que fueran una fuerza, partes unos de todos (...)”</i></p> <p><i>Mientras que AC3 (...) “Claro que hubieron cambios, la gente se volvió más unida, ya nos dimos cuenta que somos también responsables de lograr cosas para nuestro beneficio, antes ir a la Asamblea comunitaria era como que solo ir a escuchar durante el proyecto íbamos a discutir (...)”.</i></p> <p>Concordando los manifestado por el autor antes descrito, las modificaciones sociales se fundamentaron en el sentido de comunidad de sus miembros y aquel reconocido por los/as responsables del proyecto. Es decir aquellos reconocimientos de percepciones, problemas de afectación común y las</p>

		<p>acciones de intervención de la misma comunidad, mientras que el equipo de gestión destaca como aprendizaje la importancia de reconocer la propuesta de acción de la misma comunidad a través del compromiso de generar planes para auto responder a sus necesidades.</p> <p>Las modificaciones sociales a diferentes niveles podemos detallar acorde al análisis de datos generados:</p> <p>Personal Satisfacción de necesidades</p> <p><i>AC6 (...) “Sabemos que cosas debemos de hacer, para responder ante una emergencia, los chicos de la Cruz Roja nos enseñaron bien si es que tenemos una emergencia; y así ahora podremos actuar nosotros, ver más allá el siguiente paso (...)”</i></p> <p>Autocuidado</p> <p><i>AC2 (...) “Sé que soy responsable de mi higiene, de las cosas que me pueden hacer daño, estas actividades deberían volverse hacer, por eso es que debemos mantenerlas porque nos hacen bien (...)”</i></p> <p>Familiar Relaciones familiares</p> <p><i>AC5 (...) “En mi familia por ejemplo hemos logrado poner en práctica lo del uso de agua clorada, trabajamos todos como equipo, eso aprendido, nos comunicamos mejor, tenemos cosas que hacer cada uno (...)”</i></p> <p>Comunitario Identidad social</p> <p><i>AC4 (...) “Aquí todos tenemos problemas, los mismos problemas, pero ahora estamos claros que lo que yo hago puede afectar a mi comunidad, y así a los demás (...)”</i></p> <p><i>AC1 (...) “En mi comunidad, seguimos practicando lo que nos enseñaron, es verdad necesitamos que nos sigan ayudando porque</i></p>
--	--	--

		<p><i>este problema, lo tenemos nosotros, en Subida Alta y en Cauchiche y cada uno de nosotros podemos estamos preparados (...)</i></p> <p>Psicológica Apoyo emocional</p> <p>AC6 (...) <i>“Me pareció muy bueno que con la comunidad nos convertimos en un grupo muy bonito, nos apoyamos más que antes, ahora estamos más involucrados, nos brindamos ayuda (...)</i>”</p>
--	--	---

Tabla # 8“Contraste de lecciones aprendidas acorde a ejes del proceso de sistematización”. Fuente: Ricardo Rosado

5.2. Situación inicial y actual

Otro situación a analizar es encontrar y comparar la situación actual de las comunidades con las iniciales, en la cual pese a contar con una estructura y problemas reconocidos por las comunidades como la basura que se acumula; actualmente las comunidades de la Isla Puná cuenta con formación para ejemplificar en el tema de la basura que poseen un plan de acción que delimite claramente la participación de sus integrantes, los conocimientos y habilidades desarrollados a través de la formación recibida por Cruz Roja en aspectos de la salud comunitaria y demás. La modificación obtenida se da debido a que la comunidad nota que posterior a la intervención se realizan acciones que antes no se involucraban en la solución de problemas sociales.

Para visualizar las comparaciones durante esta etapa de análisis y reflexión, el autor generó las siguientes tablas donde compara las dificultades superadas, situaciones de éxitos que permiten generalizar la práctica social generada como aporte teórico y de igual manera señalando errores que no deben cometerse.

5.2.1. Dificultades superadas

En este apartado constan acciones superadas y evidenciadas durante el proceso de sistematización, para lo cual es meritorio destacar este testimonio de un miembro de la comunidad:

(...) *“Es necesario que no contaminemos la playa, esta puede ser una forma de trabajo para todos nosotros, la comunidad recibe visitantes pero pueden ser más”* manifestaba el AC2 (...).

Al referirnos a las necesidades existentes por las comunidades las cuales el autor considera que deben ser recopiladas desde el terreno, no únicamente por el PDOT local o acorde a los intereses de acción que cuenten las organizaciones financiadoras.

Esto es señalado por la autora Martiza Montero “*una característica, realmente la primera y primordial, la esencial de la psicología comunitaria: lo comunitario incluye el rol activo de la comunidad, su participación. Y no sólo como invitada, o como espectadora aceptada o receptora de beneficios, sino como agente activo con voz, voto y veto*”. Razón por la cual presentamos las dificultades y las estrategias de superación.

Fase	Dificultades presentadas	Estrategias y resultados	Sugerencias para prevenir dificultades
Inicio de proyecto	Formulación de problemas sin considerar realidades desde el terreno y los habitantes de las comunidades de Isla Puná.	Visitando como acción inicial tomando información referencial y orientando las actividades a días y horarios de disponibilidad de las comunidades.	Construir colectivamente las iniciativas con las comunidades
Monitoreos	Resistencia y no participación de comunidad	Identificación de comunidad Campo Alegre, predisposición y valoración de la situación en los diferentes niveles de responsabilidad del proyecto	Desarrollar grupos focales en que se analicen los FODAs comunitarios, y problematicen las situaciones con la finalidad de encontrar soluciones y compromisos de sus miembros. Identificar estilos de liderazgo de los líderes, y la percepción de la comunidad hacia las instituciones.

Tabla # 9“Dificultades superadas”. Fuente: Ricardo Rosado Contreras

5.2.2. Situaciones de Éxito

En este apartado destaca el autor experiencias exitosas de mayor relevancia, de la cual concuerda con los postulados de autores de la psicología comunitaria, en referencia al rol de las comunidades al solventar sus propios problemas, en función de haber logrado obtener a través de los instrumentos conocer las fortalezas y capacidades de los miembros de la comunidad.

Esto es mencionado por Montero al indicar que “*la comunidad posee recursos para realizar sus propias intervenciones-investigaciones sin necesidad de que vengan extraños a realizar dicha tarea*”; esto fundamenta que las operaciones de cooperación al desarrollo como la ejecutada por CRE y FC se visualice y transmita como facilitadores del desarrollo.

Al respecto coincidieron los AC4 y AC6 habilitantes de Isla Puná al mencionar (...) *“Algo debemos hacer, porque nosotros si podemos (...); (...)* *“Una ayuda como esta es la que nos da más oportunidades, ahora con nuestro plan y el apoyo de Cruz Roja seguiremos adelante (...).”*

Fase	Éxitos reconocidos	Como superaron (estrategias y resultados)	se y	Recomendaciones para fases / procesos futuros
Fin del proyecto	Reconocimiento de aporte institucional en la solución de problemas y el rol de los actores de la comunidad (hombres, mujeres) para delimitar acciones a emprender con el acompañamiento institucional.	Contar con planes de acción por las comunidades intervenidas.	con	Fomentar periódicamente el monitoreo, acompañamiento de Cruz Roja, Fundación Crisfe en plazos y fases clara, como parte de proceso de la etapa evaluativa del proyecto.

Tabla # 10“Situaciones de éxitos”. Fuente: Ricardo Rosado

5.2.3. Errores para no volver a cometer

Como parte del cumplimiento de los objetivos del proceso de sistematización y acorde a la metodología señalada, una reflexión del autor orienta a que experiencias de desarrollo a través del trabajo conjunto de organizaciones requiere niveles de organización profundos para evidenciar ante la comunidad resultados claros, eficaces y eficientes; de igual modo contar con información elemental previa a la intervención así como una relación comunitaria con los actores a ser beneficiados y elementos importantes para los objetivos y el cambio como meta principal.

Fase	Errores identificados	Causas del error	Recomendaciones para fases / procesos futuros
Inicio de proyecto	Seleccionar comunidades sin identificar las líneas bases respectivas.	Premura en selección para financiación.	Ejecutar acciones de diagnóstico conjuntamente a la comunidad.
	Insostenibilidad de estrategias integrados de	Gestión del talento humano y	Mantener los compromisos de seguimientos y evaluar la

	áreas responsables de segmentos del proyecto	distribución de tareas y funciones.	efectividad de conformar equipos interdisciplinarios para la gestión de proyecto y sentido de soporte global hacia las comunidades.
Fin del proyecto	Ausencia de resolución de conflictos a nivel de la participación social de las comunidades.	No definido por personal técnico, se señala roles del líder y su no aceptación en la comunidad.	Valorar en el criterio estos aspectos, medir estilos de liderazgo y diversificar, fomentar el liderazgo y la participación.
	Manejo de la información referencial del proyecto.	Seguimiento y control debilitado en la información.	Contar con archivos claros de la totalidad de la intervención, en archivos magnéticos, físicos debidamente respaldados.

Tabla # 11 "Errores para no volver a cometer". Fuente: Ricardo Rosado

5.3. Conclusiones del proceso de sistematización

5.3.1. Miembros de la comunidad

Los miembros de las comunidades de Isla Puná enfatizaron en los resultados logrados en el proyecto, y de ahí la necesidad de coordinar más actividades con la Cruz Roja Ecuatoriana a futuro. Así también, mencionaron que desean que exista continuidad y visitas a terreno para trabajar en los planes de acción en forma conjunta. En términos generales, el ETL del proyecto manifestó la facilidad de formalizar acuerdos con las comunidades a excepción de 1 comunidad, ya que actualmente el líder comunitario no vive en el sector. Sin embargo, se destacan que se logró la operativización del proyecto.

Las comunidades manifestaron que en este proyecto existió una oportunidad para capacitarse en temas tan prioritarios como son los Primeros Auxilios, considerando que por su ubicación geográfica es difícil el acceso a servicios de salud, en las noches si se presentan situaciones de emergencia. El contar con los insumos para botiquines y kits de limpieza, para poder atender una emergencia les será de mucha ayuda para enfrentar eventos adversos y organizar mingas de limpieza.

5.3.2. De las organizaciones promotoras de la experiencia sistematizada

Para CRE JPG el proyecto implementado en IP constituyó una práctica de sus acciones y objetivos institucionales a beneficio de las comunidades así como de fortalecer el relacionamiento interinstitucional de organismos con objetivos similares, además fue un espacio para la adquisición de valiosas experiencias que han orientado las actuales acciones como lecciones aprendidas acorde a lo manifestado:

AE2 “(...) Recomiendo el trabajo logrado, el equipo conformado para poder lograr los objetivos, y superar las dificultades presentadas, aprendido cómo vincularlos con las comunidades desde la visión de ellos (...).”

Además de reconocer las falencias en cuanto al seguimiento necesario, sin embargo no brindando un rol protagónico a estrategias de inmersión y salida de las comunidades intervenidas.

AE1 “(...) Es cierto que la comunidad necesita de apoyo, sin embargo ellos deben continuar, ya que tuvimos problemas para acceder al transporte principalmente (...).”

Esta eventualidad conlleva a que la CRE JPG adquiriera experiencias y no extraiga de estas prácticas aprendizajes que los implementen.

Mientras que para FC la conclusión frente al proyecto implementado en IP fue el enriquecimiento de trabajo con otra ONG, a beneficio de las comunidades que más necesitan, además de los caminos que deben recorrer a beneficio de sus objetivos en aspectos de voluntariado, identificación y formulación de proyectos, es decir que metas antes de arrancar las operaciones.

Además la capacidad de solventar conjuntamente con CRE JPG los problemas presentados en la ejecución, evidenció para estos, el trabajo integral que si bien contaba claramente con los roles definidos como: financiador y ejecutante entre ambas instituciones, las acciones para la toma de decisiones en cumplimiento de lo planteado al iniciar la operación.

5.3.3. Del sistematizador

El autor a través de la aplicación de instrumentos, análisis de información de la experiencia y reflexiones generadas concluye de manera general en virtud a esta iniciativa de cooperación y trabajo mancomunado entre organizaciones no gubernamentales que se debe respetar principios de pertinencia, y sostenibilidad es decir evitar operaciones directamente dirigidas a obtener financiamientos según las líneas de acción delimitadas por una de estas ONG's, sino ser pertinente con la necesidad de la comunidad. Como logros alcanzados de esta intervención en las comunidades de IP tenemos el uso de recursos en la capacitación y equipamiento comunitario, transferencia de conocimientos necesarios para fomentar la organización y el sentido de comunidad, contribuyendo paulatinamente al desarrollo psicosocial integral de las comunidades.

Las enseñanzas extraídas de esta experiencia al desarrollo denotan diferentes sistemas de interacción para el alcance de objetivos, niveles como: el organizacional, el interinstitucional, el comunitario y de la relación organización-comunidad para así evitar acciones de identificación fuera de las verdades necesidades comunitarias y capacidades reales de las ONG's, y la necesidad de emprender estrategias de trabajo multidisciplinario para los equipos de dirección de proyectos, y para lograr que los y las participantes permanezcan activos en las variadas actividades.

En consonancia con los objetivos del proceso de sistematización el autor concluye:

1.- A pesar de haber obtenido resultados de la cooperación entre Cruz Roja Ecuatoriana y Fundación Crisfe, los mismos que recibieron una adecuada percepción desde los miembros de las comunidades intervenidas, estos factores de importancia en esta relación se considera fueron:

- ❖ Comunicación y cooperación a través de actores locales.
- ❖ Relacionamiento con todos los actores de las comunidades.
- ❖ Participación y empoderamiento emprendido.
- ❖ Potenciación de capacidades.

Dentro de los cuales se destaca el rol fundamental que generó establecer canales de comunicación y colaboración con miembros desde la comunidad, sin embargo se identificó la necesidad de seleccionar claramente los criterios para evitar fallidas interpretaciones y alcances desde la comunidad. De igual manera utilizar como factor, el relacionamiento con líderes, madres, niños autoridades y demás instituciones inmersas permitió cumplir la cooperación de ambas instituciones y para sostener lo desarrollado por los habitantes. Otro factor importante constituyó el espacio de participación generado entre habitantes así como motivar el reconocimiento de estos como sujetos activos de su propio cambio. Para esto fue necesario considerar como factor la

potenciación de capacidades a través de acrecentar conocimientos de las propias necesidades ante problemáticas de los grupos sociales.

2.- Al dotar a los integrantes de las comunidades de conocimientos y tomar como punto de partida el conocer sus apreciaciones en torno a temas de hábitos saludables, saneamiento ambiental y demás referentes al proyecto, permitió convertirlos así en actores autoconvencidos de su transformación, lo cual a sugerencia del autor debe ser valorado para próximas intervenciones.

- ❖ La percepción social de los miembros en torno a potenciar los conocimientos empíricos con lo ejecutado mediante capacitaciones y talleres por Cruz Roja, se logró contrastar con lo definido por los voluntarios y voluntarias en cuanto a la comparación comunitaria entre los grupos intervenidos, uno de los cuales su autoconcepto dotó de información para comprender la poca eficacia del programa en esta comunidad debido a negativas autovaloraciones de sus integrantes.

3.- La participación social en la experiencia se considera se caracterizó por concebir estilos de liderazgo en las acciones emprendidas, valorar la capacidad de influencia de estos líderes en su grupo y la respuesta obtenida de este liderazgo por la comunidad, reconocer los procesos de participación generados en las actividades ejecutadas y lograr la vinculación entre los miembros para sumarse a los objetivos del proyecto sistematizado, así como reconocer los niveles de participación e involucramiento de estas comunidades.

- ❖ De este modo, resultó fundamental para este proyecto el estilo de liderazgo democrático de habitantes con los que las instituciones coordinaron acciones del proyecto, en función de la positiva capacidad de influencia lograda; mientras que a pesar de que en todas las cuatro comunidades se promovieron los mismos procesos de participación, la respuesta a los diversos estilos de liderazgo resultó en la no participación, ni involucramiento de una comunidad completa (situación no controlada por las instituciones), siendo claramente un nivel pasivo de participación y con representatividad de poca significancia.

4.- Las modificaciones sociales en las comunidades se considera se fundamentaron en el sentido de comunidad motivado por las instituciones ante lo cual obtuvieron parcialmente resultados (ausencia de éxito en comunidad Bellavista), dado a que a nivel psicológico los habitantes conciben los problemas comunes y el grado de afectación a nivel individual, familiar y social. A nivel personal el espacio comunitario es reconocido como de satisfacción de necesidades (interacción, adquisición de conocimientos, bienestar colectivo).

- ❖ Logrando de esto modo modificar la comunidad mediante la generación y concepción de la interacción como una red de apoyo y bienestar en las zonas donde el proyecto culminó sus actividades.

CAPÍTULO VI

6 RECOMENDACIONES

El proceso de sistematización de esta experiencia de desarrollo orientada a conocer la importancia de la cooperación en el desarrollo de las comunidades, cuyos objetivos buscaron comprender el desarrollo psicosocial alcanzado y extraer enseñanzas, y aportes para la generalización de conocimientos de la intervención en las comunidades de Isla Puná, luego del análisis de información y reflexión permite al autor recomendar que:

- ❖ Uno de los principales aspectos para mejorar la práctica profesional del Psicólogo, consiste en desarrollar su práctica en el ámbito social, además del conocimiento teórico que se ejecute en su formación académica, mediante la profundización ante la realidad social de su futura intervención, así como el estudio y comprensión de la vinculación e interacción que deben tener los múltiples actores del macro y micro sistema comunitario. Para esto se considera que el profesional en su práctica requiere consolidar un inventario en diferentes competencias a ser desarrolladas por el Psicólogo en los ámbitos personales, intelectuales, laborales y sociales. En cuanto a las sociales identificar las habilidades humanas (individuales y grupales), materiales y económicas de las realidades comunitarias.

- ❖ Las enseñanzas adquiridas de esta práctica de desarrollo social nos orientan como profesionales en Psicología a consolidar competencias y habilidades por medio de sólidos perfiles de ingreso y egreso del profesional, diseñar estrategias de selección de elementos claves en las comunidades, comprender las relaciones comunitarias y patrones conductuales así como enfocarnos en la construcción colectiva, mediante el empoderamiento de sus actores locales como verdaderos agentes de cambio a nivel personal y comunitario.

Para lograr la consolidación del accionar del Psicólogo, el enfoque debe ser la sostenibilidad de sus acciones durante la preparación académica en las ciencias psicológicas, en la cual sea parte de procesos claramente delimitados de desarrollo; con una específica hoja de ruta de lo esperado, con la comprensión de factores psicológicos y sociales que son fuente importante de influencia; pudiendo así medir impactos del desarrollo entre lo propuesto y lo verdaderamente logrado.

- ❖ Finalmente se considera que para efectos de difundir los resultados de experiencias del trabajo del Psicólogo en las comunidades, buscando mejorar la práctica profesional desde las asignaturas Psicología Social, Intervención Comunitaria I y II se incluyan en sus contenidos:
 1. Actividades prácticas en la recopilación e interpretación de la información concerniente a las intervenciones y su valoración mediante la devolución hacia las comunidades para efectos de conocer percepciones de grupos sociales en lo que se ha trabajado.
 2. Experiencias de trabajo comunitario con la finalidad de realizar estudios de casos académicos que doten de habilidades y destrezas entre estas la capacidad crítica y analítica, la capacidad investigativa tanto cuantitativa y cualitativa; fomentando en nuestra ciencia en el ámbito social y comunitario.

BIBLIOGRAFÍA

Amar Amar, J., Macías, M. A., Angarita Arboleda, C., Madariaga Orozco, C., Granada Echeverri, H., & Palacio Sañudo, J. (2007). Psicología social comunitaria: enfoques contemporáneos. En J. Amar Amar, *Psicología Social: Práctica y teoría* (pág. 90). Barranquilla: Uninorte.

Camacho Gutierrez , J. (2012). Desarrollo Comunitario. *Eunomía, Revista en Cultura de la Legalidad*, 206-212.

Cots, J. M. (2010). Desarrollo social y acción comunitaria. En J. M. Cots, *Educación de la calle y desarrollo comunitario "Una experiencia educativa en contextos de exclusión"* (pág. 41). Madrid : ADVANTIA, Comunicación Gráfica, S.A.

Francescato, D., Tomai, M., & Mebane, M. E. (2006). Principios y referencias teóricas de la psicología comunitaria. En D. Francescato, M. Tomai, & M. E. Mebane, *Psicología comunitaria en la enseñanza y la orientación* (pág. 65). Madrid-España: Narcea S.A.

Fundación CRISFE. (2014). *Fundación CRISFE*. Obtenido de <http://www.crisfe.org/quienes-somos/quienes-somos-crisfe/>

Gil Jaurena, I. (2011). La comunidad como eje de intervención. En G. Pérez Serrano, *Intervención sociocomunitaria*. Madrid: UNED. Universidad Nacional de Educación a Distancia.

González Alcocer, J. R. (2015). Desarrollo Comunitario y Educación. *Infancia*.

Maya Jariego, I. (2004). Sentido de comunidad y potenciación. *Apuntes de Psicología* , 187-211.

Montero, M. (2004). Procesos psicosociales comunitarios. En M. Montero, *Introducción a la Psicología Comunitaria: desarrollo, conceptos y procesos* (págs. 123-131). Buenos Aires: Paidós.

Noguerias Mascareñas, L. M. (1996). En L. M. Mascareñas, *La práctica y la teoría del Desarrollo Comunitario, Descripción de un modelo* (pág. 26). Madrid: NARCEA, S.A. De Ediciones.

Ochoa, G. M. (2004). Surgimiento y desarrollo de la Psicología Comunitaria. En G. Musitu Ochoa, J. Herrero Olaizola, L. M. Cantero Espinoza, & M. Montenegro Martínez, *Introducción a la Psicología Comunitaria* (pág. 1). Barcelona-España: UOC .

Pons Diez , X., Gil Lacruz, M., Grande Gascón, J., & Marín Jiménez, M. (2008). Contextualización teórica . En X. Pons Diez, M. Gil Lacruz, J. M. Grande Gascón, & M. Marín Jiménez, *Psicología comunitaria: Descripción de un caso* (pág. 3). España: Netbiblo, S.L.

Rangel, A. L., Sánchez, L. M., Lozada, M., & Silva, C. (1999). Participación comunitaria: El estado actual de su investigación. En E. Sánchez, *Contribuciones de la Psicología en Venezuela* (pág. 302). Caracas: Fondo Editorial de la Facultad de Humanidades y Educación.

Salas Arévalo, R. A. (2016). *Las Organizaciones no Gubernamentales: su incidencia en la cooperación para el desarrollo de proyectos en favor de la educación y la cultura ecuatoriana*. Obtenido de Repositorio Institucional de la Universidad de Guayaquil: <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/8580#sthash.PW3Agr8D.dpuf>

Sociedad Nacional de la Cruz Roja Ecuatoriana. (2016). *Cruz Roja Ecuatoriana* . Obtenido de <http://www.cruzroja.org.ec/index.php/quienes-somos/mision-vision-y-accion>

Úcar, X. (2012). La comunidad como elección: Teoría y práctica de la acción comunitaria. En A. Zambrano Constanzo, & H. Berroeta Torres, *Teoría y práctica de la acción comunitaria* (pág. 45). RIL editores.

Zea Restrepo, C. M., & Atuesta Venegas, M. D. (2007). Sobre el concepto de comunidad . En C. M. Zea Restrepo, & M. D. Atuesta Venegas, *Hacia una comunidad educativa interactiva* (pág. 26). Medellín-Colombia: Fondo Editorial Universidad EAFIT.

GLOSARIO

ONG´s Organizaciones no gubernamentales.

CRE Cruz Roja Ecuatoriana.

FC Fundación Crisfe.

IP Isla Puná

CRE JPG Cruz Roja Ecuatoriana Junta Provincial de Guayas.

PDOT Plan de Desarrollo y Organización Territorial.

ETL. Equipo Técnico Local

SPAC Salud y Primeros auxilios comunitarios

FICR Federación Internacional de la Cruz Roja.

GAD Gobierno Autónomo Descentralizado.

PPP Práctica pre profesional.

FODA´s Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

ANEXOS

ANEXOS

Anexo # 1

GUÍA DE OBSERVACIÓN DIRECTA

Importancia de la cooperación de las Cruz Roja Ecuatoriana y Fundación Crisfe en el desarrollo psicosocial de comunidades de la Isla Puna durante el segundo semestre del 2015.

Instrucciones: Detallar la valoración de las unidades de análisis observadas, en caso de tener dificultad de observar consultar con los miembros/líderes. Ampliar lo observado en columna de detalle.

Aspecto	Unidad de análisis	Valoración Adecuado/Inadecuado	Detalle
Habilidades y competencias identificadas en los y las integrantes de las comunidades de Isla Puna	Conocimientos adquiridos		
	Aplicación de conocimientos		
	Uso de estrategias en la resolución de problemas		
Participación social de las comunidades de Isla Puna en la experiencia del proyecto	Sostenimiento de acciones		
	Participación activa de la comunidad		
Modificaciones sociales en las comunidades de Isla Puná en la experiencia del proyecto	Practica social modificada en comunidad		
	Aspecto Personal modificado		
	Aspecto Familiar modificado		
	Aspecto Comunitario modificado		
	Aspecto Psicológica modificado		

Anexo # 2

ENTREVISTA A PROFUNDIDAD CON ACTORES CLAVES DEL PROCESO



Universidad de Guayaquil

Facultad de Ciencias Psicológicas



Modalidad de Titulación: Sistematización de experiencias

Tema: Importancia de la cooperación de la Cruz Roja Ecuatoriana y Fundación Crisfe en el desarrollo psicosocial de comunidades de la Isla Puna durante el segundo semestre del 2015

Preguntas generadoras

Objetivo # 1: Identificar habilidades y competencias de los integrantes de las comunidades de Isla Puná.

Indicador 1: Aplicación de conocimientos adquiridos en nuevas prácticas sociales y comunitarias

- ❖ ¿Cuáles son los principales problemas y necesidades de las comunidades de Isla Puna antes de la ejecución proyecto
- ❖ ¿De qué manera considera usted el proyecto generó cambios sociales en su comunidad?
- ❖ ¿Cuáles fueron los momentos más destacados de la intervención de Cruz Roja y Fundación Crisfe en las comunidades de Isla Puna?
- ❖ ¿Cuántas acciones o cambios considera usted se lograron brindar al interior de la comunidad a partir de la experiencia del proyecto?
- ❖ ¿En qué medida ha aplicado usted y/o sus cohabitantes los conocimientos adquiridos, cite un ejemplo?
- ❖ ¿Por qué motivos considera usted no ha sido posible aplicar los conocimientos adquiridos en el proyecto?

Objetivo # 2: Describir la participación social de los integrantes de las comunidades en la experiencia del proyecto.

Indicador 2: Integrantes de la comunidad participan activamente de acciones de sistematización de la experiencia posterior al proyecto.

- ❖ ¿Cuál es el beneficio que recibió de las actividades que vino a realizar la Cruz Roja y Fundación Crisfe?
- ❖ Considera que las acciones emprendidas generaron un impacto al interior de su comunidad y en la solución de problemas, detallar con un ejemplo.
- ❖ ¿Contó con la participación de los y las habitantes, en qué medida, cuáles fueron las limitaciones?

- ❖ ¿Cuáles constituyeron los principales problemas durante la ejecución del proyecto en Isla Puna?
- ❖ ¿Qué situaciones favorecieron o no el desempeño de las actividades de ambas instituciones?
- ❖ ¿De qué manera se tomó la participación de Cruz Roja y Fundación Crisfe al interior de la Isla Puna en cuanto a la aceptación de los miembros de la comunidad, la discusión de propuestas y aportaciones durante el proyecto.
- ❖ ¿De qué manera podrían o no generarse resultados similares en otras comunidades vulnerables de Isla Puna?

Objetivo # 3: Analizar las modificaciones sociales generadas en las comunidades de Isla Puná.

Indicador 3: Descripción de tipo de modificación social generada por la experiencia del proyecto

- ❖ Considera usted que se han mantenido los principales procesos con los propios recursos y capacidades de las comunidades de Isla Puna, Describa las acciones desarrolladas por la comunidad luego de culminado el proyecto?
- ❖ ¿Qué cosas recomendaría se vuelvan a hacer de manera similar y cuáles de manera diferente, explicar los motivos?
- ❖ ¿Por qué motivo se mantienen la ejecución de acciones a partir de la experiencia?
- ❖ Que cambios se siguen manteniendo en tú comunidad, luego de que vino la Cruz Roja.
- ❖ ¿Cuáles han sido las causas por las que no se siguieron realizando las actividades, luego de que vino la Cruz Roja?
- ❖ ¿Que necesita la comunidad para que las beneficios/acciones continúen?
- ❖ ¿Cómo han cambiado a nivel personal, social o grupal, familiar, en su comportamiento y de salud los/as habitantes de las comunidades donde participó el proyecto?

Anexo # 4

MATRIZ METODOLÓGICA

Importancia de la cooperación de la Cruz Roja Ecuatoriana y Fundación Crisfe en el desarrollo psicosocial de las comunidades de la Isla Puna durante el segundo semestre del 2015.

Objetivos específicos de Sistematización	Eje de sistematización	Ejes secundarios de sistematización	Categorías de análisis	Indicadores	Instrumentos
Identificar habilidades y competencias en los y las integrantes de las comunidades de Isla Puna	El desarrollo psicosocial alcanzados en las comunidades de Isla Puna en las que se realizó la intervención comunitaria.	Habilidades y competencias identificadas en los y las integrantes de las comunidades de Isla Puna	Conocimientos adquiridos Utilización de estrategias en la resolución de problemas	Aplicación de conocimientos adquiridos en nuevas prácticas sociales y comunitarias	Análisis documental de información referida a la experiencia Guía de Observación directa
Describir la participación social de las comunidades de Isla Puna en la experiencia del proyecto		Participación social de las comunidades de Isla Puna en la experiencia del proyecto	Sostenimiento de acciones	Integrantes de la comunidad participan activamente de acciones de sistematización de la experiencia posterior al proyecto	Entrevistas semiestructuradas con actores claves del proceso Guía de Observación directa
Análisis las modificaciones sociales las comunidades de Isla Puná en la experiencia del proyecto		Modificaciones sociales las comunidades de Isla Puná en la experiencia del proyecto	Practica social modificada en comunidad	Personal Salud personal y comunitaria Familiar Psicológica	Análisis documental de información referida a la experiencia Guía de Observación directa

ANEXO # 5

MATRIZ DE HAGAZLLOS A PARTIR DE ANÁLISIS CRÍTICOS

Importancia de la cooperación de la Cruz Roja Ecuatoriana y Fundación Crisfe en el desarrollo psicosocial de las comunidades de la Isla Puna durante el segundo semestre del 2015

Eje de sistematización	Ejes secundarios de sistematización	Categorías de análisis	Indicador	Instrumento	Unidad de análisis
El desarrollo psicosocial alcanzados en las comunidades de Isla Puná en las que se realizó la intervención comunitaria.	Habilidades y competencias identificadas en los y las integrantes de las comunidades de Isla Puna	Conocimientos adquiridos Utilización de estrategias en la resolución de problemas Sostenimiento de acciones	Aplicación de conocimientos adquiridos en nuevas prácticas sociales y comunitarias	Entrevista semiestructurada	AC2 “ Hemos aprendido mucho de salud, ahora cuando el dispensario está cerrado ya podemos hacer algo”
					AC3“Antes si sucedía algo, debíamos esperar, ahora contamos con camilla, nosotros podemos hacer algo”
					AC4 destacó “Estamos seguros y contentos que ahora los problemas de salud, de la basura, podremos nosotros resolverlos... Hay que evitar desechar todo...”
					AC5 “Nos faltan recursos, con plata podemos nosotros tener tachos, recoger y trasladar la basura a Posorja y no botarla al mar, sí yo lo hago le afecta a mi vecino, a su hijo y los demás...”
					AV2 indicó “Los habitantes algunos no la mayoría no querían aprender, tenían limitaciones...”
					AV3 “Los cambios que logramos hacer es que la gente aprenda a pesar de tener deficiencias por su estilo de vida específico, considero que logramos eso en

					<p><i>las mujeres sobre todo...</i></p> <p>AV6 "Acá no somos como las otras comunidades, la gente no se organiza no, ellos son mejores..."</p>	
	Participación social de las comunidades de Isla Puna en la experiencia del proyecto	Sostenimiento acciones	de	integrantes de la comunidad participan activamente de acciones de sistematización de la experiencia posterior al proyecto	Entrevista semiestructurada Guía de Observación directa	<p>AV1 "En Bellavista, fue donde había menos personas, allí no se organizan no les interesa, por eso sugerí otra comunidad, allí hay más de 100 personas"</p> <p>AC1 "Queremos que sigan viniendo, ya no hacemos mucho como antes..." así como lo referido por los AV1 "Dependía de la cabeza, el líder que les avisará, hubieron fallas de coordinación a ese nivel..."</p> <p>AV2 "En Subida Alta, era impresionante como el grupo de participantes, se unían, estaban claros en los horarios, se apoyaban cuando había atrasos, para que empezáramos las clases más tarde..."</p> <p>AC3 "El apoyo dado por Cruz Roja y nuestra líder, la Srta. Abdulía, ha sido muy bueno porque nos ha permitido aprender, ayudarnos entre todos, ella siempre nos ayuda, nos hace capaces y nosotros podemos decir lo que creemos y pensamos, todos somos importante con ella..."</p> <p>AC4 "Algo debemos hacer, porque nosotros si podemos";</p> <p>AC6 "Una ayuda como esta es la que nos da más oportunidades, ahora con</p>

					<i>nuestro plan y el apoyo de Cruz Roja seguiremos adelante”.</i>
	Modificaciones sociales las comunidades de Isla Puna en la experiencia del proyecto	Practica social modificada en comunidad		Entrevista semiestructurada Análisis documental	<i>AC3 “Ya hemos hecho varias actividades de nuestro plan, el que nos dejó la Cruz Roja”.</i>
					<i>AC2 “A pesar que ya no han venido, hemos avanzado un poco” “Es necesario que no contaminemos la playa, esta puede ser una forma de trabajo para todos nosotros, la comunidad recibe visitantes pero pueden ser más” manifestaba el AC2</i>
			Personal Salud comunitaria Familiar Comunitario Psicológica personal y		<i>AE2 “La comunidad quedó preparada, notamos a nuestra salida que estaban interconectados, se comunicaban las acciones que realizaríamos, empezaron apropiarse poco a poco de su plan de acción comunitario es como que fueran una fuerza, partes unos de todos...” AC3 “Claro que hubieron cambios, la gente se volvió más unida, ya nos dimos cuenta que somos también responsables de lograr cosas para nuestro beneficio, antes ir a la Asamblea comunitaria era como que solo ir a escuchar durante el proyecto íbamos a discutir...”.</i>
					<i>AC6 “Sabemos que cosas debemos de hacer, para responder ante una emergencia, los chicos de la Cruz Roja nos enseñaron bien si es que tenemos una emergencia; y así</i>

					<p>ahora podremos actuar nosotros, ver más allá el siguiente paso...”</p> <p>AC2 “Sé que soy responsable de mi higiene, de las cosas que me pueden hacer daño, estas actividades deberían volverse hacer, por eso es que debemos mantenerlas porque nos hacen bien...”</p> <p>AC5 “En mi familia por ejemplo hemos logrado poner en práctica lo del uso de agua clorada, trabajamos todos como equipo, eso aprendido, nos comunicamos mejor, tenemos cosas que hacer cada uno”</p> <p>AC4 “Aquí todos tenemos problemas, los mismos problemas, pero ahora estamos claros que lo que yo hago puede afectar a mi comunidad, y así a los demás...”</p> <p>AC1 “En mi comunidad, seguimos practicando lo que nos enseñaron, es verdad necesitamos que nos sigan ayudando porque este problema, lo tenemos nosotros, en Subida Alta y en Cauchiche y cada uno de nosotros podemos estar preparados...”</p> <p>AC6 “Me pareció muy bueno que con la comunidad nos convertimos en un grupo muy bonito, nos apoyamos más que antes, ahora estamos más involucrados, nos brindamos ayuda...”</p> <p>AE2 “Recomiendo el trabajo</p>
--	--	--	--	--	---

					<p><i>logrado, el equipo conformado para poder lograr los objetivos, y superar las dificultades presentadas, aprendido cómo vincularlos con las comunidades desde la visión de ellos...”</i></p> <p><i>AE1 “Es cierto que la comunidad necesita de apoyo, sin embargo ellos deben continuar, ya que tuvimos problemas para acceder al transporte principalmente...”</i></p>
--	--	--	--	--	---