



**UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA**

TRABAJO DE TITULACIÓN

**PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:
MÉDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA**

**TÍTULO
USO DEL TÉRMINO “DORMIR” EN REFERENCIA A LA PRÁCTICA DE
EUTANASIA EN MASCOTAS**

AUTOR/A

**SAYRA LIZBETH LEÓN SEGURA
PRISCILA DIXIANA PLÚAS CHÁVEZ**

TUTOR/A

DR. PABLO RICARDO TORRES LASSO MSc.

GUAYAQUIL, FEBRERO 2019



FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
CARRERA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
UNIDAD DE TITULACIÓN



Presidencia
de la República
del Ecuador



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



SENESCYT
Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia,
Tecnología e Innovación

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA		
FICHA DE REGISTRO DE TESIS		
TITULO Y SUBTITULO: USO DEL TÉRMINO “DORMIR” EN REFERENCIA A LA PRÁCTICA DE EUTANASIA EN MASCOTAS		
AUTOR/ES: SAYRA LIZBETH LEÓN SEGURA PRISCILA DIXIANA PLÚAS CHÁVEZ	REVISORES: DRA. GEORGIA MENDOZA	
INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	FACULTAD: FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA	
CARRERA: MÉDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA		
FECHA DE PUBLICACIÓN: FEBRERO - 2019	N. DE PAGS: 82	
ÁREAS TEMÁTICAS: SALUD Y BIENESTAR ANIMAL		
PALABRAS CLAVE: EUTANASIA, DORMIR MASCOTAS, ACEPTACIÓN.		
RESUMEN:150/ 200 PALABRAS		
<p>En el presente estudio se investigó si existen diferencias en cuanto a la aceptación de la eutanasia bajo ciertos escenarios planteados utilizando los términos dormir, sacrificar o matar en referencia a dicho procedimiento. Se realizaron encuestas a estudiantes universitarios de la ciudad de Guayaquil y a la población general en determinados sectores de las ciudades de Guayaquil y de Pedro Carbo; de acuerdo al análisis realizado se determinó que existen diferencias significativas en la aceptación del procedimiento cuando se utiliza el termino dormir en comparación con los términos sacrificar y matar. Los escenarios en los cuales existió mayor porcentaje de aceptación, independientemente del término utilizado para referirse a la eutanasia fueron: edad avanzada de la mascota (39,3%) y enfermedad crónica difícil de tratar o que cause demasiados gastos (35,6%). Para el escenario de probable eutanasia por riesgo de transmisión de enfermedades zoonóticas hubo una mayor aceptación general para el procedimiento en gatos (26,4%) en comparación con perros (22.2%).</p>		
N. DE REGISTRO (en base de datos):	N. DE CLASIFICACIÓN:	
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):		
ADJUNTO URL (tesis en la web):		
ADJUNTO PDF:	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
CONTACTO CON AUTOR:	Teléfono: 0939272698 0994380606	E-mail: say_leon@hotmail.com priscila.pluasc@ug.edu.ec
CONTACTO EN LA INSTITUCION: Universidad de Guayaquil	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA Teléfono:04-211-9498	



E-mail: admin.mvz@ug.edu.ec



**FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
CARRERA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
UNIDAD DE TITULACIÓN**

TRABAJO DE TITULACION

**PREVIO A LA OBTENCION DEL TITULO DE:
MÉDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA**

Los miembros del tribunal de sustentación designados por la comisión interna de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, damos por aprobados la presente investigación con la nota de _____ equivalente a _____

Mvz. María del Carmen Zambrano

Presidente

Dra. Georgia Mendoza

Tutor Revisor

Blgo. Xavier Rodríguez

Docente del área de estudio



**FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
CARRERA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
UNIDAD DE TITULACIÓN**



Guayaquil, 27 de febrero de 2019.

Blgo. Marcelo Zambrano Alarcón Mg. Sc.
Vicedecano (E)
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA DE LA
UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
Ciudad. -

De mis consideraciones:

Envío a Ud. el Informe correspondiente a la tutoría realizada al Trabajo de Titulación: **USO DEL TÉRMINO “DORMIR” EN REFERENCIA A LA PRÁCTICA DE EUTANASIA EN MASCOTAS**, del estudiante **SAYRA LIZBETH LEON SEGURA**, indicando que ha cumplido con todos los parámetros establecidos en la normativa vigente:

- El trabajo es el resultado de una investigación.
- El estudiante demuestra conocimiento profesional integral.
- El trabajo presenta una propuesta en el área de conocimiento.
- El nivel de argumentación es coherente con el campo de conocimiento.

Adicionalmente, se adjunta el certificado de porcentaje de similitud y la valoración del trabajo de titulación con la respectiva calificación.

Dando por concluida esta tutoría de trabajo de titulación, CERTIFICO, para los fines pertinentes, que el estudiante está apto para continuar con el proceso de revisión final.

Atentamente,

Dr. Pablo Torres Lasso, Msc.
TUTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN
C.I. 1706479993



Universidad de Guayaquil

**FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
CARRERA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
UNIDAD DE TITULACIÓN**



Guayaquil, 27 de febrero de 2019.

Blgo. Marcelo Zambrano Alarcón Mg. Sc.
Vicedecano (E)
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA DE LA
UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
Ciudad. -

De mis consideraciones:

Envío a Ud. el Informe correspondiente a la tutoría realizada al Trabajo de Titulación: **USO DEL TÉRMINO “DORMIR” EN REFERENCIA A LA PRÁCTICA DE EUTANASIA EN MASCOTAS**, del estudiante **PRISCILA DIXIANA PLÚAS CHÁVEZ**, indicando que ha cumplido con todos los parámetros establecidos en la normativa vigente:

- El trabajo es el resultado de una investigación.
- El estudiante demuestra conocimiento profesional integral.
- El trabajo presenta una propuesta en el área de conocimiento.
- El nivel de argumentación es coherente con el campo de conocimiento.

Adicionalmente, se adjunta el certificado de porcentaje de similitud y la valoración del trabajo de titulación con la respectiva calificación.

Dando por concluida esta tutoría de trabajo de titulación, CERTIFICO, para los fines pertinentes, que el estudiante está apto para continuar con el proceso de revisión final.

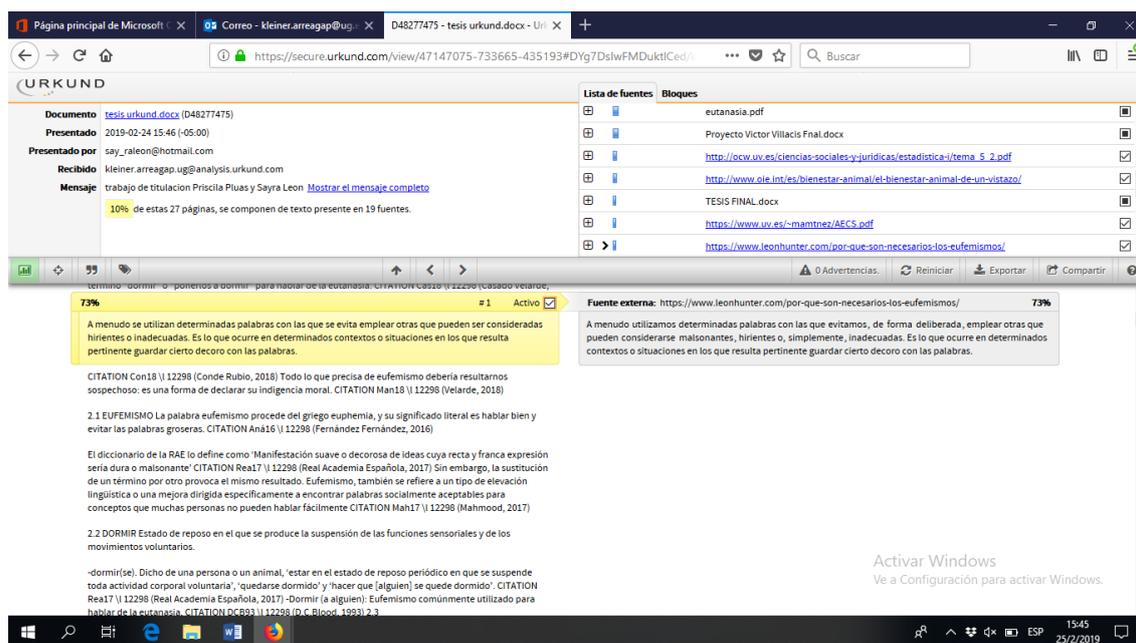
Atentamente,

Dr. Pablo Torres Lasso, Msc.
TUTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN
C.I. 1706479993

CERTIFICADO PORCENTAJE DE SIMILITUD

Habiendo sido nombrado **Dr. PABLO TORRES LASSO MSc**, tutor del trabajo de titulación certifico que el presente trabajo ha sido elaborado por **PRISCILA DIXIANA PLÚAS CHÁVEZ**, con **C.C: 0928132026** y **SAYRA LIZBETH LEÓN SEGURA**, con **C.C: 0928156553** con mi respectiva supervisión como requerimiento parcial para la obtención del título de Médico Veterinario y Zootecnista.

Se informa que el trabajo de titulación: **“USO DEL TÉRMINO DORMIR EN REFERENCIA A LA PRÁCTICA DE EUTANASIA EN MASCOTAS”**, ha sido orientado durante todo el periodo de ejecución en el programa antiplagio **URKUND** quedando el **10%** de coincidencia.



Atentamente
Dr. PABLO TORRES LASSO. MSc
C.I. 1706479993



**FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
CARRERA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
UNIDAD DE TITULACIÓN**



CERTIFICACIÓN DE TUTOR REVISOR

Habiendo sido nombrado Dra. Georgia Mendoza Castañeda Mg. Sc., tutor del trabajo de titulación certifico que el presente proyecto ha sido elaborado por **SAYRA LIZBETH LEÓN SEGURA** C.C: **0928156553** con mi respectiva supervisión como requerimiento parcial para la obtención del título de Médico Veterinario y Zootecnista.

**Título “USO DEL TÉRMINO “DORMIR” EN REFERENCIA A LA PRÁCTICA
DE EUTANASIA EN MASCOTAS”**

Certifico que he revisado y aprobado en todas sus partes, encontrándose apto para su sustentación.

Dra. Georgia Mendoza Castañeda
Tutor Revisor de Titulación

Dr. Pablo Torres Lasso
Tutor de Titulación



CERTIFICACIÓN DE TUTOR REVISOR

Habiendo sido nombrado Dra. Georgia Mendoza Castañeda Mg. Sc., tutor del trabajo de titulación certifico que el presente proyecto ha sido elaborado por **PRISCILA DIXIANA PLÚAS CHÁVEZ** C.C: **0928132026** con mi respectiva supervisión como requerimiento parcial para la obtención del título de Médico Veterinario y Zootecnista.

Título “USO DEL TÉRMINO “DORMIR” EN REFERENCIA A LA PRÁCTICA DE EUTANASIA EN MASCOTAS”

Certifico que he revisado y aprobado en todas sus partes, encontrándose apto para su sustentación.

Dra. Georgia Mendoza Castañeda
Tutor Revisor de Titulación

Dr. Pablo Torres Lasso
Tutor de Titulación



**FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
CARRERA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
UNIDAD DE TITULACIÓN**



**LICENCIA GRATUITA INTRANSFERIBLE Y NO EXCLUSIVA PARA EL USO
NO COMERCIAL DE LA OBRA CON FINES NO CADÉMICOS**

Yo, **Sayra Lizbeth León Segura** con **C.I. 0928156553**, certifico que los contenidos desarrollados en este trabajo de titulación, cuyo título es **“USO DEL TÉRMINO “DORMIR” EN REFERENCIA A LA PRÁCTICA DE EUTANASIA EN MASCOTAS”** son de mi absoluta propiedad y responsabilidad y según el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN*, autorizo el uso de una licencia gratuita intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la presente obra con fines no académicos, en favor de la Universidad de Guayaquil, para que haga uso del mismo, como fuera pertinente

Sayra León Segura

C.I. 0928156553

*CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN (Registro Oficial n. 899 - Dic./2016) Artículo 114.- De los titulares de derechos de obras creadas en las instituciones de educación superior y centros educativos.- En el caso de las obras creadas en centros educativos, universidades, escuelas politécnicas, institutos superiores técnicos, tecnológicos, pedagógicos, de artes y los conservatorios superiores, e institutos públicos de investigación como resultado de su actividad académica o de investigación tales como trabajos de titulación, proyectos de investigación o innovación, artículos académicos, u otros análogos, sin perjuicio de que pueda existir relación de dependencia, la titularidad de los derechos patrimoniales corresponderá a los autores. Sin embargo, el establecimiento tendrá una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra con fines académicos.



**FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
CARRERA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
UNIDAD DE TITULACIÓN**



**LICENCIA GRATUITA INTRANSFERIBLE Y NO EXCLUSIVA PARA EL USO
NO COMERCIAL DE LA OBRA CON FINES NO CADÉMICOS**

Yo, **Priscila Dixiana Plúas Chávez** con **C.I. 0928132026**, certifico que los contenidos desarrollados en este trabajo de titulación, cuyo título es **“USO DEL TÉRMINO “DORMIR” EN REFERENCIA A LA PRÁCTICA DE EUTANASIA EN MASCOTAS”** son de mi absoluta propiedad y responsabilidad y según el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN*, autorizo el uso de una licencia gratuita intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la presente obra con fines no académicos, en favor de la Universidad de Guayaquil, para que haga uso del mismo, como fuera pertinente

Priscila Dixiana Plúas Chávez

C.I. 0928132026

*CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN (Registro Oficial n. 899 - Dic./2016) Artículo 114.- De los titulares de derechos de obras creadas en las instituciones de educación superior y centros educativos.- En el caso de las obras creadas en centros educativos, universidades, escuelas politécnicas, institutos superiores técnicos, tecnológicos, pedagógicos, de artes y los conservatorios superiores, e institutos públicos de investigación como resultado de su actividad académica o de investigación tales como trabajos de titulación, proyectos de investigación o innovación, artículos académicos, u otros análogos, sin perjuicio de que pueda existir relación de dependencia, la titularidad de los derechos patrimoniales corresponderá a los autores. Sin embargo, el establecimiento tendrá una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra con fines académicos.

DEDICATORIA

Este trabajo de titulación va dedicado para mis padres quienes, con su apoyo, su paciencia y sus palabras de motivación día a día han hecho de mí una persona de éxito.

Sayra Lizbeth León Segura

AGRADECIMIENTO

Para Dios quien es el autor de mi vida por llenarme de tantas bendiciones.

Gracias a mis padres por acolitarme en cada etapa de mi vida, ayudarme a cumplir cada uno de mis sueños, por confiar y creer en cada paso que doy.

De manera especial a mi tutor de tesis por haberme guiado no solo en el trabajo de titulación sino a lo largo de la carrera universitaria y haberme brindado su apoyo y sus conocimientos que me servirán en el ámbito profesional.

Sayra Lizbeth León Segura

DEDICATORIA

Este trabajo de titulación está dedicado a mis padres Jonny y Gina, a mi hermano Adrián, quienes me han apoyado incondicionalmente en toda mi carrera universitaria.

Priscila Dixiana Plúas Chávez

AGRADECIMIENTO

A Dios, a mis padres por ser el pilar fundamental en mi vida.

Al Dr. Pablo Torres que con sus conocimientos, paciencia y dedicación a sabido guiarme en esta etapa importante de culminación para obtener el Título Universitario.

A todos los docentes que supieron guiarnos y prepararnos durante los 5 años de carrera universitaria.

Priscila Dixiana Plúas Chávez

TABLA DE CONTENIDOS

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA	II
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA	VI
CERTIFICACIÓN DE TUTOR REVISOR	VII
CERTIFICACIÓN DE TUTOR REVISOR	VIII
LICENCIA GRATUITA INTRANSFERIBLE Y NO EXCLUSIVA PARA EL USO NO COMERCIAL DE LA OBRA CON FINES NO CADÉMICOS	IX
LICENCIA GRATUITA INTRANSFERIBLE Y NO EXCLUSIVA PARA EL USO NO COMERCIAL DE LA OBRA CON FINES NO CADÉMICOS	X
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.2 JUSTIFICACIÓN	2
1.3 OBJETIVOS	2
1.3.1 Objetivo general	2
1.3.2 Objetivos específicos	3
1.4 VARIABLES	3
1.5 HIPÓTESIS	4
II. MARCO TEÓRICO	5
2.1 EUFEMISMO	6
2.2 DORMIR	6
2.3 EUTANASIA	7
2.3.1 CLASIFICACIÓN DE LA EUTANASIA	8
2.3.2 CASOS EN LOS QUE ESTA APROBADO REALIZAR LA EUTANASIA	8
2.3.3 MÉTODOS, TÉCNICAS Y FÁRMACOS	9
2.5 MASCOTAS	16
2.5.1 MASCOTAS COMO ANIMALES DE COMPAÑÍA	17
2.5.2 BIENESTAR ANIMAL	18
2.5.3 TENENCIA DE MASCOTAS	19
2.6 ENCUESTAS	20
2.6.2 CLASIFICACIÓN DE LA ENCUESTA	22
2.6.3 ESCALA DE MEDICIÓN	23
2.7 MEDIDAS DE RESUMEN PARA VARIABLES CUANTITATIVAS Y CUALITATIVAS	23
III. MATERIALES Y MÉTODOS	25
3.1 LOCALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	25
3.2 CARACTERÍSTICAS DE LA ZONA DE TRABAJO	25

3.3 CÁLCULO DE TAMAÑO DE MUESTRA	26
3.4 MATERIALES	27
3.4.1 Materiales de campo	27
3.4.2 Materiales de oficina	27
3.4.3 Recursos humanos	27
3.5 METODOLOGÍA	28
IV. RESULTADOS	30
4.1 DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN	30
4.2 ACEPTACIÓN DE LA EUTANASIA POR CADA TÉRMINO UTILIZADO	37
4.3 ASOCIACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DEPENDIENTES Y LAS VARIABLES INDEPENDIENTES	40
V. DISCUSIÓN	52
VI. CONCLUSIONES	54
VII. RECOMENDACIONES	55
X. BIBLIOGRAFÍA	56

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Personas encuestadas según el genero	30
Tabla 2	Rango de categoría de edad de la población encuestada.....	31
Tabla 3	Estatus profesional de la población encuestada	31
Tabla 4	Estatus estudiantil de la población encuestada.....	33
Tabla 5	Estudiantes según el tipo de universidades	34
Tabla 6	Estudiantes de Veterinaria por semestres de cursos menores y mayores.....	35
Tabla 7	Número de estudiantes de medicina veterinaria vs otras carreras.	36
Tabla 8	Aceptación de la eutanasia por término utilizado en la encuesta	37
Tabla 9	Comparaciones de proporciones de columna (pruebas Z) para porcentaje de aceptación de la eutanasia por término utilizado en la encuesta.....	39
Tabla 11	Aceptación de la eutanasia por género del encuestado	40
Tabla 12	Comparaciones de proporciones de columna (pruebas Z) para porcentaje de aceptación de la eutanasia por género del encuestado	42
Tabla 13	Porcentaje de aceptación de la eutanasia por categoría de edad del encuestado	43
Tabla 14	Comparaciones de proporciones de columna (pruebas Z) para % de aceptación de la eutanasia por categoría de edad del encuestado.....	44
Tabla 15	Aceptación de la eutanasia por estatus estudiante del encuestado	45
Tabla 16	Comparaciones de proporciones de columna (pruebas Z) para % de aceptación de la eutanasia por estatus estudiante del encuestado.....	46

Tabla 17 Aceptación de la eutanasia por estatus profesional del encuestado	46
Tabla 18 Comparaciones de proporciones de columna (pruebas Z) para % de aceptación de la eutanasia por estatus profesional del encuestado ...	48
Tabla 19 Porcentaje de aceptación de eutanasia a mascotas en Estudiantes Veterinaria por Universidad.....	48
Tabla 20 Comparaciones de proporciones de columna (pruebas Z) para % de aceptación de la eutanasia de estudiantes de Veterinaria por Universidades.....	51

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 % de encuestados según género	30
Gráfico 2 % de categoría por edad de la población	31
Gráfico 3 % de estatus profesional de la población.....	32
Gráfico 4 % de estatus estudiantil de la población	33
Gráfico 5 % de estudiantes según el tipo de universidades	35
Gráfico 6 % de estudiantes por categoría de semestres.	36
Gráfico 7 % de estudiantes de la carrera de medicina veterinaria – otras carreras.....	37
Gráfico 8 % de aceptación de la eutanasia por término utilizado en la encuesta.....	38
Gráfico 10 % de aceptación de la eutanasia del género masculino	41
Gráfico 11 % de aceptación de la eutanasia del género femenino	41
Gráfico 12 % de aceptación de la eutanasia por estatus estudiante del encuestado	45
Gráfico 13 % de aceptación de la eutanasia por estatus profesional del encuestado	47
Gráfico 14 % de aceptación de eutanasia a mascotas en Estudiantes Veterinaria por Universidad.....	50



USO DEL TÉRMINO “DORMIR” EN REFERENCIA A LA PRÁCTICA DE EUTANASIA EN MASCOTAS

Autor/a: Sayra Lizbeth León Segura; Priscila Dixiana Plúas Chávez

Tutor/a: Dr. Pablo Torres Lasso.

VIII. RESUMEN

En el presente estudio se investigó si existen diferencias en cuanto a la aceptación de la eutanasia bajo ciertos escenarios planteados utilizando los términos dormir, sacrificar o matar en referencia a dicho procedimiento. Se realizaron encuestas a estudiantes universitarios de la ciudad de Guayaquil y a la población general en determinados sectores de las ciudades de Guayaquil y de Pedro Carbo; de acuerdo al análisis realizado se determinó que existen diferencias significativas en la aceptación del procedimiento cuando se utiliza el término dormir en comparación con los términos sacrificar y matar. Los escenarios en los cuales existió mayor porcentaje de aceptación, independientemente del término utilizado para referirse a la eutanasia fueron: edad avanzada de la mascota (39,3%) y enfermedad crónica difícil de tratar o que cause demasiados gastos (35,6%). Para el escenario de probable eutanasia por riesgo de transmisión de enfermedades zoonóticas hubo una mayor aceptación general para el procedimiento en gatos (26,4%) en comparación con perros (22.2%).

Palabras claves: EUTANASIA, DORMIR MASCOTAS, ACEPTACIÓN.



IX. SUMMARY

In the present study, we investigated whether there are differences in the acceptance of euthanasia under certain scenarios, using the terms sleep, sacrifice or kill in reference to said procedure. Surveys were conducted to university students from the city of Guayaquil and to the general population in certain sectors of the cities of Guayaquil and Pedro Carbo; According to the analysis carried out, it was determined that there are significant differences in the acceptance of the procedure when the term sleep is used in comparison with the terms sacrifice and kill. The scenarios were those that existed higher percentage of acceptance, regardless of the term used to refer to euthanasia were: advanced age of the pet (39.3%) and chronic disease difficult to treat or causing too many expenses (35.6%) . For the scenario of probable euthanasia due to risk of transmission of zoonotic diseases, there was a greater general acceptance for the procedure in cats (26.4%) compared to dogs (22.2%).

Keywords: EUTHANASIA, SLEEP IN PETS, ACCEPTANC

I. INTRODUCCIÓN

La eutanasia es un acto clínico orientado a dar fin a la vida de un animal como última alternativa contra una enfermedad, por un lado, frente al dolor y sufrimiento se decide provocar la muerte del individuo, aliviando de manera permanente su padecimiento, por otro lado, esa toma de decisión de una manera apresurada o incluso a veces errónea por diferentes causas o situaciones en la que se puede estar impidiendo que el animal tenga la oportunidad de vivir.

Determinar por la vida de un animal es una decisión que crea un conflicto moral muy profundo en la persona que decide o practica la eutanasia, por tal razón la terminología utilizada para describir el procedimiento podría ser un factor determinante que minimice o banalice la acción de terminar con la vida del animal.

Pensamos que muchas mascotas son sacrificadas por la influencia de los términos que se utilizan para realizar este proceso, a causa de esto nuestro estudio está basado en la aplicación de encuestas mediante la cual vamos a identificar si los términos empleados (dormir, sacrificar o matar) influyen en la aceptación del procedimiento de eutanasia en algunos escenarios propuestos, comparando algunos grupos poblacionales.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La utilización del término “dormir” a las mascotas en vez de los términos más directos como “sacrificar” o “matar” podría suavizar o atenuar la acción de terminar con la vida de las mascotas, independientemente de las causas que la originen.

Esto puede ser causa de que se sacrifiquen animales que probablemente podrían ser mantenidos con vida, ya sea con un tratamiento adecuado o con cuidados extras en el caso de sacrificios por vejez y comportamientos agresivos.

1.2 JUSTIFICACIÓN

Los resultados de esta investigación serán los primeros relacionados con este tema en el país y pretende hacer visible un problema que puede ser la causa del sacrificio innecesario de mascotas.

La percepción de los diferentes términos utilizados para la acción de aplicar eutanasia a las mascotas entre los grupos incluidos en el presente estudio, pueden dar una idea más concreta en relación al trato ético de la eutanasia.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo general

Analizar la influencia de la terminología utilizada en la eutanasia de mascotas mediante una encuesta.

1.3.2 Objetivos específicos

1. Describir la población encuestada.
2. Analizar si existen diferencias en la aceptación de la eutanasia de acuerdo al término utilizado.
3. Analizar si existen diferencias en la aceptación de la eutanasia comparando grupos definidos por las variables independientes incluidas en el estudio.

1.4 VARIABLES

- **Dependiente**

Aceptación de la eutanasia

- **Independiente**

Término utilizado para describir la eutanasia

Sexo del encuestado

Edad del encuestado

Estatus Estudiante / no estudiante

Universidad donde estudia

Semestre en el que estudia

Escenarios planteados como causa de eutanasia

- Edad avanzada de la mascota
- Mascota agresiva
- Riesgo para mujer embarazada por presencia de la mascota

- Viaje o mudanza de propietarios sin tener a quien dejar la mascota
- Enfermedad difícil o muy costosa de tratar de la mascota
- Riesgo de transmisión de enfermedades zoonóticas por perro
- Riesgo de transmisión de enfermedades zoonóticas por gato

1.5 HIPÓTESIS

Hi La utilización de los términos empleados para eutanasia si influyen en la toma de decisiones para el sacrificio de una mascota.

H0 La utilización de los términos empleados para eutanasia no influyen en la toma de decisiones para el sacrificio de una mascota.

II. MARCO TEÓRICO.

¿Por qué se usan eufemismos para evitar nombrar la eutanasia?

El miedo del hombre a la muerte tiene que ver, en primer lugar, con el dolor, por ello muchas personas suavizan el significado de eutanasia empleando eufemismos que son utilizados de manera falaz que al final da como único resultado la muerte del animal. (Casado Velarde, 2018)

Se usan eufemismos como “muerte digna”, “muerte dulce”, “muerte indolora”, y otros varios en los que ni siquiera aparece la palabra muerte. En Veterinaria se usa el término “dormir” o “ponerlos a dormir” para hablar de la eutanasia. (Casado Velarde, 2018)

“¿Los duermen?” ¿De verdad todavía hay alguien que crea eso? A menudo se utilizan determinadas palabras con las que se evita emplear otras que pueden ser consideradas hirientes o inadecuadas. Es lo que ocurre en determinados contextos o situaciones en los que resulta pertinente guardar cierto decoro con las palabras. (Conde Rubio, 2018)

Todo lo que precisa de eufemismo debería resultarnos sospechoso: es una forma de declarar su indignancia moral. (Velarde, 2018)

2.1 EUFEMISMO

La palabra eufemismo procede del griego *euphemia*, y su significado literal es hablar bien y evitar las palabras groseras. (Fernández Fernández, 2016)

El diccionario de la RAE lo define como ‘Manifestación suave o decorosa de ideas cuya recta y franca expresión sería dura o malsonante’ (Real Academia Española, 2017) Sin embargo, la sustitución de un término por otro provoca el mismo resultado.

Eufemismo, también se refiere a un tipo de elevación lingüística o una mejora dirigida específicamente a encontrar palabras socialmente aceptables para conceptos que muchas personas no pueden hablar fácilmente (Mahmood, 2017)

2.2 DORMIR

Estado de reposo en el que se produce la suspensión de las funciones sensoriales y de los movimientos voluntarios.

-dormir(se). Dicho de una persona o un animal, ‘estar en el estado de reposo periódico en que se suspende toda actividad corporal voluntaria’, ‘quedarse dormido’ y ‘hacer que [alguien] se quede dormido’. (Real Academia Española, 2017)

-Dormir (a alguien): Eufemismo comúnmente utilizado para hablar de la eutanasia. (D.C.Blood, 1993)

2.3 EUTANASIA

La eutanasia es un evento final y definitivo para un ser vivo. En Veterinaria ésta debe entenderse como un procedimiento clínico positivo para ofrecer a pacientes en situaciones terminales una última alternativa. (Enric Pallarols, 2012)

La OMS la define como la acción deliberada que realiza una persona con la intención de provocar la muerte sin dolor, a otro sujeto, o no prevenir la muerte por causa natural, en caso de enfermedad terminal o coma irreversible. El paciente debe estar cursando con un sufrimiento físico, emocional o espiritual incontrolable, siendo el objetivo de la eutanasia aliviar este sufrimiento (Carrasco & Crispi, 2016).

La palabra eutanasia, se deriva de los términos griegos “eu” (bueno) y “thanatos” (muerte) cuyo resultado es “muerte sin dolor o buena muerte”. Esta definición no solo hace referencia al hecho etimológico de morir bien, también entra en ella el método usado para realizar la eutanasia (o eutanasiar), el cual debe ser humanitario: es decir que se debe realizar sin dolor, minimizar el miedo y la ansiedad, además de ser confiable, reproducible, irreversible, sencillo, seguro y rápido. (Cabrejo Saavedra, 2016)

El término eutanasia se podría aplicar a los animales con el mismo fin que se hace en los seres humanos. De esta forma, se entiende por eutanasia animal un acto clínico razonado, efectuado por personal especializado, garantizando siempre el bienestar animal, consiste en provocar la muerte de la mejor forma posible, sin dolor, ni angustia, en interés de evitarle un sufrimiento grande, que de forma segura, le espera si se alarga su vida, debido a enfermedad dolorosa o incurable o vejez. (Enric Pallarols, 2012)

2.3.1 CLASIFICACIÓN DE LA EUTANASIA

La eutanasia puede ser activa o pasiva.

EUTANASIA ACTIVA

Se la define como el acto médico de terminar intencionalmente con la vida de un paciente en fase terminal, bajo la voluntad del propietario de la mascota, debido a que el sufrimiento se hace insostenible para él mismo.

Se puede aplicar una inyección con una sustancia que produce primero un estado de inconsciencia y luego genera un paro cardiorrespiratorio. (Rios González, De Benedictis Serrano, Córdova Rivas, Contreras Romero, & Contreras Lugo, 2017)

EUTANASIA PASIVA

En este caso no se usa ninguna sustancia para provocar o inducir la muerte, sino que se dejan de aplicar el tratamiento, medicamentos u operaciones que prolonguen la vida del paciente, como una sonda con alimentación parenteral o un respirador artificial.

A diferencia de la medicina humana, en veterinaria la eutanasia es activa básicamente. (Rios González, De Benedictis Serrano, Córdova Rivas, Contreras Romero, & Contreras Lugo, 2017).

2.3.2 CASOS EN LOS QUE ESTA APROBADO REALIZAR LA EUTANASIA

Según el Art. 21 del Reglamento de Tenencia y Manejo Responsable de Perros: (Ministerio del Interior y salud pública, 2018).

La eutanasia es el único método programado, aprobado para la muerte de un animal que produce una muerte digna y sin sufrimiento, se practicará únicamente en los siguientes casos:

- a) Cuando el animal no pueda ser tratado por tener una enfermedad terminal e incurable;
- b) Cuando esté en sufrimiento permanente, físico o psicológico;
- c) Cuando sea agresivo y no pueda ser tratado;
- d) En perros de pelea recuperados de esta actividad no permitida;
- e) Cuando sea la única alternativa para un perro que suponga un riesgo epidemiológico real y confirmado técnicamente de enfermedad zoonótica grave; y,
- f) Por decisión firmada de parte del propietario del perro, de practicar eutanasia a su animal que no se determina en ninguno de los literales anteriores, lo que determinará la prohibición de identificar un perro a su nombre por un periodo posterior de 2 años calendario. (Ministerio del Interior y salud pública, 2018).

2.3.3 MÉTODOS, TÉCNICAS Y FÁRMACOS

Existen métodos de eutanasia por procedimientos físicos (dislocación cervical, decapitación, exanguinación, disparo) pero estos son usados en animales de experimentación o de producción y no en animales de compañía por lo que no hablaremos de ellos. (Melgar Riol, y otros, 2015).

En animales pequeños o de compañía la eutanasia debe producirse de forma tranquila, indolora y sin sufrimiento. Para esto es necesaria una pérdida rápida

de la consciencia y la sensibilidad administrando anticipadamente un tranquilizante y sedante, que se considera obligatorio para los animales nerviosos o agresivos.

Es muy importante la selección del medicamento eutanásico ya que de él depende que el animal sufra o no. Es totalmente inadmisibles el uso de sustancias como: estrocnina, nicotina, cloruro potásico, sulfato magnésico, detergentes, disolventes u otras sales o tóxicos, así como todos los bloqueantes neuromusculares. (Melgar Riol, y otros, 2015).

- Sustancias inhalatorias: éter, monóxido de carbono, dióxido de carbono, óxido nitroso, halotano, isoflurano, etc. Actualmente no se usan con frecuencia ya que se necesitan concentraciones muy elevadas del fármaco. También porque supone un riesgo para el personal (explosión, narcosis, hipoxemia...). El animal sufre mayor estrés durante la inducción. Este método es útil para animales muy pequeños o exóticos.
- Sustancias inyectables: Este es el método más ético y estético, tranquilo, indoloro, rápido, seguro y recomendable en la práctica de pequeños animales. Se empleará preferiblemente la vía endovenosa y, en casos excepcionales, la vía intraperitoneal. (Sociedad Mundial Protectora de animales, 2017)

La vía intracardiaca debe ser usada solo en animales anestesiados o en estado de coma.

Las sustancias inyectables usadas con más frecuencia son:

- Derivados barbitúricos: Son con total seguridad los agentes más empleados y aceptados en los animales, y entre ellos se encuentran los derivados del ácido barbitúrico, los oxibarbitúricos (pentobarbital sódico, secobarbital), tiobarbitúricos (tiopental) y varias mezclas. (Melgar Riol, y otros, 2015)

Su principal ventaja se basa en la rapidez de acción. Deprimen el SNC en orden descendente, empezando por la corteza cerebral, a los pocos segundos de la administración intravenosa se induce la inconsciencia, que progresa a anestesia profunda. El más comúnmente utilizado para la inducción de eutanasia es el pentobarbital sódico, su dosis letal segura para perros, en la administración intravenosa, se considera generalmente como 40-60 mg/kg de peso vivo. (Sociedad Mundial Protectora de animales, 2017)

- T61: Mezcla de una sustancia paralizante y anestésico local.

Es una mezcla de 3 compuestos: un anestésico local (clorhidrato de tetracaína), anestésico general y un agente paralizante. Estos tres agentes tienen velocidades diferentes de absorción, el producto debe ser aplicado lentamente; si se hace muy rápido, el animal puede estar consciente cuando sobrevenga el colapso respiratorio, lo que provocaría dolor y sufrimiento. (Exposito Ocaña, 2015)

Se requiere anestesia previa. Su uso es discutido y prohibido en algunos países. Proporciona anestesia general, relajación, depresión neuromuscular y anestesia local.

- Sulfato de magnesio (MgSO₄) y cloruro potásico (KCl)

El sulfato de magnesio es un agente bloqueante neuromuscular. En una solución salina saturada por vía endovenosa lleva a paro cardiorrespiratorio seguido de muerte, pero causa parálisis muscular sin pérdida previa de consciencia, no posee propiedades analgésicas; El cloruro potásico, es cardiotóxico, su administración provoca paro cardíaco tanto por vía intravenosa como intracardíaca. No es analgésico ni anestésico, provocando dolor intenso previo a la muerte. produce jadeos, vocalizaciones y episodios de convulsiones, no siendo además nada agradable al observador. (Melgar Riol, y otros, 2015)

- Hidrato de cloral: Depresor lento de la actividad cerebral.

Deprime el cerebro lentamente, su mecanismo de acción se asocia a la depresión de los centros cerebrales responsables de controlar la respiración. No posee efecto analgésico ni anestésico. (Melgar Riol, y otros, 2015)

Puede provocar espasmos musculares y vocalizaciones, por lo que daña la estética del proceso y sus efectos indeseables lo hacen éticamente cuestionable.

2.4 LEGISLACIÓN ECUATORIANA

Cabe recalcar que en nuestro país no existe una ley que sancione ni que proteja a las mascotas por practicar eutanasia en animales de compañía, pero si existen asociaciones que luchan por que exista una ley en nuestro país que haga cumplir y que sancione a los habitantes que maltraten a sus mascotas e incluso sacrifiquen a sus animales de manera innecesaria.

A continuación, existen ciertos artículos y ordenanzas que están en vigencia para la tenencia de mascotas en la sociedad.

Contravención de Maltrato y Muerte de Mascotas o Animales de Compañía

“Artículo 249.- Maltrato o muerte de mascotas o animales de compañía. - La persona que por acción u omisión cause daño, produzca lesiones, deterioro a la integridad física de una mascota o animal de compañía, será sancionada con pena de cincuenta a cien horas de servicio comunitario. Si se causa la muerte del animal será sancionada con pena privativa de libertad de tres a siete días”

Se exceptúan de esta disposición, las acciones tendientes a poner fin a sufrimientos ocasionados por accidentes graves, enfermedades o por motivos de fuerza mayor, bajo la supervisión de un especialista en la materia. (Hernández Bustos & Fuentes Terán, 2018)

Protección Animal Ecuador elaboró el Acuerdo Interministerial para la Tenencia Responsable de Perros, el cual entró en vigencia en el 2009, hasta la actualidad. (PAE , 2019)

En sus puntos principales el reglamento establece:

Obligaciones:

- Otorgar condiciones de vida adecuadas a las características del animal.
- Educar, socializar e interactuar con el perro en la comunidad.
- Mantener únicamente el número de perros que las normas de bienestar animal permiten.
- Recoger y disponer sanitariamente los desechos del animal.

-Cuidar que los perros no causen molestias a los vecinos.

Prohibiciones:

-Maltratar, golpear o someter al animal.

-Abandonar o mantener en estado de aislamiento.

-Encadenar, enjaular o confinar permanentemente en terrazas, patios, balcones o similares.

-Envenenar masivamente perros propios o ajenos.

-Usar la imagen de perros para simbolizar maldad, agresividad o peligro.

ORDENANZA DE CONTROL DE MASCOTAS EN GUAYAQUIL

Normas para mascotas

1. El registro de los animales de compañía, considerados en la ordenanza como tal a perros y gatos, tendrá una duración de 5 años, el cual puede ser actualizado anualmente.

2. Dueños de perros deberán mantenerlos con las seguridades necesarias en sus hogares para evitar que saquen la cabeza y muerdan a transeúntes.

3. Entre las obligaciones de los propietarios de las mascotas están: darles un alojamiento adecuado, manteniéndolos en buenas condiciones físicas, psíquicas y fisiológicas; someterlos a tratamientos veterinarios preventivos y curativos; socializar a los animales con sus congéneres o hacerlos interactuar con la comunidad; permitirles que se ejerciten físicamente; controlar la reproducción del animal por medios científicos; responder por daños y perjuicios que ocasione el animal a terceros (sea persona o bienes), entre otros, que están en el art. 4.

4. En cualquier tipo de maltratos a las mascotas se aplicará el Código Civil ecuatoriano, así como las normativas de las autoridades nacionales de Salud Pública.

5. Los casos que no sean de competencia del Municipio de Guayaquil serán remitidos al Ministerio de Salud o a los órganos o entes pertinentes. (GAD Guayaquil, 2016)

Multas económicas

-Excrementos. La multa por no recoger las deposiciones en las vías y espacios públicos será el 10% del salario básico unificado, si es la primera vez, es decir, \$ 36,60, de acuerdo con el salario básico unificado en Ecuador, que en este año es de \$ 366.

Las comisarías municipales emitirán las sanciones, y las notificaciones llegarán a los predios respectivos para que los dueños vayan a pagar al Municipio. Si no lo hacen, se recargará al cobro de los impuestos prediales.

-Venta ambulante. Se fija una sanción del 50% del salario básico (\$ 183) para quienes vendan de forma ambulante perros y gatos o los comercialicen en locales no autorizados. (GAD Guayaquil, 2016)

ORDENANZA 128 DEL DM DE QUITO:

El objetivo que esta ordenanza metropolitana persigue es el de” ... establecer las condiciones en las que los habitantes y visitantes del Distrito Metropolitano de Quito deben mantener los perros y otros animales domésticos a su cargo, sean o no propietarios de éstos...” (PAE , 2019)

Entre las principales disposiciones están:

Obligaciones:

-Cubrir gastos médicos y psicológicos si su animal ataca a otra persona u otro animal.

-Mantener al animal en condiciones que no ocasionen molestias a los vecinos.

Prohibiciones:

-La venta de perros en espacios públicos sin el debido permiso.

-Amarrar o encadenar dejando a los animales en situaciones de riesgo.

-Organizar y promover peleas de perros.

Sanciones:

-Multas que van entre los 50 y 200 dólares

2.5 MASCOTAS

Una mascota o animal de compañía, es un animal doméstico que no es forzado a trabajar, ni tampoco es usado para fines alimenticios, viven en una casa como compañía en un estado casi equivalente al del ser humano.

La mascota como animal de compañía es aquel que se encuentra bajo control humano, vinculado a un hogar, compartiendo intimidad y proximidad con sus cuidadores, y recibiendo un trato especial de cariño, cuidados y atención que garantizan su estado de salud. (Diaz Videla, 2017)

La palabra mascota tiene tres acepciones, en tanto designa una persona, animal o cosa que sirve de talismán atrayendo buena suerte, un tipo de sombrero flexible, y un animal de compañía (Real Academia Española, 2017)

Si hablamos de mascotas estamos refiriéndonos a perros o gatos principalmente, aquellos que cumplen una función de compañía y entretenimiento dentro del hogar; el único objetivo de una mascota es la convivencia junto a seres humanos sin que exista ninguna actividad lucrativa.

Un animal de compañía o mascota es aquel ser vivo que se puede conseguir en una tienda de animales.

Cabe recalcar que una mascota se adapta al ambiente de un ser humano sin importar su naturaleza; es decir, estos animales son absolutamente dependientes de su amo para asegurar su bienestar y supervivencia. (Orrego Larraín, 2015)

Se considera que un animal de compañía o mascota, es un animal domesticado que se conserva con el propósito de brindar compañía o para disfrute del poseedor. Los animales de compañía son seleccionados por su comportamiento y adaptabilidad, y por su interacción con los humanos. (Ley Organica de Bienestar Animal , 2018)

2.5.1 MASCOTAS COMO ANIMALES DE COMPAÑÍA

Las mascotas tienen otros propósitos positivos en la familia, como un medio para el placer, la diversión y el ejercicio, como una fuente de seguridad física y protección, como un medio de enseñanza. La responsabilidad de los niños y el respeto por la vida, y como un catalizador para establecer el contacto y la interacción humana. (Sussman, 2016)

Se usan como compañía para gente sola de todo tipo, como vigilantes son animales que advierten a sus propietarios de los peligros que pueden existir, como guardianes existen animales entrenados para detectar y actuar frente al

peligro que se presente, como ayuda psicológica con terapias que benefician a mejorar el estado de ánimo, a mejorar la atención, antídoto para la depresión y la monotonía, evita la soledad, disminuye la ansiedad y el estrés, fomentan el contacto social y físico, En ancianos disminuye el sentimiento de soledad, los motiva a estar en mayor movimiento, por los paseos y juegos que requieren las mascotas, todo esto bajo el concepto de Tenencia Responsable. Comprende a los perros, gatos, aves de jaula, peces de acuario. (Orrego Larraín, 2015)

2.5.2 BIENESTAR ANIMAL

El concepto de “bienestar animal” incluye aspectos relacionados con la salud física, el estado emocional y el comportamiento de los animales. La naturaleza “multidimensional” del concepto de bienestar queda reflejada en la definición propuesta por la Organización Mundial de Salud Animal (OIE) según la cual “un animal se encuentra en un estado satisfactorio de bienestar cuando está sano, confortable y bien alimentado, puede expresar su comportamiento innato, y no sufre dolor, miedo o distrés. (MANTECA & SALAS, 2015)

Elementos que forman el concepto de bienestar animal

-Salud física

- Ausencia de enfermedades y lesiones.
- Alimentación adecuada.
- Confort físico.
- Confort térmico.

-Emociones

- Ausencia de emociones negativas tales como dolor, miedo y estrés (y tal vez, al menos en algunas especies, aburrimiento).
- Presencia de emociones positivas.

-Comportamiento

- Posibilidad de expresar conductas importantes en sí mismas.
- Posibilidad de expresar conductas que tienen efectos positivos sobre la salud o sobre el estado emocional del animal. (MANTECA & SALAS, 2015)

El bienestar animal es el modo en que un animal afronta las condiciones en la que vive (OIE, 2016)

Los principios de la OIE sobre bienestar animal mencionan las “Cinco Libertades”, que se publicaron en 1965 para describir el derecho al bienestar que tienen los animales que se encuentran bajo el control del ser humano.

- libre de hambre, sed y desnutrición;
- libre de miedos y angustias;
- libre de incomodidades físicas o térmicas
- libre de dolor, lesiones o enfermedades; y
- libre para expresar las pautas propias de comportamiento. (OIE, 2016)

2.5.3 TENENCIA DE MASCOTAS

La tenencia responsable de mascotas se define como la condición en la cual una persona acepta y se compromete en una serie de derechos, deberes y obligaciones enfocadas a satisfacer las necesidades de su mascota, así como la prevención del riesgo potencial (agresión, transmisión de enfermedades o daños

a terceros) que ésta pueda generar a la comunidad o al medio ambiente en el marco jurídico pertinente. (Bernal, 2009)

Cuidar a los animales tiene muchos beneficios en niños y adolescentes les enseña a ser responsables, organizados y tener disciplina. Aumenta la autoestima al ser capaces de cuidar a un ser vivo que depende de ellos, aumentan las habilidades sociales regulando la rebeldía. (Orrego Larraín, 2015)

La Tenencia Responsable de mascotas es el conjunto de condiciones, obligaciones y compromisos que el dueño de una mascota debe asumir para asegurar el bienestar de esta. La tenencia responsable no es solo satisfacer las necesidades básicas de la mascota, sino que también, se es el responsable de todos los actos que ellos realicen, por ejemplo: si se escoge a un perro, se es responsable de que este pueda morder a otros animales o personas, persiga autos, ande suelto en la vía pública, ensucie o destruya propiedad privada, entre otros. (Orrego Larraín, 2015)

2.6 ENCUESTAS

Las encuestas son un método de investigación basada en la recolección de datos que consta de un conjunto de preguntas, diseñadas y dirigidas a una muestra representativa o a una población estadística en estudio, que van a ser utilizados para la obtención de información de diferentes temas a tratar.

Se las puede realizar de varias maneras, dependerá de la metodología a usar y de la finalidad que se desee lograr.

La encuesta es una de las técnicas de investigación social para generar información y debate social en los más diversos ámbitos, para desarrollar un ámbito profesional y todo un sector de la investigación aplicada, para conocer mejor los fundamentos y aplicación de este instrumento. (López Roldán & Fachelli, 2015)

2.6.1. TIPOS DE ENCUESTAS

- Según el modo de administración:
 - Personales (o cara a cara, face to face): la entrevista se desarrolla en un mismo espacio y tiempo entre el entrevistador - entrevistado.
 - Por correo o web: modalidad de encuesta autoadministrada, donde no existe entrevistador.
 - Telefónicas: la entrevista se realiza en el mismo tiempo, pero en espacios distintos.
- Según la muestra seleccionada:
 - Encuestas censales:

Encuesta en la que la investigación se extiende a la totalidad de los elementos de la población. (Lopez Dominguez, 2015)
 - Encuestas muestrales:

Es un procedimiento dentro de los diseños de investigación, mediante el cual se recogen datos y la recopilación de las características se restringen a una muestra. (Aravena C, 2017)

- Según la naturaleza de las preguntas:

- Encuestas de hechos

- Encuestas de opinión

- Encuestas de actitudes

2.6.2 CLASIFICACIÓN DE LA ENCUESTA

2.6.2.1 ENCUESTAS SEGÚN SUS OBJETIVOS

Encuestas descriptivas

Documenta la situación de la encuesta en el tiempo que se está realizando la investigación.

Encuestas analíticas:

Tiene como finalidad detallar y explicar la situación del problema para lograr encontrar una solución.

2.6.2.2 ENCUESTAS SEGÚN LAS PREGUNTAS

Respuesta abierta:

El encuestado responde con libertad cada pregunta y se obtienen respuestas profundas.

Respuesta cerrada:

El entrevistado deberá elegir una de las posibles respuestas que estarán en el formulario diseñado por el investigador, así se obtendrán respuestas fáciles de cuantificar.

2.6.3 ESCALA DE MEDICIÓN

La escala de Likert

Es una escala psicométrica que nos sirve principalmente para realizar mediciones y conocer sobre el grado de conformidad de la persona o el encuestado hacia determinada oración afirmativa o negativa. Cuando se responde a un ítem de la escala de Likert, el encuestado responde específicamente en base a su nivel de acuerdo o desacuerdo. (QuestionPro, 2017)

2.7 MEDIDAS DE RESUMEN PARA VARIABLES CUANTITATIVAS Y CUALITATIVAS

2.7.1 Medidas de resumen para variables cuantitativas

Se resumen individualmente variables cualitativas mediante:

- Frecuencias absolutas: (fa) se definen como el número de ocasiones en las que se ha dado cada una de las categorías de la variable que queramos resumir.
- Frecuencias relativas:(fr) se definen como la proporción de veces que se ha dado cada uno de las categorías de la variable. (Botella Rocamora, Alacreu García, & Martínez Beneito, 2014)

7.7.2 Medidas de resumen para variables cuantitativas

Se calculan resumen de medidas de:

- Posición: Informan la ubicación de algunos datos representativos del conjunto sobre la recta de los números reales. (UNC, 2017)
-Moda: Valor que tiene mayor frecuencia absoluta.

-Mediana: Valor que ocupa el lugar central de todos los datos cuando éstos están ordenados de menor a mayor.

-Media: Valor obtenido al sumar todos los datos y dividir el resultado entre el número total de datos. (Vitutor, 2013)

Dispersión: Varianza, Desvío Estándar y Rango

- Forma: El sesgo representa el grado de asimetría que posee la distribución de los datos.

-Simetría y Curtosis (UNC, 2017)

2.7.3 Asociación entre variables

El análisis estadístico de la asociación entre variables representa una parte básica del análisis de datos en cuanto que una buena parte de las preguntas e hipótesis que se plantean en los estudios que se llevan a cabo en la práctica, implican analizar la existencia de relación entre variables. (Molina & Rodrigo, 2014)

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 LOCALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación se desarrolló en dos cantones de la Provincia del Guayas, Cantón Guayaquil y Cantón Pedro Carbo.

3.2 CARACTERÍSTICAS DE LA ZONA DE TRABAJO

Cantón Guayaquil

Guayaquil es la ciudad más poblada y la más grande de la República del Ecuador; con una población 3.113.725 habitantes en su área metropolitana cercana a los habitantes. El área urbana de Guayaquil se alinea entre las ciudades más grandes de América Latina. Es además un importante centro de comercio con influencia a nivel regional en el ámbito comercial, de finanzas, político, cultural y de entretenimiento.

Superficie: 344,5 km²

Población: 3.113.725 (Censo 2010)

Tiempo: 28 °C, viento S a 6 km/h, 60 % de humedad

Cantón Pedro Carbo

A 63 km. de Guayaquil se encuentra su cabecera cantonal, está situado al noroeste de la Provincia del Guayas. Su cabecera cantonal es la ciudad de Pedro Carbo.

Límites

Cantones limítrofes con Pedro Carbo

- **Norte:** Paján
- **Sur:** Santa Elena

- **Este:** Isidro Ayora

- **Oeste:** Paján

Superficie

- 942 Km²

Demografía

- Población humana → 45,706 habitantes

- Densidad → 42,4 hab/km²

3.3 CÁLCULO DE TAMAÑO DE MUESTRA

El tamaño de la muestra fue determinado utilizando la formula para cálculo de tamaño muestral para proporciones en poblaciones de tamaño desconocido.

$$n = \frac{Z_a^2 \times p \times q}{d^2}$$

En donde

Z = nivel de confianza

P = probabilidad de éxito, o proporción esperada

Q = probabilidad de fracaso

D = precisión (error máximo admisible en términos de proporción)

Fórmula que nos dio como resultado el tamaño de la muestra de 656, con un nivel de confianza del 96%.

3.4 MATERIALES

Entre los materiales se encuentran: materiales de campo, materiales de oficina y recursos humanos.

3.4.1 Materiales de campo

- Hojas de campo (encuesta)
- Transporte
- Cámara fotográfica
- Bolígrafos
- Tablero

3.4.2 Materiales de oficina

- Hojas A4
- Impresora
- Copiadora
- Laptop
- Cartuchos para impresora

3.4.3 Talento humano

- Investigadoras
- Tutor
- Asistente

3.5 METODOLOGÍA

Se realizó un estudio cuantitativo descriptivo para medir la aceptación del procedimiento de eutanasia de acuerdo a la terminologías empleadas para referirse al mismo, para ello se diseñó una encuesta base en la que se incluyeron 7 preguntas con escenarios como causa probable de eutanasia en mascotas y 10 preguntas adicionales relacionadas con el bienestar animal que se utilizaron para enmascarar el objetivo principal del estudio (eutanasia) de tal forma que no exista ninguna influencia en las respuestas de los encuestados, finalmente, a partir de la encuesta base se hicieron tres encuestas diferentes, en cada una de las cuales se utilizó uno de los términos seleccionados en este estudio para referirse al procedimiento de eutanasia: dormir, sacrificar y matar, en cada sitio donde se aplicó la encuesta se entregaron las encuestas en orden secuencial con los términos intercalados, de tal forma que el número de encuestados por cada uno de los términos fue muy similar.

La selección de estudiantes se realizó en la ciudad de Guayaquil por existir 3 universidades donde existe la carrera de Medicina Veterinaria (U. de Guayaquil, Agraria y católica), aunque fueron encuestados estudiantes de otras carreras y para la población general se realizó en Guayaquil y Pedro Carbo por la posibilidad de encontrar diferencias entre los habitantes de una ciudad grande y una ciudad pequeña, la selección de la ciudad pequeña fue dirigida por asuntos logísticos.

Para aplicar la encuesta a estudiantes universitarios se gestionó la autorización a las autoridades respectivas y se acudió a las diferentes aulas, donde se solicitó la participación voluntaria de los estudiantes presentes, para encuestar a la población general se acudió a diferentes lugares de los Cantones Guayaquil y

Pedro Carbo y se solicitó la participación voluntaria de las personas que se encontraban presentes o de paso por estos lugares.

Los resultados de las encuestas fueron tabulados en una hoja electrónica utilizando el software Ms. Excel, el análisis estadístico se realizó resumiendo las variables cualitativas como tasas y proporciones; se compararon los resultados de aceptación de acuerdo al término utilizado y se compararon los resultados de acuerdo a los grupos poblacionales definidos por las variables en estudio, la prueba de asociación de variables se realizó mediante la prueba χ^2 , el análisis estadístico se ejecutó en el programa SPSS statistics 22.

IV. RESULTADOS

4.1 DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN

Tabla 1 Personas encuestadas según el genero

	Frecuencia	Porcentaje válido
Masculino	296	44,6
Femenino	367	55,4
Total	663	100,0

Se realizaron un total de 663 encuestas en las que se refleja que el 44,6% de la población encuestada es masculina y el 55,4% es femenina.

Gráfico 1 % de encuestados según género

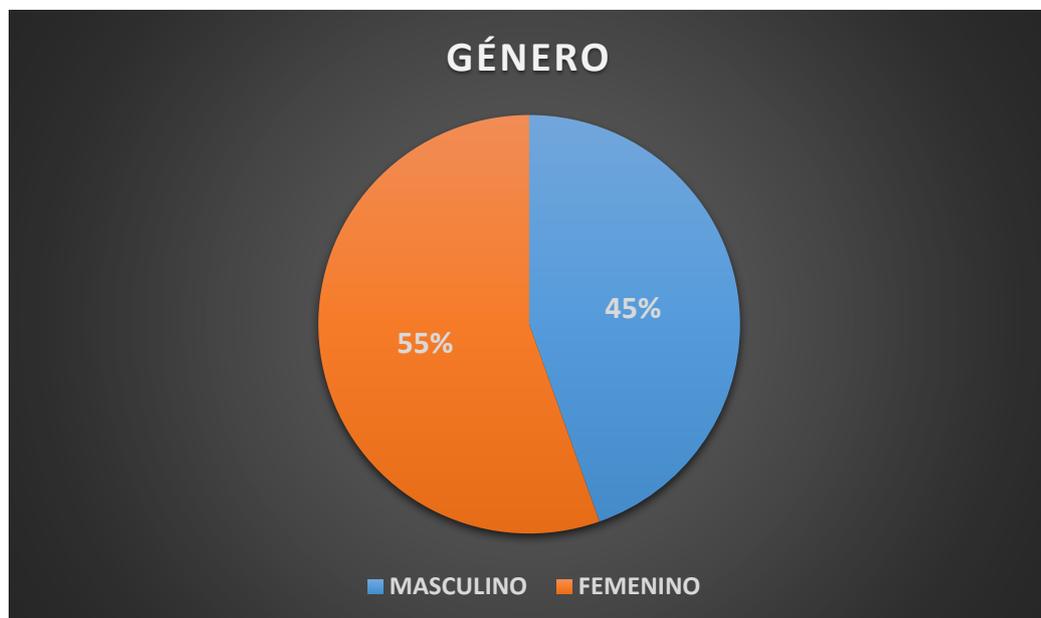


Tabla 2 Rango de categoría de edad de la población encuestada

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
15 a 25 años	441	65,1	66,1	66,1
26 a 35 años	101	14,9	15,1	81,3
36 a 45 años	79	11,7	11,8	93,1
46 a 55 años	35	5,2	5,2	98,4
> de 55 años	11	1,6	1,6	100,0
Total	667	98,5	100,0	

La población fue dividida en 5 categorías, de las cuales el 65,1% se encontró en el rango de 15 a 25 años, mientras que el 1,6% fue el menor porcentaje en la categoría de más de 55 años, resaltando que el 81,3% correspondió a personas entre 15 y 35 años.

Gráfico 2 % de categoría por edad de la población

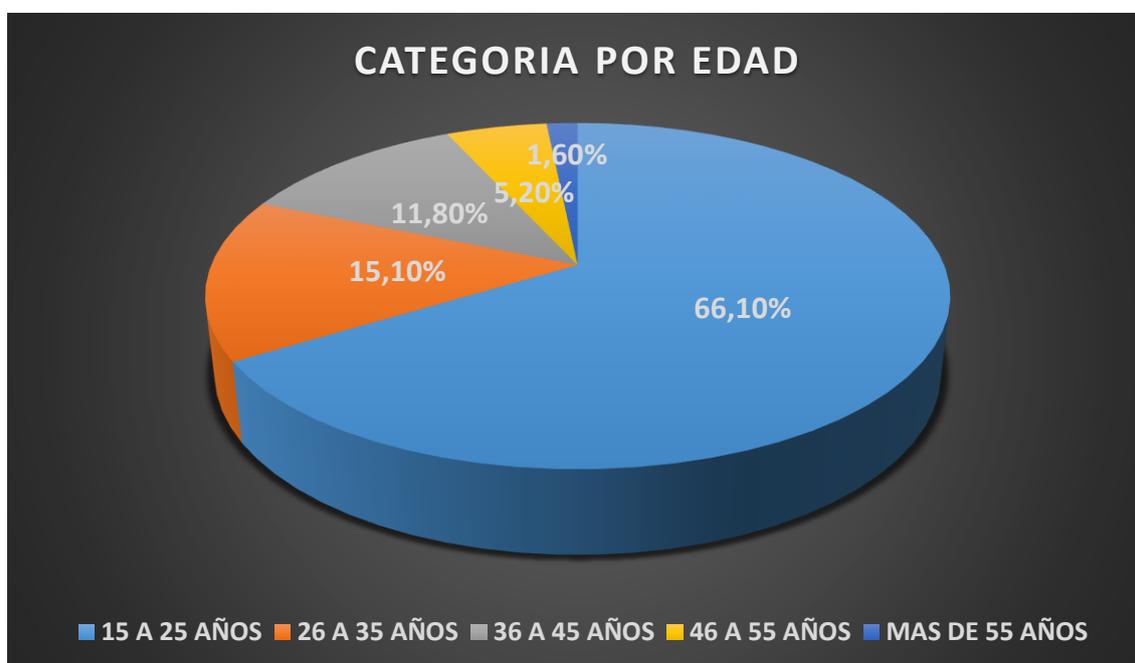


Tabla 3 Estatus profesional de la población encuestada

	Frecuencia	Porcentaje válido
Profesional	115	17,0
No profesional	560	83,0
Total	675	100,0

En

los

resultados de las encuestas se pudo observar que el 17,0% de la población es profesional y el 83,0% no es profesional.

Gráfico 3 % de estatus profesional de la población

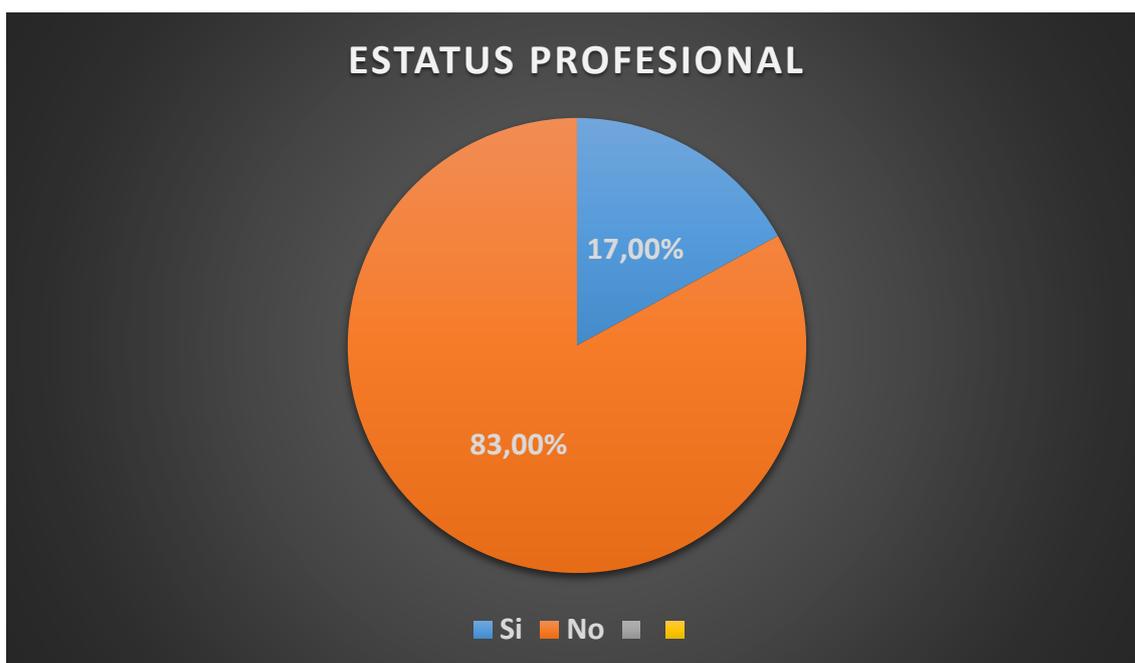


Tabla 4 Estatus estudiantil de la población encuestada

	Frecuencia	Porcentaje válido
Estudiante	508	75,1
No estudiante	168	24,9
Total	676	100,0

Se estimo que un 75,1% de la población encuestada es estudiante mientras que el 24,9% no tiene estudios a nivel universitario.

Gráfico 4 % de estatus estudiantil de la población

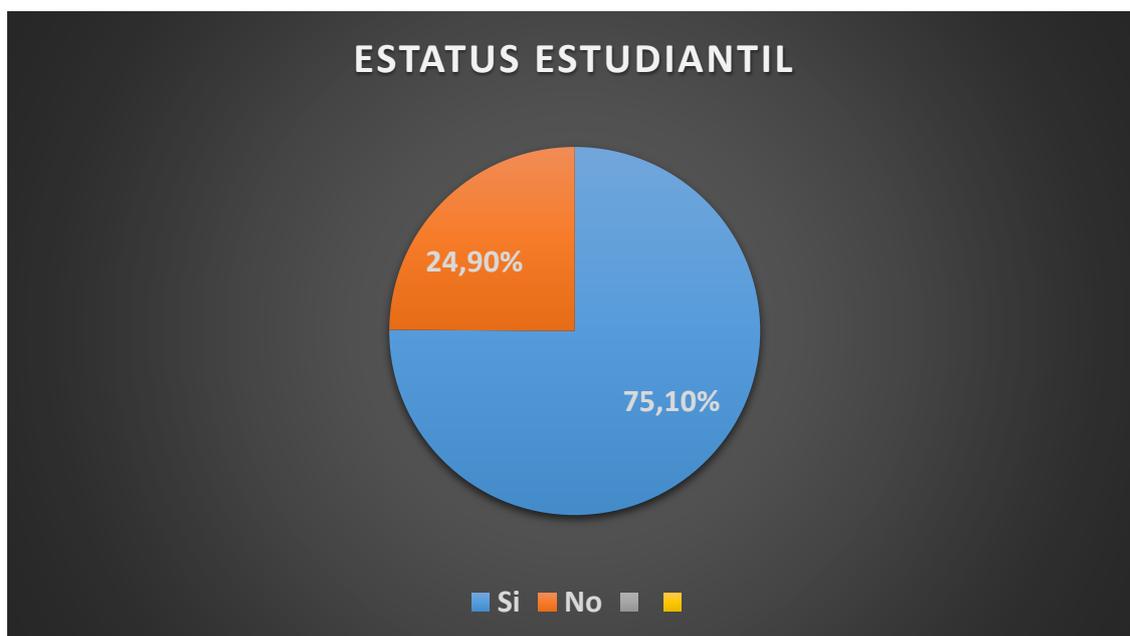


Tabla 5 Estudiantes según el tipo de universidades

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Universidad de Guayaquil	245	50,0	50,0
Universidad Agraria	128	26,1	76,1
Universidad Católica de Guayaquil	86	17,6	93,7
Brigham Young University	1	,2	93,9
Ecotec	3	,6	94,5
Espíritu Santo	1	,2	94,7
ESPOL	1	,2	94,9
Instituto Guayaquil	2	,4	95,3
ITB	1	,2	95,5
Universidad Laica	1	,2	95,7
Universidad Salesiana	1	,2	95,9
UESS	1	,2	96,1
UPS	19	3,9	100,0
Total	490	100,0	

Con respecto al total de personas encuestadas en las Universidades, el 93,7% pertenece a la Universidad de Guayaquil, Universidad Agraria y Universidad Católica de Guayaquil, mientras que el 6,3% pertenecen a otras Universidades ubicadas en la ciudad de Guayaquil, siendo la mayor participación la de estudiantes de la Universidad de Guayaquil con un 50%

Gráfico 5 % de estudiantes según el tipo de universidades

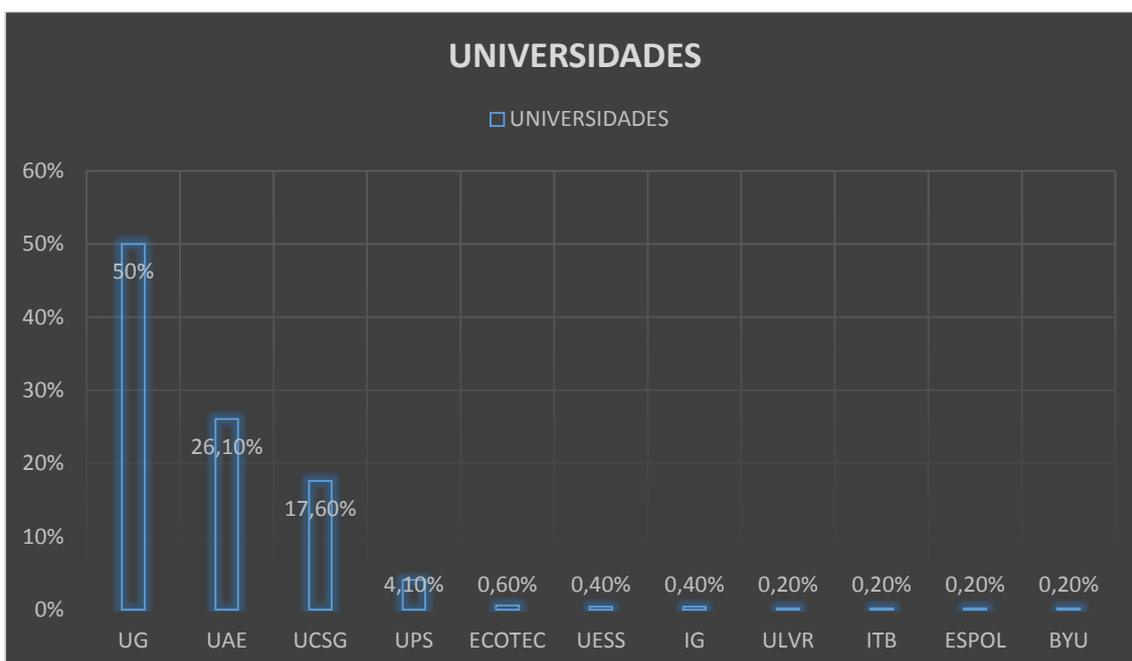


Tabla 6 Estudiantes de Veterinaria por semestres de cursos menores y mayores

	Frecuencia	Porcentaje válido
1ro a 5to semestre	95	61,3
6to a 10mo semestre	60	38,7
Total	155	100,0

De las diferentes encuestas realizadas a los estudiantes de Veterinaria, el 61,3% pertenecen a los semestres de la categoría 1ro a 5to y el 38,7% a la categoría de 6to a 10mo semestre.

Gráfico 6 % de estudiantes por categoría de semestres.

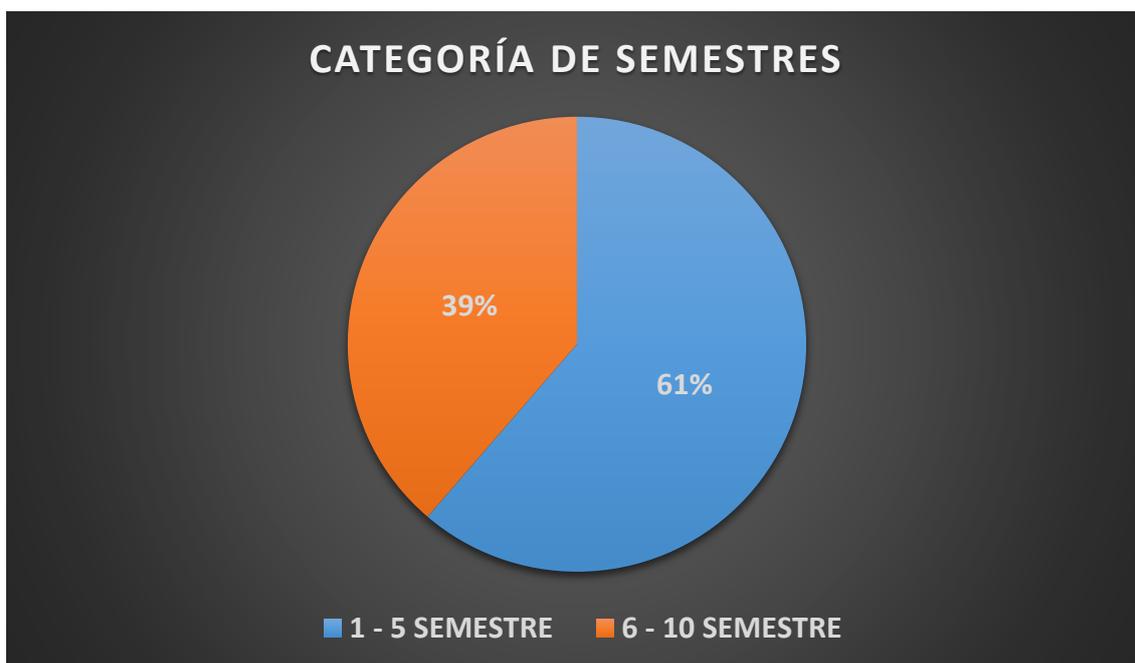
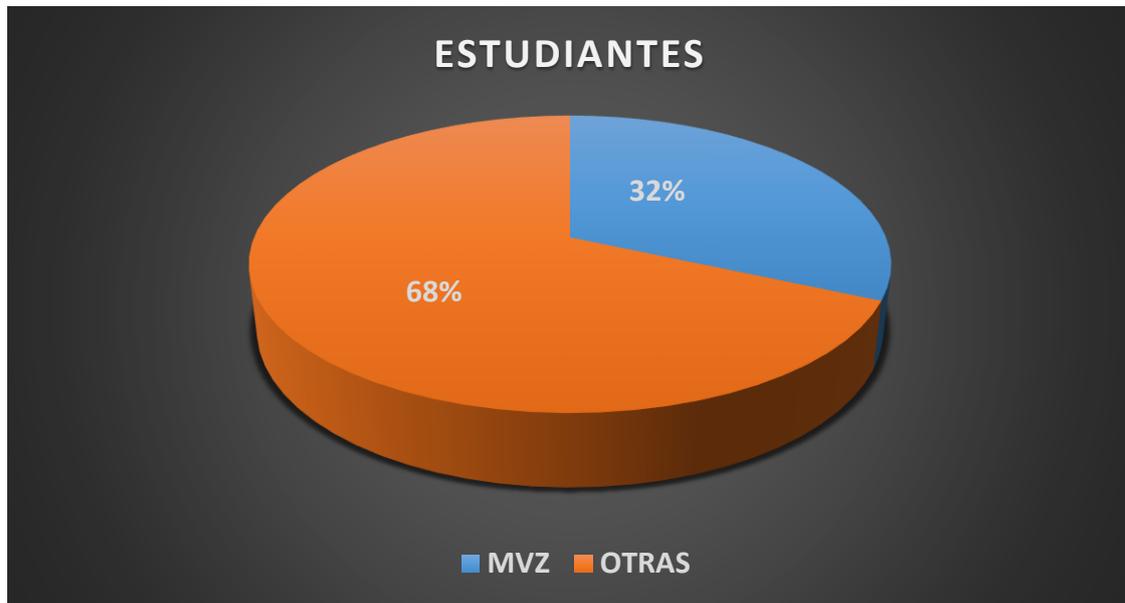


Tabla 7 Número de estudiantes de medicina veterinaria vs otras carreras.

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Medicina Veterinaria	155	31,7
	Otras	334	68,3
	Total	489	100,0

Se estimó que el 31,7% de la población universitaria pertenece a la carrera de Medicina Veterinaria mientras que el 68,3% se encuentra distribuido en otras carreras.

Gráfico 7 % de estudiantes de la carrera de medicina veterinaria – otras carreras.



4.2 ACEPTACIÓN DE LA EUTANASIA POR CADA TÉRMINO UTILIZADO

Tabla 8 Aceptación de la eutanasia por término utilizado en la encuesta

	Dormir (N=226)	Sacrificar (N=224)	Matar (N=221)	Total (Independientemente del término)
Escenario 1 (riesgo-embarazo)	15,9%	8,0%	2,7%	8,9%
Escenario 2 (agresividad)	23,5%	12,9%	13,1%	16,5%
Escenario 3 (avanzada edad)	54,0%	36,6%	26,9%	39,3%
Escenario 4 (enfermedad crónica)	45,7%	31,9%	29,2%	35,6%
Escenario 5 (viaje del propietario)	3,1%	5,0%	1,8%	3,3%
Escenario 6 (riesgo zoonosis perro)	30,6%	21,0%	14,9%	22,2%
Escenario 7 (riesgo zoonosis gato)	34,1%	28,0%	17,1%	26,4%

Porcentajes calculados en base al total del N de cada término

En la tabla 8 se aprecia con claridad que en todos los escenarios planteados excepto en el escenario “viaje o mudanza de los propietarios sin tener donde dejar a la mascota” existe un porcentaje mayor de aceptación del procedimiento de eutanasia cuando se utiliza el termino dormir en comparación con los términos sacrificar o matar; mientras que cuando se utiliza el término matar, los porcentajes de aceptación en todos los escenarios excepto en el escenario “mascota agresiva” son más bajos comparado con los otros términos.

Los escenarios “avanzada edad de la mascota” y “enfermedad crónica de la mascota” tienen los porcentajes mayores de aceptación con cada uno de los términos utilizados e independientemente del término utilizado (39,3% y 35,6%), mientras que el escenario “viaje o mudanza de los propietarios sin tener donde dejar a la mascota” fue el que obtuvo el menor porcentaje de aceptación (3.3%) independientemente del término utilizado, seguido del escenario “riesgo para mujer embarazada por presencia de mascota” con un 8,9% de aceptación.

Gráfico 8 % de aceptación de la eutanasia por término utilizado en la encuesta

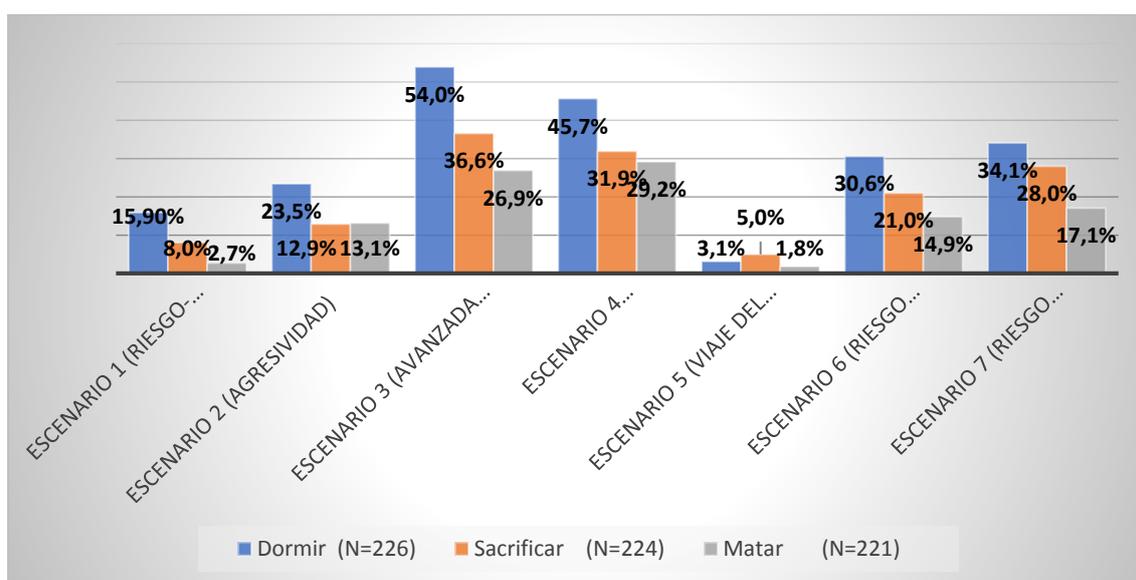


Tabla 9 Comparaciones de proporciones de columna (pruebas Z) para porcentaje de aceptación de la eutanasia por término utilizado en la encuesta

	Término utilizado en la encuesta		
	Dormir	Sacrificar	Matar
	(A)	(B)	(C)
Escenario 1 (riesgo-embarazo)	B C	C	
Escenario 2 (agresividad)	B C		
Escenario 3 (avanzada edad)	B C		
Escenario 4 (enfermedad crónica)	B C		
Escenario 5 (viaje del propietario)			
Escenario 6 (riesgo zoonosis perro)	C		
Escenario 7 (riesgo zoonosis gato)	C	C	

Los resultados se basan en pruebas de dos caras con un nivel de significación ,05. Para cada pareja significativa, la clave de la categoría con la menor proporción de columna aparece debajo de la categoría con la mayor proporción de columna.

a. Las pruebas se ajustan para todas las comparaciones por parejas dentro de una fila de cada subtabla más interior utilizando la corrección Bonferroni.

En la tabla 9 podemos apreciar el resultado de la prueba Z para comparación de proporciones, donde estadísticamente se demuestra que existen diferencias significativas, siendo mayor el porcentaje de aceptación de la eutanasia cuando se utiliza el término dormir en comparación de los términos sacrificar y matar para los escenarios 1, 2, 3 y 4 y mayor que cuando se utiliza el término matar para los escenarios 6 y 7, en tanto que no existen diferencias entre ninguno de los términos para el escenario 5. En relación al término sacrificar, existen diferencias significativas, siendo mayor el porcentaje de aceptación en relación al término matar para los escenarios 1 y 7.

4.3 ASOCIACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DEPENDIENTES Y LAS VARIABLES INDEPENDIENTES.

Tabla 10 Aceptación de la eutanasia por género del encuestado

	Género	
	Masculino (N=291)	Femenino (N=366)
Escenario 1 (riesgo-embarazo)	10,7%	7,4%
Escenario 2 (agresividad)	19,0%	14,0%
Escenario 3 (avanzada edad)	40,1%	39,0%
Escenario 4 (enfermedad crónica)	39,9%	32,1%
Escenario 5 (viaje del propietario)	3,8%	2,5%
Escenario 6 (riesgo zoonosis perro)	26,2%	18,7%
Escenario 7 (riesgo zoonosis gato)	30,0%	23,1%

Porcentajes calculados en base al total del N de cada género

Del total de 657 encuestados, el género masculino con un total de 291 personas, tuvo mayor aceptación para realizar la eutanasia en cada uno de los escenarios comparado con el género femenino, en ambos casos el escenario con mayor porcentaje de aceptación fue el de “edad avanzada de la mascota” y el de menor aceptación para el escenario “viaje o mudanza del propietario sin tener donde dejar a la mascota”

Gráfico 9 % de aceptación de la eutanasia del género masculino

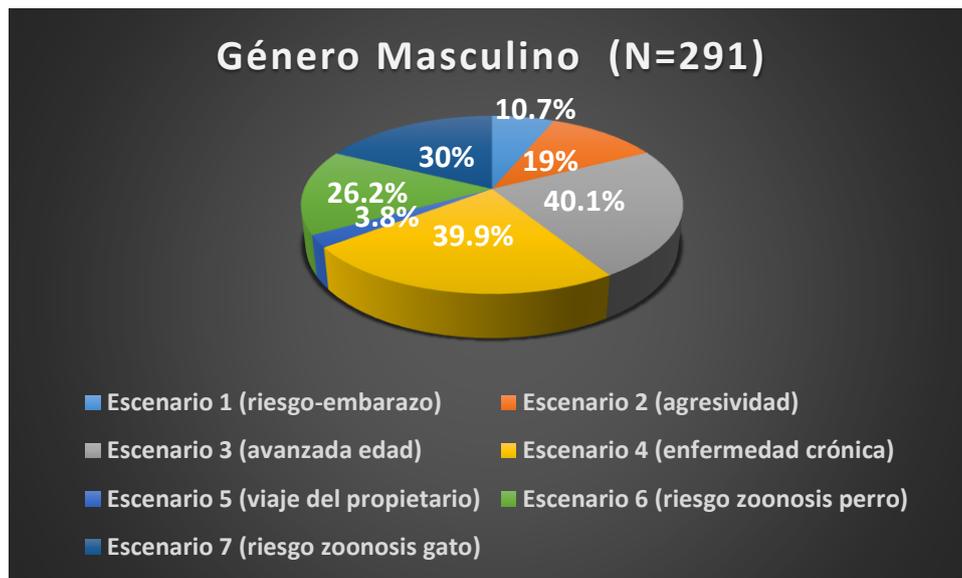


Gráfico 10 % de aceptación de la eutanasia del género femenino

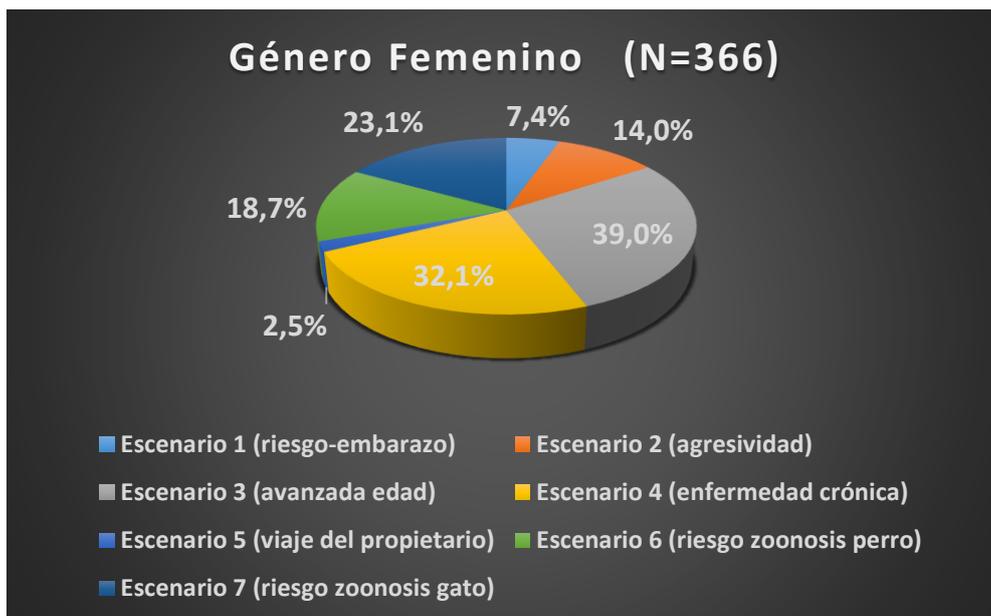


Tabla 11 Comparaciones de proporciones de columna (pruebas Z) para porcentaje de aceptación de la eutanasia por género del encuestado

	Género	
	Masculino	Femenino
	(A)	(B)
Escenario 1 (riesgo-embarazo)		
Escenario 2 (agresividad)		
Escenario 3 (avanzada edad)		
Escenario 4 (enfermedad crónica)	B	
Escenario 5 (viaje del propietario)		
Escenario 6 (riesgo zoonosis perro)	B	
Escenario 7 (riesgo zoonosis gato)	B	

Los resultados se basan en pruebas de dos caras con un nivel de significación ,05. Para cada pareja significativa, la clave de la categoría con la menor proporción de columna aparece debajo de la categoría con la mayor proporción de columna.

a. Las pruebas se ajustan para todas las comparaciones por parejas dentro de una fila de cada subtabla más interior utilizando la corrección Bonferroni.

En la tabla 11 podemos apreciar que existen diferencias estadísticamente significativas entre los porcentajes de aceptación de la eutanasia entre géneros, siendo mayor el porcentaje para el género masculino en comparación del femenino para los escenarios 4, 6 y 7

Tabla 12 Porcentaje de aceptación de la eutanasia por categoría de edad del encuestado

	Categoría por edad				
	15 a 25 años (N=438)	26 a 35 años (N=99)	36 a 45 años (N=78)	46 a 55 años (N=35)	> 55 años (N=11)
Escenario 1 (riesgo-embarazo)	6,4%	10,1%	23,1%	11,4%	0,0%
Escenario 2 (agresividad)	13,5%	16,0%	38,0%	11,8%	9,1%
Escenario 3 (avanzada edad)	38,8%	45,5%	41,0%	22,9%	27,3%
Escenario 4 (enfermedad crónica)	35,4%	35,4%	41,1%	26,5%	18,2%
Escenario 5 (viaje del propietario)	1,4%	3,0%	13,0%	5,7%	9,1%
Escenario 6 (riesgo zoonosis perro)	19,5%	25,0%	31,2%	22,9%	18,2%
Escenario 7 (riesgo zoonosis gato)	24,1%	26,0%	43,4%	14,3%	27,3%

Porcentajes calculados en base al total del N de cada género

Con respecto a la edad de los encuestados, el rango de 36 a 45 años con un total de 78 personas encuestadas presenta un mayor porcentaje de aceptación de la eutanasia en los diferentes escenarios a comparación de las otras categorías donde el porcentaje varía según los escenarios planteados.

Tabla 13 Comparaciones de proporciones de columna (pruebas Z) para % de aceptación de la eutanasia por categoría de edad del encuestado

	Categoría por edad				
	15 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 a 55 años	más de 55 años
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
Escenario 1 (riesgo-embarazo)			A		.
Escenario 2 (agresividad)			A B		
Escenario 3 (avanzada edad)					
Escenario 4 (enfermedad crónica)					
Escenario 5 (viaje del propietario)			A		
Escenario 6 (riesgo zoonosis perro)					
Escenario 7 (riesgo zoonosis gato)			A D		

Los resultados se basan en pruebas de dos caras con un nivel de significación ,05. Para cada pareja significativa, la clave de la categoría con la menor proporción de columna aparece debajo de la categoría con la mayor proporción de columna.

a. Las pruebas se ajustan para todas las comparaciones por parejas dentro de una fila de cada subtabla más interior utilizando la corrección Bonferroni.

En la tabla 13 podemos apreciar que existen diferencias estadísticamente significativas entre los porcentajes de aceptación de la eutanasia entre grupos etarios, existiendo mayor porcentaje de aceptación de la eutanasia para la categoría de 36 a 45 años en comparación con la categoría de 15 a 25 años para los escenarios 1,2,5,y 7; así mismo, es mayor la aceptación de eutanasia de esta categoría e comparación con la categoría de 26 a 35 años para escenario 2 y en comparación con el grupo de mas de 55 años para el escenario 7

Tabla 14 Aceptación de la eutanasia por estatus estudiante del encuestado

	Estudiante	
	Si (N=503)	No (N=167)
Escenario 1 (riesgo-embarazo)	6,8%	15,6%
Escenario 2 (agresividad)	13,7%	25,1%
Escenario 3 (avanzada edad)	40,0%	36,7%
Escenario 4 (enfermedad crónica)	35,8%	35,4%
Escenario 5 (viaje del propietario)	2,0%	7,2%
Escenario 6 (riesgo zoonosis perro)	20,8%	26,5%
Escenario 7 (riesgo zoonosis gato)	24,9%	30,9%

Porcentajes calculados en base al total del N estatus estudiante

Se estima que los estudiantes aceptan la eutanasia con un 40%, mientras que los que no son estudiantes la aceptan en un 36.7% en el escenario 3 (avanzada edad). Diferente al escenario 5 (viaje del propietario) en el que ambos grupos poseen el mínimo de porcentaje con un 2,0% y 7,2% respectivamente.

Gráfico 11 % de aceptación de la eutanasia por estatus estudiante del encuestado

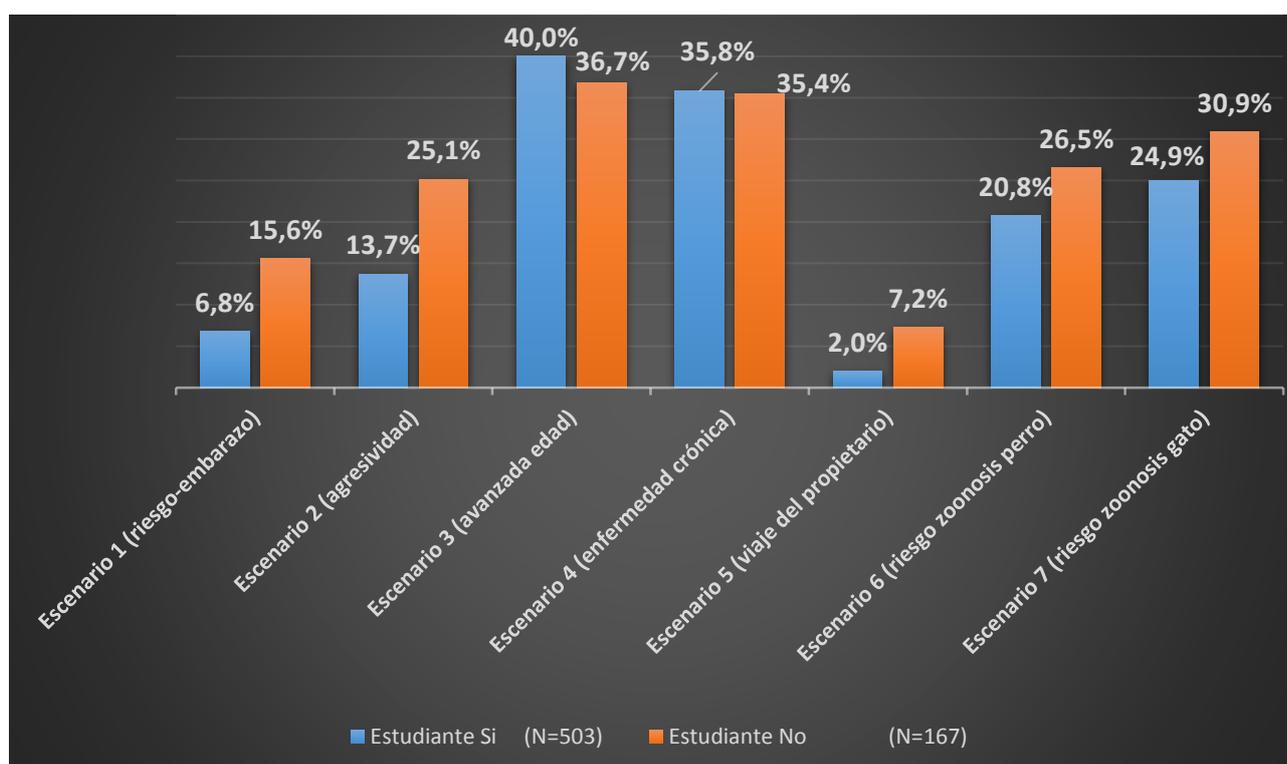


Tabla 15 Comparaciones de proporciones de columna (pruebas Z) para % de aceptación de la eutanasia por estatus estudiante del encuestado

	Estudiante	
	Si (A)	No (B)
Escenario 1 (riesgo-embarazo)		A
Escenario 2 (agresividad)		A
Escenario 3 (avanzada edad)		
Escenario 4 (enfermedad crónica)		
Escenario 5 (viaje del propietario)		A
Escenario 6 (riesgo zoonosis perro)		
Escenario 7 (riesgo zoonosis gato)		

Los resultados se basan en pruebas de dos caras con un nivel de significación ,05. Para cada pareja significativa, la clave de la categoría con la menor proporción de columna aparece debajo de la categoría con la mayor proporción de columna.

a. Las pruebas se ajustan para todas las comparaciones por parejas dentro de una fila de cada subtabla más interior utilizando la corrección Bonferroni.

En la tabla 15 podemos apreciar que existen diferencias estadísticamente significativas entre los porcentajes de aceptación de la eutanasia por estatus estudiantes, siendo mayor el porcentaje para estatus no estudiantes en comparación al estatus de estudiantes para los escenarios 1, 2 y 5.

Tabla 16 Aceptación de la eutanasia por estatus profesional del encuestado

	Profesional	
	Si (N=114)	No (N=555)
Escenario 1 (riesgo-embarazo)	15,8%	7,6%
Escenario 2 (agresividad)	24,3%	15,0%
Escenario 3 (avanzada edad)	40,7%	39,0%
Escenario 4 (enfermedad crónica)	40,2%	34,7%
Escenario 5 (viaje del propietario)	9,8%	2,0%
Escenario 6 (riesgo zoonosis perro)	26,8%	21,3%
Escenario 7 (riesgo zoonosis gato)	29,7%	25,8%

Porcentajes calculados en base al total del N de estatus profesional del encuestado

Se evidenció que los profesionales aceptan la eutanasia con un 40,7%, mientras que los no profesionales la aceptan en un 39,0% en el escenario 3 (avanzada edad). Diferente al escenario 5 (viaje del propietario) en el que ambos grupos poseen el mínimo de porcentaje con un 9,8% y 2,0% respectivamente.

Gráfico 12 % de aceptación de la eutanasia por estatus profesional del encuestado

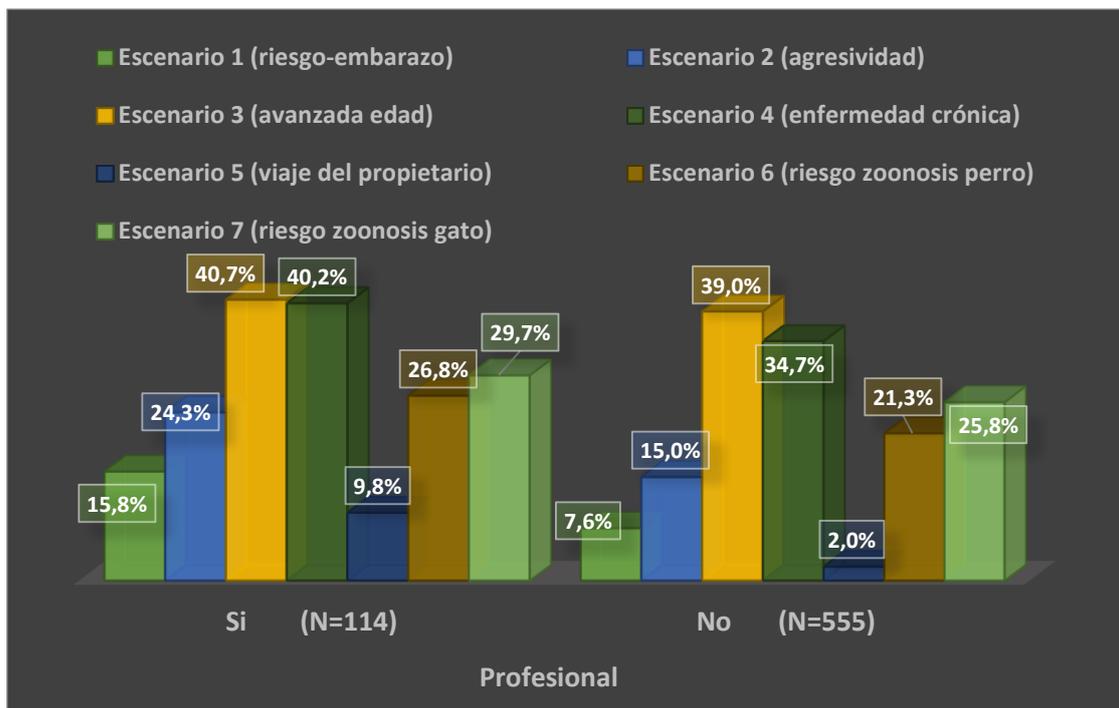


Tabla 17 Comparaciones de proporciones de columna (pruebas Z) para % de aceptación de la eutanasia por estatus profesional del encuestado

	Profesional	
	Si	No
	(A)	(B)
Escenario 1 (riesgo-embarazo)	B	
Escenario 2 (agresividad)	B	
Escenario 3 (avanzada edad)		
Escenario 4 (enfermedad crónica)		
Escenario 5 (viaje del propietario)	B	
Escenario 6 (riesgo zoonosis perro)		
Escenario 7 (riesgo zoonosis gato)		

Los resultados se basan en pruebas de dos caras con un nivel de significación ,05. Para cada pareja significativa, la clave de la categoría con la menor proporción de columna aparece debajo de la categoría con la mayor proporción de columna.

a. Las pruebas se ajustan para todas las comparaciones por parejas dentro de una fila de cada subtabla más interior utilizando la corrección Bonferroni.

En la tabla 17 podemos apreciar que existen diferencias estadísticamente significativas entre los porcentajes de aceptación de la eutanasia entre estatus profesionales y no profesionales, siendo mayor el porcentaje en profesionales en comparación a los no profesionales para los escenarios 1, 2 y 5.

Tabla 18 Porcentaje de aceptación de eutanasia a mascotas en Estudiantes Veterinaria por Universidad

	Universidad de Guayaquil (N=93)	Universidad Agraria (N=23)	Universidad Católica de Guayaquil (N=35)
Escenario 1 (riesgo-embarazo)	3,1%	17,4%	0,0%
Escenario 2 (agresividad)	15,6%	21,7%	11,8%
Escenario 3 (avanzada edad)	53,7%	47,8%	76,5%
Escenario 4 (enfermedad crónica)	42,5%	17,4%	50,0%
Escenario 5 (viaje del propietario)	0,0%	0,0%	0,0%
Escenario 6 (riesgo zoonosis perro)	30,8%	8,7%	31,4%
Escenario 7 (riesgo zoonosis gato)	34,1%	21,7%	37,1%

Porcentajes calculados en base al total del N de Universidad

Los estudiantes de Medicina Veterinaria independientemente de la Universidad donde estudian presentan una similitud en el porcentaje de aceptación de la eutanasia para el escenario 5 (viaje del propietario) en el que no aceptan la eutanasia, a diferencia del escenario 3 (avanzada edad) donde es mayor el porcentaje de aceptación para los 3 grupos de comparación, con un 76,5% los estudiantes de la Universidad Católica de Guayaquil, seguido con un 53,7% los estudiantes de la Universidad de Guayaquil, finalizando la Universidad Agraria con un 47,8%.

Gráfico 13 % de aceptación de eutanasia a mascotas en Estudiantes Veterinaria por Universidad

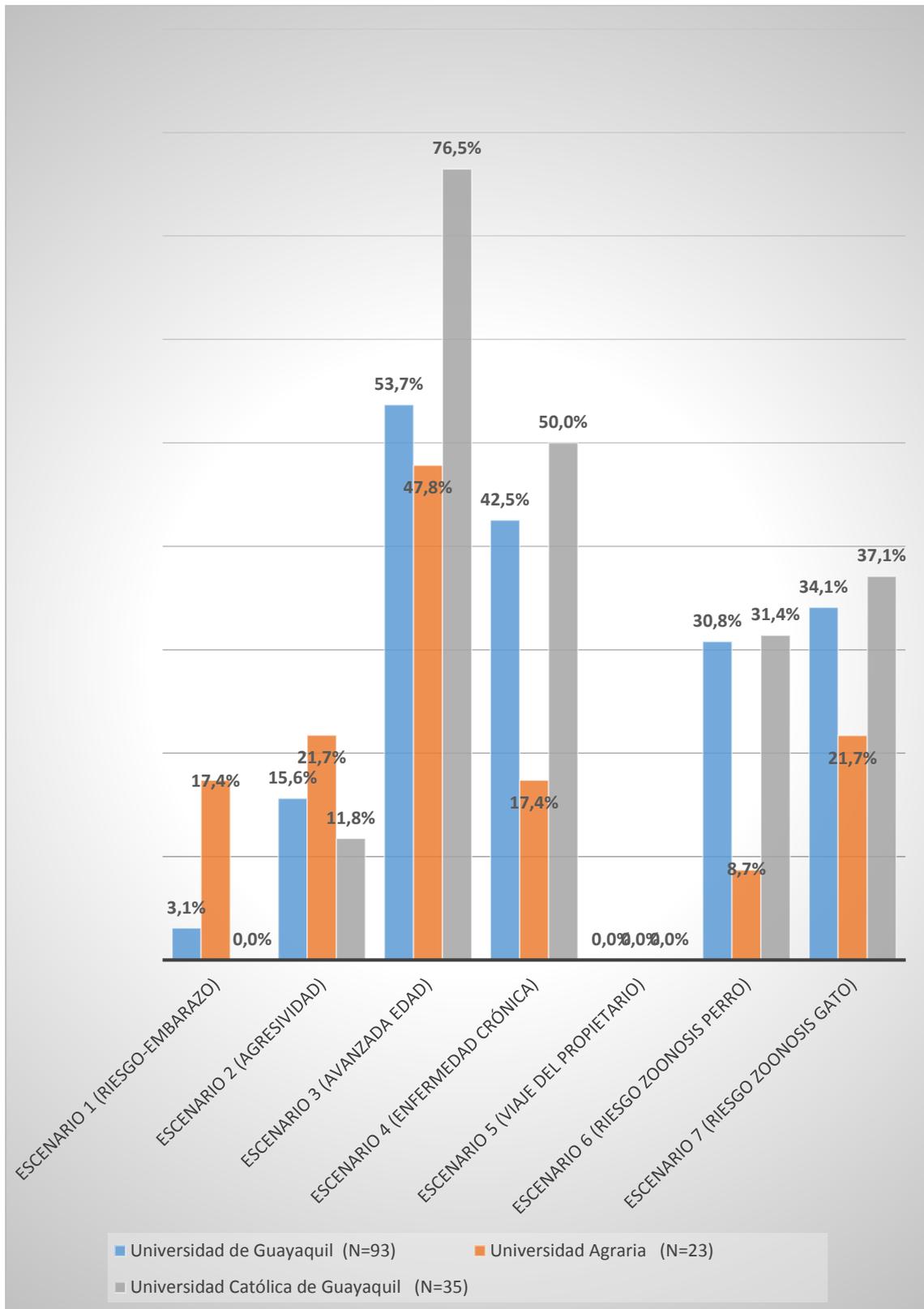


Tabla 19 Comparaciones de proporciones de columna (pruebas Z) para % de aceptación de la eutanasia de estudiantes de Veterinaria por Universidades

	Universidad		
	Universidad de Guayaquil (A)	Universidad Agraria (B)	Universidad Católica de Guayaquil (C)
Escenario 1 (riesgo-embarazo)		A	.
Escenario 2 (agresividad)			
Escenario 3 (avanzada edad)			
Escenario 4 (enfermedad crónica)			B
Escenario 5 (viaje del propietario)	.	.	.
Escenario 6 (riesgo zoonosis perro)			
Escenario 7 (riesgo zoonosis gato)			

Los resultados se basan en pruebas de dos caras con un nivel de significación ,05. Para cada pareja significativa, la clave de la categoría con la menor proporción de columna aparece debajo de la categoría con la mayor proporción de columna.

b. Las pruebas se ajustan para todas las comparaciones por parejas dentro de una fila de cada subtabla más interior utilizando la corrección Bonferroni.

En la tabla 19 podemos apreciar el resultado de la prueba Z para comparación de proporciones, donde estadísticamente se demuestra que existen diferencias significativas, en el escenario 1 entre los estudiantes de medicina veterinaria de la universidad agraria, diferente a la Universidad de Guayaquil y en el escenario 4 entre los estudiantes de la Universidad Católica de Guayaquil en comparación con los de la Universidad Agraria .en tanto que no existen diferencias en ninguna de las universidades en los escenario 2,3,5,6 y 7.

V. DISCUSIÓN

La utilización de términos empleados a la eutanasia, es una investigación científica que no se ha realizado, se encontraron investigaciones realizadas sobre la aceptación de la eutanasia en donde los estudios muestran lo siguiente;

Estudios realizados a veterinarios de escuelas británicas sobre la aprobación de los propietarios con respecto a la eutanasia tuvo un alcance de 92% de aceptación. (P. Fernandez-Mehler, 2013)

Según una investigación realizada por la Asociación Británica de Veterinaria se muestra que al 98% de los veterinarios se les ha pedido que sacrifiquen a las mascotas sanas, Y en casi todos los casos, el "mal comportamiento" por parte de la mascota fue el motivo de la solicitud de eutanasia. Otras razones por la que se realiza la práctica de eutanasia es la mala salud del propietario (48%), y por los propietarios que se mudaron a un alojamiento que no es adecuado para su mascota (39%). (Wedderburn, 2016)

En nuestros resultados se midió el porcentaje de aceptación del procedimiento eutanasia en 7 diferentes escenarios, la población fue agrupada por género, por estatus de estudios, estatus de profesión y por grupos de edad, para una mejor evaluación de estudio, mientras que, para identificar la incidencia del término, decidimos comparar los resultados del uso del eufemismo "dormir" con los términos más realistas "sacrificar" y "matar.

Podemos apreciar que la aceptación en nuestro escenario 1 (riesgo para mujer embarazada por presencia de mascotas) el 15,9% de la población acepta la eutanasia con el termino dormir, mientras que el 8% con sacrificar y el 2,7% con matar.

En el escenario 2 (agresividad de las mascotas) con el termino dormir el 23,5% si acepta la eutanasia, mientras que sacrificar y matar obtienen un 12,9% y 13,1% en sus respectivos órdenes.

El 54% prefiere dormir a sus mascotas en el escenario 3 (por edad avanzada de los animales), y el 36,6% la sacrificaría, mientras que el 26,9% lo mataría.

En el escenario 4 (enfermedades crónicas y costosas de las mascotas) el término dormir fue aceptado por el 45,7% de la población, contra el 31,9% del término sacrificar y el 29,2% con matar.

Mientras que por viaje del propietario en el escenario 5 el término sacrificar se coloca con el mayor porcentaje 5% para la aceptación de la eutanasia, seguido del término dormir 3,1% y al final matar con el 1,8%.

En nuestro escenario 6 y 7 mediante el cual quisimos determinar a qué mascotas se sacrifica llegamos a la discusión en el que el gato (escenario7) presente mayor aceptación de la eutanasia independiente del término con un 26.4% versus el 22,2% del perro (escenario 6).

Se concluye en este estudio que la utilización del término dormir como eufemismo del procedimiento de realizar la eutanasia influye en la aceptación del procedimiento.

VI. CONCLUSIONES

No existe información ni otras investigaciones acerca de la Eutanasia en relación a los términos empleados como eufemismo para su definición.

En nuestro estudio, se observa que las personas del género masculino aceptan la eutanasia en mayor cantidad que las personas del género femenino.

En el análisis se concluye que existe mayor porcentaje de aceptación de la Eutanasia para los felinos que para los caninos.

Entre los grupos de estudio de las tres Universidades que ofrecen la carrera de Medicina Veterinaria y Zootecnia observamos patrones en común en las cuales todos los estudiantes de las diferentes universidades aceptan la eutanasia en mayores porcentajes por edad avanzada de las mascotas, mientras que no aceptan que se provoque la muerte de las mascotas por viajes de los propietarios.

Existe un rango de edad (36 a 45 años) en que las personas prefieren aplicar la eutanasia en sus mascotas que hacerse responsables por sus cuidados.

En esta investigación podemos concluir que la utilización del término dormir para referirse a la eutanasia si influye en la aceptación de la eutanasia para mascotas, ya que en todos los escenarios propuestos la aceptación fue mayor con la utilización de este término comparado con los términos más reales.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda continuar con el estudio determinando diferentes poblaciones y estatus económico para identificar diferencias entre grupos poblacionales de otros sectores geográficos.

Los resultados de esta investigación deberían ser socializados con las autoridades sanitarias correspondientes, colegios de médicos veterinarios, instituciones o agrupaciones defensoras de animales y público en general, para discutir la necesidad de implementar normas o reglamentos respecto al tema.

Impulsar en los estudiantes de la carrera de medicina veterinaria y zootecnia la no utilización de palabras atenuantes o eufemismos en base a la práctica de eutanasia en mascotas.

Promover la emisión de ordenanzas o leyes relacionadas con la práctica de la eutanasia de manera innecesaria para las mascotas.

X. BIBLIOGRAFÍA

- Aravena C, R. (05 de Enero de 2017). *Enseñanza de la Estadística*. Obtenido de <http://www.mat.uc.cl/~gdelpino/cursos/EncuestasTALLER.pdf>
- Baena Paz, G. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Patria.
- Bernal, T. L. (2009). Tenencia responsable de mascotas. *Revista Colombiana de Ciencia Animal*, 9.
- Botella Rocamora, Alacreu García, & Martínez Beneito. (2014). Obtenido de Estadística en ciencias de la salud: <https://www.uv.es/~mamtnez/AECS.pdf>
- Cabrejo Saavedra, C. A. (2016). la eutanasia en medicina veterinaria de pequeños animales. *REDVET*.
- Carrasco, V. H., & Crispi, F. (2016). Eutanasia en Chile. *Revista medica de Chile*.
- Casado Velarde, M. (07 de Julio de 2018). Eufemismos de eutanasia . *Diario de Navarra*.
- Conde Rubio, R. (05 de marzo de 2018). *Leon Hunter*. Obtenido de <https://www.leonhunter.com/por-que-son-necesarios-los-eufemismos/>
- D.C.Blood. (1993). *Diccionario de Veterinaria* . Madrid: Interamericana.
- Diaz Videla, M. (2017). *Revista de Psicología GEPU*, 58.
- Enric Pallarols, A. S. (20 de enero de 2012). *Eutanasia en pequeños animales*. Obtenido de <https://ddd.uab.cat/pub/trerecpro/2011/85706/eutpeqani.pdf>
- Exposito Ocaña, L. (2 de febrero de 2015). Obtenido de Eutanasia en mascotas, casos y utilización de medios sin dolor: <https://www.paradais-sphynx.com/mascotas/eutanasia-mascotas-perros-gatos.htm>
- Fernández Fernández, A. (01 de Julio de 2016). Obtenido de Análisis sociopragmático del eufemismo: [http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/39083/6/TFM_Jing%20Li u.pdf](http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/39083/6/TFM_Jing%20Li%20u.pdf)
- Foglen, B. A. (2015). Pet loss: A survey of the Attitudes and Feelings of Practicing Veterinarians. *Anthrozoos*.

- GAD Guayaquil. (31 de Agosto de 2016). *GACETA OFICIAL*. Obtenido de <https://www.guayaquil.gob.ec/Gacetas/Periodo%202014-2019/Gaceta%2048.pdf>
- Hernández Bustos, M. B., & Fuentes Terán, V. M. (Abril de 2018). Obtenido de La Ley Orgánica de Bienestar Animal (LOBA) en Ecuador: https://ddd.uab.cat/pub/da/da_a2018v9n3/da_a2018v9n3p108.pdf
- Ley Organica de Bienestar Animal . (Abril de 2018). Obtenido de <file:///C:/Users/Sayra/Desktop/328-1057-1-PB.pdf>
- Lopez Dominguez, I. (01 de Enero de 2015). *Enciclopedia Financiera*. Obtenido de <https://www.encyclopediafinanciera.com/diccionario/gastos-financieros.html>
- López Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Dipòsit Digital de Documents.
- Mahmood, Z. S. (2017). *A Linguistic Study of Euphemism*. Obtenido de The Ministry of Higher Education and Scientific Research: <http://qu.edu.iq/repository/wp-content/uploads/2017/05/engs-14.pdf>
- MANTECA, X., & SALAS, M. (2015). CONCEPTO DE BIENESTAR ANIMAL. ZAWEC ZOO ANIMAL WELFARE EDUCATION CENTER.
- Manual de tenencia responsable de mascotas. (2015). Obtenido de cuidado con el perro: <http://www.cuidadoconelperro.cl/wp-content/uploads/2015/08/Manual-TRM-WEB.pdf>
- Melgar Riol, M. J., Pérez López, M., Camiña García, M., Puerta Villegas, J., Cantalapiedra Álvarez, J. J., Yllera Fernández, M., . . . Luna Narváez, D. F. (2015). Obtenido de BIENESTAR ANIMAL. Métodos de eutanasia y aturdimiento: http://mediorural.xunta.gal/fileadmin/arquivos/publicacions/2015/Eutanasi a/METODOS_DE_EUTANASIA_1.pdf
- Ministerio del Interior y salud pública. (17 de agosto de 2018). Obtenido de <https://www.interior.gob.cl/transparenciaactiva/doc/ActosyDocumentosDiarioOficial/200/5527337.pdf>

- Molina, G., & Rodrigo, M. (23 de Julio de 2014). *Estadísticos de asociación entre variables*. Obtenido de Open courseware: http://ocw.uv.es/ciencias-sociales-y-juridicas/estadistica-i/tema_5_2.pdf
- OIE. (06 de Diciembre de 2016). *Bienestar Animal para un mundo mejor*. Obtenido de <http://www.oie.int/es/bienestar-animal/el-bienestar-animal-de-un-vistazo/>
- Orrego Larraín, C. (Julio de 2015). *Manual de Tenencia Responsable de Mascotas*. Obtenido de <http://www.cuidadoconelperro.cl/wp-content/uploads/2015/08/Manual-TRM-WEB.pdf>
- P. Fernandez-Mehler, D. P.-C. (2013). Veterinarians role for pet owners facing pet loss. *The Veterinary Record*.
- PAE . (2019). *PROTECCION ANIMAL ECUADOR*. Obtenido de <http://www.pae.ec/derecho-animal/legislacion-vigente/>
- QuestionPro. (7 de Marzo de 2017). Obtenido de <https://www.questionpro.com/blog/es/que-es-la-escala-de-likert-y-como-utilizarla/>
- Real Academia Española. (2017). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Espasa.
- Rios González, C. M., De Benedictis Serrano, G. A., Córdova Rivas, G. J., Contreras Romero, M. L., & Contreras Lugo, L. V. (2017). Conocimiento y percepción sobre eutanasia.
- Sociedad Mundial Protectora de animales. (diciembre de 2017). Obtenido de El Plan Maestro para la Prevención y Control de la Rabia Canin: https://caninerabiesblueprint.org/IMG/pdf/crb_v4_es_-_eutanasia_canina.pdf
- Sussman, M. (2016). *Pets and the family*. New York: Routledge.
- UNC. (2017). *Universidad Nacional de Cordova*. Obtenido de <http://www.fca.proed.unc.edu.ar/mod/book/view.php?id=3270&chapterid=151>

Velarde, M. C. (07 de Julio de 2018). Eufemismos de eutanasia. *Diario de Navarra*.

Vitutor. (2013). Obtenido de Estadística:
https://mimateriaenlinea.unid.edu.mx/dts_cursos_md/pos/ME/TD/AM/02/Definicion_de_estadistica.pdf

Wedderburn, P. (15 de Agosto de 2016). *A vet's most difficult task: euthanising healthy pets*. Obtenido de <https://www.telegraph.co.uk/pets/news-features/a-vets-most-difficult-task-euthanising-healthy-pets/>

XI. ANEXOS



Figura 1. Encuesta a la población general en el Cantón Pedro carbo



Figura 2. Encuesta realizada a la población general en el Cantón Guayaquil.



Figura 2. Encuestas realizadas a los estudiantes de la Universidad de Guayaquil UG

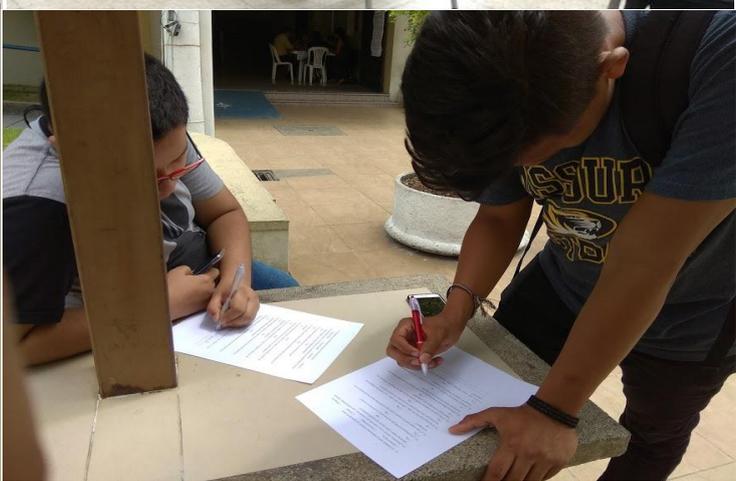


Figura 3. Encuestas realizadas a los estudiantes de la Universidad Agraria del Ecuador UAE.