



**UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
CARRERA DE ECONOMÍA**

**PROYECTO DE TESIS PRESENTADO PREVIO A LA  
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ECONOMISTA**

**TEMA:**

**“LA PRODUCCIÓN DE ARROZ EN LA PROVINCIA DE LOS  
RIOS COMO FACTOR QUE PROMUEVE SU DESARROLLO  
ECONÓMICO DURANTE EL PERÍODO 2010 - 2013”**

**AUTORA: ELIZABETH ELEANA MALAVÉ GONZÁLEZ**

**TUTOR: ECON. VÍCTOR HUGO MENA PADILLA MS.c.**

**GUAYAQUIL - ECUADOR**

**2 015**

1	Fecha de presentación del proyecto	09 de Enero del 2015
2	Nombre del proyecto	<b>“ LA PRODUCCIÓN DE ARROZ EN LA PROVINCIA DE LOS RÍOS COMO FACTOR QUE PROMUEVE SU DESARROLLO ECONÓMICO DURANTE EL PERÍODO 2010 – 2013 ”</b>
3	Título a obtener:	Economista
4	Nombre del estudiante:	Elizabeth Eleana Malavé González
5	Cédula de ciudadanía No.	092669886-1
6	Correo electrónico:	lielymag@hotmail.com
7	Dirección domiciliaria	Cdla. San Eduardo Mz. F, Solar,7
8	Teléfono fijo:	04-2202238
9	Teléfono celular:	0981026738

# REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

## INFORME DEL TUTOR

## DEDICATORIA

*Dedico el presente trabajo de titulación a los seres que más amo en este mundo:*

***A** Dios, por estar conmigo en cada paso que doy y fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.*

***A** mis Padres, por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo*

**Elizabeth Eleana Malavé González**

## AGRADECIMIENTO

*Quiero presentar mi agradecimiento a aquellas personas que impartieron sus conocimientos para culminar esta etapa profesional.*

**A** *La Universidad de Guayaquil, Facultad de Ciencias Económicas, por abrirme las puertas en busca de más conocimientos*

**A** *Mi Tutor, Economista Víctor Hugo Mena Padillas MS,c. por su valiosa ayuda, confianza, paciencia y calidad profesional puesta de manifiesta en la guía recibida para la culminación de mi trabajo de investigación.*

*Finalmente, mi profundo agradecimiento a todas aquellas personas que han hecho posible la culminación de mi trabajo de investigación*

**Elizabeth Eleana Malavé González**

# I N D I C E

	Nº	pág.
Repositorio del SENESCYT	ii	
Certificado del Tutor	iii	
Dedicatoria	iv	
Agradecimiento	v	
Índice de Contenido	vi	
Índice Cuadros	vii	
Índice de Gráficos	viii	
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1	
<b>CAPÍTULO I</b>		
<b>1 CONSIDERACIONES PRELIMINARES</b>	2	
1.1 Planteamiento del problema	2	
1.2 Justificación e importancia de la investigación	3	
1.2.1 Justificación	3	
1.2.3 Importancia	3	
1.3 Objetivos de la investigación	4	
1.3.1 Objetivo General	4	
1.3.2 Objetivo Específico	4	
1.4 Planteamiento de la hipótesis	5	
1.5 Metodología para el desarrollo de la investigación	5	
<b>CAPÍTULO II</b>		
<b>2 TEORÍAS DEL CRECIMIENTO, DESARROLLO ECONÓMICO Y SU DESEMPEÑO EN EL ECUADOR</b>	6	
2.1 Teoría del Crecimiento Económico	6	
2.2 Teoría Clásica del Crecimiento Económico	6	
2.3 Teoría Moderna del Crecimiento	7	
2.3.1 Modelo Neoclásico del Crecimiento Exógeno	8	
2.4 Teoría del Desarrollo Económico	9	
2.4.1 Pensamiento de los Mercantilistas y Fisiócratas	10	

2.4.2	Pensamiento Clásico	11
2.5	Teorías del Desarrollo Económico: Modernización, Dependencia, Sistemas Mundiales y Globalización	13
2.5.1	Teoría de la Modernización	13
2.5.2	Teoría de la Dependencia	15
2.5.3	Teoría de los Sistemas Mundiales	17
2.5.4	Teoría de la Globalización	18
2.6	El Desarrollo Humano en el Ecuador	19
2.7	Evolución de los Sueldos y Salarios en el Ecuador	23
2.8	Desarrollo Económico del Ecuador	26

### **CAPÍTULO III**

3	<b>LA ECONOMÍA y LA AGRICULTURA ECUATORIANA</b>	35
3.1	Historia de la Economía Ecuatoriana antes de la Dolarización	37
3.2	Impacto de la Dolarización en el Ecuador	42
3.2.1	Producto Interno Bruto	43
3.2.2	Inflación	45
3.2.3	Balanza Comercial	46
3.2.4	Desempleo y Subempleo	47
3.2.5	Desigualdad	48
3.2.6	Pobreza	48
3.3	Características de la Producción de Arroz en el Ecuador	49
3.4	Superficie cosechada de arroz por provincias en el Ecuador, periodo 2010 - 2013.	50
3.5	Producción del arroz por provincia en el Ecuador, periodo 2010-2013.	52
3.6	Precios Promedios del Arroz a nivel nacional, 2010 -213	54

### **CAPITULO IV**

4	<b>INCIDENCIA DE LA PRODUCCIÓN DE ARROZ EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS</b>	56
4.1	Características de la Producción de Arroz de la Provincia de Los Ríos	56
4.2	Superficie Cosechada de Arroz por Cantones en la Provincia de Los Ríos, periodo 2010 - 2013	58
4.3	Producción de Arroz por Cantones de la Provincia de Los Ríos, periodo 2010 -2013.	60

4.4	Población Económicamente Activa Agrícola y su Incidencia en la Generación de Empleo en la Provincia de Los Ríos	61
<b>CAPÍTULO V</b>		
5.	<b>ANÁLISIS DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS</b>	64
5.1	Producto Interno Bruto Nacional y Agrícola, periodo 2010 - 2013	64
5.2	Valor Bruto de la Producción Agrícola en la Provincia de Los Ríos	65
5.3	Valor Bruto de la Producción de Arroz de la Provincia de Los Ríos.	66
5.4	Valor Bruto de la Producción de Arroz de la Provincia Los Ríos con respecto al PIB Agrícola y VAB de la Producción Agrícola de la Provincia de Los Ríos	66
<b>CAPÍTULO VI</b>		
6	<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	68
6.1	Conclusiones	68
6.2	Recomendaciones	70
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>		71

## ÍNDICE DE CUADROS

		Nº pág.
Cuadro N° 1	Índice de Desarrollo Humano – Ecuador, periodo 2010 -2013	20
Cuadro N° 2	Esperanza de Vida al Nacer – Ecuador,	21
Cuadro N° 3	Pobreza Nacional, periodo 2010 -2013	22
Cuadro N° 4	Incremento del Salario Básico, periodo 2010 - 2013	24
Cuadro N° 5	Relación Salario Básico/Canasta Básica/Ingresos Familiares, periodo 2010-2013	25
Cuadro N° 6	Ingresos del Presupuesto del Gobierno Central	29
Cuadro N° 7	Egresos del Presupuesto del Gobierno Central	32
Cuadro N° 8	Superficie de Labor Agropecuaria	37
Cuadro N° 9	Países Dolarizados Oficialmente	42
Cuadro N° 10	Ecuador: Superficie Cosechada de Arroz por provincias, periodo 2010 - 2013	52
Cuadro N° 11	Ecuador: Producción de arroz por provincias, periodo 2010 - 2013	54
Cuadro N° 12	Precios Promedio del Arroz a nivel nacional, periodo 2010 - 2013	55
Cuadro N° 13	Cultivos de mayor producción de la Provincia de Los Ríos	58
Cuadro N° 14	Superficie Cosechada de arroz por Cantones de la Provincia de Los Ríos, periodo 2010-2013	59
Cuadro N° 15	Producción de Arroz por Cantones de la Provincia de Los Ríos, periodo 2010-2013	61
Cuadro N° 16	PEA Nacional y PEA de la provincia de Los Ríos	62

Cuadro N° 17	Participación de la PEA de Arroz en la PEA de la provincia de Los Ríos	62
Cuadro N° 18	Participación de la PEA de Arroz frente a la PEA Nacional y de la provincia de Los Ríos	63
Cuadro N° 19	PIB Nacional y Agrícola, periodo 2010-2013	64
Cuadro N° 20	Valor Bruto de la Producción de Agrícola en la provincia de Los Ríos	65
Cuadro N° 21	Valor Bruto de la Producción de Arroz de la provincia de Los Ríos	66
Cuadro N° 22	Valor Bruto de la Producción de Arroz con respecto al PIB, PEA Agrícola y VAB de la producción en la provincia de Los Ríos	67

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1	Índice de Desarrollo Humano – Ecuador, periodo 2010 -2013	20
Gráfico N° 2	Esperanza de Vida al Nacer – Ecuador,	21
Gráfico N° 3	Pobreza Nacional, periodo 2010 -2013	23
Gráfico N° 4	Incremento del Salario Básico, periodo 2010 - 2013	24
Gráfico N° 5	Relación Salario Básico/Canasta Básica/Ingresos Familiares, periodo 2010-2013	26
Gráfico N° 6	Principales Ingresos del Presupuesto del Gobierno Central, periodo 2010 -2013	31
Gráfico N° 7	Principales Egresos del Presupuesto del Gobierno Central, periodo 2010 -2013	33

## INTRODUCCIÓN

En el Ecuador, el arroz constituye la principal fuente de alimentos para la población y es la producción más importante del país, esta gramínea en el campo nutricional es la que mayor aporte de calorías brinda de todos los cereales. Su cultivo se lo realiza tanto en invierno como en verano. En el Litoral el 96,4 % es del cultivo de arroz, distribuido en la provincia del Guayas el 53,6 %, el 38 % en la provincia de Los Ríos y el 8,4 % en el resto de provincias.

En la presente investigación se analizará la producción de arroz como factor que promueve el desarrollo económico de la provincia de Los Ríos.

En el Capítulo I se presenta la justificación e importancia del trabajo de investigación, sus objetivos y la hipótesis.

En el Capítulo II se hace una breve descripción de las Teorías del Crecimiento, Desarrollo Económico y su desempeño en el Ecuador.

El Capítulo III se presenta un análisis sobre la Economía y la agricultura ecuatoriana.

El Capítulo IV evalúa la incidencia de la producción de arroz en el desarrollo económico de la provincia de Los Ríos

El Capítulo V analiza el valor de la producción agrícola de la provincia de Los Ríos.

Finalmente, el Capítulo VI contiene las conclusiones y recomendaciones derivadas de la investigación.

## **CAPÍTULO I**

### **1. CONSIDERACIONES PRELIMINARES**

#### **1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Las economías presentan grandes dificultades en la búsqueda del desarrollo, que inciden en gran medida sobre el desarrollo nacional, es por esto que se busca conocer: ¿Cuáles son los principales factores y sectores económicos y socioeconómicos que dinamizan e inciden en la economía?

Las diferentes actividades productivas que se realizan en esta provincia se encuentran establecidas por la decisión de grupos de poder, lo que implica determinar: ¿Cuáles son los autores y los sectores fundamentales y principales que impulsan el desarrollo económico de la provincia de Los Ríos?

Las limitaciones que presentan los productores para mejorar y aumentar la producción requieren comprender: ¿Cuáles son los aspectos del sistema económico provincial que más retrasos causan y sobre los que hay que actuar de mejor manera?

La producción de arroz de la provincia de Los Ríos se ve amenazada por las estaciones climatológicas especialmente la lluviosa y por las plagas que afectan a las plantaciones; siendo éstos los factores determinantes que inciden en una cosecha productiva, lo que genera un problema fundamental que enfrentan los pequeños y grandes productores y que difieren en gran medida en el bienestar socio – económico de los habitantes.

## **1.2 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1 JUSTIFICACION**

Hoy en día la riqueza de una provincia se mide a través de las condiciones de vida que llevan aquellas personas que habitan en un territorio determinado, de acuerdo a la utilización racional y eficiente de los recursos y sistemas naturales que poseen, es por esto que el estudio de la producción de arroz de Los Ríos se justifica con la intervención del sector agrícola en el desarrollo económico, la producción del arroz como variable del Producto Interno Bruto, factor que promueve el dinamismo del comercio nacional e internacional, además del ingreso de divisas al País. Este proceso que forma parte del desarrollo económico, impacta el nivel de vida y desarrollo humano de la sociedad, ya que concentra una gran cantidad de mano de obra y genera mayor empleo.

La veracidad de la producción de arroz sirve para obtener resultados de crecimiento de la producción y productividad para reordenar de manera más eficiente los factores: tierra – capital – trabajo dentro de un ciclo económico, mejorar los sectores económicos entre ellos el sector agrícola al que se dedica gran parte de la población, viéndose beneficiados pequeños y grandes productores que comercializan el producto con las distintas provincias, para el abastecimiento del mercado interno (nacional) y externo (internacional).

### **1.2.2 IMPORTANCIA**

La producción de arroz es un tema de vital importancia para el desarrollo económico de un país, el cual contiene al crecimiento económico más la modernización económica, su importancia se basa en que el arroz es un producto de consumo masivo a nivel mundial considerado como alimento principal en una dieta diaria, especialmente en los países en

vías de desarrollo donde el arroz representa el 27% de consumo de energía y 20% de consumo de proteínas alimenticias.

Este cereal por ser un producto de alto consumo, beneficia su producción y demanda local y externa, es por ello que se trata el tema de la producción de arroz por ser un producto de mucha importancia, ya que en el litoral ecuatoriano se concentra la mayor producción agrícola del país, debido a las condiciones climáticas favorables por ser de clima húmedo, lo que incrementa la cantidad de bienes que se produce en una economía.

### **1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1 OBJETIVO GENERAL**

Establecer y analizar cuál es el impacto del crecimiento de la producción de arroz de la provincia de Los Ríos en su desarrollo económico.

#### **1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Determinar las Teorías del Crecimiento, Desarrollo Económico y su desempeño en el Ecuador.
- Analizar la Economía y la Agricultura Ecuatoriana
- Evaluar la incidencia de la producción de arroz en el desarrollo económico de la provincia de Los Ríos
- Analizar el valor de la producción agrícola de la provincia de Los Ríos

#### **1.4 PLANTEAMIENTO DE LA HIPOTESIS**

La producción de arroz de la provincia de los Ríos ha contribuido de manera sostenible a su desarrollo económico durante el período 2010 – 2013.

#### **1.5 METODOLOGIA PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN**

Para realizar el este trabajo de investigación sobre “La producción de arroz en la provincia en los Ríos como factor que promueve su desarrollo económico durante el período 2010 - 2013”, utilizaremos diferentes técnicas y procedimientos para lograr probar la hipótesis planteada. Por lo cual se requiere de aspectos metodológicos del desarrollo económico, planificación, macroeconomía, análisis económico, estadística, etc.

También se incluirá de manera general, las características del desarrollo conforme vaya evolucionando el presente trabajo se necesitará de la estadística para que se proceda a realizar las respectivas tablas y gráficos, para así lograr un mejor entendimiento del tema, lo que permitirá realizar las comparaciones necesarias del periodo en estudio.

Además se necesitará de la bibliografía necesaria que permita comprender la investigación, es por eso que algunos indicadores son proporcionados a través del INEC, Ecuador en Cifras mediante el censo económico, MAGAP, censo agropecuario, encuestas del sector agrícola, revistas de la CEPAL, Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Provincia de Los Ríos, etc.

## **CAPITULO II**

### **2. TEORIAS DEL CRECIMIENTO, DESARROLLO ECONÓMICO Y SU DESEMPEÑO EN EL ECUADOR**

#### **2.1 TEORÍA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO**

Las teorías del crecimiento económico han evolucionado enormemente estudian todo lo que comprende el crecimiento económico en el largo plazo, tanto como las políticas aplicadas para su crecimiento y si revisamos la historia nos encontramos con Adam Smith, David Ricardo y Malthus, los cuales como escuela clásica nos pusieron los conceptos elementales y los recursos: tierra, trabajo y capital. Junto con la tecnología se dio una orientación de las presentes teorías, así mismo con la aportación de Keynes.

Son muchas las teorías del crecimiento económico que han tratado de probar los fenómenos de crecimiento y del desarrollo, explicando mediante modelos de crecimiento económico. La causa del crecimiento económico se manifiesta por el aumento de capital, y la capacitación del capital humano en base a la educación y por último por el proceso tecnológico.

#### **2.2 TEORÍA CLÁSICA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO**

En la presente teoría tenemos al padre de la Economía Adam Smith, junto a David Ricardo y a Malthus. Esta teoría trató de analizar de forma sistemática los factores que fortalecen el crecimiento económico. Adam Smith afirma que la riqueza de las naciones depende de la distribución que se realice del factor trabajo entre las actividades productivas e improductivas y del grado de eficacia de la actividad productiva, refiriéndose al progreso técnico, pero así mismo estos factores van

ligados a la especialización, el uso del dinero, al mercado y a la acumulación del capital.

En este proceso Adam Smith señala que las naciones llegarán a un estado estacionario ya que la inversión y el crecimiento se agota, pero esta situación puede retrasarse con la apertura de nuevos mercados y con la innovación. Por su parte David Ricardo, también se refiere al estado estacionario y que se llegaría a esta situación debido a los rendimientos decrecientes, concluyendo que la forma de evitarlo sería por un aumento de capital e introduciendo progreso técnico. Mientras que Malthus indica que la llegada del estado estacionario es un exceso de ahorro, un consumo escaso junto con la dinámica de la población, por lo que entraría la aportación de Keynes donde indica que el ahorro debe ir junto con una nueva inversión, para la disminución de la eficacia marginal.

### **2.3 TEORÍA MODERNA DEL CRECIMIENTO**

Esta teoría tiene un mayor grado de formalización que la teoría clásica, debido a los avances econométricos y la mejora de la información estadística, lo cual ha permitido incluir una mayor cantidad de variables cuantitativas y cualitativas.

Podemos acotar las aportaciones de Harrod y Domar que buscaron dinamizar el análisis económico de Keynes, donde en una economía de mercado se busca generar el volumen correcto de demanda agregada para mantener el crecimiento sostenido, equilibrado y mantener el pleno empleo. En resumen, el nivel de producción y su crecimiento será determinado por la demanda.

A continuación, detallaremos a breves rasgos el modelo neoclásico del crecimiento exógeno, donde se encuentra el modelo de Solow y Swan y

que a partir de este trabajo vieron con la revolución neoclásica llegaba a la teoría del crecimiento económico, la cual sentó las bases metodológicas utilizadas, no solo para la teoría del crecimiento sino también por todos los macroeconomistas modernos.

### **2.3.1 MODELOS NEOCLÁSICOS DEL CRECIMIENTO EXÓGENO**

El modelo de Solow y Swan, a mitad del siglo XX, es considerado la base para analizar el crecimiento económico moderno y basado en la función de producción de Cobb-Douglas, con la cual se descubrió que la distribución de la renta nacional total de Estados Unidos entre el capital y el trabajo se habían mantenido más o menos constantes a lo largo del tiempo, teoría propuesta por Knut Wicksell en 1851 y estudiada e investigada por Charles Cob y Paul Douglas en 1928. Ellos introducen la función de producción con rendimientos constantes a escala y decrecientes para cada uno de los factores productivos, junto al supuesto de mercados perfectamente competitivos, lo cual conduce a la economía a una situación de equilibrio sostenido a largo plazo con pleno empleo. Introduciendo el progreso tecnológico como el factor exógeno que determina la existencia de las tasas de crecimiento positivas a largo plazo y por la necesidad de introducir mejoras técnicas generalizadas y exógenas, por lo cual a estos modelos se les denomina decrecimiento exógeno.

“Se determina que el crecimiento económico supone una mayor prosperidad, por lo que se considera como una medida de bienestar de un país y un objetivo a alcanzar, porque implica mayor empleo y más bienes y servicios para satisfacer necesidades”<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Rodríguez Vargas José de Jesús (2005), “La nueva fase del desarrollo económico y social del capitalismo mundial”, Tesis de Doctorado, Facultad de Economía, México.

Las teorías del crecimiento económico y desarrollo económico en muchas ocasiones son utilizadas en forma equivalente, por lo que son teorías que se asocian en cuanto a conceptos pero que presentan resultados diferentes en una economía. La teoría del crecimiento económico que se fundamenta en el principio de la función de producción que es la que determina las cantidades de bienes y servicios que se producen en una economía, es decir la cantidad de bienes y servicios que ofertan las empresas en el mercado. Para ello las empresas emplean recursos productivos y recursos humanos:

**Recursos productivos:** son todas las maquinarias, ordenadores, instalaciones que se emplean para el proceso de producción.

**Recursos humanos:** el ser humano con capacidades altas de formación intelectual y profesional.

La cantidad de trabajo se determina en el mercado de trabajo, mientras que los recursos productivos se consideran fijos en corto plazo.

## 2.4 TEORÍA DEL DESARROLLO ECONÓMICO

La economía del desarrollo económico, podemos decir que surge en los años cuarenta, al término de la Segunda Guerra mundial que derivó en el problema de la desigualdad entre diferentes países hasta la presente fecha.

Para el desarrollo económico destacaremos el pensamiento de los economistas clásicos, pero antes revisaremos también a los mercantilistas y a los fisiócratas que estuvieron antes de éstos. Además, de manera breve revisaremos las principales teorías del desarrollo económico, modernización, dependencia, sistemas mundiales y globalización.

“Las Teorías del desarrollo económico se enfocan en grandes condiciones nacionales, regionales o mundiales, que más bien constituyen el escenario para el desarrollo humano”<sup>2</sup>.

Las teorías presentes destacan la variable cualitativa, que además de la variable cuantitativa que es resaltada en el crecimiento económico, enfatiza en la calidad de vida de la población, ya que el desarrollo económico contiene al crecimiento económico más la modernización económica que consiste no sólo en la infraestructura de un país y sus instituciones, sino además de un mejor nivel de vida y desarrollo humano en su sociedad.

Como recalcamos anteriormente, antes del pensamiento clásico existieron los pensamientos mercantilistas y los fisiócratas, que aunque normalmente no son considerados dentro de la Economía de Desarrollo, han sido factor determinante para el progreso de sus respectivas naciones, por lo que a continuación detallo:

#### **2.4.1 PENSAMIENTO DE LOS MERCANTILISTAS Y FISIÓCRATAS**

Para los mercantilistas el objetivo era aumentar la riqueza de la nación por lo cual para ellos significaba el desarrollo y la expansión de su estado explotando sus productos y la materia prima disponible, que cuando no era suficiente acudían a la explotación de otros territorios por medio del comercio, lo cual es destacado por el pensador Thomas Mun, autor de “La riqueza de Inglaterra por el comercio exterior”.

Los mercantilistas “Se basaban en encontrar una política económica que permita al Estado obtener más poder y riqueza en base a la acumulación de metales preciosos y en el crecimiento del comercio explotando

---

<sup>2</sup> Mora Toscano Olivar, (2006), “Las Teorías del Desarrollo Económico: algunos postulados y enseñanzas”, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

diversos territorios; FISIÓCRATAS: identifican a la agricultura como la causa y no la consecuencia del desarrollo económico<sup>3</sup>”

Podemos señalar, que la plena utilización de los factores disponibles, como lo son el trabajo, el stock, capacidad tecnológica y económica, para lograr la aceleración del ritmo del crecimiento de la producción total, y para lo cual suponían que sin la intervención directa e indirecta del Estado no podrían lograrlo, ya que era un factor determinante para el logro de sus objetivos. Consideraban, entre otras cosas, que la mayor intervención del Estado como estrategia, es la regulación del comercio exterior y del sector de manufacturas.

Los Fisiócratas que se desarrollaron en Francia, consideraban como sector estratégico para el desarrollo a la agricultura, por lo tanto tenían reacciones en contra del sector manufacturero y comercial del mercantilismo.

Consideraban a los agricultores, ganaderos, pescadores, y mineros como la clase productora y capaz de producir un producto neto por lo que realizan un gasto de consumo que permite la producción de la renta, mientras que el sector manufacturero lo consideraban como simplemente un sector de transformación de los productos. Por tal motivo para los fisiócratas la expansión de la agricultura era la causa del desarrollo económico.

#### **2.4.2 PENSAMIENTO CLÁSICO**

Podemos destacar varios autores, entre el principal se encuentra Adam Smith considerado el padre de la Economía, quien basó su pensamiento en el mercado y su libre actuación por la denominada mano invisible.

---

<sup>3</sup> Hidalgo Capitán Antonio Luis, (1998) “El Pensamiento Económico sobre el Desarrollo. De los mercantilistas al PNUD” Universidad Huelva, España.

Adam Smith se encuentra entre los principales pensadores clásicos, ya que es el autor del libro “La Riqueza de las Naciones”. Es el que marca el nacimiento de la teoría económica del desarrollo destacando la mano invisible, que indica que el mercado se regula de una manera independiente sin la intervención proteccionista del Estado, porque el mercado tiene su propia utilidad contribuyendo además al interés general, posibilitando la división del trabajo que a su vez permite la especialización y el incremento de la productividad.

Además, se destaca Thomas Malthus quien en su obra “Ensayo sobre el principio de la población”, basa su teoría en que la población crece de una manera muy superior a la producción, determinando así que la población crece a un nivel geométrico, mientras que los recursos lo realizan de forma aritmética.

Por lo que indica, que un salario mayor al de subsistencia produciría un aumento en la población, lo cual posteriormente haría descender el salario y un salario menor al de subsistencia reduciría la demografía. En conclusión indica que un salario de subsistencia crearía un equilibrio en la población. Además, indica que la teoría económica no busca el bienestar de la población, más bien busca maximización de los beneficios para así mantener una mayor acumulación de capital y alcanzar el crecimiento esperado.

En el presente análisis tampoco podemos dejar de lado a David Ricardo que como pensador clásico y discípulo de Adam Smith, indicó que el problema del crecimiento económico y del desarrollo, es la mala distribución de las riquezas.

Además destacó la teoría de las ventajas comparativas, la cual se basa en la especialización de la producción de los bienes que un país posee y en el cual tiene ventaja comparativamente superior con el resto de

países, por lo que deja claro que cada país se debe especializar en la producción de aquella mercadería en la que es más productivo, indicando que los países subdesarrollados deben especializarse en productos primarios y los países desarrollados en industrializarlos, por lo que ambas partes se verán beneficiadas por el intercambio de los mismos.

John Stuart Mill, asimismo pensador clásico y con ideas similares a David Ricardo y autor del libro “Principios de Economía Política” recalcó que el atraso económico o problema de subdesarrollo de una nación depende de factores sociales e institucionales, por lo cual manifestó que está dado en la menor intensidad del deseo efectivo de acumulación y del deseo de ahorrar e invertir. Indicando que el segundo punto tiene maneras de ser incentivado por varios factores, como lo intelectual y moral, que dependiendo del país será la intensidad de los mismos.

Entre los pensadores clásicos su principal aportación es haber determinado que el desarrollo es un problema económico, social, cultural y político, por lo cual también se destaca el atraso económico o subdesarrollo de los países y la forma de cómo se buscó los medios, escenarios y situaciones para el progreso de los mismos.

## **2.5 TEORÍAS DEL DESARROLLO: MODERNIZACIÓN, DEPENDENCIA, SISTEMAS MUNDIALES Y GLOBALIZACIÓN.**

### **2.5.1 TEORÍA DE LA MODERNIZACIÓN**

Se inició posterior a la Segunda Guerra mundial y fue con el inicio de Estados Unidos como potencia, convirtiéndose en líder mundial con la implementación del Plan Marshall para reconstruir a la Europa occidental. También se difundió un movimiento comunista mundial y es la ex Unión Soviética que extendió este movimiento a Europa Oriental y

parte del continente asiático incluyendo a los países de China y Corea. Y, por último se desintegraron los imperios coloniales europeos en Asia, África y Latinoamérica, creándose así nuevas naciones independientes, las cuales buscaban un modelo de desarrollo para promover sus economías y por consecuencia que crezca su independencia política.

Las sociedades modernas con la presente teoría son más productivas, por lo que se establece que los menores de edad se encuentran mejor educados y existe una mayor cantidad de beneficios para los más necesitados. Según la presente teoría la posible solución para que sea promovida en países del tercer mundo por tener falta de inversión, es que se les provea ayuda en forma de capital, tecnología y experiencia, y como ejemplo de esta teoría fueron el Plan Marshall y la Alianza para el progreso de Latinoamérica.

La presente teoría mantiene cinco etapas, según Rostow, en síntesis se caracteriza por lo siguiente:

- Es un proceso homogeneizador, que a través del cual las distintas sociedades tienden a converger.
- Al final de este proceso se identifica como una actitud europeo occidental y de Estados Unidos, ya que los presentes países poseen una prosperidad económica y estabilidad política imitable.
- Proceso irreversible, que cuando países del tercer mundo se contactan con el occidente no pueden resistirse al proceso de modernización.
- Proceso progresivo no solo inevitable, sino deseable dentro de esta teoría.

- Proceso largo, basado en la evolución más no en revolución. Se dice que pueda tardar generaciones e incluso siglos para que culmine y su impacto se sentirá a través del tiempo.

Esta teoría tuvo su auge en la década de los años cincuenta y fue fuertemente atacada con críticas durante la década de los sesenta y los setenta, como que se pretendía justificar la superioridad del modelo occidental y justificar la intervención americana en el tercer mundo, ahí es donde prácticamente cogió fuerza la teoría de la dependencia.

## **2.5.2 TEORÍA DE LA DEPENDENCIA**

Surgió en los años de 1950 y por incentivo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en conjunto con el economista argentino Raúl Prebisch. La dependencia económica nos da a conocer que la producción y riqueza de algunos países depende del desarrollo y condiciones coyunturales de otros países de los cuales quedan sometidas. Este modelo centro periferia, marca la diferencia entre una economía central, autosuficiente, próspera y las economías periféricas aislada entre sí, débil y poco competitiva. En sí este modelo ampara que sólo las economías centrales son las que se benefician.

Con la CEPAL y Prebisch se marcaron ciertos puntos para crear el desarrollo en un país, siendo los siguientes:

- Controlar el cambio monetario.
- Promover un papel gubernamental más eficiente.
- Crear plataforma para la inversión nacional.
- Permitir el ingreso de capitales externos bajo normas establecidas.

- Promover demanda interna efectiva para consolidar el esfuerzo de la industrialización en Latinoamérica.
- Generar mayor demanda interna, elevando los sueldos y salarios de trabajadores.
- Desarrollar un sistema de seguro social más eficiente por parte del Gobierno, enfocándose en el sector más pobre generando condiciones para que estos sectores sean más competitivos.
- Desarrollar estrategias nacionales que sean coherentes en base el modelo sustitución de importaciones, protegiendo la producción nacional al imponer cuotas y tarifas a los mercados externos.

La teoría de la dependencia combina elementos neo-marxistas junto con la teoría keynesiana. A partir del enfoque de Keynes esta teoría está compuesta por cuatro puntos fundamentales:

- 1) Desarrollar una favorable demanda interna efectiva en términos de mercados nacionales;
- 2) Reconocer que el sector industrial es importante para el desarrollo, ya que este sector genera mayor valor agregado a los productos en comparación con el sector agrícola;
- 3) Incrementar los ingresos de los trabajadores para generar mayor demanda agregada dentro de las condiciones del mercado nacional;
- 4) Promover un papel gubernamental más efectivo para reforzar las condiciones de desarrollo nacional y aumentar los estándares de vida de un país.

### 2.5.3 TEORÍA DE LOS SISTEMAS MUNDIALES

Cogió fuerza en los años sesenta, siendo el nuevo aspecto del capitalismo. En ese entonces países del tercer mundo hicieron viables condiciones donde intentaron mejorar su realidad social y de vida. Las mismas estaban relacionadas con el hecho de que los sistemas internacionales financieros y de intercambio tenían cada vez menos influencia. Entonces circunstancias económicas internacionales hicieron posible que un nuevo grupo de investigadores encabezados por Immanuel Wallerstein, llegaran a la conclusión de que había nuevas actividades en la economía capitalista mundial que no podían ser explicadas dentro de la teoría de la dependencia. Estos nuevos rasgos se caracterizaron principalmente por los siguientes aspectos:

- Asia Oriental continuó experimentando una alta tasa de crecimiento económico. Se hizo cada vez más difícil de caracterizar este milagro económico como un “imperialismo manufacturero”.
- Hubo una crisis muy difundida dentro de los estados socialistas que incluyó la división chino-soviética, el fracaso de la Revolución Cultural, estancamiento económico de los estados socialistas, y su apertura gradual a las inversiones capitalistas. Esta crisis fue un signo que marcaría un proceso de caída de muchos puntos de la agenda del marxismo revolucionario.
- Hubo una crisis en el capitalismo estadounidense que incluyó la Guerra de Vietnam, el abandono del patrón oro/dólar, las alzas del precio del petróleo en 1973 y en 1979, la combinación de estancamiento e inflación, al final de la década de 1970, así como el surgimiento del sentimiento de proteccionismo, el déficit fiscal sin precedentes y el ensanchamiento de la brecha comercial en la

década de 1980; todo ello como señales del deterioro de la hegemonía americana en la economía mundial capitalista.

Estos elementos crearon las condiciones para el surgimiento de la presente teoría. Prácticamente indica que la unidad de análisis central son los sistemas sociales, los cuales pueden ser estudiados en el ámbito interno o externo de un país. En esta última, el sistema social afecta diversas naciones y generalmente influye sobre una región entera.

#### **2.5.4 TEORÍA DE LA GLOBALIZACIÓN**

La presente teoría hace énfasis como uno de los postulados esenciales en un mayor nivel de integración en las diferentes regiones del planeta y el mismo está afectando las condiciones sociales y económicas en todas partes, por lo que también existe un mayor grado de interdependencia entre regiones y países, en especial en áreas comerciales, financieras y de comunicación, por la facilidad de la tecnología para conectar a la gente alrededor del mundo.

En la globalización algo elemental ha sido la importancia del estudio de la creciente integración que se ha dado especialmente en las naciones desarrolladas y que esto afecta en el comercio, comunicaciones, tecnología, finanzas, entre otras cosas. Además, a nivel social dentro de los países se ha observado una cierta integración, pero así mismo en contraste, un crecimiento en la discriminación y marginalidad económicamente hablando en varios sectores.

Las teorías de la globalización enfatizan en que los factores culturales son los principales determinantes que afectan las condiciones económicas, sociales y políticas de los países. Estas dos últimas teorías, la globalización y de los sistemas mundiales toman mucho en cuenta los cambios económicos en la estructura y las relaciones mundiales más

recientes a nivel mundial, en las condiciones actuales los principales aspectos que estudia la globalización podemos decir que son conceptos, definiciones y evidencia empírica relacionado con las variables culturales.

También las interacciones entre los diferentes niveles de poder entre países y los conceptos de autonomía del estado enfrentando a la flexibilidad creciente de herramientas de comunicación y vínculos económicos que hacen que actualmente sea obsoleta la efectividad de las decisiones económicas nacionales y por último es el cómo está afectando la integración económica y social a los acuerdos regionales y multilaterales.

## **2.6 EL DESARROLLO HUMANO EN EL ECUADOR**

El desarrollo humano trata del nivel potencial de las personas considerándose al ser humano como un capital social, el desarrollo humano es de mucho más importancia que el crecimiento económico o el incremento de las riquezas, debido a que encierra el máximo de las capacidades intelectuales de las personas que fomentan una vida productiva que se acoja a sus necesidades de salud, educación, vivienda, vivir en un ambiente sano que apoyen al crecimiento económico y fomenten el desarrollo.

“El desarrollo humano sostenible satisface las necesidades de la generación actual sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus necesidades”<sup>4</sup>.

De acuerdo al informe planteado por las Naciones Unidas, Ecuador se ubica en la posición 98 de los 187 países con desarrollo humano alto, su

---

<sup>4</sup> Reyes Giovanni E. (2001), “Principales Teorías sobre el Desarrollo Económico y Social” Nómadas, Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas University of Pittsburgh, USA.

fundamento se basa en los tres factores que son: esperanza de vida al nacer, años de escolaridad e ingreso promedio, incluyendo las políticas y acciones que se aplica en el país enmarcadas dentro del Plan Nacional para el Buen Vivir.

En el Cuadro y Gráfico 1, se presenta el Índice Desarrollo Humano (IDH) en el período de los años 2010 al 2013, donde podemos observar que este indicador ha ido en aumentando; en el año 2010 con un índice del 0.701%, año 2011 con 0.705 %, año 2012 con 0.708 % y año 2013 con un 0.711%. Entre los años 2010 al 2013 tuvo un incremento de 0,01 %, con un crecimiento promedio de 0,025 % del Índice Desarrollo Humano.

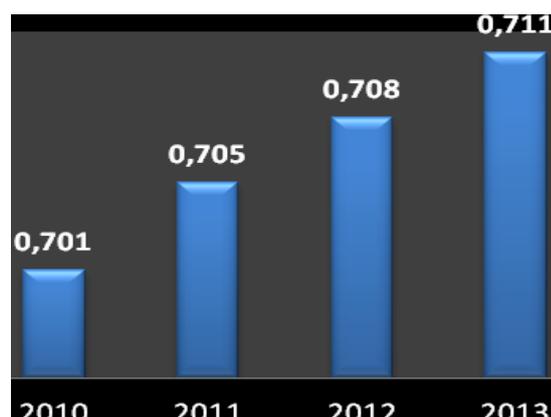
**CUADRO N° 1  
ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO - ECUADOR  
PERIODO 2010 – 2013, VARIACIONES**

AÑO	IDH
2010	0,701
2011	0,705
2012	0,708
2013	0,711

**Fuente:** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Informe sobre Desarrollo Humano

**Elaboración:** Autora

**GRÁFICO N° 1  
ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO - ECUADOR  
PERIODO 2010 – 2013, VARIACIONES**



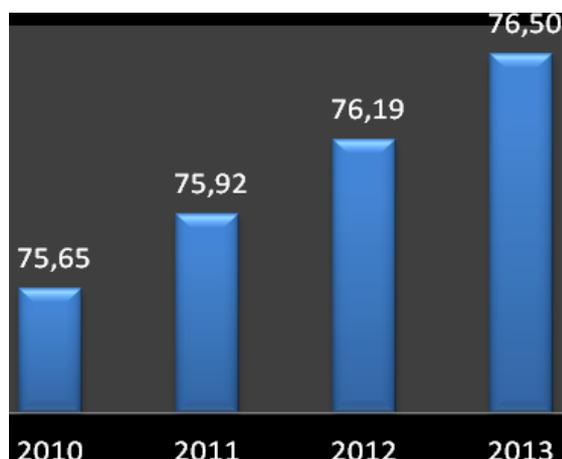
Otro de los factores en el Índice de Desarrollo Humano, es la esperanza de vida al nacer, la cual en el Cuadro y Gráfico 2 se detalla el crecimiento en el periodo 2010 -2013; en el año 2010 se encuentra que la esperanza de vida fue de 75.65 años, para el año 2011 con 75.92 años, para el año 2012 con un 76.19 años, finalmente en el 2013 tuvo una esperanza de vida al nacer del 76.50 años, con un incremento de 0,85 años para el periodo. Con un promedio anual de 0,22 años.

**CUADRO N° 2  
ESPERANZA DE VIDA AL NACER – ECUADOR  
PERIODO 2010 – 2013 AÑOS**

AÑOS	ESPERANZA DE VIDA AL NACER
2010	75.65
2011	75.92
2012	76.19
2013	76.50

**Fuente:** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Informe sobre Desarrollo Humano 2010, 2011, 2012, 2013  
**Elaboración:** Autora

**GRÁFICO N° 2  
ESPERANZA DE VIDA AL NACER – ECUADOR  
PERIODO 2010 – 2013 AÑOS**



La pobreza es la carencia e inaccesibilidad de las personas para alcanzar condiciones de vida necesarias; es decir, una condición socioeconómica que impide que la población cuente con recursos para satisfacer sus necesidades físicas. Recordemos que las personas pobres son todas aquellas cuyo ingreso per cápita es menor a la línea de pobreza. Para calcular la incidencia de pobreza por ingresos se compara el ingreso total per-cápita con la línea de pobreza por consumo y los individuos cuyo ingreso total per-cápita es menor a la línea de pobreza por consumo son considerados pobres.

Los índices de pobreza en nuestro país, tanto urbana como rural, han disminuido, así para el año 2010 llegó a 32,76 % de la población, para el 2011 se ubicó en 28.64%, para el año 2012 con el 27.31% y a finales del año 2013 llegó hasta un 25.55 %, con una reducción para el periodo 2010 – 2013 del 7,21 % y con promedio anual de la reducción de la pobreza de 1,80 %.

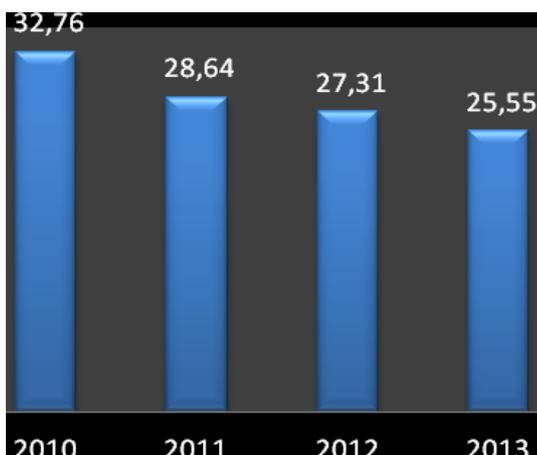
**CUADRO N° 3**  
**POBREZA NACIONAL**  
**PERIODO 2010 – 2013 TASAS DE VARIACIÓN**

AÑOS	POBREZA
2010	32,76
2011	28,64
2012	27,31
2013	25,55

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadísticas y Censo, INEC,  
Indicadores de pobreza Diciembre 2013

**Elaboración:** Autora

**GRÁFICO N° 3  
POBREZA NACIONAL  
2010 – 2013 TASAS DE VARIACIÓN**



## **2.7 EVOLUCIÓN DE LOS SUELDOS Y SALARIOS EN EL ECUADOR**

En nuestro país establecer un salario básico ha sido una tarea difícil, ya que a través de los años las crisis que hemos atravesado sean políticas, económicas o por los embates de la naturaleza, han implicado en una expansión del subempleo y la pobreza. El cambio de nuestra moneda de sucre al dólar, la migración masiva, los desastres naturales como el fenómeno del niño, ocasionó en su momento inflación en nuestro país por lo que complica darle una solución temprana a este problema.

El salario mínimo en nuestro país es fijado por el Ministerio de Relaciones Laborales, el cual rige para diferentes grupos como son los campesinos, artesanos, servicio doméstico, trabajadores de pequeña y mediana empresa entre otros.

En el año 2009 las remuneraciones básicas eran diferentes para algunos sectores, empleadas domésticas, artesanos, colaboradores de microempresa que ganaban entre 185 a 200 dólares. Entonces el gobierno a partir del siguiente año en el 2010 igualó para todos los

trabajadores la remuneración dejándolo en 240 dólares, lo cual representó un aumento del 10%, denominando Salario Básico Unificado.

En el siguiente Cuadro y Gráfico 4, observamos el salario básico desde el año 2010 hasta el año 2013 donde también se encuentra el incremento realizado año a año en dólares y el incremento porcentual.

En el año 2010 el salario básico era de 240 dólares, para el año 2011 de 264 dólares, en el año 2012 fue de 292 dólares y finalmente para el año 2013 llegó a 318 dólares, con un incremento de 18 dólares para el periodo y con un crecimiento anual promedio de 19,5 dólares.

**CUADRO N° 4  
INCREMENTO SALARIO BÁSICO  
PERIODO 2010 – 2013**

	2010	2011	2012	2013
<b>SALARIO BASICO</b>	\$ 240	\$ 264	\$ 292	\$ 318
<b>INCREMENTO DOLARES</b>		\$ 24	\$ 28	\$ 26
<b>INCREMENTO PORCENTUAL</b>		10%	11%	9%

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadísticas y Censo, INEC, Indicadores de Salario, año 2013

[www.inec.gob.ec](http://www.inec.gob.ec)

**Elaboración:** Autora

**GRÁFICO N° 4  
INCREMENTO SALARIO BÁSICO  
2010 – 2013**



También es importante, hacer un análisis del valor de la canasta básica, el cual va ligado con el sueldo básico. La canasta básica es un conjunto de productos de primera necesidad alimenticia de la población determinado para un hogar compuesto para cuatro miembros y el valor de la misma es el costo de satisfacción de las necesidades básicas y en sí sirve para determinar la brecha de pobreza. Los cuatro miembros de la familia se entiende que ganan 1.6 perceptores incluido los beneficios legales, se obtendrá el ingreso mínimo en el Ecuador, el cual se deberá comparar con el costo de la canasta básica familiar.

En el Cuadro y Gráfico 5, se muestra el salario básico en conjunto con el ingreso familiar y la canasta básica en el periodo del año 2010 – 2013, donde podemos ver que entre el ingreso familiar y la canasta básica existe una brecha, pero la misma al pasar los años nos percatamos que va disminuyendo. Esta diferencia lleva el nombre de restricción del consumo y en el año 2010 tuvo un valor de 96.71 dólares, en el año 2011 bajó a 85.24 dólares, para el año 2012 bajó a 50,63 dólares y para el año 2013 se redujo a 27.26 dólares.

La canasta básica en el periodo 2010 – 2013 aumentó en 76,15 dólares, que representa el 13,98 %, mientras que el ingreso familiar se incrementó en 148,60 dólares y equivale al 33,17 % en el periodo.

**CUADRO N° 5**  
**RELACIÓN SALARIO BÁSICO/  
CANASTA BÁSICA/INGRESO FAMILIAR**  
**PERIODO 2010 – 2013**

	2010	2011	2012	2013
SALARIO BASICO	\$ 240	\$ 264	\$ 292	\$ 318
CANASTA BASICA	\$ 544,71	\$ 578,04	\$ 595,70	\$ 620,86
INGRESO FAMILIAR	\$ 448,00	\$ 492,80	\$ 545,07	\$ 593,60

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadísticas y Censo, INEC, Indicadores de Salario, año 2013

[www.inec.gob.ec](http://www.inec.gob.ec)

**Elaboración:** Autora

**GRÁFICO NO. 5**  
**RELACIÓN SALARIO BÁSICO/ CANASTA BÁSICA/INGRESO FAMILIAR**  
**PERIODO 2010 – 2013**



## 2.8 DESARROLLO ECONÓMICO DEL ECUADOR

La historia económica del Ecuador nos refleja que ha sido un país totalmente inestable en su economía, política y manejo social, sin embargo desde el año 2006 el país ha sido de muchas críticas alrededor del mundo entero por los cambios que ha vivido en base a nuevas leyes, por lo que se encuentra en la senda de un proceso de transición de cambios, según datos del Banco Mundial, la economía ecuatoriana creció un 3.6% en el 2010 y un 4.8% al 2011, evolución muy considerable en comparación con otros países de primer orden de la región que sólo han marcado un crecimiento del 1%.

El Presupuesto General del Estado corresponde a todos los ingresos y gastos que se manejan en la economía de un País donde se incluye el Presupuesto del Gobierno Central administrado por el Gobierno y sus instituciones, a través del Ministerio de Finanzas. Los ingresos que conforman el Presupuesto General del Estado se sitúan en primer orden las ganancias obtenidas por la recaudación de impuestos, las multas y sanciones obtenidas de los contribuyentes por el no cumplimiento de la Ley de Régimen Tributario Interno.

Los ingresos del Presupuesto General del Estado en la Agenda Política Económica del Buen Vivir 2011 – 2013, establece que la política tributaria no solo mejora la recaudación para mejorar el flujo de caja y liquidez, procura una mayor integración de sistemas orientada a una mayor progresividad.

“El Art. 92 del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (COPLAFIP) establece que la determinación y cobro de los ingresos públicos está sujeta a la política fiscal. La determinación y cobro de ingresos públicos del Sector Público no Financiero, con excepción de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs), se ejecutará de manera delegada bajo la responsabilidad de las entidades y organismos facultados por Ley”<sup>5</sup>.

El Art. 300 de la Constitución, contempla que el régimen tributario se guiará por los principios de generalidad, progresividad, eficiencia, simplicidad administrativa, irretroactividad, equidad, transparencia y suficiencia recaudatoria.

Se da prioridad a los impuestos directos y progresivos. La política tributaria promoverá la redistribución y estimulará el empleo, la producción de bienes y servicios, y conductas ecológicas, sociales, y económicas responsables. Adicionalmente, “la Agenda de la Política Económica para el Buen Vivir 2011 - 2013 establece que la política tributaria además de mejorar los niveles de recaudación de conformidad con estándares internacionales, para asegurar un mejor flujo de caja y liquidez, debe procurar una mayor integración entre diversos sistemas orientándose a una mayor progresividad”<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, Registro Oficial 306, del 22 de Octubre del 2010

<sup>6</sup> Ministerio de Finanzas del Ecuador, (2012), Directrices para proforma del Presupuesto General del Estado y Programación Presupuestaria Cuatrienal, Ecuador.

En base a lo establecido es que el Servicio de Rentas Internas, ejerce la facultad de recaudación de tributos y el control del cumplimiento de las leyes fiscales.

Crecimiento notable es el de los niveles de recaudación obtenidos por los impuestos directos e indirectos como el impuesto al valor agregado, impuesto a la Renta, impuesto a los bienes y servicios de consumo especial; en el año 2010 los ingresos llegaron a 16.169 millones de dólares, en el año 2011 fue de 20.605 millones de dólares, el año 2012 fueron de 22.817 millones y finalmente, para el año 2013 llegó a 26.561 millones de dólares, con un incremento de 10.392 millones de dólares, que representa el 64,27 % para el periodo, lo que se observa en el Cuadro 6.

El aumento de la recaudación que se basa a más del incremento de ciertos impuestos, a la efectiva administración tributaria por el Servicio de Rentas Internas y la Aduana, situándose así como el primer ingreso estatal para la conformación del Presupuesto General del Estado sobrepasando a los ingresos por la venta de petróleo y sus derivados.

**CUADRO N° 6**  
**INGRESOS DEL PRESUPUESTO DEL GOBIERNO CENTRAL**  
**PERIODO 2010 – 2013**  
**(Millones de Dólares)**

CONCEPTO \ AÑOS	2010	2011	2012	2013
<b>I. INGRESOS CORRIENTES Y DE CAPITAL NETOS (II+III+IV)</b>	<b>13.289,01</b>	<b>17.668,56</b>	<b>18.971,65</b>	<b>20.764,10</b>
<b>II. (1+2+3) INGRESOS CORRIENTES BRUTOS</b>	<b>13.253,15</b>	<b>17.597,20</b>	<b>18.889,78</b>	<b>20.702,68</b>
<b>1. INGRESOS CORRIENTES NO PETROLEROS</b>	<b>8.683,82</b>	<b>10.249,32</b>	<b>12.718,01</b>	<b>14.492,59</b>
<b>a. TRIBUTARIOS</b>	<b>8.016,79</b>	<b>9.175,77</b>	<b>11.392,79</b>	<b>13.068,38</b>
<b>A LA RENTA</b>	<b>2.067,97</b>	<b>2.558,56</b>	<b>2.854,45</b>	<b>3.360,38</b>
<b>SOBRE LA PROPIEDAD</b>	<b>174,86</b>	<b>199,44</b>	<b>212,28</b>	<b>251,72</b>
Impuesto anual a los vehículos motorizados de transporte terrestre (50%)	174,86	199,44	212,28	251,72
<b>SOBRE BIENES Y SERVICIOS</b>	<b>3.862,66</b>	<b>4.497,66</b>	<b>5.498,44</b>	<b>6.329,83</b>
Impuesto al valor agregado (IVA)	3.337,95	3.883,26	4.821,48	5.573,91
A los consumos especiales (ICE)	524,71	614,40	676,96	755,92
<b>SOBRE EL COMERCIO Y TRANSACCIONES INTERNACIONALES</b>	<b>1.145,88</b>	<b>1.157,94</b>	<b>1.287,70</b>	<b>1.342,04</b>
Arancelarios a las importaciones	1.145,88	1.157,94	1.287,70	1.342,04
<b>OTROS IMPUESTOS, MULTAS E INTERESES</b>	<b>765,42</b>	<b>762,16</b>	<b>1.539,92</b>	<b>1.784,40</b>
A las operaciones de crédito en moneda nacional	765,42	762,16	1.539,92	1.784,40
<b>b. NO TRIBUTARIOS</b>	<b>667,02</b>	<b>1.073,55</b>	<b>1.325,22</b>	<b>1.424,21</b>
<b>TASAS</b>	<b>479,10</b>	<b>785,73</b>	<b>897,82</b>	<b>1.112,86</b>
Otras Tasas	479,10	785,73	897,82	1.112,86
<b>OTROS NO TRIBUTARIOS</b>	<b>187,92</b>	<b>287,82</b>	<b>427,40</b>	<b>311,35</b>
No especificados	187,92	287,82	427,40	311,35
<b>2. INGRESOS PETROLEROS</b>	<b>4.283,71</b>	<b>7.182,41</b>	<b>6.064,29</b>	<b>6.038,85</b>
<b>a. TRIBUTARIOS</b>	<b>38,06</b>	<b>140,86</b>	<b>109,73</b>	<b>94,58</b>
Sobre la renta y las utilidades	38,06	140,86	109,73	94,58
<b>b. NO TRIBUTARIOS</b>	<b>4.245,65</b>	<b>7.041,56</b>	<b>5.954,56</b>	<b>5.944,27</b>
Sobre la propiedad	4.233,05	7.028,29	5.937,64	5.942,02
Venta de hidrocarburos y derivados	12,60	13,27	16,92	2,24
<b>3. TRANSFERENCIAS</b>	<b>285,61</b>	<b>165,47</b>	<b>107,47</b>	<b>171,25</b>
Otras entidades públicas	285,61	165,47	107,47	171,25
<b>III. INGRESOS DE ENTIDADES Y ORGANISMOS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>IV. INGRESOS DE CAPITAL</b>	<b>35,86</b>	<b>71,36</b>	<b>81,87</b>	<b>61,41</b>
Venta de activos	7,61	-	-	6,54
Otros Ingresos de Capital	28,26	71,36	81,87	54,87
<b>V. FINANCIAMIENTO</b>	<b>2.880,63</b>	<b>2.936,62</b>	<b>3.845,75</b>	<b>5.797,36</b>
Bonos y certificados de Tesorería	1.397,79	595,22	2.130,00	2.219,12
Préstamos de otras entidades y fondos	20,83	-	-	1,53
Préstamos externos	1.462,01	2.341,39	1.715,76	3.576,72
<b>VI. SALDO INICIAL DE CAJA</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>VII. TOTAL (I+V+VI)</b>	<b>16.169,64</b>	<b>20.605,18</b>	<b>22.817,40</b>	<b>26.561,46</b>

**Fuente:** Banco Central del Ecuador, (2013) Boletín Anuario 36, Ingresos del Presupuesto del Gobierno Central” [www.bce.gob.ec](http://www.bce.gob.ec)

**Elaboración:** Autora

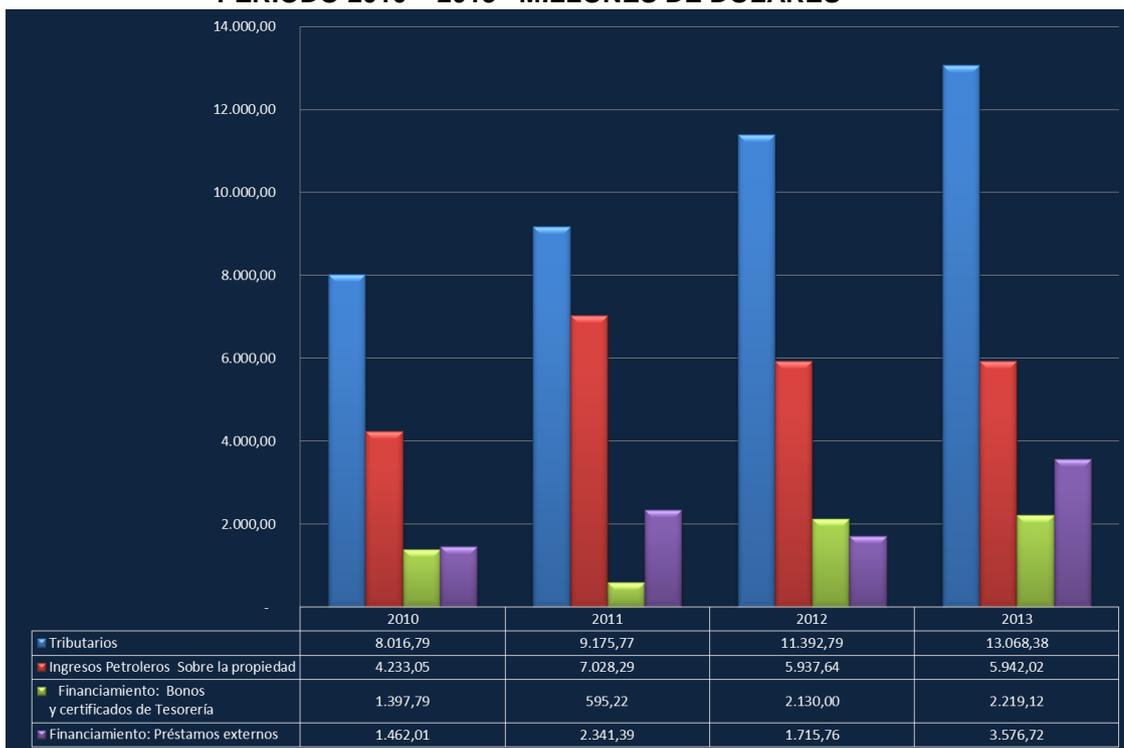
En el Gráfico 6, observamos una descripción de las cuentas de los ingresos del Presupuesto General del Estado en el período del 2010 al 2013, los Ingresos Corrientes y de Capital Neto provienen del poder impositivo ejercido por el estado como los no petroleros, ventas de bienes y servicios, además los petroleros, renta de su patrimonio y de ingresos sin contraprestación. Además, se conforma por impuestos fondos de seguridad social, tasas, contribuciones, ventas de bienes y servicios de consumo, tributarios, ingresos petroleros sobre la propiedad, financiamiento: bonos y certificados de tesorería, Financiamiento: préstamos externos.

Los ingresos de Financiamiento son las fuentes adicionales de fondos obtenidos por el Estado por medio de ahorro interno o externo, los cuales principalmente son para financiar los proyectos de inversión y son recursos determinados por la colocación de títulos valores por contratación de deuda pública interna y externa, y de saldos de ejercicios de años anteriores. Y por último tenemos el Saldo Inicial de Caja que son los ingresos sobrantes disponibles al término del ejercicio fiscal anterior.

Además, también podemos observar que a medida que han avanzado los años el ingreso tributario ha ido en aumento, es así que el crecimiento del año 2010 al 2011 fue del 14.46%, del 2011 al 2012 fue del 24.16% y del 2012 al 2013 aumento 14.71%, con un crecimiento del 63,02 % para el periodo.

El ingreso Petrolero en el periodo 2010 – 2013 creció en 40,37 %; el ingreso por bonos y certificados fue de 94,63 % y el financiamiento por préstamos externos fue de 144,59 %.

**GRÁFICO N° 6**  
**PRINCIPALES INGRESOS DEL PRESUPUESTO DEL GOBIERNO CENTRAL**  
**PERIODO 2010 – 2013 MILLONES DE DÓLARES**



**Fuente:** Banco Central del Ecuador, (2013) Boletín Anuario 36, Ingresos del Presupuesto del Gobierno Central” [www.bce.gob.ec](http://www.bce.gob.ec)

**Elaboración:** Autora

En el Cuadro y Gráfico 7, se detallan los Egresos del Presupuesto General del Gobierno Central para sus diversos Ministerios que mantiene el Estado y que se encuentran en conceptos diversos como Servicios Generales que son gastos ocasionales y necesarios para la administración y funcionamiento del Estado, así también tenemos egresos para Educación y Cultura, Bienestar Social, Salud, Turismo, Transporte, Desarrollo urbano, Deuda pública, entre los más importantes.

En el año 2010 el egreso fue de 16.169 millones de dólares, en el año 2011 fue de 20.605 millones de dólares, el año 2012 egresó 22.817 millones de dólares y para el año 213 fue de 26.561 millones de dólares.

En el periodo crecieron en 10.392 millones de dólares, que equivale al 64, 26 % los gastos del Presupuesto del Estado.

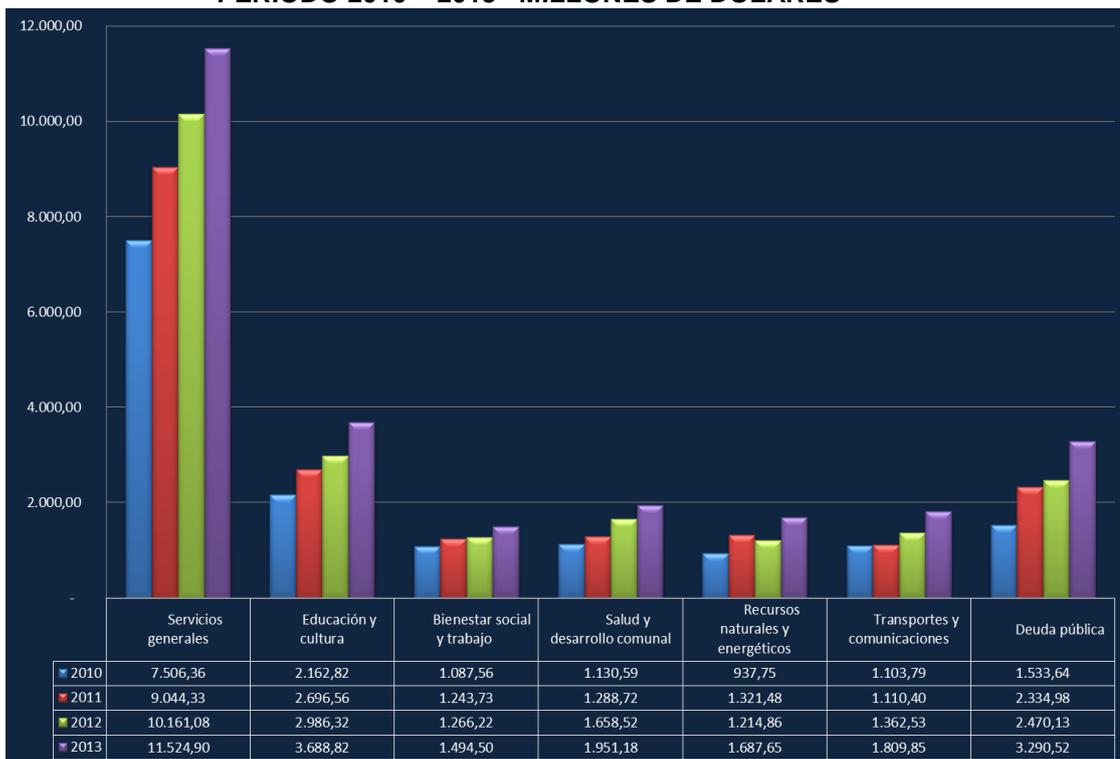
**CUADRO N° 7**  
**EGRESOS DEL PRESUPUESTO DEL GOBIERNO CENTRAL**  
**PERIODO 2010 – 2013**  
**(Millones de Dólares)**

Concepto \ Años	2010	2011	2012	2013
<b>I. EGRESOS (1)</b>	<b>16.124,70</b>	<b>19.791,13</b>	<b>22.253,15</b>	<b>26.889,38</b>
Servicios generales	7.506,36	9.044,33	10.161,08	11.524,90
Educación y cultura	2.162,82	2.696,56	2.986,32	3.688,82
Bienestar social y trabajo	1.087,56	1.243,73	1.266,22	1.494,50
Salud y desarrollo comunal	1.130,59	1.288,72	1.658,52	1.951,18
Desarrollo agropecuario	256,24	293,82	403,44	346,48
Recursos naturales y energéticos	937,75	1.321,48	1.214,86	1.687,65
Industrias, comercio integración y pesca	81,61	58,65	48,31	109,25
Turismo	17,68	37,32	46,11	36,26
Transportes y comunicaciones	1.103,79	1.110,40	1.362,53	1.809,85
Desarrollo urbano y vivienda	213,70	208,06	448,63	800,62
Instituciones no sectorializadas	92,97	153,09	187,01	149,35
Deuda pública	1.533,64	2.334,98	2.470,13	3.290,52
Intereses:	567,24	663,67	946,69	1.182,00
1. Deuda interna	242,47	276,69	457,30	530,88
2. Deuda externa	324,77	386,98	489,39	651,13
Amortización:	966,40	1.671,31	1.523,44	2.108,51
1. Deuda interna	436,67	712,42	482,27	1.001,70
2. Deuda externa	529,73	958,89	1.041,17	1.106,81
<b>II. SALDO FINAL DE CAJA</b>	<b>44,95</b>	<b>814,05</b>	<b>564,25</b>	<b>- 327,91</b>
<b>III. TOTAL (I+II)</b>	<b>16.169,65</b>	<b>20.605,18</b>	<b>22.817,40</b>	<b>26.561,47</b>

**Fuente:** Banco Central del Ecuador (2014), Boletín Anuario 36, Egresos del Presupuesto del Gobierno Central” [www.bce.gov.ec](http://www.bce.gov.ec)

**Elaboración:** Autora

**GRÁFICO N° 7**  
**PRINCIPALES EGRESOS DEL PRESUPUESTO DEL GOBIERNO CENTRAL**  
**PERIODO 2010 – 2013 MILLONES DE DÓLARES**



**Fuente:** Banco Central del Ecuador (2014), Boletín Anuario 36, Egresos del Presupuesto del Gobierno Central” [www.bce.gob.ec](http://www.bce.gob.ec)

**Elaboración:** Autora

Como principal egreso del Presupuesto del Gobierno Central nos encontramos con los Servicios Generales que del total de los egresos del Presupuesto representa un promedio entre los años 2010 al 2013 del 44.56%, seguido de Educación y Cultura con 13.36%, luego tenemos la deuda pública con un 11.01% y por último tenemos a la Salud y Desarrollo Comunal con un 6.97% entre los principales egresos.

Así mismo, observamos que estos egresos se mantienen en un crecimiento constante siendo así que la deuda pública tuvo un crecimiento en promedio en el período del 2010 al 2013 del 30.42%, seguido de Salud y Desarrollo Comunal con un 20.11%, luego vemos que viene Educación y Cultura con un 19.65% y último lugar a los Servicios Generales mantuvo un crecimiento anual en promedio del 15.42%. Por último también podemos recalcar que el incremento de los

egresos en el presente período que estamos estudiando recalcamos que la Deuda Pública tuvo un incremento del 114.56%, seguido del Salud y Desarrollo Comunal con un 72.58%, Educación y Cultura con un 70.56% y al final a los Servicios Generales con 53.54%.

## CAPITULO III

### 3. LA ECONOMÍA Y LA AGRICULTURA ECUATORIANA

La economía ecuatoriana está sustentada en la producción agropecuaria y agroindustrial, actividades que le permiten generar fuentes de empleo para cerca de 4 millones de personas. La economía creció 4,5% debido al aporte del sector no petrolero, que contribuyó en 4,14 puntos a la tasa anual del Producto Interno Bruto. El agro tiene una importante participación en la tasa de incremento de ese indicador.

En el año 2013, Ecuador exportó 837 millones de dólares en flores (156.000 toneladas). El aporte de los bienes de exportación no petroleros a la economía del país se hace cada vez más evidente en cifras. “Según el Banco Central del Ecuador (BCE), sectores como la agricultura, la construcción, la manufactura, el comercio, la acuicultura, entre otros, generaron un crecimiento de 4,14 puntos a la tasa anual del Producto Interno Bruto (PIB). Sin embargo, después de la construcción (0,87%), la agricultura es la que más contribuye con el 0,45% sobre este índice”<sup>7</sup>.

Actualmente, en el universo de la agricultura ecuatoriana, existen una variedad de productos que se destacan por ser grandes generadores de divisas; como las flores, banano y cacao. Según datos del Banco Central del Ecuador, para el año 2011, en la exportación del banano, Ecuador sobrepasó los 280 millones de cajas; en el 2013 salieron del país 253 millones de cajas; y finalmente, en el año 2014 la exportación fue mayor llegando a 295 millones de cajas de banano.

El sector cacaotero, también experimentó un repunte de su producción, en el lapso de 10 años, al pasar de 100.000 a 225.000 toneladas

---

<sup>7</sup> Diario El Telégrafo (2014), 25 de abril, pág. 1

anuales, con un rendimiento de 7 quintales por hectárea y una exportación de 205.000 toneladas.

“En el Ecuador, la superficie de labor agropecuaria comprende los cultivos permanentes, cultivos transitorios, pastos cultivados y pastos naturales. En orden de importancia tenemos, la provincia de Manabí ocupa el primer lugar con 1.171.273 hectáreas, que representa el 15,99 % del total de la superficie”<sup>8</sup>.

En segundo lugar, la provincia del Guayas con 745.311 hectáreas, que representa el 10,18 %, en tercer lugar, la provincia de Los Ríos con 529.708 hectáreas, que equivale el 7,25 %; el cuarto lugar, la provincia de Morona Santiago con 471.107 hectáreas, que representa el 6,43 %. El quinto lugar lo ocupa la provincia de Loja con 470.648, que representa el 6,43 %. El sexto lugar, la provincia de Esmeraldas con 442.624 hectáreas, que representa el 6,04 %.

En resumen, la superficie total de labor agropecuaria a nivel nacional fue 7.322.011 hectáreas.

Analizando la importancia por provincia, se puede determinar que la provincia del Guayas ocupa el primer lugar en la superficie de cultivos permanentes con 270.074 hectáreas, en cultivos transitorios 259.395 hectáreas. En superficie de pastos naturales la provincia de Manabí ocupa el primer lugar con 719.883 hectáreas y en la superficie de pastos naturales le corresponde a la provincia de Loja el primer lugar con 256.483 hectáreas, lo que se observa en el Cuadro 8

---

<sup>8</sup> INEC, (2013) Encuestas de Superficie y Producción Agropecuaria Continua, ESPAC

**CUADRO N° 8**  
**SUPERFICIE DE LABOR AGROPECUARIA, AÑO 2013**  
**(Hectáreas)**

	Provincia	Cultivos	Cultivos	Pastos	Pastos	Total	Particip.
		permanentes	transitorios	cultivados	Naturales		nacional
1.	MANABÍ	187.149	97.491	719.883	166.750	1.171.273	15,99%
2.	GUAYAS	270.074	259.395	148.407	67.436	745.311	10,18%
3-	LOS RÍOS	229.077	213.468	60.293	28.170	529.708	7,25%
4-	MORONA SANTIAGO	13.003	7.802	266.183	184.119	471.107	6,43%
5.	LOJA	47.688	67.200	99.296	256.463	470.648	6,43%
6.	ESMERALDAS	202.410	4.108	218.691	17.415	442.624	6,04%
7.	PICHINCHA	53.657	35.082	198.574	81.872	369.185	5,04%
8.	EL ORO	94.215	8.295	218.863	22.464	343.837	4,70%
9.	AZUAY	4.908	34.934	72.915	190.421	303.178	4,14%
10	BOLÍVAR	39.327	41.301	135.552	83.823	300.003	4,10%
11	COTOPAXI	43.103	57.710	90.631	98.356	289.800	3,96%
12	SANTO DOMINGO DE LOS TSÁCHILAS	108.799	6.683	159.380	3.149	278.010	3,80%
13	CHIMBORAZO	2.212	59.487	103.977	98.931	264.608	3,61%
14	NAPO	15.592	5.031	134.407	19.477	174.506	2,38%
15	SUCUMBÍOS	43.337	7.814	82.094	18.278	151.524	2,07%
16	ZAMORA CHINCHIPE	11.250	4.014	142.959	56.794	215.018	2,94%
17	PASTAZA	15.301	7.620	120.768	8.736	152.425	2,08%
18	CAÑAR	24.761	7.409	43.535	68.733	144.440	1,97%
19	ORELLANA	32.892	15.584	50.838	5.862	105.177	1,44%
20	IMBABURA	14.924	18.596	45.222	44.037	122.779	1,68%
21	TUNGURAHUA	7.649	16.871	52.404	34.652	111.575	1,52%
22	CARCHI	4.676	15.803	41.734	46.909	109.121	1,49%
23	SANTA ELENA	3.358	11.572	20.713	20.511	56.154	0,77%
	<b>TOTAL</b>	<b>1.469.362</b>	<b>1.003.270</b>	<b>3.227.319</b>	<b>1.623.358</b>	<b>7.322.011</b>	<b>100%</b>

FUENTE: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC – ESPAC, 2013

ELABORACIÓN: Autora

### 3.1 HISTORIA DE LA ECONOMÍA ECUATORIANA ANTES DE LA DOLARIZACIÓN

Desde la primera Constitución del Ecuador, firmada en 1830, en la ciudad de Riobamba, el país vivía un caos monetario porque la Constitución no contemplaba de manera clara, temas sobre asunto monetario. El Presidente Juan José Flores, ante esta situación, informa al Congreso, la necesidad de crear una Casa de Moneda en Quito. Se

creó una moneda pero no tuvo peso a nivel mundial y los niveles de falsificación eran demasiado altos.

En el año 1884, mediante decreto se adopta el Sucre como Unidad Monetaria del Ecuador. En 1927, se crea oficialmente el Banco Central con la finalidad de acuñar monedas metálicas para facilitar las operaciones internas. El monopolio de la emisión de la moneda por el Banco se instauró debido a la necesidad de crear un sistema político autónomo en base a intereses de exportadores de la Costa, banqueros y emisores directos.

La política monetaria fue un instrumento para proteger la economía nacional ante los problemas de la década de los años ochenta, se realizaron distintos ajustes ante la crisis de deuda y la caída de los precios de petróleo.

A inicios de la década de los años noventa, las reformas realizadas buscaron la liberalización del mercado. A mediados de 1992, fue elegido Presidente Sixto Durán Ballén, quien ofreció al país estabilización, liberalización y reformas estructurales. Entre las principales reformas, tenemos la Ley de Liberalización de Flujos de Capital e Inversión, la eliminación del subsidio del combustible, posterior a esto el subsidio del gas y la electricidad.

A finales de la década de los años noventa, el Ecuador vivió una crisis financiera generalizada la más grande de toda su historia republicana, junto a una crisis fiscal, una inflación acentuada y una recesión de la economía, agravada por una política errada manejada por el gobierno del entonces, Presidente Jamil Mahuad. Generalmente, esto es consecuencia de problemas internos y externos, tales como la inestabilidad política de los últimos años, la guerra con el Perú, el impacto del fenómeno de El Niño, las crisis internacionales y la

suspensión de la línea de crédito a las economías emergentes, entre las cuales se cuenta el Ecuador. Sin embargo, tiene sus raíces inmediatas en la situación económica del país, el comportamiento del sector financiero, en el nuevo marco legal, introducido por el Gobierno de Sixto Durán Ballén (1992 -1996) y en las reacciones del Estado ante este comportamiento.

El nuevo marco legal y, especialmente la Ley de Instituciones Financieras, permitió a los banqueros para que se transformaran en empresarios y pudieran dedicarse a toda clase de negocios.

Propició también, la concentración y la vinculación de créditos en las empresas de los principales accionistas de los bancos, permitió a través de la fusión de la “casa valores” el surgimiento de bancos débiles y pequeños que incidieron en forma negativa en el sistema financiero. Más allá de sus enunciados, recién en noviembre de 1998, considerado demasiado tarde, fue cuando abrió a la banca nacional a la inversión extranjera, lo que no permitió realizar alianzas estratégicas y fortalecer el sistema.

Por otro lado, la Superintendencia de Bancos no mejoró sus mecanismos de control, por lo contrario, luego de un proceso de modernización caótico iniciado en 1994, que desmoronó la escasa capacidad técnica de las autoridades para intervenir “ex ante” en el control de los problemas que, poco después, se empezaron a detectar en el sistema financiero.

Finalmente, el nuevo marco legal no fue legitimado ni reconocido, en la práctica por el sistema judicial ecuatoriano. Esta situación dio origen a que la mayoría de los accionistas y dueños de los bancos, responsables de la crisis actual del Ecuador, hayan podido salir indemnes y que por

los oscuros caminos del juego político, hayan logrado transferirle al Estado sus costos y responsabilidad.

La dolarización en el Ecuador se hizo oficial mediante decreto en el año 2000, proceso mediante el cual la moneda de uso corriente del Ecuador deja de ser el sucre y pasa a ser el dólar. Con este proceso la política monetaria desaparece en el país que adopta la moneda en razón que se pierde la autoridad para poder emitir papel moneda.

Los pasos necesarios para realizar la dolarización oficial en el Ecuador fueron los siguientes:

### **1. Fijación del tipo de cambio**

El Banco Central del Ecuador fijó el tipo de cambio para el canje de sucres por dólares. Se cotizó 25000 sucres por dólar, puesto que la Base Monetaria Ampliada al 10 de enero de 2000 ascendía a 20 billones 957 mil 500 millones de sucres dividida para una Reserva Monetaria Internacional dolarizable alcanzaba 858.1 millones de dólares.

### **2. Forma Legal**

Mediante decreto y su publicación en el Registro Oficial del 13 de marzo del 2000, se puso en vigencia la Ley para la Transformación Económica del Ecuador que se refería al proceso de dolarización. El Banco Central del Ecuador canjeará los sucres en circulación por dólares de los Estados Unidos de Norteamérica. Todas las operaciones financieras se expresarán en dólares y se determina un reajuste de las tasas de interés, tanto activas como pasivas a niveles del 16.82% y 9.35% respectivamente.

### **3. Canje de sucres por dólares**

El Banco Central se encargó de canjear todos los billetes y monedas en sucres por dólares de los Estados Unidos de la Reserva Monetaria Internacional prevista para este objeto. Fue necesario regresar al país la reserva que se encontraba invertida en el extranjero. Este proceso concluyó el 9 de junio del 2001, retirándose el 99 % de los sucres.

#### **4. Dolarización de cuentas y contabilidades**

Todas las cuentas corrientes y de ahorro, los créditos y demás instrumentos financieros se cambiaron a dólares, lo mismo sucedió con las contabilidades públicas y privadas.

El Banco Central deja sus funciones tradicionales como la emisión de moneda nacional, la de prestamista de última instancia del sistema financiero; y prestamista de emergencia para el Gobierno.

Mediante “Decreto Ejecutivo No. 1589 de 13 de junio de 2001, se publica el nuevo Estatuto Orgánico del Banco Central del Ecuador, cuya función es vigilar y promover la gestión macroeconómica y financiera del país”<sup>9</sup>. Potenciará sus funciones como agente financiero de la Nación, monitorear y regular la liquidez de la economía, precautelar la sustentabilidad de la balanza de pagos y será el principal centro de investigaciones económicas del país.

En el cuadro 9, se presenta los países que ingresaron al sistema de la dolarización desde el año 1809 con el país Guam, en el año 2000 el Ecuador y para el año 2001 el último país que acogió el dólar de los Estados Unidos de Norteamérica como moneda oficial fue El Salvador.

---

<sup>9</sup> Registro oficial No. 356. (2001 Estatuto Orgánico del Banco Central de Ecuador, Quito, miércoles 27 de junio del 2001

**CUADRO N° 9**  
**PAÍSES DOLARIZADOS OFICIALMENTE**

Dolarización Oficial o Formal		
País	Dolarizado desde	Moneda Extranjera Utilizada
Guam	1809	Dólar de los Estados Unidos
Puerto Rico	1899	
Panamá	1904	
Micronesia	1944	
Islas Marshall	1944	
Islas Vírgenes Británicas	1973	
Ecuador	2000	
El Salvador	2001	

**FUENTE:** Reporte del Comité de Asuntos Económicos, Congreso de Estados Unidos,  
**ELABORACION:** Autora

### 3.2 IMPACTO DE LA DOLARIZACIÓN EN EL ECUADOR

El Ministro de Economía Carlos Julio Emanuel, aseguró que hasta junio de 2002 en el país habría "una baja inmediata de las tasas de interés, de la inflación y la entrada de capitales foráneos, dando paso a la reactivación inmediata de los sectores productivos<sup>10</sup>".

Los efectos recibidos de la dolarización en su inmediata oficialización no resultaron como se esperaban. En el año 2000 la inflación fue de 96% y para el 2001 bajó al 37 %, frente a una inflación modelo norteamericana de 3,4% en 2000 y de 2.8% en 2001.

La economía ya dolarizada se benefició de factores como el aumento del precio internacional del petróleo, que ayudó a balancear las cuentas

<sup>10</sup> Carlos Julio Emanuel, Ministro de Economía, (Junio del 2002), Diario El Universo.

fiscales; el incremento de las remesas provenientes del exterior debido a la masiva migración del pueblo ecuatoriano a partir de la crisis en 1998.

En términos de política monetaria, el Banco Central ya no puede emitir moneda ni ser prestamista de última instancia. La diferencia entre el poder de compra de una moneda y el costo de imprimirla, conocida como señoreaje, fue transferida al Sistema de Reserva Federal (FED) al adoptar la dolarización.

Se estima que para el Ecuador, según los cálculos efectuados, el costo total asociado de perder la capacidad de emitir dinero, está en alrededor de USD897 millones de dólares (6.2% del PIB). “En compensación a esta pérdida, el beneficio que obtendría el Ecuador, al ser calificado favorablemente para compartirlo con Estados Unidos y, suponiendo que este transfiera el 100% del incremento del señoreaje producto de la dolarización en Ecuador, asciende a tan solo el 0.19% del PIB (USD26.8 millones de dólares anuales a perpetuidad)”<sup>11</sup>

### **3.2.1 PRODUCTO INTERNO BRUTO**

El incremento del Producto Interno Bruto es inestable y no depende únicamente de las políticas internas del país, sino también es afectado por las crisis internacionales, fenómenos naturales, variaciones en el precio del petróleo.

Los factores que incidieron negativamente en la economía del país fueron el conflicto bélico contra el Perú en 1995, que acabó con el acuerdo de paz y afectó el crecimiento del PIB; en 1999 la crisis financiera que ocasionó una tasa de variación negativa y un profundo

---

<sup>11</sup> Baquero Latorre Marco, (2000) Costos y beneficios de la pérdida de señoreaje en Ecuador Apuntes de Economía N°11

estancamiento en la economía del país; por último, en el año 2009 donde la crisis extranjera afectó el crecimiento de las economías en los países latinoamericanos, pese a ello el Ecuador no tuvo consecuencias graves y la tasa de variación se ubicó en 2,60.

Es importante recalcar que después de la dolarización la volatilidad del PIB es menor y se mantiene en cifras constantes. La economía ecuatoriana es dependiente del comercio internacional y ha atravesado por una serie de booms cíclicos de exportación de materias primas, como el boom cacaotero, bananero y petrolero.

El país se beneficia por los buenos precios del petróleo, el inicio de las exportaciones serranas de flores y el auge de la producción de camarón. Se incrementa también la inversión extranjera, existen incentivos para la actividad privada y se realiza una estructuración de la deuda a través del Plan Brady, esto incentivó el crecimiento del PIB.

La tendencia de crecimiento en los años noventa se ve estancada debido a la caída en precios de petróleo y los desastres naturales, la crisis se profundizó evidentemente en 1999. La tasa de crecimiento del PIB fue negativa lo que presentó una caída de la producción nacional en 7.2%

Habiendo alcanzado una estabilidad monetaria, desde el año 2000 la economía internacional presentó perspectivas favorables, y se logró mantener un crecimiento sostenible hasta el 2007. La dolarización trajo consigo un crecimiento notable, no obstante esta recuperación resulta parcial al analizar la ayuda de los altos precios del petróleo y la plata que ingresa al país gracias a las remesas de los migrantes.

Por otra parte cabe recalcar que el crecimiento del PIB dinamiza la economía y por consiguiente afecta también a los indicadores de desempleo, subempleo, pobreza

### **3.2.2 INFLACIÓN**

Desde años atrás el problema de inflación ha estado presente en nuestro país. Mediante el mecanismo de dolarización incondicional, el país que renuncia a su propia moneda recibe la tasa de inflación del país ancla o sea Estados Unidos.

La dolarización se toma como una medida para frenar la incertidumbre y principalmente la tendencia inflacionaria que presentaba un alto crecimiento; antes del año 2000 la inflación llegó a casi el 100% anual presentando un récord en la historia del Ecuador con una necesidad inmediata de ajuste estructural realmente fuerte que obligaría a los salarios a ajustarse a la inercia inflacionaria concluyendo así en una hiperinflación.

La reacción esperada de este indicador por la dolarización no fue inmediata. Uno de los problemas más serios que presentaba la transición de moneda era la necesidad de un fuerte incremento en los precios internos para lograr una paridad con los precios externos en dólares.

El índice de precios al consumidor aumentó el 60.70% en el cuarto trimestre de 1999. En promedios anuales la inflación se ubicó en 91% en el 2000, antes de declinar lentamente a un 22.40% en el 2001. La estabilidad generada por dolarización fue resultado de la eliminación del riesgo cambiario y que las variaciones en la cantidad de dinero pasaron a estar determinadas por las transacciones de los residentes con el resto del mundo.

Fueron necesarios de 3 a 4 años para dejar de tener una de las inflaciones más altas de América Latina, la solución no fue inmediata no obstante después de la dolarización definitivamente podemos ver la reducción del incremento sustancial y sostenido de los precios hacia niveles de inflación internacionales.

En el primer trimestre de 2003 la inflación acumulada llega precisamente a tener un dígito y se ubica en 3.85%, entre las más bajas de Latinoamérica y presentando una tendencia a la baja.

Uno de los efectos de la dolarización en Ecuador fue la convergencia de la inflación a los niveles internacionales, donde en el período 2003-2007 registró una inflación promedio de 3.5 %. Sin embargo, en el año 2008 las condiciones externas, la incertidumbre política, factores climáticos, el aumento de precio de materia prima y la crisis en Estados Unidos ocasionaron que el país experimentara un proceso inflacionario que terminó con una tasa anual de 8.83%. (INEC, 2008)

En 2010 el Ecuador ya presenta una inflación de un solo dígito y las variaciones observadas hasta este año a partir de la dolarización se deben a factores como precios internacionales, políticas públicas y devaluaciones de países vecinos

### **3.2.3 BALANZA COMERCIAL**

Por lo general, Ecuador importa más bienes y servicios de los que exporta, presentando un déficit comercial. Los recursos provienen básicamente de las exportaciones de petróleo crudo, banano, camarón, flores, cacao, ciertos derivados del petróleo, elaborados del mar, manufacturas de metales, químicos, fármacos y café elaborado. Las importaciones son principalmente de materias primas entre ellas

agrícolas, industriales y materiales de construcción bienes de consumo y bienes de capital (agrícolas, industriales, y equipos de trabajo).

De su parte, las exportaciones de productos primarios (poco valor agregado) están concentradas en promedio en 78.5%, en cuatro productos básicos: petróleo crudo, banano, camarón y flores naturales, de los cuales, el petróleo tiene la mayor participación (39.3% entre 1990 y 1999; y 65.7% entre 2000 y 2010)<sup>12</sup>.

En conclusión, las exportaciones del Ecuador presentan una debilidad notable debido a la excesiva especialización en sectores primarios. Un factor que ha afectado negativamente a las exportaciones ha sido la apreciación en el tipo de cambio del dólar. Esto por un lado alienta las importaciones, por cuanto las abarata, pero, por otro lado, encarece las exportaciones. La desventaja es real sin embargo temporal; una moneda débil se convierte en una desventaja y Ecuador con la dolarización tiene un camino estable y durable para buscar la competitividad.

### **3.2.4 DESEMPLEO Y SUBEMPLEO**

Los efectos sociales debido a la crisis fueron considerables, ocasionando que el desempleo abierto ascienda en las ciudades principales (Quito, Guayaquil y Cuenca) a 17% en 1999, la crisis produjo una masiva migración internacional, al menos 900.000 ecuatorianos abandonaron el país. Iniciada la dolarización la recuperación social fue alentadora logrando que el desempleo baje a 10%.

La tasa de subempleo se ha mantenido en un promedio no menor a 49%, no obstante después de la dolarización la tendencia tendió a la baja, llegando al 47% en el 2000.

---

<sup>12</sup> Banco Central del Ecuador , ( 2012), Boletín Estadístico

### **3.2.5 DESIGUALDAD**

La desigualdad es un grave problema en la sociedad ya que se manifiesta en menores niveles de educación, salubridad, productividad.

El indicador más utilizado para medir la desigualdad es el coeficiente de Gini, el aumento en el valor del coeficiente implica mayor desigualdad en el país.

### **3.2.6 POBREZA**

Es considerada una persona pobre a aquella que pertenece a un hogar cuyo consumo per cápita es inferior a la línea de pobreza. La línea de pobreza es calculada en base a la V Encuesta de Condiciones de Vida realizada por última vez en 2006 y es el equivalente monetario de una canasta básica de bienes y servicios por persona.

Se define la brecha de pobreza como el déficit promedio de ingreso de la población total para satisfacer las necesidades mínimas de bienes y servicios de todos sus integrantes (expresado como proporción de la línea de pobreza), donde el déficit de la población que no es pobre es cero por definición, la severidad además de la brecha toma en cuenta las desigualdades o diferencias de ingreso de los pobres.

El período 2000 a 2010 marca una tendencia realmente decreciente en todos los niveles de incidencia de pobreza. La pobreza en 2000 al momento de entrar en dolarización alcanzaba cifras de casi 65% mientras que al término del periodo se consiguió disminuir esta cifra al 32,8% alrededor de la mitad en 10 años

### **3.3 CARACTERÍSTICAS DE LA PRODUCCIÓN ARROCERA EN EL ECUADOR**

El Ecuador ocupa el número vigésimo sexto a nivel mundial, en relación a la producción de arroz, de acuerdo al reporte de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura (FAO), también está considerado uno de los principales países más consumidores de arroz dentro la Comunidad Andina.

El cultivo de arroz es considerado uno de los productos más importante de los cultivos transitorios, ocupa más de la tercera parte de la superficie de estos cultivos. Su consumo es de 48 kg. por persona. En las provincias de Guayas, Manabí y Esmeraldas fueron las primeras provincias donde se desarrolló este cultivo, con el tiempo se extendió en la región Sierra. El proceso de industrialización, se asentó en los cantones de Daule, Naranjito y Milagro, de la provincia del Guayas. En el comercio internacional, el primer país destino de exportación fue Colombia, y en cuanto a las importaciones, en un inicio, el consumo de arroz fue desde el Perú.

De acuerdo a información del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, mediante encuestas realizadas informa que en el año 2013 el Ecuador cosechó 396.770 hectáreas con una producción de 1.516.446 toneladas métricas (Tm.), con un rendimiento promedio de 3,82 tonelada métrica/hectárea. La producción de arroz se da en dos ciclos: invierno y/o verano.

Es importante resaltar, los cambios que ha sufrido la producción, los que son más visibles en los años 2010 al 2013, que ha venido decreciendo por la falta de asistencia técnica, la poca concesión de créditos agrícolas, elevados costos de producción y factor climático.

En relación a la producción de la provincia de Guayas es considerada satisfactoria ya que su cosecha fue de 120 y 140 quintales por hectárea, ya que procede de los cantones de Daule, Macará y Zapotillo. En la provincia de Manabí, en los cantones de Portoviejo y Pichincha, se estimó una producción aceptable por lograr un rendimiento de 100 quintales por hectárea. En la provincia de Los Ríos, podemos considerar que la producción de algunos de sus cantones presentó una disminución.

En cuanto a la comercialización interna del arroz, presentó un descenso en su comercialización en el 2011, debido a daños ocasionados por el factor clima que hizo que disminuyera la cosecha, en cuanto al precio del quintal no fue igual para las provincias, así la provincia del Guayas comercializó el quintal de arroz al precio oficial de 31 dólares. La provincia de Manabí vendió en 28 dólares el quintal y la provincia de Los Ríos comercializó en 29 dólares el quintal.

En lo referente a las exportaciones de arroz, el mayor destino era Colombia, disminuyendo éstas porque se dio por terminado el acuerdo comercial con Colombia.

Se mantiene las relaciones comerciales con los países integrantes de la Comunidad Andina de Naciones (CAN). Actualmente se comercializa la producción a Venezuela y Perú. En cuanto a las importaciones, se la realiza con Perú pero no es relevante.

#### **3.4 SUPERFICIE COSECHADA DE ARROZ POR PROVINCIAS EN EL ECUADOR, PERIODO 2010 - 2013**

La mayor superficie cosechada de arroz por provincias en el Ecuador, está representada por la provincia del Guayas que para el año 2010 cosechó 237.239 hectáreas y en el año 2013 fue de 261.591 hectáreas,

con un aumento de 24.352 hectáreas, que representa el 10,26 % en el periodo en referencia.

La superficie cosechada de arroz en la provincia de Manabí, en el año 2010 fue de 13.524 hectáreas y para el año 2013 alcanzó 18.284 hectáreas, con un crecimiento de 4.760 hectáreas, que equivale al 35,20 %.

En el año 2010 la provincia de Esmeraldas presenta una superficie cosechada de arroz de 166 hectáreas y para el año 2013 llegó a 214 hectáreas, incrementando en 48 hectáreas la superficie cosechada, que corresponde al 28,92 %.

La provincia de Los Ríos, en el año 2010 tuvo una superficie cosechada de arroz de 137.799 hectáreas y para el año 2013 fue de 110.386 hectáreas, con un decremento de 22.413 hectáreas, que equivale al 16,88 %.

La provincia de El Oro, en el año 2010 presenta una superficie cosechada de 3.178 hectáreas y para el año 2013 la superficie cosechada fue de 2.319 hectáreas, observando también una reducción de 859 hectáreas, que equivale al 27,03 %.

En el periodo 2010 – 2013, el total nacional de la superficie cosechada de arroz se reflejó en el año 2010 con 392.592 hectáreas y para el año 2013 se cosechó 396.770, reflejando un crecimiento de 4.178 hectáreas, que corresponde al 1,06 %, lo que se observa en el Cuadro 10.

**CUADRO N° 10**  
**SUPERFICIE COSECHADA DE ARROZ, POR PROVINCIA, EN EL ECUADOR**  
**PERIODO 2010 – 2013**  
**(Hectáreas)**

PROVINCIA	2010	2011	2012	2013	VARIA 10-13	% VARIA
Bolívar	270	114	32	100	-170	-62,96
Cañar	918	463	711	470	-448	-48,80
Cotopaxi	809	826	369	0	-809	-100,00
El Oro	3.178	2.984	3.604	2.319	-859	-27,03
Esmeraldas	166	67	193	214	48	28,92
Guayas	237.239	206.100	237.316	261.591	24.352	10,26
Loja	3.563	6.700	6.327	3.332	-231	-6,48
Los Ríos	132.799	101.872	109.957	110.386	-22.413	-16,88
Manabí	13.524	10.443	12.090	18.284	4.760	35,20
Morona Santiago	-	-	6	5	-1	-21,88
Orellana	-	-	562	25	-537	-95,55
Pichincha	63	-	-	-	0	0,00
Santa Elena	63	-	-	-	0	0,00
Sucumbíos	-	-	4	44	40	1118,46
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>392.592</b>	<b>329.569</b>	<b>371.170</b>	<b>396.770</b>	<b>4.178</b>	<b>1,06</b>

**FUENTE:** INEC- ESPAC – SINAGAP, enero del 2014

**ELABORACIÓN:** Autora

### 3.5 PRODUCCIÓN DEL ARROZ POR PROVINCIAS EN EL ECUADOR, PERIODO 2010 - 2013.

Ecuador tiene aproximadamente 400 mil hectáreas de arroz que producen un estimado de 1,4 millones de toneladas métricas de arroz. Se considera un consumo anual per cápita de 54 kilogramos<sup>13</sup>.

La producción de arroz por provincias en el Ecuador, para el periodo 2010 – 2013, está representada en orden de importancia, por la provincia del Guayas que en el año 2010 tuvo una producción de 1.009.263 toneladas métricas y para el año 2013 fue de 1.060.669 toneladas métricas, con un incremento de 51.406 toneladas métricas, que equivale al 5,09 % en el periodo.

<sup>13</sup> Agencia de Noticias del Ecuador, (2015), ANDES

La provincia de Manabí tuvo una producción de arroz de 47.354 toneladas métricas para el año 2010 y de 63.655 toneladas métricas para el año 2013, con un incremento de 16.301 toneladas métricas, que equivale el 34,42 %.

La provincia de Esmeraldas, en el año 2010 tuvo una producción de arroz de 178 toneladas métricas y para el año 2013 la producción de arroz fue de 234 toneladas métricas, con un incremento de 56 toneladas métricas, que representa el 31,46 %

La producción de arroz de la provincia de Los Ríos en el año 2010, fue de 615.660 toneladas métricas y para el año 2013 cosechó 370.786 toneladas métricas, con una reducción de 244.873 toneladas métricas, que equivale al 39,77 %.

La provincia de El Oro en el año 2010 produjo 13.193 toneladas métricas y en el año 2013 la producción de arroz fue de 9.575 toneladas métricas, observando también una disminución en la producción de arroz de 3.618 toneladas métricas, que equivale al 27,42 %.

El total nacional de la producción de arroz para el periodo 2010 – 2013, fue que para el año 2010 se produjo 1.705.714 toneladas métricas y para el año 2013 fue de 1.516.446 toneladas métricas, presentando una un reducción en el periodo de 189.268 toneladas métricas, que representa el 11,10 %, lo que se muestra en el Cuadro 11.

**CUADRO N° 11**  
**PRODUCCIÓN DE ARROZ POR PROVINCIA EN EL ECUADOR**  
**PERIODO 2010 - 2013**  
**(Toneladas métricas)**

PROVINCIA	2010	2011	2012	2013	VARIA 10-13	% VARIA
Bolívar	1.230	260	32	448	-782	-63,58
Cañar	2.790	1.414	2.972	1.019	-1.771	-63,48
Cotopaxi	2.331	2.653	314	0	-2.331	-100,00
El Oro	13.193	13.873	19.776	9.575	-3.618	-27,42
Esmeraldas	178	121	409	234	56	31,46
Guayas	1.009.263	889.011	1.029.783	1.060.669	51.406	5,09
Loja	13.441	50.746	24.892	20.655	7.214	53,67
Los Ríos	615.660	464.427	444.330	370.786	-244.873	-39,77
Manabí	47.354	54.513	42.128	63.655	16.301	34,42
Morona Santiago	-	-	5	21	16	301,04
Orellana	-	-	891	48	-843	-94,61
Pichincha	123	-	-	-	-	-
Santa Elena	151	-	-	-	-	-
Sucumbíos	-	-	4	153	149	3725,00
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>1.705.714</b>	<b>1.477.018</b>	<b>1.565.535</b>	<b>1.527.263</b>	<b>-178.451</b>	<b>-10,46</b>

FUENTE: INEC- ESPAC – SINAGAP, enero del 2014

ELABORACIÓN: Autora

### **3.6 PRECIOS PROMEDIOS DEL ARROZ A NIVEL NACIONAL, PERIODO 2010 – 2013.**

El Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), es el encargado fijar el precio oficial de la saca de arroz cáscara de 200 libras (90,72 kilogramos), con el 20 % de humedad y 5 % de impurezas para las cosechas tanto de invierno como de verano.

El precio mínimo de sustentación es fijado luego de un consenso entre el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, (MAGAP) y los representantes de la cadena agroalimentaria del arroz, en base del estudio que efectúa el Comité Técnico del Arroz que considera el costo de producción, margen de rentabilidad y variables de los mercados regionales.

En el Cuadro 12, se aprecia la evolución de los precios a nivel de finca, piladora y mayoristas en el periodo 2010 – 2013, observando que para el año 2013 los precios a nivel de finca fue de 34,5 dólares la saca de arroz en cáscara, con una variación en el periodo de 5,5 dólares, equivalente al 18,97 %. En los precios de arroz para las piladoras y mayoristas se mantiene la tendencia de mantener el precio oficial.

**CUADRO N° 12  
PRECIO PROMEDIO DEL ARROZ A NIVEL NACIONAL,  
PERIODO 2010-2013  
(Dólares)**

<b>AÑO</b>	<b>FINCA</b>	<b>PILADORA</b>	<b>MAYORISTA</b>
2010	29	29	29
2011	30	30	30
2012	33,25	33,25	33,25
2013	34,5	34,5	34,5
<b>VARIA 10-13</b>	<b>5,5</b>	<b>5,5</b>	<b>5,5</b>
<b>% VARIACIÓN</b>	<b>18,97</b>	<b>18,97</b>	<b>18,97</b>

**FUENTE:** PRSA. Ministerio de Agricultura y Ganadería MAG 2014

\*Precios oficiales hasta diciembre del 2013

**ELABORACIÓN:** Autora

## **CAPÍTULO IV**

### **4. INCIDENCIA DE LA PRODUCCIÓN DE ARROZ EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS**

La provincia de Los Ríos, es considerada uno de los territorios con mayor desarrollo agroindustrial. Su capital es Babahoyo y cuenta con 13 cantones, siendo su ciudad más poblada Quevedo. Esta limitada por las provincias del Guayas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Manabí, Cotopaxi y Bolívar. Abarca una extensión de 7.205 Km<sup>2</sup>. Según datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, (INEC), en el año 2010 su población era de 778.115 habitantes.

El desarrollo de su economía depende en gran parte de las actividades agrícolas. El PIB agrícola representa el 38 % del total provincial y es la participación más alta si se compara con el resto de provincias del país. En importancia, le siguen el comercio con el 17 %, el transporte con el 10 % y por último, las actividades inmobiliarias que llegan al 9 %. Las actividades de comercio y el transporte guardan estrecha relación con la actividad agropecuaria.

Con la finalidad de fomentar el desarrollo económico de la provincia, se piensa impulsar acuerdos público – privado para incentivar la agroindustria y generar encadenamientos productivos

#### **4.1 CARACTERÍSTICAS DE LA PRODUCCIÓN DE ARROZ DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS**

La provincia de Los Ríos es considerada como el granero del país. Posee “645.235 hectáreas aptas para la actividad agropecuaria y representan el 8.83 % del total del uso del suelo agrícola a nivel nacional; con relación a la superficie provincial el 34 % (219.379

hectáreas) están destinadas a cultivos permanentes, el 8 % (51.618 hectáreas) a cultivos transitorios, el 28 % (180.665 hectáreas) a barbecho, el 11 % (70.975 hectáreas) a siembra de pastos, en menores proporciones a descanso, pastos y montes o sea el 19 % (122.594 hectáreas)”<sup>14</sup>.

La producción agrícola es principalmente dirigida al cultivo de ciclo corto como el arroz, maíz y soya e igual como los cultivos de ciclo perenne como banano, cacao, palma africana, maracuyá, entre otros.

Los suelos de la provincia de Los Ríos presentan dos zonas: la región de las sabanas y la región de las lomas. La primera es de vocación agrícola pero corre el riesgo permanente de las inundaciones por causa de las lluvias y la creciente de los ríos. La segunda zona, además de ser agrícola, es apta para ganadería y forestación, en razón de mantener niveles de humedad adecuados en el suelo en época de invierno. Son suelos muy fértiles favorables para el desarrollo agropecuario, en especial para los cultivos de ciclo corto como el maíz, soya, arroz y fréjol y para los cultivos perennes como cacao, banano, plátano, palma africana y frutas tropicales.

Posee una de las mayores redes hidrográficas del país, su principal río es el Babahoyo, luego tenemos el río Caracol, Catarama, Ventanas, Zapotal, Vinces o Quevedo. Gracias a ello tiene extensas plantaciones que cubren gran parte de la provincia.

Entre los cultivos más representativos de la provincia de Los Ríos, se encuentra el cultivo de maíz duro seco, con 132.046 hectáreas cosechadas, le sigue en orden de importancia el cultivo de arroz 110.386 hectáreas, el cultivo de banano con 53.267 hectáreas y palma africana con 24.847 hectáreas, lo que se aprecia en el Cuadro 13.

---

<sup>14</sup> Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, (INEC), Censo Nacional Agropecuario

**CUADRO N° 13**  
**CULTIVOS DE MAYOR PRODUCCIÓN DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS,**  
**AÑO 2013**

<b>CULTIVO</b>	<b>SUPERFICIE SEMBRADA (Hectárea)</b>	<b>SUPERFICIE COSECHADA (Hectárea)</b>	<b>PRODUCCIÓN (Tonelada métrica)</b>
Arroz	114.545	110.386	359.569
Maíz duro seco	133.876	132.046	528.540
Banano	72.838	53.267	1.729.216
Palma Africana	37.941	24.847	300.197
<b>TOTAL</b>	<b>359.200</b>	<b>320.546</b>	<b>2.917.522</b>

**FUENTE:** Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censo, INEC (2013),  
Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua,  
ESPAC,

**ELABORACIÓN:** Autora

#### **4.2 SUPERFICIE COSECHADA DE ARROZ POR CANTONES DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS, PERÍODO 2010 -2013**

En la provincia Los Ríos la época de mayor cosecha es en los meses de mayo y junio para los cultivos de la época lluviosa y en los meses de octubre y noviembre para los cultivos de la época de verano o seca.

En el cantón Babahoyo la superficie cosechada para el año 2010 fue de 46.040 hectáreas, para el año 2013 llegó a 40.842 hectáreas, decreciendo en 5.197 hectáreas, que representa el 11,29 %.

En el cantón Vinces la superficie cosechada para el año 2010 fue de 14.630 hectáreas, para el año 2013 llegó a 9.934 hectáreas, decreciendo en 4.695 hectáreas, que representa el 32,09 %

La superficie cosechada del cantón Montalvo para el año 2010 fue de 13.300 hectáreas, para el año 2013 llegó a 11.038 hectáreas, decreciendo en 2.261 hectáreas, que representa el 17,00 %.

La superficie cosechada del cantón Baba para el año 2010 fue de 13.169 hectáreas, para el año 2013 llegó a 13.246 hectáreas, crece en 77,32 hectáreas, que representa el 0,59 %

La superficie cosechada del cantón Palenque para el año 2010 fue de 11.710 hectáreas, para el año 2013 llegó a 7.727 hectáreas, decreciendo en 3.982 hectáreas, que representa el 34,01 %

En la provincia Los Ríos el total de la superficie cosechada para el año 2010 fue de 132.799 hectáreas, para el año 2013 llegó a 110.386 hectáreas, decreciendo en 22.413 hectáreas, que representa el 16.87 %. Como conclusión se puede indicar que la superficie cosechada en la provincia de Los Ríos en el periodo 2010-2013 ha tenido una tendencia a decrecer, a excepción del cantón Baba, lo que se presenta en el Cuadro 14.

**CUADRO N° 14  
SUPERFICIE COSECHADA DE ARROZ POR CANTONES,  
PROVINCIA DE LOS RIOS,  
PERIODO 2010 - 2013  
(Hectáreas)**

PROVINCIA/CANTON	2010	2011	2012	2013	VARIA 10-13	% VARIA
Baba	13.169,00	10.102,13	10.903,88	13.246,32	77,32	0,59
Babahoyo	46.040,00	35.317,94	38.120,92	40.842,82	-5.197,18	-11,29
Vinces	14.630,00	11.222,88	12.113,58	9.934,74	-4.695,26	-32,09
Montalvo	13.300,00	10.202,62	11.012,34	11.038,60	-2.261,40	-17,00
Palenque	11.710,00	8.982,91	9.695,83	7.727,02	-3.982,98	-34,01
9 Cantones Restantes	33.950,00	26.043,53	28.110,45	27.596,50	-6.353,50	-18,71
<b>LOS RIOS</b>	<b>132.799,00</b>	<b>101.872,00</b>	<b>109.957,00</b>	<b>110.386,00</b>	<b>-22.413,00</b>	<b>-16.87</b>

**FUENTE:** Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, (2014)

**ELABORACIÓN:** Autora

### **4.3 PRODUCCIÓN DE ARROZ DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS POR CANTONES, PERIODO 2010 – 2013**

Una vez que se cosecha el arroz cáscara en el campo éste es llevado a las piladoras de primera segunda y tercera categoría, donde es procesado y transformado en arroz pilado, arrocillo y polvillo; a continuación se presenta la producción de arroz en cáscara en los diferentes cantones de la provincia de Los Ríos.

En el cantón Babahoyo la producción para el año 2010 fue de 213.498 toneladas métricas, para el año 2013 llegó a 142.949,87 toneladas métricas, decreciendo en 70.548 toneladas métricas, que representa el 33,04 %, para el periodo

En el cantón Vinces la producción para el año 2010 fue de 67.800,20 toneladas métricas, para el año 2013 llegó a 31.791 toneladas métricas, decreciendo en 36.009 toneladas métricas, que representa el 53,11 %

La producción del cantón Montalvo para el año 2010 fue de 61.665 toneladas métricas, para el año 2013 llegó a 39.738 toneladas métricas, decreciendo en 21.926 toneladas métricas, que representa el 35,56 %.

La producción del cantón Baba para el año 2010 fue de 61.004 toneladas métricas, para el año 2013 llegó a 46.362 toneladas métricas, decrece en 14.642 toneladas métricas, que representa el 24,00 %

La producción del cantón Palenque para el año 2010 fue de 54.313 toneladas métricas para el año 2013 llegó a 21.635 toneladas métricas, decreciendo en 32.677 toneladas métricas, que representa el 60,17 %

En la provincia Los Ríos el total de la producción para el año 2010 fue de 615.660 toneladas métricas, para el año 2013 llegó a 370.786

toneladas métricas, decreciendo en 244.873 toneladas métricas, que representa el 39,77 %, por lo analizado se puede concluir que en la provincia de los Ríos en general, en todos los cantones la producción decreció por lo que la provincia presenta igual tenencia, lo que se observa en el Cuadro 15.

**CUADRO N° 15  
PRODUCCIÓN DE ARROZ POR CANTONES, PROVINCIA DE LOS RÍOS,  
PERIODO 2010 - 2013  
(Toneladas métricas)**

PROVINCIA/CANTÓN	2010	2011	2012	2013	VARIA 10-13	% VARIA
Baba	61.004,16	46.065,70	44.051,66	46.362,12	-14.642,04	-24,00
Babahoyo	213.498,60	160.999,47	154.062,25	142.949,87	-70.548,73	-33,04
Vinces	67.800,20	51.176,34	48.963,85	31.791,17	-36.009,03	-53,11
Montalvo	61.665,40	46.523,94	44.489,86	39.738,96	-21.926,44	-35,56
Palenque	54.313,64	40.962,06	39.196,15	21.635,66	-32.677,98	-60,17
9 cantones restantes	157.378,00	118.699,49	113.566,23	88.308,80	-69.069,20	-43,89
<b>LOS RÍOS</b>	<b>615.660,00</b>	<b>464.427,00</b>	<b>444.330,00</b>	<b>370.786,57</b>	<b>244.873,43</b>	<b>-39,77</b>

FUENTE: Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2014

ELABORACIÓN: Autora

#### **4.4 POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA AGRÍCOLA Y SU INCIDENCIA EN LA GENERACIÓN DE EMPLEO EN LA PROVINCIA DE LOS RÍOS**

La Población Económicamente Activa Nacional en el año 2010 fue de 6.436.256 personas que trabajaban y para el año 2013 reflejó 6.952.985 personas, representando un incremento de 516.729 personas, que equivale al 8,03 %.

Para el mismo periodo, la PEA de la provincia de Los Ríos en el año 2010 fue de 320.219 personas que trabajaban, para el año 2013 representó 331.125 personas, incrementándose en 10.906 personas, que representa el 3.41 %.

La PEA de arroz, en el periodo en referencia, para el año 2010 laboraban 132.799 personas, para el año 2013 fue de 110.386 personas, presentando una reducción de 22.413 personas, que representa el 16,88 %, lo que se aprecia en el Cuadro 16

**CUADRO No 16  
POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA NACIONAL  
Y DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS  
PERIODO 2010 -2013**

<b>AÑOS</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>VARIA 10 -13</b>	<b>% VARIA</b>
<b>PEA NACIONAL</b>	6.436.256	6.581.621	6.701.014	6.952.985	516.729	8,03
<b>PEA LOS RIOS</b>	320.219	325.326	336.400	331.125	10.906	3,41
<b>PEA ARROZ</b>	132.799	101.872	109.957	110.386	-22.413	-16,88

**FUENTE:** INEC, (2014) Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo – ENEMDU  
**ELABORACIÓN:** Autora

La participación de la PEA de arroz en relación a la PEA de la provincia de Los Ríos, para el año 2010 fue del 41,47 %, en el año 2013 presentó una disminución del 33,34 % para el periodo 2010 – 2013,

**CUADRO No 17  
PARTICIPACIÓN DE LA PEA DE ARROZ  
EN LA PEA DE LA PROVINCIA LOS RÍOS**

<b>AÑOS</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>PEA LOS RIOS</b>	320.219	325.326	336.400	331.125
<b>PEA ARROZ</b>	132.799	101.872	109.957	110.386
<b>% PEA ARROZ</b>	41,47	31,31	32,69	33,34

**ELABORACIÓN:** Autora

La participación de la Población Económicamente Activa de Los Ríos frente a la PEA Nacional fue del 4,76 %; la participación de la PEA del arroz frente a la PEA Nacional fue de 1,59 % y la PEA de arroz frente a la PEA de Los Ríos fue de 33,34 %, lo que se observa el Cuadro 18.

**CUADRO No 18**  
**PARTICIPACIÓN DE LA PEA DEL ARROZ FRENTE A LA PEA NACIONAL**  
**Y DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS**

AÑOS	2013	%	%
PEA NACIONAL	6.952.985		
PEA LOS RIOS	331.125	4,76	
PEA ARROZ	110.386	1,59	33,34

**ELABORACIÓN:** Autora

## CAPÍTULO V

### 5. ANALISIS DEL VALOR DE LA PRODUCCION DE LA PROVINCIA DE LOS RIOS

#### 5.1 PRODUCTO INTERNO BRUTO NACIONAL Y AGRÍCOLA EN EL ECUADOR, 2010 - 2013

El Producto Interno Bruto Nacional para el periodo 2010 – 2013 creció en 12.830.661 mil dólares y equivale al 23,65 %, el periodo que más creció fue 2010 – 2011 con el 7,87 %. El Producto Interno Bruto Agrícola creció 637.143 mil dólares y representa el 17,11 %, el periodo que más creció fue el 2012 – 2013 con el 7,03 %.

Producto Interno Bruto Agrícola para el año 2010 representaba el 6,86 % del Producto Interno Bruto total, para el año 2013 significó el 6,5 % disminuyendo para el periodo el 0,36 %, lo que se observa en el siguiente cuadro 19.

**CUADRO N° 19**  
**PRODUCTO INTERNO BRUTO NACIONAL Y AGRÍCOLA,**  
**PERIODO 2010 – 2013**  
**(Miles de dólares)**

Periodo	PIB (Dólares)	Crecimiento del PIB %	PIB AGRICOLA	Crecimiento PIB Agricola	Participación del PIB Agricola %
2.010	56.481.055		3.875.379		6,86
2.011	60.925.064	7,87	4.070.441	5,03	6,68
2.012	64.105.563	5,22	4.074.934	0,11	6,36
2.013	67.081.069	4,64	4.361.364	7,03	6,50
Variación	12.830.661		637.143		
% Variación	23,65		17,11		-0,36

FUENTE: Banco Central del Ecuador (BCE), Cuentas Nacionales, 2014

ELABORACIÓN: Autora

## 5.2 VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION AGRICOLA EN LA PROVINCIA DE LOS RIOS

El Valor Bruto de la producción agrícola de la provincia de Los Ríos para el año 2013, para los principales cultivos arroz, maíz duro seco, banano y palma africana, se lo obtiene multiplicando la producción en toneladas métricas por el precio de la tonelada métrica, así la producción de arroz para el año 2013 fue de 359.569 toneladas métricas, con un precio de 759,08 la tonelada métrica, lo que representa un valor de 272.941.636,52 dólares.

Para el maíz duro seco 156.992.236,20 dólares, para el banano 247.312.432,32 dólares y palma africana 66.043.340,00 dólares., lo que un total de 743.289.685,04 dólares, lo que se muestra en el cuadro 20.

**CUADRO N° 20**  
**VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION AGRICOLA**  
**EN LA PROVINCIA DE LOS RIOS**  
**AÑO 2013**

CULTIVO	PRODUCCIÓN (TONELADA MÉTRICA)	PRECIO /TM DÓLARES	VALOR TOTAL DÓLARES
ARROZ	359.569	759,08	272.941.636,52
MAÍZ DURO SECO	528.540	297,03	156.992.236,20
BANANO	1.729.216	143,02	247.312.472,32
PALMA AFRICANA	300.197	220	66.043.340,00
<b>TOTAL</b>	<b>2.917.522</b>		<b>743.289.685,04</b>

**FUENTE:** Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, (2013) Encuestas de Producción Agrícola.

**ELABORACIÓN:** Autora

### 5.3 VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN DE ARROZ DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS

El Valor Bruto de la producción de arroz de la provincia de Los Ríos para el año 2013 que comprende la producción de los cantones Baba, Babahoyo, Vinces, Montalvo, Palenque y 9 cantones restantes que multiplicado por el precio oficial de ese año que fue de 34,50 dólares dio un total de 281.427.010 dólares, lo que se presenta en el cuadro 21.

**CUADRO N° 21  
VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION DE ARROZ  
DE LA PROVINCIA DE LOS RIOS  
AÑO 2013**

CANTONES	TM	KILOS	QUINTALES	PRECIO /QQ	TOTAL
Baba	46.362,12	46.362.120,00	1.019.966,64	34,50	35.188.849
Babahoyo	142.949,87	142.949.870,00	3.144.897,14	34,50	108.498.951
Vinces	31.791,17	31.791.168,00	699.405,70	34,50	24.129.497
Montalvo	39.738,96	39.738.960,00	874.257,12	34,50	30.161.871
Palenque	21.635,66	21.635.656,00	475.984,43	34,50	16.421.463
9 cantones restantes	88.308,80	88.308.800,00	1.942.793,60	34,50	67.026.379
<b>TOTAL</b>	<b>370.786,57</b>	<b>370.786.574,00</b>	<b>8.157.304,63</b>	<b>34,50</b>	<b>281.427.010</b>

ELABORACIÓN: Autora

### 5.4 VALOR DE LA PRODUCCION DE ARROZ DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS CON RESPECTO AL PRODUCTO INTERNO BRUTO, EL PIB AGRICOLA Y VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DE LOS RÍOS

En el año 2013 el Producto Interno Bruto Agrícola representó el 6,50 % con respecto al Producto Interno Bruto Nacional, el Valor Bruto de la producción agrícola de la provincia de Los Ríos representó el 1,11 % del Producto Interno Bruto Nacional y el Valor Bruto de la producción de arroz de la provincia de Los Ríos representó el 0,42 % del Producto Interno Bruto Nacional.

El Valor Bruto de la producción agrícola de Los Ríos representó el 17 % del Producto Interno Bruto Agrícola, el valor bruto de la producción de arroz de Los Ríos significó el 6,45 %; y el valor bruto de la producción de arroz de Los Ríos representó el 37,86 % del valor bruto de la producción agrícola de Los Ríos, lo que se observa en el cuadro 22.

**CUADRO 22**  
**VALOR DE LA PRODUCCION DEL ARROZ**  
**CON RESPECTO AL PIB, PEA AGRÍCOLA Y VAB**  
**DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS, AÑO 2013**  
**(Miles de dólares)**

CONCEPTO	2013	%		
Producto Interno Bruto Nacional	67.081.069	100		
Producto Interno Bruto Agrícola	4.361.364	6,50		
Valor bruto de la producción agrícola de Los Ríos	743.289	1,11	17,0	
Valor bruto de la producción de arroz de Los Ríos	281.427	0,42	6,45	37,86

ELABORACION: Autor

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES

1. La hipótesis “la producción de arroz de la provincia de los Ríos ha contribuido de manera sostenible a su desarrollo económico durante el período 2010 – 2013”, no se cumplió por las siguientes razones:
  - a) En la provincia de Los Ríos en el periodo 2010 – 2013, decreció la superficie cosechada de arroz en 22.413 hectáreas, que representa el 16.87 %.
  - b) En la provincia de Los Ríos en el periodo 2010 – 2013 se redujo la producción de arroz en 244.873 toneladas métricas, que equivale al 39,77 %,
  - c) La Población Económicamente Activa de arroz, en el periodo 2010 - 2013, presentó una reducción de 22.413 personas, que representa el 16,88 %,
2. El Valor Bruto de la producción agrícola de la provincia de Los Ríos en el año 2013, para los principales cultivos arroz, maíz duro seco, banano y palma africana, fue de 743.289.685,04 dólares
3. El Valor Bruto de la producción de arroz de la provincia de Los Ríos para el año 2013, que comprende la producción de los cantones Baba, Babahoyo, Vinces, Montalvo, Palenque y 9 cantones restantes, presentó un total de 281.427.010 dólares.

4. En el año 2013, el Producto Interno Bruto Agrícola representó el 6,50 % con respecto al Producto Interno Bruto Nacional, el Valor Bruto de la producción agrícola de la provincia de Los Ríos representó el 1,11 % del Producto Interno Bruto Nacional y el Valor Bruto de la producción de arroz de la provincia de Los Ríos representó el 0,42 % del Producto Interno Bruto Nacional.

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al Gobierno Nacional del Ecuador, se preocupe por implementar las políticas agrícolas para mantener el fomento y la producción del área cosechada de arroz en la provincia de Los Ríos.
2. Se recomienda al Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, establezca incentivos para incrementar la producción agrícola y en especial del cultivo de arroz, que en los últimos años ha venido decreciendo, a través de políticas adecuadas para el sector, asistencia técnica y la concesión de crédito.
3. Se recomienda al BanEcuador (ex - Banco Nacional de Fomento), otorgue los créditos suficientes y oportunos para el cultivo de arroz y la agricultura en general.
4. Se recomienda al Consejo Provincial de Los Ríos cumpla con su función de brindar asistencia técnica y mantenimiento de los caminos vecinales.

## BIBLIOGRAFIA

1. Agencia de Noticias del Ecuador (2015). ANDES
2. Banco Central del Ecuador (2012). Boletín Estadístico
3. Banco Central del Ecuador (2014), Cuentas Nacionales
4. Banco Central del Ecuador (2014), Boletín Anuario 36, Presupuesto del Gobierno Central. [www.bce.gob.ec](http://www.bce.gob.ec)
5. Baquero Latorre Marco, (2000) Costos y beneficios de la pérdida de señoreaje en Ecuador. Apuntes de Economía N°11
6. Carlos Julio Emanuel, Ministro de Economía, (Junio del 2002), Diario El Universo.
7. Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (22 de Octubre del 2010). Registro Oficial 306.
8. Diario El Telégrafo (2014), 25 de abril, pág. 1
9. Hidalgo Capitán Antonio Luis, (1998) “El Pensamiento Económico sobre el Desarrollo. De los mercantilistas al PNUD” Universidad Huelva, España.
10. Informe del PNUD, (2013) “Prioridades para el Desarrollo integral de la provincia de Los Ríos”,  
[http://www.undp.org.ec/art/frontEnd/images/objetos/PRIORIDADES\\_DESARROLLO\\_LOS\\_RIOS\\_WEB\\_1.pdf](http://www.undp.org.ec/art/frontEnd/images/objetos/PRIORIDADES_DESARROLLO_LOS_RIOS_WEB_1.pdf)

11. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC, (2013)  
Encuestas de Superficie y Producción Agropecuaria Continua,  
ESPAC
12. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC, (2013)  
Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria continua.
13. INEC, (2014) Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo –  
ENEMDU
14. Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la provincia  
de Los Ríos, (2012).
15. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, (2013).  
Informe sobre Desarrollo Humano
16. Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, (2013)  
Encuestas de Producción Agrícola.
17. Ministerio de Finanzas del Ecuador, (2012), Directrices para  
proforma del Presupuesto General del Estado 2012 y la  
programación presupuestaria cuatrienal, Ecuador.
18. Mora Toscano Olivar, (2006), “Las Teorías del Desarrollo  
Económico: algunos postulados y enseñanzas”, Universidad  
Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
19. Registro oficial No. 356. (2001 Estatuto Orgánico del Banco  
Central de Ecuador, Quito, miércoles 27 de junio del 2001.

20. Reyes Giovanni E. (2001), "Principales Teorías sobre el Desarrollo Económico y Social" *Nómadas*, Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas University of Pittsburgh, USA.
21. Rodríguez Vargas José de Jesús (2005), "La nueva fase del desarrollo económico y social del capitalismo mundial", Tesis de Doctorado, Facultad de Economía, México.